



# Městský úřad Strakonice

Odbor – stavební úřad



Adresát: ...

**Naše značka:**

SZ-MUST/020110/2014/SÚ/jež  
č.j. MUST/020991/2014/SÚ/jež

**Vyřizuje:**

Ing. Ježková 383 700 724

**Datum:**

16.4.2014

## VYROZUMĚNÍ

Stavební úřad Městského úřadu Strakonice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a povinný dle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, poskytuje na základě Vaší žádosti, doručené správnímu orgánu dne 14.4.2014, následující informace:

Ve věci stavby „vedení 110 kV Putim – Strakonice, č. stav. : 40330, SO 01“ , pro stavebníka Jihočeská energetika, a.s., České Budějovice, byla Městským úřadem Strakonice, odborem výstavby a ŽP, vydána následující rozhodnutí:

- 1) rozhodnutí o umístění stavby ze dne 3.7.1996 pod zn. výst. 715/96/B, právní moci nabylo dne 12.8.1996
- 2) stavební povolení ze dne 12.2.1997 pod zn. výst. 3400/96/Fr, právní moci nabylo dne 4.4.1997
- 3) povolení změny stavby před jejím dokončením – prodloužení termínu k dokončení stavby ze dne 15.10.1998 pod zn. výst. 2533/98/Kr, právní moci nabylo dne 14.12.1998
- 4) povolení k předčasnému užívání části stavby, nového vedení 110 kV Putim - Strakonice, obj. SO 01 ze dne 30.11.1998 pod zn. výst. 3205/98/Kr, právní moci nabylo dne 30.12.1998
- 5) kolaudační rozhodnutí ze dne 12.5.1999 pod zn. výst. 936/99/Kr, právní moci nabylo dne 7.6.1999

K poskytnutí dokumentů a podkladů v dané věci stavební úřad uvádí, že dle § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, s nímž je spojeno právo činit si výpisy a požadovat pořízení kopie spisu nebo jeho části, jen účastníci řízení a jejich zástupci. Jiným osobám správní orgán umožní nahlédnout do spisu, prokáží-li právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem.

Kopii dokumentace stavby stavební úřad dle § 168 odst. 2 stavebního zákona poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, popřípadě souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. V odůvodněných případech lze usnesením odepřít nahlížení do vybraných částí dokumentace u staveb důležitých pro obranu státu, staveb civilní ochrany a bezpečnosti, popřípadě z důvodů ochrany osob a jejich majetku.

**Ing. Jaromír Z e m a n**  
vedoucí stavebního úřadu

otisk úředního razítka

Obdrží: ...



# Městský úřad Strakonice

Odbor – stavební úřad



**Adresát:**

...

**Naše značka:**

SZ-MUST/026776/2014/SÚ/jež  
č.j. MUST/042094/2014/SÚ/jež

**Vyřizuje:**

Ing. Ježková 383 700 724

**Datum:**

20.8.2014

## SDĚLENÍ

Stavební úřad Městského úřadu Strakonice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm.d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 11.4.2014 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve věci stavby „vedení 110 kV Putim – Strakonice, č. stav.: 40330 SO 01“.

Na základě potvrzení o úhradě nákladů spojených s poskytnutím informace, které stavební úřad obdržel dne 19.8.2014, Vám přílohou zasiláme kopie prvostupňových správních rozhodnutí souvisejících s rekonstrukcí vedení VVN dokončené v roce 1999, tj. kopii územního rozhodnutí ze dne 3.7.1996, stavebního povolení ze dne 12.2.1997, rozhodnutí o povolení změny stavby před jejím dokončením ze dne 15.10.1998, rozhodnutí o povolení k předčasnému užívání části stavby ze dne 30.11.1998 a kolaudačního rozhodnutí ze dne 12.5.1999, s vyznačením právní moci.

**Ing. Jaromír Z e m a n**  
vedoucí stavebního úřadu

**Příloha:** kopie rozhodnutí

Povaha dokumentu neumožňuje písemnost s přílohou poslat elektronicky.

**Obdrží:**

...



# Městský úřad Strakonice

Odbor – stavební úřad



## Adresát:

...

## Naše značka:

SZ-MUST/026776/2014/SÚ/jež  
č.j. MUST/048023/2014/SÚ/jež

## Vyřizuje:

Ing. Ježková 383 700 724

## Datum:

29.9.2014

## SDĚLENÍ

Dne 14.4.2014 požádala advokátní kancelář ... (dále jen „žadatel“) Městský úřad Strakonice o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „informační zákon“), vztahujících se k rekonstrukci vedení VVN 110 kV Putim – Strakonice, v tomto rozsahu:

**Ad 1)** Poskytnutí všech prvostupňových i druhostupňových správních rozhodnutí či aktů souvisejících s rekonstrukcí vedení VVN dokončené v roce 1999, včetně případných příloh a dokumentů, na které je v těchto rozhodnutích či aktech odkazováno, tj. zejména o poskytnutí územního rozhodnutí ze dne 3.7.1996, stavebního povolení ze dne 12.2.1997, kolaudačního rozhodnutí ze dne 12.5.1999 a dalších souvisejících rozhodnutí či aktů vydaných příslušnými úřady.

**Ad 2)** Poskytnutí informací o změně přenosové schopnosti, resp. přenosové kapacity vedení VVN v souvislosti s rekonstrukcí vedení VVN dokončenou v roce 1999, tj.:

- jaká byla hodnota přenosové schopnosti (přenosové kapacity) před rekonstrukce vedení VVN (tj. před rokem 1999) a po ukončení rekonstrukce vedení VVN (tj. po roce 1999);
- zda se v souvislosti s předmětnou rekonstrukcí vedení VVN hodnota přenosové schopnosti (přenosové kapacity) vedení VVN změnila (zvýšila nebo snížila), či zda zůstala shodná;
- pokud se hodnota přenosové schopnosti (přenosové kapacity) vedení VVN v souvislosti s předmětnou rekonstrukcí vedení VVN změnila (zvýšila nebo snížila), v jaké míře (rozsahu) ke změně došlo (tj. o kolik jednotek, procent došlo k navýšení či snížení přenosové schopnosti).

**Ad 3)** Poskytnutí informací vztahujících se k vodičům a zemnicím lanu instalovaným na vedení VVN před rekonstrukcí vedení VVN (tj. před rokem 1999) a po uskutečnění rekonstrukce vedení VVN (tj. po r. 1999), zejména pak o poskytnutí informací o:

- typu vodičů a zemnicího lana instalovaných před rekonstrukcí vedení VVN (tj. před rokem 1999) a po uskutečnění rekonstrukce vedení VVN (tj. po roce 1999) (např. 434-AL1/56-ST1A, 185 AlFe apod.);
- parametřů vodičů a zemnicího lana instalovaných před rekonstrukcí vedení VVN (tj. před rokem 1999) a po uskutečnění rekonstrukce vedení VVN (tj. po roce 1999) (např. průměr vodičů, matematický průřez vodičů, jmenovitý průřez vodičů, proudová zatížitelnost, maximální proudová zatížitelnost, maximální přenášený výkon jedním vodičem, zda bylo zemnicí lano kombinováno s optickými vlákny apod.).

**Ad 4)** Poskytnutí příslušných dokumentů a podkladů, resp. jejich relevantních částí, ze kterých vyplývají informace poskytnuté v rámci odpovědi na žádosti uvedené v bodě 2) a 3) shora, zejména pak o příslušné části technické dokumentace, projektové dokumentace, dokumentace stavby apod.

Stavební úřad MěÚ Strakonice, jako příslušný stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a jako povinný dle § 2 odst. 1 informačního zákona posoudil předloženou žádost a dospěl k závěru že:

- informaci v rozsahu bodu **Ad 1)** vyhověl dne 20.8.2014, kdy žadateli poskytl kopie prvostupňových správních rozhodnutí souvisejících s rekonstrukcí vedení VVN dokončené v roce 1999, tj. kopii územního rozhodnutí ze dne 3.7.1996, stavebního povolení ze dne 12.2.1997, rozhodnutí o povolení změny stavby před jejím dokončením ze dne 15.10.1998, rozhodnutí o povolení k předčasnému užívání části stavby ze dne 30.11.1998 a kolaudačního rozhodnutí ze dne 12.5.1999, s vyznačením právní moci

- požadované informace specifikované v rozsahu bodu **Ad 2)** nelze žadateli uspokojivě vyhovět, neboť požadovaná specifika stavební úřad v dokumentaci výše uvedené stavby ani souvisejícím spisu nedohledal
- požadované informace specifikované v rozsahu bodu **Ad 3)** lze z části vyhovět, a to ve smyslu technického řešení stavby:

...obj. SO – 01 – Nové vedení 110 kV Putim – Strakonice: ...*Fázové vodiče a zemnicí vodič tvoří lana AlFe o průřezu 2 x 3 x AlFe 350/59 + 1 AlFe 180/59, v případě křížovaty číslo 22 je ochrana před bleskem kombinovaným zemnicím lanem (s optickými vlákny) FIBRAL 313 C 11, obj. SO – 02 – Rekonstrukce vedení 110 kV Strakonice ...vodiče 2 x 3 x AlFe 350/59 + 1 x LES 95/55 Al/St (kombinované zemnicí lano s optickými vlákny), v případě křížovaty číslo 10 je ochrana před bleskem zemnicím lanem 1 x AlFe 180/59 a křížovaty číslo 11 je ochrana před bleskem kombinovaným zemnicím lanem (s optickými vlákny) 1 x LES 95/55 Al/St...*

Požadované informace ve zbývajícím rozsahu tohoto bodu nelze žadateli uspokojivě vyhovět, neboť ji stavební úřad v dokumentaci výše uvedené stavby ani souvisejícím spisu nedohledal. K poskytnutí informací, týkajících se ryze odborných pojmů a údajů, stavební úřad doporučuje oslovit přímo vlastníka předmětné stavby. Ověřená dokumentace stavby archivovaná na zdejším stavebním úřadu obsahuje pouze základní údaje o stavbě, jak vyžadovale stavební zákon a jeho prováděcí předpisy.

K požadavku **Ad 4)** stavební úřad uvádí, že dle § 2 odst. 3 informačního zákona se tento zákon nevztahuje na poskytování informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací. Z právního názoru vysloveného Nejvyšším správním soudem (dále jen „NSS“) v rozsudku ze dne 22.7.2005, č.j. **5 As 7/2004 – 53** je jednoznačné, že právo na poskytnutí informací není absolutní, ale může být omezeno, přičemž takové omezení musí být založeno zákonem. NSS se ve svém rozsudku zabýval mimo jiné vztahem mezi informačním zákonem a § 133 stavebního zákona č. 50/1976 Sb., který platil do konce roku 2006. Podle předmětného ustanovení byly orgány územního plánování a stavební úřady, které evidují, ukládají územně plánovací dokumentaci a dokumentaci staveb, povinny umožnit osobám, které prokážou odůvodněnost svého požadavku, nahlížet do této dokumentace a pořizovat si z ní výpisy; přitom byly povinny učinit opatření, aby nahlédnutím do dokumentace nebylo porušeno státní, hospodářské či služební tajemství, jakož i zákonem uložená či uznaná povinnost mlčenlivosti. Dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, platného od 1.1.2007, lze výše uvedené ustanovení § 133 aplikovat na § 168 odst. 2 nového stavebního zákona, podle něhož se vedení spisové služby a nahlížení do spisu řídí ustanovením správního řádu a zvláštního právního předpisu. Kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. V odůvodněných případech lze usnesením odepřít nahlížení do vybraných částí dokumentace u staveb důležitých pro obranu státu, staveb civilní ochrany a bezpečnosti, popřípadě z důvodů ochrany osob a jejich majetku. Ve vazbě na vývoj stavebního zákona lze konstatovat, že § 168 odst. 2 nového stavebního zákona ve svém smyslu nahrazuje předešlé ustanovení § 133 stavebního zákona, a to za daleko přísnějších podmínek. Již nestačí jen odůvodněnost požadavku, ale pro pořízení kopii (myšleno kopie jako další exemplář vyrobený podle originálu bez tvůrčích zásahů, kdy může jít o opis, průpis, průklep, otisk, obtisk, obtaň, snímek nebo věrnou napodobeninu) dokumentace stavby musí být doložen souhlas vlastníka předmětné stavby nebo toho, kdo dokumentaci pořídil. A proto stavební úřad v daném případě použil interpretaci výše uvedeného rozsudku NSS, který se danou problematikou již zabýval, byť na podmínky uvedené v § 133 stavebního zákona, jehož platnost skončila 31.12.2006. V návaznosti na výše uvedené NSS v rozsudku uvádí, že zvláštním předpisem o poskytování informací však není § 133 stavebního zákona, nýbrž citované ustanovení upravuje zvláštní podmínky pro poskytování informací týkajících se územního plánování a stavebního řádu formou nahlédnutí do územně plánovací dokumentace a do dokumentace staveb a v tomto smyslu doplňuje zákon č 106/1999 Sb. (informační zákon), který v ust. § 1 stanoví základní podmínky, za nichž jsou informace poskytovány a který se co do forem poskytování informací neomezuje jen na nahlédnutí do spisu. Z uvedeného vyplývá, že na poskytování informací povinnými subjekty z jejich působnosti v oblasti územního plánování a stavebního řádu se vztahuje právní úprava obsažená v zákoně č. 106/1999 Sb. (informační zákon), s tím, že při poskytování požadovaných informací formou nahlédnutí do územně plánovací dokumentace a dokumentace staveb (popřípadě pořízení kopii této dokumentace), je třeba respektovat podmínky uvedené v § 133 stavebního zákona. Z výše uvedeného vyplývá, že podmínky uvedené v § 133 zákona č. 50/1976 Sb., stavebního zákona platného do konce roku 2006, představují legitimní omezení práva na poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., (informačního zákona). Stejný závěr plyne i z rozhodnutí NSS **5 As 3/2006 – 70**, z jehož odůvodnění vyplývá, že na poskytování informací povinnými subjekty z jejich působnosti v oblasti územního plánování a stavebního řádu se vztahuje beze zbytku jak právní úprava obsažená

v zákoně č. 106/1999 Sb. (informační zákon), tak i úprava obsažená ve správním řádu či stavebním zákoně; přitom tyto úkony mohou podléhat odlišným režimům těchto právních předpisů. Při poskytování určitých informací formou nahlédnutí do územně plánovací dokumentace a dokumentace staveb (popřípadě pořízení kopií této dokumentace) je tedy třeba respektovat specifické podmínky, za nichž je informace žádána, a omezení vyplývající z jednotlivých právních úprav. V neposlední řadě je možné zmínit i rozsudek Městského soudu v Praze 5 Ca 126/2006 – 2, který ve svém odůvodnění uvedl, že od práva náležejícího vybrané skupině osob ve smyslu stavebního zákona je podle jeho názoru třeba odlišit obecné právo vyplývající ze zákona č. 106/199 Sb., tj. obecné právo na informace, které přísluší všem a podléhá omezením stanoveným pouze a jedině zákonem, a že ustanovení stavebního zákona, upravující možnost přístupu k informacím obsaženým v územně plánovací dokumentaci a dokumentaci staveb pouze pro osoby, které správnímu orgánu prokáží odůvodněnost svého požadavku, nelze chápat jako ustanovení omezující možnosti obecného poskytování informací podle informačního zákona.

Stavební úřad tedy poskytl požadované informace v rozsahu omezení vyplývajících z právních úprav, přičemž respektoval specifické podmínky, za nichž je informace žádána.

---

**Ing. Jaromír Z e m a n**  
vedoucí stavebního úřadu

otisk úředního razítka

**Obdrží:**  
advokátní kancelář, ...  
- *vlastní*