



Městský úřad Strakonice

...
...
...

Naše značka:

Vyřizuje:

Datum:

24. května 2017

Žádost o poskytnutí informací

Dne 11. 5. 2017 jste se obrátil na pana Mgr. Hrdličku, starostu Města Strakonice, s žádostí o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (*dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“*), která je směřována na Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, stavební úřad a odbor rozvoje. Vzhledem k tomu, že se jedná o informace, které jsou převážně z oblasti výkonu státní správy v přenesené působnosti, tak podle příslušných právních předpisů Vám na Vaše dotazy odpovídám z titulu funkce tajemníka MěÚ Strakonice, a zároveň bude zajištěno zveřejnění těchto informací na webových stránkách Města Strakonice tak, jak stanoví výše uvedený právní předpis o svobodném přístupu k informacím.

K Vámi uvedeným dotazům Vám uvádím následující:

- 1), 3), 7), 10) - Pojem parcela se dle katastrálního zákona chápe pozemek, který je geometricky a polohově určen, zobrazen v katastrální mapě a označen parcelním číslem. **Vzdálenost 50 m od okraje lesa se tedy určuje od hranice konkrétní parcely.**
- 2) Využití pozemků z hlediska ochranného pásma pozemků určených k plnění funkcí lesa je v Územním plánu Strakonice řešeno dle výsledků projednání této územně plánovací dokumentace a uplatněných stanovisek dotčených orgánů.
- 4) Výše uvedené stanovisko je zapracováno v Územním plánu Strakonice
- 5) Odbor rozvoje MěÚ Strakonice neshledal rozpor mezi Regulačním plánem Za Stínadly a Územním plánem Strakonice.
- 6) Výrok Územního plánu Strakonice je při územním řízení používán dle příslušných právních norem (zejména zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů).

8) Závazný postup při posuzování žádosti a uplatňování stanovisek se řídí § 2 odst.1 písm.n/ zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

11) Odbor rozvoje MěÚ neshledal rozpor mezi pasážemi Územního plánu Strakonice na straně 56 a uvedeným stanoviskem Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice.

12) Odbor rozvoje MěÚ neshledal rozpor mezi uvedenými stanovisky Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice. **Stanoviska byla uplatněna k odlišným územně plánovacím dokumentacím.**

13) Regulační plán Za Stínadly byl projednáván dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů, v letech 2005 – 2008, přičemž se k němu vyjádřily dotčené orgány i veřejnost a byl vydán Zastupitelstvem města Strakonice dne 25. 2. 2009. K návrhu Regulačního plánu Za Stínadly bylo uplatněno stanovisko dotčeného orgánu Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice č.j. ŽP/LH/4030/7899/08/Zr ze dne 15. 1. 2008.

14) Závazné stanovisko zdejšího orgánu státní správy lesů. zn. MUST/045340/2013/ŽP/LH/sek, ze dne 24. října 2013, týkající se umístění stavby RD na p.p.č. 360/23 v k.ú. Strakonice, v lokalitě Za Stínadly, bylo vydáno v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., (o lesích) a v souladu s regulačním plánem platným pro tuto lokalitu

15) Postup stavebního úřadu při vydání územně plánovací informace č.j. MUST/007372/2013/SÚ/met byl odůvodněn podle § 21 odst.1 písm.b/ zák.č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů.

16) Výše uvedené stanovisko dotčeného orgánu bylo uplatněno dle příslušných právních norem (zejména zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů) při projednávání územně plánovací dokumentace.

17) V lokalitě Za Stínadly je při posuzování záměrů postupováno dle vydaného a platného Regulačního plánu Za Stínadly, který byl projednáván dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů, v letech 2005 – 2008, přičemž se k němu vyjádřily dotčené orgány i veřejnost a byl vydán Zastupitelstvem města Strakonice dne 25. 2. 2009. K návrhu Regulačního plánu Za Stínadly bylo uplatněno stanovisko dotčeného orgánu Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice č.j. ŽP/LH/4030/7899/08/Zr ze dne 15. 1. 2008.

18) Odbor rozvoje MěÚ neshledal rozpor mezi Regulačním plánem Za Stínadly a Územním plánem Strakonice. **V této souvislosti je třeba Vás upozornit, že na odlišnosti regulačních plánů a územních plánů Vás odbor rozvoje velmi podrobně informoval například v informaci dle zákona o svobodném přístupu k informacím č.j. MUST/054661/2016/OR/fla ze dne 16. 12. 2016. Tato informace je i nadále v platnosti.**

Jako tajemník MěÚ Strakonice a to i v souvislosti s poznatky vedoucích odborů stavebního úřadu, odboru rozvoje a odboru životního prostředí MěÚ Strakonice, mám za to, že žádost o poskytnutí informací jsou další snahou stavebníka odvést pozornost od skutečnosti, že bylo pravomocně rozhodnuto o odstranění nepovolené části stavby a výkon tohoto rozhodnutí stavebník dosud nezajistil a trvá tak jím způsobený protiprávní stav. Je nutné Vám, jako stavebníkovi připomenout, že jakýkoliv výsledek podávání těchto informací, i případných budoucích podávaných informací nemůže zvrátit fakt, vyslovený Nejvyšším správním soudem v Brně ve svém rozsudku zn. 2 As 166/2015-33 ze dne 27. 8. 2015. **Z něho je zřejmé, že existence výše uvedeného**

pravomocného rozhodnutí o odstranění stavby jednoznačně zabraňuje jakémukoliv způsobu či nátlaku z Vaší strany vyvolat znovu projednání žádosti o dodatečné povolení stavby i její dodatečné legalizaci a to i v případě, že by došlo k takové změně okolností, že by již nebylo nutné na odstranění trvat (např. zrušení ochranného pásma lesa, nový územní příp. regulační plán apod.). Pokud by tomu tak nebylo, mohl by vlastník černé stavby bez časového omezení iniciovat donekonečna nová řízení o dodatečném povolení stavby, jejichž cílem by bylo nevykonat a zvrátit výsledky již pravomocně skončeného řízení o odstranění stavby, jak uvádí Nejvyšší správní soud. Rozhodování o odstraňování staveb by se tak stalo v podstatě nevykonatelnými a celý proces odstraňování černých staveb by tak byl paralyzován. **Z tohoto důvodu je povinnost stavebníka odstranit černou stavbu nezvratitelná a nemohou ji ovlivnit žádná další podání ze strany stavebníka.**

.....

S pozdravem

Vladimír Stroner
tajemník MěÚ Strakonice