



Městský úřad Strakonice



Obecní živnostenský úřad

Vážený pan



Naše značka:
MUST/028924/2018

Vyřizuje:
Klasová 383 700 319

Datum:
18. července 2018

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Strakonice, obecní živnostenský úřad, obdržel elektronicky dne 2.7.2018 Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci „firmy [REDACTED] podnikající v ulici [REDACTED]“

K Vaším dotazům sdělujeme:

ad 1) Žádám o informaci, jaké IČ má firma podnikající v ulici [REDACTED] pod názvem [REDACTED] a jaký je její přesný název.

V objektu umístěném na adrese [REDACTED] nemá umístěno sídlo žádná obchodní firma ani podnikající fyzická osoba. Vlastníkem tohoto objektu je pan [REDACTED], který má jako podnikající fyzická osoba umístěno bydliště i sídlo na adrese [REDACTED] tudíž je jako podnikatel věcně a místně příslušný Úřadu městské části Praha 4.

Podnikatel [REDACTED], je držitelem živnostenského oprávnění k provozování živnosti volné „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, obory živnosti volné – Zprostředkování obchodu a služeb, Údržba motorových vozidel a jejich příslušenství, Realitní činnost, správa a údržba nemovitostí. Na svém objektu v ulici [REDACTED] má umístěnu pouze reklamní tabuli s nabídkou služeb a telefonním kontaktem. Nejedná se tedy o označení sídla ve smyslu ustanovení § 31 odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen živnostenský zákon), ale pouze o reklamní poutač, pro který nejsou žádné povinné údaje stanoveny.

ad 2) Žádám o informaci, zda je sídlo firmy nebo provozovny řádně označeno podle zákona.

Jak je výše uvedeno, podnikatel – fyzická osoba [REDACTED] nemá sídlo umístěno na adrese [REDACTED]. Nevztahuje se tedy na něho povinnost tento objekt označit údaji podle

ustanovení § 31 odst. 2 živnostenského zákona. V tomto objektu není ani umístěna provozovna, a proto není objekt označen údaji podle ustanovení § 17 odst. 7, 8 živnostenského zákona. Povinnost zřídit provozovnu nevyplývá ze živnostenského zákona.

ad 3) Žádám o informaci, zda je činnost firmy v ulici [REDACTED] provozována legálně dle platných zákonů a předpisů.

Podnikatel [REDACTED] má vydáno živnostenské oprávnění k provozování živnosti volné „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“. Vznik oprávnění provozovat živnost má podnikatel od [REDACTED]. Tato živnost je aktivní, tudíž podnikatel je oprávněn tuto živnost provozovat.

[REDACTED] má podnikatelskou činnost přerušenu, a to do [REDACTED]

ad 4) Žádám o informaci, zda je komunální či průmyslový odpad z podnikání v ulici [REDACTED], [REDACTED] likvidován v souladu se zákonem a zda je počet šest popelnic u zmíněného domu vyváženo Technickými službami Strakonice, s.r.o. v souladu se zákonem a vyhláškami města Strakonice.

Tato odpověď odboru životního prostředí je uvedena v příloze

ad 5) Žádám o informaci, zda je podnikatelská činnost prováděná na pozemku města [REDACTED] uskutečňována v souladu se zákonem a vyhláškami města Strakonice. Jde zejména o čištění vozidel na tomto pozemku, včetně dodávek a velkých TIR automobilů.

K tomuto podnikatel [REDACTED] uvedl, že čištění vozidel na pozemku města [REDACTED] neprovádí a přiložená fotografie (foto 13) není aktuální.

Závěrem sdělujeme, že poskytnuté informace jsou zároveň odpovědí na „Stížnost a žádost o prošetření“ ze dne [REDACTED], neboť požadavky uvedené v této stížnosti jsou totožné s žádostí o poskytnutí informací. Pouze v žádosti ještě požadujete prošetření, zda loď umístěná na dřevěných špalcích před domem v ulici [REDACTED] má vyřízen zábor veřejného prostranství nebo vyřízeno zvláštní užívání komunikace, popř. zda je před domem umístěna na kolovém podvozku z jiného právního důvodu. Vyjádření odboru dopravy je uvedeno v příloze.

Bc. Jana Vadlejchová
vedoucí obecního živnostenského úřadu

Jana Vadlejchová - Ve věci zvláštního užívání komunikace ulice Bavorova nebylo zdejší silničním správním úřadem povolení zvláštního užívání komunikace řešeno.

Od: Václav Býček

Komu: Vadlejchová, Jana

Datum: 4.7.2018 11:18

Věc: Ve věci zvláštního užívání komunikace ulice Bavorova nebylo zdejší silničním správním úřadem povolení zvláštního užívání komunikace řešeno.

Ve věci zvláštního užívání komunikace ulice Bavorova nebylo zdejší silničním správním úřadem povolení zvláštního užívání komunikace řešeno.

Žádost o prošetření - firma [redacted] - [redacted]

K části týkající se likvidace komunálního odpadu a odpadu z provozu živnosti:

Z uvedeného počtu šesti popelových nádob v [redacted] jedna z nich určena k odložení biologicky rozložitelného odpadu z domácnosti a ze zahrady uvedené nemovitosti (speciální plastová nádoba hnědé barvy). Další plastová popelová nádoba (černé barvy), jež je označena známkou a jejíž odvoz je zajištěn na základě smlouvy s firmou Technické služby Strakonice s.r.o., slouží k likvidaci odpadu vzniklého z podnikání firmy [redacted]. Počet popelových nádob u [redacted] určených na směsný komunální odpad vychází ze stavu platnosti obecně závazné vyhlášky Města Strakonice vydané v návaznosti na počáteční legislativu z roku 2001 upravující odpadové hospodářství a to v podobě zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů. Dle údajů ověřených na finančním odboru Městského úřadu Strakonice nemá daná nemovitost k aktuálnímu datu žádné neuhrazené platby ve vztahu k obecně závazné vyhlášce Města Strakonice, kterou je stanoven místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Ing. Mrkvičková Radka

11.7.2018