



# Městský úřad Strakonice

Odbor – stavební úřad



Adresát:

.....

**Naše značka:**

SZ-MUST/008728/2019/SÚ/rem

č.j. MUST/010498/2019/SÚ/rem

**Vyřizuje:**

Ing. Remeš 383 700 750

**Datum:**

6.3.2019

**Sdělení Městského úřadu Strakonice, k Vašemu dopisu ze dne 25.2.2019, ve věci poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**

Dne 25.2.2019 obdržel Městský úřad Strakonice, žádost od pana ....., o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

**Žadatel požaduje:**

- 1. Poskytnutí informací o závazném postupu, jakým bylo zajištěno právo ..... na informace o možnosti provádění důkazů stavebníka podle § 129 odst. 2 písm. ab, b), c), e) stavebního zákona v řízení stavebního úřadu, zahájeném 5.4.2012 pod značkou SZ-MUST/013573/20128/SÚ/rem, ukončeném ke dni 29.5.2012. Rozhodnutím stavebního úřadu bylo vlastníkově stavby ..... nařízena povinnost odstranění části stavby o půdorysu 7,6 m x 5,31 m, zastřešené sedlovou střechou s obytným podkrovím a umístěné v západní části rozestavěné novostavby rodinného domu na pozemku p. č. .... Povinnost lze uložit jen při zachování základních práv a svobod, právo na informace musí být zajištěno stavebním úřadem v době před vydáním rozhodnutí.*
- 2. Poskytnutí informací o závazném postupu stavebního úřadu, jakým bylo zajištěno právo ..... na poskytnutí informací o důkazech provedených stavebním úřadem podle § 129 odst. 3 písm. a), b), c), e) stavebního zákona v době před vydáním rozhodnutí SZ-MUST/013573/2012/SÚ/rem ze dne 29.5.2012. Stavební úřad má povinnost umožnit ..... seznámit se s podklady stavebního úřadu, uplatněnými v řízení a vyjádřit se k nim v době před vydáním rozhodnutí (§36 odst. 3 správní řád). Stavební úřad má povinnost zajistit tímto způsobem právo na informace a svobodu slova v průběhu řízení, před vydáním rozhodnutí. O povinnosti lze rozhodnout jen při zachování základních práv a svobod před zahájením řízení a v jeho průběhu (čl. 4 Listina základních práv a svobod).*
- 3. Poskytnutí informací o závazném postupu stavebního úřadu, jakým bylo v řízení SZ-MUST/013573/2012/SÚ/rem, ze dne 29.5.2012 zajištěno právo ..... informace o závazné části Územního plánu Strakonice, kterou jsou určeny podmínky pro umístění staveb na pozemku ....., který se nachází na ploše územního plánu ST 61 a je zasažen vzdáleností do 50 m od okraje lesa. Závazné uplatnění Územního plánu Strakonice odpovídá právu ..... na poskytování informací spojených s uplatněním § 43 odst. 5 stavebního zákona v závazném postupu správního orgánu. Svoboda slova je v řízení zajištěna jen v případě, že informace byla dotčené osobě poskytnuta a dotčená osoba ji mohla v řízení svobodně užívat.*
- 4. Poskytnutí informace o závazném postupu stavebního úřadu, jakým bylo v řízení SZ-MUST/013573/2012/SÚ/rem, ze dne 29.5.2012 uplatněno stanovisko orgánu státní správy lesů MUST/027068/2011/ŽP/LH/sek ze dne 22.4.2011, vydané v Územním plánu Strakonice, jehož účinnost nastala 2.1.2012. Stanoviskem jsou určeny speciální podmínky podle zákona o lesích pro pozemek ....., který je zasažen vzdáleností do 50 m od okraje lesa. Obecné podmínky nelze uplatnit (§ 5 odst.3 stavební zákon). Stanovisko MUST/027068/2011/ŽP/LH/sek ze dne 22.4.2011 je posledně vydaným stanoviskem, které se týká pozemku ..... v k. ú. Strakonice. K jinému stanovisku se nepřihlíží. Závazné uplatnění stanoviska orgánu státní správy lesů MUST/027038/2011/ŽP/LH/sek ze dne 22.4.2011 odpovídá právu .....*

*na informace spojených se závazným postupem stavebního úřadu určeným v § 4 odst. 4 stavebního zákona. Svobodný přístup k informacím je zajištěn jen v případě, že stavební úřad dodržel závazný postup určený stavebním zákonem a základními zásadami správní činnosti.*

**K obsahu Vámi požadované informace sděluje stavební úřad následující skutečnosti:**

K předmětné záležitosti Vám bylo vyčerpávajícím způsobem odpovězeno dopisem č. j. MUST/028298/2018/VED/SEK dne 20.6.2018 a opakovaně mnohokrát předtím. Poslední poskytnutá informace v předmětné věci Vám byla zaslána dne 28.1.2019.

Z Vašich opakovaných podání je zřejmé, že jsou vedeny snahou zvrátit pravomocné rozhodnutí stavebního úřadu č. j. MUST/022951/2012/SÚ/rem ze dne 29.5.2012 o nařízení odstranění části stavby. K této věci byl vydán rovněž pravomocný rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 2As 166/2015-33 ze dne 27.8.2015, z něhož je zřejmé, že výše uvedené rozhodnutí je platné, vykonatelné a jeho výsledek ani v budoucnu nelze žádným způsobem zvrátit. Rozhodnutí je bez ohledu na budoucí okolnosti konečné a definitivní. Vezměte prosím na vědomí, že Vaše žádosti a stížnosti v této věci nejsou způsobilé docílit změny. Již i Okresní státní zastupitelství ve Strakoniciích označilo Váš postup ze kverulantský, tzn. jednání notorického stěžovatele, který se neustále neoprávněně domáhá svého domnělého práva.

Vyzýváme Vás tudíž, ke splnění povinnosti nařízené výše uvedeným rozhodnutím.

Současně Vás informuji, že město Strakonice v souvislosti s vyřízením Vaší shora specifikované žádosti o poskytnutí informací zpracovává na základě plnění právní povinnosti Vaše adresní a identifikační osobní údaje, které nezbytně potřebuje za účelem vyřízení žádosti. Bližší informace o zpracování osobních údajů naleznete na webových stránkách <http://www.strakonice.eu/gdpr>.

Ing. Jaromír Z e m a n  
vedoucí stavebního úřadu

**Obdrží:**

.....

vlastní