

PROTOKOL O PRŮBĚHU

**ANONYMNÍ URBANISTICKO – ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE O NÁVRH
ZÁPADNÍ ČÁSTI VELKÉHO NÁMĚSTÍ VE STRAKONICÍCH**

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

- 1.1. Ustavující jednání poroty se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA dne 19. 9. 2017 od 10.00 hod.
- 1.2. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.3. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.4. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek písemně a rovněž doporučili jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.5. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA rovněž písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.6. Na ustavujícím zasedání byli zvoleni předseda a místopředseda soutěžní poroty, jimiž jsou:
Ing. arch. Marek Janatka, předseda poroty
Ing. Rudolf Oberfalcer, místopředseda poroty.
- 1.7. Protokol z ustavujícího jednání soutěžní poroty ze dne 19. 9. 2017 je přílohou č. 1.
- 1.8. Potvrzení regulérnosti urbanisticko-architektonické soutěže o návrh Západní části Velkého náměstí ve Strakonících č.j. 1055-2017/Šp/Ze ze dne 27. 10. 2017 je přílohou č. 2.

2. VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

- 2.1. Soutěžní podmínky byly schváleny usnesením č. 655/ZM/2017 Zastupitelstva města Strakonice dne 22. 11. 2017.
- 2.2. Soutěž byla vyhlášena dne 27. 11. 2017. Soutěžní podmínky jsou přílohou č. 3.
- 2.3. Prohlídka soutěžního místa se konala dne 12. 12. 2017. Záznam z prohlídky soutěžního místa je přílohou č. 4.

3. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ

- 3.1. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů se nekonalo. K soutěžním podmínkám nebyly uplatněny žádné dotazy.

4. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

- 4.1. Do soutěže odevzdalo soutěžní návrh 6 soutěžních týmů. Návrhy byly označeny pořadovými čísly 01 až 06. Seznam doručených soutěžních návrhů ze dne 9. 3. 2018 a Protokol o přezkoušení soutěžních návrhů ze dne 12. 3. 2018 jsou přílohami č. 5 a 6.

5. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

5.1. Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo dne 20. 3. 2018 v zasedací místnosti Městského úřadu Strakonice.

- 5.1.1. Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešly ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni řádní členové a přítomní náhradníci soutěžní poroty, všichni znalci a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti. Písemná prohlášení soutěžní poroty a jejich pomocných orgánů jsou přílohou.

- 5.1.2. Soutěžní porota svoji činnost zahájila v 10.03 hod. ve složení:

Řádní členové poroty:

Ing. arch. Marek Janatka, *nezávislý člen poroty*

Ing. arch. Vladimír Krajíc, *nezávislý člen poroty*

Ing. arch. Václav Zůna, *nezávislý člen poroty*

Ing. Rudolf Oberfalcer, *závislý člen poroty*

Náhradníci poroty:

p. Josef Štrébl, *závislý náhradník poroty*

Znalci poroty:

Ing. arch. David Andrlík, *zároveň přezkušovatel soutěžních návrhů*

Ing. Jaroslav Brůžek

Ing. Václav Býček, od 10.25 hod.

Ing. Oldřich Švehla

Sekretář soutěže:

Ing. arch. Marta Slámová

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

Omluveni:

Ing. arch. Josef Zábranský, *nezávislý náhradník poroty*

Ing. Břetislav Hrdlička, *závislý člen poroty*

5.1.3. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Ing. arch. Marek Janatka, *nezávislý člen poroty*

Ing. arch. Vladimír Krajíc, *nezávislý člen poroty*

Ing. arch. Václav Zůna, *nezávislý člen poroty*

p. Josef Štrébl, *závislý člen poroty*

Ing. Rudolf Oberfalcer, *závislý člen poroty*

5.1.4. Předsedou soutěžní poroty byl na ustavujícím jednání soutěžní poroty dne 19. 9. 2017 zvolen Ing. arch. Marek Janatka. Místopředsedou soutěžní poroty Ing. Rudolf Oberfalcer.

5.1.5. Jednání od této chvíle řídí Ing. arch. Marek Janatka, předseda soutěžní poroty. Členové poroty byli seznámeni s průběhem jednání poroty.

5.2. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže

5.2.1. Jednání poroty o posouzení formálních podmínek soutěže bylo započato v 10.20 hod. Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoušení soutěžních návrhů ze dne 12. 3. 2018 (viz. Příloha č.6). Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů následující:

Soutěžní návrh č. 01:

- bez připomínek

Soutěžní návrh č. 02:

- bez připomínek

Soutěžní návrh č. 03:

- u textové části chybí rámečky dle bodu 6.6.1 soutěžních podmínek

Soutěžní návrh č. 04:

- nosič dat není vložen do obálky „Autor“ dle bodu 6.4.3 soutěžních podmínek, ale je v samostatném neporušeném obalu
- u textové části chybí rámečky dle bodu 6.6.1 soutěžních podmínek
- textová část byla odevzdána v jednom vyhotovení – dle bodu 6.1 soutěžních podmínek je textová část požadována ve 3 vyhotoveních
- vzorová tabulka výměr (soutěžní podklad P 08) obsahuje doplněné pouze výměry – chybí ocenění položek

Soutěžní návrh č. 05:

- bez připomínek

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

Soutěžní návrh č. 06:

- bez připomínek

10.25 hod. přišel Ing. Václav Býček.

5.2.2. Porota diskutovala k formálnímu obsahu jednotlivých soutěžních návrhů. Diskuse byla ukončena v 10.51 hod.

5.2.3. Porota hlasuje, že chybějící rámečky textové části dle bodu 6.6.1 soutěžních podmínek u soutěžního návrhu č. 03 a 04 nejsou důvodem pro vyřazení návrhů č. 03 a 04 z posuzování. Jedná se ve smyslu ustanovení § 10 odst. 6 písm. a) Soutěžního řádu ČKA o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymita a jimiž není soutěžní návrh zvýhodněn.

Hlasováno v 10.52 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že soutěžní návrhy č. 03 a 04 nebudou vyřazeny z posuzování z důvodu chybějících rámečků textové části dle bodu 6.6.1 soutěžních podmínek.

5.2.4. Porota hlasuje, že nosič dat, který nebyl vložen do obálky „Autor“ dle bodu 6.4.3 soutěžních podmínek, u soutěžního návrhu č. 04 není důvodem pro vyřazení návrhu č. 04 z posuzování. Jedná se ve smyslu ustanovení § 10 odst. 6 písm. a) Soutěžního řádu ČKA o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymita a jimiž není soutěžní návrh zvýhodněn. Nosič dat byl soutěžícím odevzdán v zalepené obálce.

Hlasováno v 10.53 hod.

Hlasování - 4 pro, 0 proti, 1 zdržel se

Konstatuje se, že soutěžní návrh 04 nebude vyřazen z posuzování z důvodu nevložení nosiče dat do obálky „Autor“ dle bodu 6.4.3 soutěžních podmínek.

5.2.5. Porota hlasuje, že nedodržení počtu výtisků textové části dle bodu 6.1 soutěžních podmínek u soutěžního návrhu č. 04 není důvodem pro vyřazení návrhu č. 04 z posuzování. Jedná se ve smyslu ustanovení § 10 odst. 6 písm. a) Soutěžního řádu ČKA o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymita a jimiž není soutěžní návrh zvýhodněn.

Hlasováno v 10.54 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že soutěžní návrh 04 nebude vyřazen z posuzování z důvodu nedodržení počtu výtisků textové části dle bodu 6.1 soutěžních podmínek.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

5.2.6. Porota hlasuje, zda absence ocenění položek v tabulce výměr (soutěžní podklad P 08) u soutěžního návrhu č. 04 není důvodem pro vyřazení návrhu č. 04 z hodnocení. Jedná se ve smyslu ustanovení § 10 odst. 6 písm. a) Soutěžního řádu ČKA o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymita a jimiž není soutěžní návrh zvýhodněn. V tabulce jsou uvedeny výměry jednotlivých položek, které nejsou oceněny. Porota posoudila, že v soutěžních podmínkách nebyla forma tohoto ocenění položek závazně specifikována. Soutěžící v tabulce výměr výměry uvádí. Soutěžní návrh poskytuje porotcům svým konkrétním obsahem a popisem dostatečný podklad k posouzení ekonomické přiměřenosti či nepřiměřenosti.

Hlasováno v 11.25 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že soutěžní návrh 04 nebude vyřazen z posuzování z důvodu chybějícího ocenění položek v tabulce výměr.

5.2.7. Konstatuje se, že všechny soutěžní návrhy jsou v souladu se závaznými podmínkami soutěže a postupují do dalšího hodnocení. Formální nedostatky u soutěžního návrhu č. 03 a 04 nemají vliv na obsah soutěžních návrhů. Jedná se ve smyslu ustanovení § 10 odst. 6 písm. a) Soutěžního řádu ČKA o dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymita a jimiž není soutěžní návrh zvýhodněn.

Posouzení splnění formálních podmínek bylo ukončeno v 11.30 hod.

5.3. Obsahové splnění podmínek soutěže

5.3.1. Posouzení návrhů z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek zahájila soutěžní porota v 11.30 hod. podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a grafických návrhů. Individuální studium bylo ukončeno v 12.47 hod.

5.3.2. Porotci následně společně prošli všechny soutěžní návrhy a detailně o nich diskutovali. Porota vyslechla hodnocení odborných znalců poroty k jednotlivým soutěžním návrhům což je součástí závěrečného hodnocení.

5.3.3. V souladu s ustanovením bodu 7.1 Soutěžních podmínek byla stanovena bez pořadí významnosti tato kritéria pro posuzování:

- a) urbanistický koncept;
- b) architektonické řešení;
- c) ekonomická přiměřenost.

Hodnocení kritérií nelze vyjádřit číselně, bude provedeno porotou na základě jejich znalostí a zkušeností a je tedy v tomto smyslu subjektivním názorem poroty. Účastníci soutěže svou účastí v soutěži vyjadřují souhlas s tímto způsobem hodnocení.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

V 14.50 hod. byla diskuse ukončena.

V 14.50 hod. ukončili svou činnost odborní znalci poroty Ing. Jaroslav Brůžek a Ing. Oldřich Švehla.

5.3.4. Mezi 14.50 až 15.20 hod. proběhla prohlídka soutěžního místa.

Jednání soutěžní poroty bylo přerušeno v 15.20 hod.

Odpolední jednání soutěžní poroty bylo zahájeno v 16.20 hod.

5.3.5. Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Ing. arch. Marek Janatka, *nezávislý člen poroty*

Ing. arch. Vladimír Krajíc, *nezávislý člen poroty*

Ing. arch. Václav Zůna, *nezávislý člen poroty*

p. Josef Štrébl, *závislý člen poroty*

Ing. Rudolf Oberfalcer, *závislý člen poroty*

5.4. Rozhodnutí soutěžní poroty o konečném pořadí a ocenění a odměnění soutěžních návrhů

5.4.1. V 16.20 hod. pokračovalo jednání poroty. Porota diskutovala o způsobu hlasování o jednotlivých návrzích. Vzhledem k tomu, že před tím proběhlo několikahodinové studium soutěžních návrhů a diskuse porotců nad všemi šesti návrhy, všichni porotci se shodli, že mají dostatečný přehled o jednotlivých návrzích. Bylo přistoupeno k hlasování o jednotlivých soutěžních návrzích, zda postupují do druhé fáze posuzování.

5.4.2. Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 01 postupuje do druhé fáze posuzování.

Hlasováno v 16.26 hod.

Hlasování - 0 pro, 5 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že soutěžní návrh č. 01 nepostupuje do další fáze hodnocení.

5.4.3. Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 02 postupuje do druhé fáze posuzování.

Hlasováno v 16.27 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že soutěžní návrh č. 02 postupuje do další fáze hodnocení.

5.4.4. Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 03 postupuje do druhé fáze posuzování.

Hlasováno v 16.28 hod.

Hlasování - 3 pro, 2 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že soutěžní návrh č. 03 postupuje do další fáze hodnocení.

5.4.5. Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 04 postupuje do druhé fáze posuzování.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

Hlasováno v 16.29 hod.

Hlasování - 0 pro, 5 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že soutěžní návrh č. 04 nepostupuje do další fáze hodnocení.

5.4.6. Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 05 postupuje do druhé fáze posuzování.

Hlasováno v 16.30 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že soutěžní návrh č. 05 postupuje do další fáze hodnocení.

5.4.7. Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 06 postupuje do druhé fáze posuzování.

Hlasováno v 16.31 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že soutěžní návrh č. 06 postupuje do další fáze hodnocení.

5.4.8. Konstatuje se, že soutěžní návrhy č. 02, 03, 05 a 06 postupují do druhé fáze posuzování.

5.4.9. Od 16.32 hod. porota diskutovala nad soutěžním návrhem č.02, který postoupil do druhé fáze posuzování. Porota probírala jednotlivé kvality a přínosy, ale i nedostatky návrhu a diskutovala o způsobu hlasování.

Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 02 je způsobilý pro udělení ceny nebo odměny.

Hlasováno v 16.40 hod.

Hlasování - 4 pro, 0 proti, 1 zdržel se

Konstatuje se, že návrh č. 02 je způsobilý pro udělení ceny nebo odměny.

5.4.10. Od 16.40 hod. porota diskutovala nad soutěžním návrhem č.03, který postoupil do druhé fáze posuzování. Porota probírala jednotlivé kvality a přínosy, ale i nedostatky návrhu.

Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 03 je způsobilý pro udělení ceny.

Hlasováno v 17.00 hod.

Hlasování - 0 pro, 5 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že návrh č. 03 není způsobilý pro udělení ceny.

Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 03 je způsobilý pro udělení odměny.

Hlasováno v 17.01 hod.

Hlasování - 3 pro, 0 proti, 2 zdržel se

Konstatuje se, že návrh č. 03 je způsobilý pro udělení odměny.

5.4.11. Od 17.02 hod. porota diskutovala nad soutěžním návrhem č.05, který postoupil do druhé fáze posuzování. Porota probírala jednotlivé kvality a přínosy, ale i nedostatky návrhu.

Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 05 je způsobilý pro udělení ceny.

Hlasováno v 17.37 hod.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že návrh č. 05 je způsobilý pro udělení ceny.

5.4.12. Od 17.37 hod. porota dále diskutovala nad soutěžním návrhem č.06, který postoupil do druhé fáze posuzování. Porota probírala jednotlivé kvality a přínosy, ale i nedostatky návrhu.

Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 06 je způsobilý pro udělení ceny.

Hlasováno v 17.48 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že návrh č. 06 je způsobilý pro udělení ceny.

5.4.13. Od 17.48 do 18.00 porota diskutovala o způsobu dalšího hlasování a počtu jednotlivých cen.

5.4.14. Od 18.00 hod. porota opětovně diskutovala nad soutěžním návrhem č.02. Porota opětovně probírala kvality, přínosy a nedostatky návrhu.

Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 02 je způsobilý pro udělení ceny.

Hlasováno v 18.03 hod.

Hlasování - 0 pro, 5 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že návrh č. 02 není způsobilý pro udělení ceny.

Porota hlasuje, zda soutěžní návrh č. 02 je způsobilý pro udělení odměny.

Hlasováno v 18.04 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že návrh č. 02 je způsobilý pro udělení odměny.

5.4.15. Konstatuje se, že soutěžní návrhy č. 05 a 06 jsou způsobilé pro udělení ceny. Soutěžní návrhy č. 02 a 03 jsou způsobilé pro udělení odměny.

5.4.16. Hlasování o stavu, že je nedostatek kvalitních soutěžních návrhů způsobilých k udělení všech tří cen.

Hlasováno v 18.05 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že je nedostatek kvalitních návrhů způsobilých k udělení všech tří cen.

5.4.17. Následně porota diskutovala o soutěžních návrzích č. 05 a 06 a shledala, že žádný z návrhů neodpovídá svojí kvalitou požadavkům na udělení 1. ceny. Diskuse byla ukončena v 18.11 hod.

Hlasování o tom, zda bude udělena 1. cena

Hlasováno v 18.11 hod.

Hlasování - 0 pro, 5 proti, 0 zdržel se

Západní část Velkého náměstí ve Strakonicích

Konstatuje se, že 1. cena nebude udělena. Porota se ve smyslu ustanovení § 10 odst. 8 Soutěžního řádu ČKA shodla, že se jedná o prokazatelný nedostatek návrhů hodných 1. ceny. Porota konstatuje, že oba ze soutěžních návrhů č. 05 a 06 i přes jejich kvalitativní přínos vykazují nedostatky a byly hodnoceny s připomínkami. Žádný z obou návrhů nevykazuje řešení, které by porotu bezvýhradně oslovilo a významně svou kvalitou převyšovalo ostatní návrhy. Proto není možné udělit první cenu jako průkaz jedinečnosti a nesrovnatelně vysoké kvality návrhu. Také s přihlédnutím k nízké účasti pouze 6 podaných soutěžních návrhů nebude 1. cena udělena. O tomto návrhu rozhodla porota jednomyslně.

5.4.18. Hlasování o tom, zda bude 2. cena ve výši 160 000 Kč udělena návrhu č. 05.

Hlasováno v 18.12 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že 2. cena ve výši 160 000 Kč bude udělena návrhu č. 05.

5.4.19. Proběhla diskuse o tom, zda bude udělena 3. cena nebo dvě 2. ceny.

Hlasování o tom, zda budou uděleny dvě 2. ceny.

Hlasováno v 18.16 hod.

Hlasování - 1 pro, 4 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že dvě 2. ceny nebudou uděleny.

5.4.20. Hlasování o tom, zda bude 3. cena ve výši 120 000 Kč udělena návrhu č. 06.

Hlasováno v 18.17 hod.

Hlasování - 5 pro, 0 proti, 0 zdržel se

Konstatuje se, že 3. cena ve výši 120 000 Kč bude udělena návrhu č. 06.

5.4.21. Dále proběhla diskuse, zda budou či nebudou uděleny odměny, v jakém počtu a v jaké výši. Vzhledem k jednoznačnosti diskuse a v diskusi vzniklým návrhům na výši cen porota přistupuje přímo k hlasování.

5.4.22. Hlasování o tom, zda soutěžní návrh č. 03 obdrží odměnu ve výši 20 000 Kč.

Hlasováno v 18.23 hod.

Hlasování - 4 pro, 0 proti, 1 zdržel se

Konstatuje se, že odměna ve výši 20 000 Kč bude udělena návrhu č. 03.

5.4.23. Hlasování o tom, zda soutěžní návrh č. 02 obdrží odměnu ve výši 60 000 Kč.

Hlasováno v 18.24 hod.

Hlasování - 4 pro, 0 proti, 1 zdržel se

Konstatuje se, že odměna ve výši 60 000 Kč bude udělena návrhu č. 02.

5.4.24. Konstatuje se konečné pořadí soutěžních návrhů a udělení odměn:

1. cena – nebyla udělena

2. cena ve výši 160 000 Kč – soutěžní návrh č. 05

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících**3. cena ve výši 120 000 Kč – soutěžní návrh č. 06****Odměna ve výši 60 000 Kč – soutěžní návrh č. 02****Odměna ve výši 20 000 Kč – soutěžní návrh č. 03.**

5.4.25. Hodnocení soutěžních návrhů:

Soutěžní návrh č. 01:

- Návrh nepostoupil do konečného hodnocení

Návrh přináší originální dopravní řešení, které však zbytečně zavádí motoristickou dopravu do míst, kde v tomto rozsahu není potřeba. Vedení komunikací ve dvou úrovních vytváří další bariéru. Urbanisticky je tak řešení pro potřeby města nepřijatelné. Architektonické řešení porota nepovažuje za soudobé. Vztah k historickým obcím, vyjádřený bloky ve schodišti je pouze formální bez vztahu k místu. Výtvarné ztvárnění těchto bloků je sporné. Návrh nevhodně pracuje s architektonickým výrazem konstrukcí v těžišti náměstí. Stanovištní podmínky pro stromy jsou zcela nevyhovující a tím nelze dosáhnout deklarovaného působení zeleně. Porota kladně hodnotí grafickou úroveň návrhu. Ekonomicky návrh zřejmě nevybočuje z předpokládaných nákladů.

Soutěžní návrh č. 02:

- Odměna ve výši 60 000 Kč

Návrh je v rámci řešeného území velmi komplexní. Stávající komunikaci procházející řešenou částí náměstí přemísťuje tak, aby fronta budov v jižní části získala větší prostor pro pěší přiléhající k parteru a umožnila jeho lepší využití. Současně v této okrajové části vhodně umísťuje parkovací stání. Výškové rozdíly v hlavní části řešeného území návrh řeší pomocí schodišťových stupňů, které však nevytváří žádný klidový prostor – ústí přímo do přeložené komunikace. Náměstí je tak rozdrobeno do jednotlivých podprostorů. Jako nevhodné se jeví přemístění Mariánského sloupu z Palackého náměstí, navíc do nepůvodní polohy, která v situaci sice vypadá jako osová, ale při reálném pěším pohybu ulicí U Sv. Markéty se pohledy a průhledy otevírají zcela jinak. Použití dlouhé pravidelné řady stromů nevhodně podporuje linearitu prostoru a podtrhuje výraz náměstí jako dlouhé ulice, kterou opticky ještě prodlužuje. Návrh zlepšuje zpřístupnění Lázeňské ulice. Porota kladně hodnotí pokus o řešení piazzetty v Lázeňské ulici u podchodu s Katovickou, byť použití trojice lip spolu se sochou Švandy dudáka je v tomto kontextu sporné.

Urbanisticky návrh přináší hledání nové polohy komunikace a komplexní řešení veřejných prostranství v zadaném území spolu s architektonicky čistou prací s materiály. Ekonomicky nevhodné se jeví přemístění mariánského sloupu. Přestože

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

řešení nespĺňuje jeden z hlavních požadavků vyhlášovatele na vytvoření náměstí jako shromažďovacího prostoru, jde o řešení, které přináší celou řadu zajímavých podnětů.

Soutěžní návrh č. 03:

- Odměna ve výši 20 000 Kč

V kontextu místa návrh nehledá uspořádání preferující větší shromažďovací plochy, ale spíše jemně člení řešené území na menší celky. Pracuje s rozdílnými úrovněmi formou vložení třetí nivelety do prostoru náměstí. Pomocí zeleně nahodile rozmístěné podél střední terasy nabízí pobytový prostor chráněný před dopravními plochami. Střední úroveň zjemňuje měřítko objektů schodišť, plochy jsou přehlednější pro uživatele.

V širších souvislostech návrh doplňuje porušenou strukturu městských bloků a dostavuje volnou parcelu v ulici U Sv. Markéty.

Lázeňské ulici je přiznán význam pěšího tahu. Parter navržený formou jezdeckého schodiště nepříliš vhodně spojuje více výškových úrovní.

Stromy se jeví v počtu čtyř nedostatečné pro souvislé vyznění zeleného prvku. Jejich rozmístění mimo jednu linii je dobrým krokem k potlačení délky prostoru.

Dopravní schéma je jednoduché a přehledné, příliš formálně však umísťuje podélná parkovací stání na úkor volného veřejného prostoru. Plynulé propojení s druhou částí náměstí již bez kruhového objezdu je ve prospěch spojení znovu v jednotně působící prostor.

Problematické je využití střední terasy, jako pobytového prostoru bez kontaktu se zázemím objektů na náměstí.

Ekonomické hledisko návrhu. Použité materiály a úpravy terénu představují racionální a tedy ekonomické řešení úprav.

Soutěžní návrh č. 04:

- návrh nepostoupil do konečného hodnocení

Návrh je založen na práci s volně umísťovanými bloky mobiliáře do dlážděného prostoru. Není zřejmá hierarchizace prostoru ani vztah použitého konceptu k řešenému místu a okolním stavbám. V některých částech je patrná záměrná nahodilost prvků, která však postrádá odůvodnění. Velká část mobiliáře je situována do neschůdného dlážděného svahu. V těžišti prostoru zaujímají značnou plochu parkovací stání, která degradují těsně navazující odpočinkové plochy. Jeden z mála návrhů, který řeší umístění veřejných toalet, avšak v urbanisticky velmi nevhodné poloze.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonicích

Z urbanistického hlediska návrh přináší členění prostoru pomocí prudkého neschůdného dlážděného svahu. Architektonické řešení detailu i materiálové řešení je zajímavé, byť pouze formální, založené na opakování líbivých světelných efektů, bez hlubšího vztahu k místu nebo opodstatnění tohoto řešení. Ekonomicky řešení zřejmě nevybočuje z předpokládaných nákladů.

Soutěžní návrh č. 05:

- Udělena 2. cena

Návrh číslo 05 vychází z poměrně kvalitní analýzy prostředí, na přehledných schématech dokumentuje pohyby pěších, které rozděluje podle významu a frekvence, dopravu, kde se zabývá parkováním kategorizací dopravních koridorů, včetně jejich směru a v neposlední řadě dostavby proluk a bloků domů, tak aby došlo k rehabilitaci centra Strakonic.

V návrhu náměstí je hlavním výchozím podkladem jeho historická stopa. Na snímcích je dobře dokumentován postupný urbanistický vývoj náměstí. Návrh se svým pojetím vrací k prvotnímu stavu, kdy bylo náměstí pouze „vysvahováno“ mezi dolní a horní úrovní. Co nejmenšího příčného sklonu je dosaženo zejména zjednosměrněním komunikace probíhající náměstím (zúžení profilu komunikace) a jejím umístěním co nejbližší jižní frontě domů. Celý podélný prostor náměstí se tímto záměrem sjednocuje a maximalizuje se prostor mezi domy, bez jakékoliv další bariéry. V rámci dalšího postupu bude nutné prověřit příčné sklony v rámci navrženého řešení. Rovněž jednotlivě funkce „multifunkčního prostoru“ bude potřeba v dalších fázích cizelovat, zejména ve vztahu ke zborcené ploše terénu, kde se dá předpokládat příčný sklon až 20%.

Dalším mottem návrhu je řešení stigmatu absence Strakonického náměstí (všechny stávající prostory v rámci Strakonic jsou spíše lineárního charakteru). Pro dosažení proporcí náměstí je cca v polovině umístěna optická clona zeleně, která rozděluje náměstí na multifunkční příčně svažitou plochu (prostor centrálního náměstí) a na provozní část, kde je situováno zásobování a parkování. Centrální multifunkční část je uvozena z jedné části kašnou (tradiční prvek náměstí), z druhé části morovým sloupem, který je sem přemístěn zpět z Malého náměstí. Uvození prostoru dvěma dominantami je vhodné, otázkou zůstává, zdali je nejvhodnějším řešením přesunutí morového sloupu zpět, když plní docela dobře svou funkci na Malém náměstí, navíc na jiné než původní místo. Ani finanční stránka přesunu není zanedbatelná. Změna umístění polohy morového sloupu, je zřejmě vyvolána osou ulice, U Sv. Markéty, ta je ale po cca 100 m zalomená a průhledově se lépe uplatňuje původní umístění. Naproti

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

tomu umístění kašny doprostřed náměstí vytváří příjemné posezení v „zeleni v centru“, jak dokumentuje perspektiva v návrhu.

Prostor je dále doplněn stromořadím, které lemují vrchní hranu domů. Toto stromořadí rovněž odkazuje k historickým vyobrazením, pomáhá opticky snížit vyšší domy ve vrchní části náměstí, zároveň přesvědčivě uvozuje monumentálnost náměstí tvorbou „druhého plánu“. Nepříliš vhodně je pod stromy umístěn liniově mobiliář, respektive jeho rozmístění není z návrhu úplně patrné.

Vhodně je řešeno napojení náměstí na ulici Lázeňskou, kde je při pohledu z náměstí nově umístěna socha „Švandy dudáka“, která uvozuje vstup do ulice. Z opačného pohledu je socha vyosena ve Zlatém řezu spolu s místy k sezení, zajímavě je řešena osově umístěna rampa, která překonává poslední stávající schodiště pro bezbariérový provoz.

Z ekonomického hlediska je návrh hodnocený přiměřeně. Dražší bude demolice stávajících objektů a úprava pláň pro potřeby návrhu. Nákladný bude přesun morového sloupu, naopak levnější bude následná realizace díla a hlavně údržba navrženého řešení.

Celkově je návrh vyvážený, svojí multifunkcí reaguje dobře na proměny města, které jsou v současnosti realizovány v čím dál kratším časovém rozmezí. Dobře naplňuje cíle, které si předem definoval a to držet se historické podoby náměstí a vytvořit v poměrně lineární struktuře města prostor náměstí. V detailu bude potřeba dořešit příčné sklony a dále bude vhodné lépe zpracovat umístění a rozložení mobiliáře.

Soutěžní návrh č. 06:

- Udělena 3. cena

Návrh v širších souvislostech vymezuje prostor ve třech výškových úrovních. První připojuje Lázeňskou ulici formou mohutného zářezu do prostoru náměstí a odhaluje Papežovy domy, druhou je hlavní plocha se smíšeným užíváním chodců a automobilů a třetí nejvyšší je obslužná plocha severního průčelí doplněná stromořadím v jedné přerušované linii. Právě toto přerušení dává zaznít dominantní fasádě historické budovy strakonické radnice s mohutnou podporou předloženého pobytového schodiště. Spodní plato umožní omezené shromáždění i pobyt ve stínu skupiny sakur. Snaha nezůstat s návrhem pouze v linii náměstí je zdůrazněna umístěním významných prvků v osách sousedních ulic Lázeňské a U Sv. Markéty. Obelisk je svojí proporcí koncipován jako opěrný bod v závěru prostoru, zasloužil by si pokornější měřítko. „Kamenné srdce“ tvarem vhodně evokuje středobod místa.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonici

Je důležité upozornit, že zvolený způsob grafického perspektivního vyjádření lehce zkresluje vnímání prostorů.

Dopravní schéma je jednoduché a přehledné. Nepřesvědčivá jsou kolmá stání uprostřed náměstí stejně jako zastávky autobusů MHD přímo v pruzích. Odstraněním kruhového objezdu je vhodně spojen prostor obou dvou částí náměstí. Z hlediska bezbariérového připojení Lázeňské ulice neodpovídá návrh zcela situaci v místě.

Zvolené materiály přírodního charakteru respektují genius loci, navrhovaný mobiliář a vybavení prostoru je po ekonomické stránce dobrým standardem.

Návrh se zabývá v širších vztazích i územím i mimo vymezené řešené území. Zajímavá je vize 2050, ve které je propojován prostor Velkého náměstí směrem k Palackému náměstí prostorným pobytovým schodištěm. Vnímání potřeby propojovat prostory centra při neexistenci dominantního prostoru je příkladné. Spornou otázkou je navržená demolice stávajícího objektu na křížení Velkého náměstí a ulice U Svaté Markéty.

Hodnocení soutěžních návrhů bylo ukončeno v 20.45 hod.

5.5. Otevření obálek se jmény autorů

5.5.1. Konstatuje se, že v 20:45 hod. zahájil z pověření poroty přezkušovatel otevírání obálek se jmény jednotlivých autorů, a to s tímto výsledkem:

Autory **soutěžního návrhu číslo 01** jsou

Ing. arch. Dana Zákostecká, Strakonice

Ing. arch. Martin Panský, Strakonice

Ing. arch. Iveta Nováková, Strakonice

Ing. arch. Ondřej Novák, Strakonice

Autorem **soutěžního návrhu číslo 02** je

Ateliér 6, s.r.o., Ing. arch. Radek Šíma, Praha 3

Autory **soutěžního návrhu číslo 03** jsou

Ing. arch. Zdeněk Hromádka, Strakonice

Ing. arch. Ondřej Chudý, Tábor

Ing. arch. Josef Habersberger, Strakonice

Ing. arch. Petr Sladký, Praha

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

Autory **soutěžního návrhu číslo 04** jsou

Ing. arch. Jiří Lukáš, Mníšek u Liberce

Ing. arch. Michael Karnet, Příbram

Ing. Václav Hrabík, Příbram

Autory **soutěžního návrhu číslo 05** jsou

Jiří Urbánek, Strakonice

Ing. arch. Michal Rostecký, Strakonice

Ing. arch. Michaela Bošková, Volyně

Autory **soutěžního návrhu číslo 06** jsou

Ing. arch. Milan Homolka, Droužetice

Ing. arch. Jan Homolka, Droužetice

Ing. arch. Vojtěch Homolka, Droužetice

Jan Lankaš

5.5.2. Po otevření obálek přezkušovatel soutěžních návrhů překontroloval doklady předložené v souladu s bodem se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

6. DOPORUČENÍ POROTY VYHLAŠOVATELI SOUTĚŽE

Soutěžní návrhy ukázaly, že nosné jsou dva základní principy řešení území prezentované soutěžními návrhy č. 05 a 06.

Porota doporučuje vyhlášovateli, aby s oběma oceněnými účastníky zahájil JŘBU. V rámci JŘBU by bylo vhodné prodiskutovat se soutěžícími podněty z posuzování poroty. Součástí zakázky uzavřené s vybraným uchazečem by mělo být dopracování návrhu do úrovně studie, která bude předběžně projednána zejména z hlediska bezpečnosti provozu ve veřejném prostranství a splnění příslušných normových požadavků, zejména ve vztahu ke sklonovým poměrům.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

Čteno a podepsáno ve Strakonících dne 20. 3. 2018 v 21.20 hod.

Ing. arch. Marek Janatka _____

Ing. arch. Vladimír Krajíc _____

Ing. arch. Václav Zůna _____

p. Josef Štrébl _____

Ing. Rudolf Oberfalcer _____

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

SEZNAM PŘÍLOH:

Příloha č. 1 – Protokol z Ustavující jednání soutěžní poroty ze dne 19. 9. 2017

Příloha č. 2 – Potvrzení regulérnosti urbanisticko-architektonické soutěže o návrh Západní části Velkého náměstí ve Strakonících č.j. 1055-2017/Šp/Ze ze dne 27. 10. 2017

Příloha č. 3 – Soutěžní podmínky

Příloha č. 4 – Záznam z prohlídky soutěžního místa ze dne 12. 12. 2017

Příloha č. 5 – seznam doručených soutěžních návrhů ze dne 9. 3. 2018

Příloha č. 6 – protokol o přezkoušení soutěžních návrhů ze dne 12. 3. 2018

PŘÍLOHA Č. 1

PROTOKOL Z USTAVUJÍCÍ JEDNÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

ZE DNE 19. 9. 2017

Za přítomnosti:

Řádní členové poroty:

Ing. arch. Marek Janatka, nezávislý člen poroty, od 10.30 hod.

Ing. arch. Vladimír Krajíc, nezávislý člen poroty

Ing. arch. Václav Zůna, nezávislý člen poroty

Ing. Břetislav Hrdlička, závislý člen poroty, do 10.30 hod.

Ing. Rudolf Oberfalcer, závislý člen poroty

Sekretář soutěže:

Ing. arch. Marta Slámová

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. David Andrlík

Omluveni:

p. Milan Jungvirt, závislý náhradník poroty

Ing. arch. Josef Zábranský, nezávislý náhradník poroty

Ustavující jednání poroty bylo zahájeno dne 19. 9. 2017 v 10.00 hod.

Konstatuje se, že porota je usnášení schopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Ing. arch. Vladimír Krajíc, řádný nezávislý člen poroty

Ing. arch. Václav Zůna, řádný nezávislý člen poroty

Ing. Břetislav Hrdlička, řádný závislý člen poroty

Ing. Rudolf Oberfalcer, řádný závislý člen poroty

1. bod jednání – závazek členů poroty

Přítomní členové soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

Nepřítomní členové soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA rovněž písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

V 10.30 hod. odešel Mgr. Hrdlička a přišel Ing. arch. Janatka.

Konstatuje se, že porota je usnášení schopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Ing. arch. Marek Janatka, řádný nezávislý člen poroty

Ing. arch. Vladimír Krajíc, řádný nezávislý člen poroty

Ing. arch. Václav Zůna, řádný nezávislý člen poroty

Ing. Rudolf Oberfalcer, řádný závislý člen poroty

2. bod jednání – volba předsedy poroty

Na pozici předsedy poroty byl navržen Ing. arch. Marek Janatka, s kandidaturou souhlasí.

Na pozici předsedy poroty byl navržen Ing. arch. Václav Zůna, s kandidaturou nesouhlasí.

Na pozici místopředsedy poroty byl navržen Ing. Rudolf Oberfalcer, s kandidaturou souhlasí.

Členy poroty byl zvolen (v poměru hlasování - 3 pro, 0 proti, 1 zdržel se) předseda soutěžní poroty Ing. arch. Marek Janatka.

Členy poroty byl zvolen (v poměru hlasování - 3 pro, 0 proti, 1 zdržel se) místopředseda soutěžní poroty Ing. Rudolf Oberfalcer.

3. bod jednání – projednání soutěžních podmínek

Přítomní členové soutěžní poroty projednali předložené znění Soutěžních podmínek.

Bylo dohodnuto, že soutěž bude vyhlášena jako projektová.

Členové soutěžní poroty doporučili vyhlášovateli předložení soutěžních podmínek České komoře architektů ke konečnému schválení po zapracování dohodnutých připomínek. Soutěžní podmínky budou před odesláním na Českou komoru architektů zaslány e-mailem všem členům i náhradníkům poroty. Ing. arch. Zůna zpracuje vzorové uspořádání soutěžních panelů. Ing. arch. Janatka zpracuje vzorovou tabulku výměr pro odhad finanční náročnosti realizace.

4. bod jednání – výše a způsob výplaty honoráře nezávislých členů

Členové poroty se domluvili na výši honoráře a to 800 Kč bez DPH za každou započatou hodinu práce nezávislého člena poroty a cestovních nákladech na základě vyhl. č. 440/2016 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

Sazba základní náhrady za 1 km jízdy bude činit 3,90 Kč a výše ceny za 1 litr pohonné hmoty 29,50 Kč.

Honorář bude vyplacen na základě faktury vystavené po konečném jednání poroty.

5. bod jednání – stanovení termínů průběhu soutěže

Komise se předběžně dohodla na následujících termínech:

datum vyhlášení soutěže	27. listopad 2017
datum jednání poroty k zodpovězení dotazů účastníků	nebude se konat
datum odevzdání soutěžních návrhů	9. březen 2018 do 10.00 hod.
datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů	20. březen 2018 (popř. 21.3. atd.)

Ve 13.05 hod. se členové poroty přesunuli na Velké náměstí, kde byli detailně seznámeni s řešeným územím.

Nepřítomní členové soutěžní poroty budou v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA vyzváni k zaslání písemného souhlasu se soutěžními podmínkami, stanoviska k volbě předsedy a zaslání písemného závazku k účasti na činnosti soutěžní poroty.

Ustavující jednání poroty se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA.


Jednání poroty bylo ukončeno v 13.55 hod.

Zapsala dne 19. 9. 2017

Ing. arch. Marta Slámová

PŘÍLOHA Č. 2

Potvrzení regulérnosti urbanisticko-architektonické soutěže o návrh Západní části Velkého náměstí ve Strakonících č.j. 1055-2017/Šp/Ze ze dne 27. 10. 2017

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ 

Vážený pan
Mgr. Břetislav Hrdlička, starosta
Město Strakonice
Velké náměstí 2
386 01 Strakonice

V Praze dne 27. října 2017
Č.j.: 1055-2017/Šp/Ze

Potvrzení regulérnosti urbanisticko-architektonické soutěže „Západní části Velkého náměstí ve Strakonících“

Vážený pane starosto,

na základě zmocnění uvedeného v § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a posouzení souladu předložených soutěžních podmínek s obecnými právními předpisy a Soutěžním řádem, Česká komora architektů považuje urbanisticko-architektonickou soutěž „Západní části Velkého náměstí ve Strakonících“ za

regulérní

Toto osvědčení se vztahuje k soutěžním podmínkám, které byly předloženy Kanceláři České komory architektů v Brně dne 24. října 2017.

Česká komora architektů shledala, že podmínky jsou plně v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů a že z hlediska ustanovení vnitřních předpisů ČKA nic nebrání autorizovaným architektům v účasti v soutěži.

S pozdravem

Městský úřad Strakonice
Doručeno: 30.10.2017
MUST/050568/2017/OR/cer
listy přílohy 1
druh



mus1es8554e1dc

JOSEFSKÁ 34/6
118 00 PRAHA 1

+420 257 532 287
CKA@CKA.CZ
WWW.CKA.CZ


Ing. arch. Marie Špačková
pověřená řízením Kanceláře
České komory architektů



IČO 45769371
DIČ CZ45769371

IČO
DIČ

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

PŘÍLOHA Č. 3



MĚSTO STRAKONICE

VELKÉ NÁMĚSTÍ 2, 386 01 STRAKONICE

vyhlašuje

v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném
znění,

v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební
zákon), v platném znění,

v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů
a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném
znění, s přihlédnutím k ustanovení § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanský
zákoník

SOUTĚŽ O NÁVRH

Západní části Velkého náměstí ve Strakonících

a vydává tyto soutěžní podmínky

Ve Strakonících dne 27. 11. 2017

OBSAH SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

1	VYHLAŠOVATEL SOUTĚŽE	25
1.1	Zadavatel	25
1.2	Zpracovatel soutěžních podmínek	25
1.3	Porota	25
1.4	Přizvání odborníci	25
1.5	Sekretář soutěže	25
1.6	Přezkušovatel soutěžních návrhů	26
1.7	Internetové stránky soutěže	26
2	PŘEDMĚT SOUTĚŽE A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ	27
2.1	Předmět soutěže	27
2.2	Soutěžní zadání	27
2.3	Důsledky nedodržení požadavků zadavatele na řešení předmětu soutěže	28
3	DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY	29
3.1	Druh soutěže	29
3.2	Účel a poslání soutěže	29
3.3	Specifikace následné zakázky	29
4	ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE	30
4.1	Podmínky účasti v soutěži	30
4.2	Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži	30
4.3	Důsledky nesplnění podmínek k účasti v soutěži	31
5	DOSTUPNOST SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA A VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK	32
5.1	Dostupnost soutěžní dokumentace	32
5.2	Soutěžní podklady	32
5.3	Prohlídka soutěžního místa	32
5.4	Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy)	32
6	SOUTĚŽNÍ NÁVRH	33
6.1	Náležitosti soutěžního návrhu	33
6.2	Grafická část	33
6.3	Textová část	33
6.4	Digitální verze návrhu	34
6.5	Obálka nadepsaná „Autor“	34
6.6	Označení návrhu a jeho částí	34
6.7	Obal návrhu	34
6.8	Podmínky anonymity soutěžního návrhu	35
6.9	Důsledky nesplnění požadavků na soutěžní návrhy	35
7	KRITÉRIA HODNOCENÍ	36
7.1	Kritéria hodnocení	36
8	CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI	37
8.1	Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v soutěži	37
8.2	Ceny	37
8.3	Odměny	37
8.4	Náhrady výloh spojených s účastí v soutěži	37
8.5	Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, popřípadě neudělení některých cen a odměn	37
8.6	Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v soutěži	37
9	PRŮBĚH SOUTĚŽE	38
9.1	Projednání soutěžních podmínek před vyhlášením soutěže	38
9.2	Zahájení soutěže	38

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

9.3	Prohlídka soutěžního místa.....	38
9.4	Vysvětlení soutěžních podmínek.....	38
9.5	Odevzdání soutěžních návrhů.....	38
9.6	Přezkoušení návrhů.....	38
9.7	Hodnotící zasedání poroty.....	39
9.8	Protokol o průběhu soutěže.....	39
9.9	Rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu a jeho oznámení.....	39
9.10	Zpřístupnění soutěžních návrhů.....	39
9.11	Ukončení soutěže, zrušení soutěže.....	40
9.12	Proplacení cen a odměn ev. náhrad nákladů spojených s účastí v soutěži.....	40
9.13	Veřejná výstava soutěžních návrhů.....	40
10	ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	41
10.1	Námítky.....	41
10.2	Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.....	41
11	AUTORSKÁ PRÁVA.....	42
11.1	Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor.....	42
11.2	Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – zadavatel.....	42
12	OSTATNÍ PODMÍNKY.....	43
12.1	Jazyk soutěže.....	43
12.2	Právní řád.....	43
12.3	Klauzule o akceptování podmínek soutěže.....	43

1 VYHLAŠOVATEL SOUTĚŽE**1.1 Zadavatel**

Název: Město Strakonice
 Sídlo/Adresa: Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice
 IČ: 00251810
 DIČ: CZ00251810
 Zplnomocněný zástupce zadavatele: Mgr. Břetislav Hrdlička, starosta
 Tel: 383 700 111
 E-mail: posta@mu-st.cz (pro neoficiální korespondenci)
epodatelna@mu-st.cz (elektronická podání se zaručeným elektronickým podpisem, založeným na kvalifikovaném certifikátu)

1.2 Zpracovatel soutěžních podmínek

Jméno/Název: Město Strakonice
 Adresa/Sídlo: Ing. arch. Marta Slámová, odbor rozvoje
 Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice
 Tel: 383 700 800
 E-mail: epodatelna@mu-st.cz
marta.slamova@mu-st.cz

1.3 Porota

Zadavatel jmenuje tuto porotu

1.3.1 Řádní členové závislí Mgr. Břetislav Hrdlička, starosta města Strakonice
 Ing. Rudolf Oberfalcer, místostarosta města Strakonice
 1.3.2 Řádní členové nezávislí Ing. arch. Vladimír Krajíc, autorizovaný architekt, Písek
 Ing. arch. Václav Zůna, autorizovaný architekt, Aš
 Ing. arch. Marek Janatka, autorizovaný architekt, Lázně Bohdaneč
 1.3.3 Náhradníci závislí Josef Štrébl, místostarosta města Strakonice
 1.3.4 Náhradníci nezávislí Ing. arch. Josef Zábranský, architekt města Písku

1.4 Přizvání odborníci

Ing. arch. David Andrlík, architekt města Strakonice, MěÚ Strakonice;
 Ing. Jaroslav Brůžek, vedoucí odboru životního prostředí MěÚ Strakonice;
 Ing. Václav Býček, vedoucí odboru dopravy MěÚ Strakonice;
 Ing. Oldřich Švehla, investiční technik, odbor majetkový MěÚ Strakonice.

Porota může v průběhu soutěže navrhnout přizvání dalších odborných znalců pouze s výslovným svolením vyhlášovatele.

1.5 Sekretář soutěže

Jméno: Městský úřad Strakonice
 Adresa: Ing. arch. Marta Slámová, odbor rozvoje
 Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice
 Tel/fax: 383 700 800
 E-mail: marta.slamova@mu-st.cz

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

1.6 Přezkušovatel soutěžních návrhů

Jméno: Městský úřad Strakonice
Ing. arch. David Andrlík, odbor rozvoje
Adresa: Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice
Tel/fax: 383 700 751
E-mail: david.andrlik@mu-st.cz

1.7 Internetové stránky soutěže

<http://www.strakonice.eu/architektonicke-souteze>

2 PŘEDMĚT SOUTĚŽE A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ

2.1 Předmět soutěže

Předmětem soutěže je návrh architektonického a urbanistického řešení prostoru západní části Velkého náměstí ve Strakonících. Jedná se o projektovou soutěž, jejímž cílem je nalézt co nejvhodnější ztvárnění daného prostoru jak po stránce estetické, tak po stránce funkční. Cílem úprav bude vytvoření jednoho z nejvýznamnějších veřejných prostranství ve městě. Předpokládá se propojení aktivit občanů a návštěvníků města. Podstatná bude podpora dalšího rozvoje centra s důrazem na aspekty nejen urbanistické a architektonické, ale i sociální, ekonomické, kulturní a ekologické.

Návrh bude obsahovat řešení vlastního veřejného prostranství, řešení zpevněných ploch včetně materiálového provedení, řešení zeleně a případných vodních prvků, řešení městského mobiliáře, osvětlení, určení a rozmístění případných výtvarných děl. V návrhu bude řešena doprava v této centrální části města. Dále bude návrh obsahovat odhad finanční náročnosti realizace navrhovaného řešení (viz. soutěžní podklad P08).

Doplňující informace k soutěžním podmínkám jsou uvedeny v podkladu P09 Anotace zadavatele.

Řešené území je vymezeno kruhovou křižovatkou na křížení Velkého náměstí a Bavorovy ulice po křížení ulic Na Stráži a U Svaté Markéty s Velkým náměstím (včetně křížení). Součástí řešeného území je napojení Velkého náměstí směrem k podchodu pod komunikací Katovickou směrem k řece Otavě (ul. Lázeňská). Řešené území je vymezeno v soutěžním podkladu P01. Řešené území navazuje na prostor Velkého náměstí a ulice U Svaté Markéty, jejichž revitalizaci město Strakonice realizovalo v letech 2011 – 2012. Soutěž zároveň prověří širší vazby v území a zapojení řešeného území do organismu města.

Cena realizace rekonstrukce západní části Velkého náměstí se předpokládá ve výši 50 mil. Kč bez DPH.

2.2 Soutěžní zadání

2.2.1 Zadavatel požaduje dodržení těchto parametrů řešení:

- a) Řešené území je vymezeno kruhovou křižovatkou na křížení Velkého náměstí a Bavorovy ulice po křížení ulic Na Stráži a U Svaté Markéty s Velkým náměstím (včetně křížení). Součástí řešeného území je napojení Velkého náměstí k podchodu pod komunikací Katovickou směrem k řece Otavě, řešené území je vymezeno v soutěžním podkladu P01;
- b) V rámci širších vztahů bude prověřena návaznost řešeného území na ulici Katovickou (křižovatka u Měšťanského pivovaru), návaznost na ulici U Svaté Markéty a na ní navazující vjezd na parkoviště U Sv. Markéty a ulici Podskalskou.

2.2.2 Zadavatel požaduje v soutěžních návrzích řešit:

Prostor náměstí bude umožňovat širokou škálu veřejných aktivit

- a) Veřejný prostor – prioritou je nenarušit, ale naopak rozvíjet ekonomickou činnost přirozeného centra okresního města a přilehlých nemovitostí, a podpořit tím tak setkávání obyvatel; dále pak umožnit konání příležitostných kulturních a společenských akcí (umožnění příležitostného uzavření prostoru pro vjezd automobilů, umožnění výstavby pódia apod.), konání sezonních trhů (např. farmářské trhy s frekvencí 1 krát za 14 dnů, vánoční trhy, apod.);
- b) Doprava – návrh dopravního řešení bude součástí soutěžních návrhů, dopravní řešení bude zahrnovat dopravu automobilovou včetně zásobování, dopravu v klidu, možnosti parkování, obsluhu přilehlých nemovitostí, cyklo dopravu a pohyb pěších.

2.2.3 Zadavatel doporučuje v soutěžních návrzích řešit:

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

- a) Dopravní obslužnost – zadavatel upřednostňuje obousměrný průjezd náměstím, v území budou zachovány plnohodnotné vjezdy do přilehlých nemovitostí, provozováním bude umožněno zásobování z prostoru náměstí. Požadavek na zachování určitého počtu parkovacích míst není stanoven, snahou by mělo být zachování parkovacích míst v co největším množství, ovšem s ohledem na kvalitu architektonického a urbanistického řešení veřejného prostoru;
- b) Městská hromadná doprava – prověřit možnost obsluhy centra hromadnou dopravou včetně zastávek hromadné dopravy;
- c) Zeleň – zadavatel doporučuje řešit zeleň stromy středního až nižšího vzrůstu středněvěkové kategorie s výše nasazenými korunami (2,5 m a výše);
- d) Městský mobiliář – zadavatel doporučuje navázat na stávající mobiliář již zrealizované části centra města (lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše apod.);
- e) Výtvarná díla – parter může být doplněn výtvarnými díly, předpokládá se realizace vodního prvku;
- f) Materiálové řešení – zadavatel upřednostňuje užití dlažby z ušlechtilých přírodních materiálů.
- g) Zadavatel upřednostňuje řešení na pozemcích v majetku města Strakonice, popř. v majetku České republiky. Části návrhu, které jsou umístěny na pozemcích v soukromém vlastnictví, nesmí být stěžejní pro celkovou kvalitu soutěžního návrhu.

2.2.4 Zadavatel účastníkům doporučuje zohlednit tyto požadavky:

- a) Bezbariérové řešení městského parteru;
- b) Finanční náročnost při údržbě městského parteru;
- c) Zvážit možnost odstranění rampy pro rozšíření prostoru náměstí;
 - d) Zohlednit možnosti nápravy nepřehledného a komunikačně komplikovaného řešení předpolí před Papežovými domy a související propojení Velkého náměstí a podchodu pod komunikací Katovickou směrem k řece Otavě;
 - e) Frekventovaný pěší tah ulicí U Sv. Markéty přes Velké náměstí do ulice Na Stráži (zejména s ohledem na konfiguraci terénu a umožnění komfortního pohybu pěších);

2.2.5 Řešení výše neuvedených aspektů předmětu soutěže je ponecháno na invenci účastníků.

2.2.6. Zadavatel připouští úpravu již zrealizovaných částí Velkého náměstí (v prostoru křižovatky Velkého náměstí a ulic U Sv. Markéty a Na Stráži) a ulice U Sv. Markéty. Přípustné rozšíření řešeného území je v okolí kruhové křižovatky na křížení ulice Bavorova a Velkého náměstí. Přípustné rozšíření řešené území je vymezeno v soutěžním podkladu P01.

2.3 Důsledky nedodržení požadavků zadavatele na řešení předmětu soutěže

2.3.1 Pokud účastník soutěže v soutěžním návrhu nesplní závazné požadavky, porota vyřadí jeho návrh z posuzování a zadavatel jej vyloučí ze soutěže. Závaznými podmínkami jsou rozsah řešeného území včetně širších vztahů dle bodu 2.2.1 těchto soutěžních podmínek, veřejný prostor a doprava dle bodu 2.2.2 těchto soutěžních podmínek.

2.3.2 Nedodržení požadavků uvedených v bodech 2.2.3 a 2.2.4 není důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze soutěže. Kvalita a komplexnost zpracování těchto požadavků do soutěžního návrhu bude předmětem posouzení porotou. Nedodržení požadavků uvedených v odst. 2.2.3 a 2.2.4 by měl účastník v návrhu zdůvodnit.

2.3.3 Návrhy vyřazené z důvodů nesplnění soutěžního zadání mohou být posuzovány mimo soutěž.

3 DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

3.1 Druh soutěže

- 3.1.1 Podle předmětu řešení se soutěž vyhlašuje jako urbanisticko – architektonická.
- 3.1.2 Podle okruhu účastníků se soutěž vyhlašuje jako otevřená.
- 3.1.3 Podle počtu vyhlášených fází se soutěž vyhlašuje jako jednofázová.
- 3.1.4 Podle záměru řešení se soutěž vyhlašuje jako projektová.

3.2 Účel a poslání soutěže

- 3.2.1 Účelem a posláním soutěže je nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu soutěže, která splní požadavky zadavatele obsažené v těchto soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech a vybrat účastníky, s nimiž bude v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 143 odst. 2 a § 65 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zadavatel jednat o zadání následné zakázky dle odst. 3.3 těchto soutěžních podmínek.
- 3.2.2 Zadavatel vyzve k účasti v jednacím řízení bez uveřejnění všechny účastníky, jejichž návrhy byly oceněny.
- 3.2.3 Neudělení veřejné zakázky nezakládá nárok na jakoukoli další náhradu autorům oceněných návrhů nad rámec udělené ceny v architektonické soutěži.

3.3 Specifikace následné zakázky

- 3.3.1 Zadavatel má v úmyslu zadat na základě výsledků soutěže zakázku na zpracování projektové dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení včetně zajištění příslušných povolení a následné realizační a zadávací projektové dokumentace na rekonstrukci západní části Velkého náměstí včetně položkového výkazu výměr (v souladu s příslušnými zákony a vyhláškami), autorský dozor.
- 3.3.2. Honorář za provedení následné zakázky v rozsahu dle bodu 3.3.1 těchto soutěžních podmínek bude stanoven s ohledem na ceny obvyklé. Odevzdáním soutěžního návrhu účastník deklaruje, že v případě, že bude na základě výsledku soutěže vyzván k účasti v jednacím řízení bez uveřejnění a předložení cenové nabídky, bude jeho nabídková cena stanovena uvedeným způsobem.

4 ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

4.1 Podmínky účasti v soutěži

Podmínky účasti v soutěži splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokáží, že:

- a) jsou občany České republiky nebo některého z členských států Evropského hospodářského prostoru a Švýcarské konfederace nebo mají své sídlo v České republice nebo v některém z členských států Evropského hospodářského prostoru a Švýcarské konfederace;
- b) nikdo z autorů popř. spoluautorů soutěžního návrhu a jejich spolupracovníků uvedených v seznamu vloženém v obálce nadepsané „AUTOR“ a v případě právnických osob též nikdo ze statutárních orgánů:
 - b.1) se bezprostředně nezúčastnil na přípravě soutěžního zadání a na vyhlášení soutěže;
 - b.2) není řádným členem nebo náhradníkem poroty, sekretářem poroty, přezkušovatelem soutěžních návrhů nebo přizvaným odborníkem této soutěže;
 - b.3) není manželem, přímým příbuzným, trvalým projektovým partnerem, bezprostředním nadřízeným či přímým spolupracovníkem osob uvedených v , bodech e.1 a e.2, pokud tyto osoby jsou uvedeny v soutěžních podmínkách;
 - b.4) není členem samosprávných orgánů zadavatele nebo zaměstnancem úřadů zadavatele nebo právnických osob zřízených zadavatelem, které se podílely na projednávání a schvalování soutěžních podmínek, soutěžního zadání anebo se budou podílet na projednávání a schvalování výsledků soutěže, výsledků řízení o zadání zakázky v návaznosti na soutěž a výsledků zakázky zadané v návaznosti na soutěž.
- c) splňují základní způsobilost dle § 74 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění;
- d) jsou zapsány v obchodním rejstříku nebo jiné evidenci (nevztahuje se na fyzické osoby a jejich společnosti a na právnické osoby se sídlem v zemi, kde takové evidence není vyžadována);
- e) mají oprávnění k podnikání pro projektovou činnost ve výstavbě (nevztahuje se na osoby vykonávající činnost architekta jako svobodné povolání a na fyzické a právnické osoby se sídlem v zemi, kde takové oprávnění není vyžadováno);
- f) jsou autorizovanými osobami podle § 4 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, případně autorizovanými architekty podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo.

4.2 Prokázání splnění podmínek účasti v soutěži

- 4.2.1 Účastník prokáže splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.1 čestným prohlášením vloženým do obálky nadepsané „Autor“ (viz odst. 6.6 těchto soutěžních podmínek). Vzor čestného prohlášení je soutěžním podkladem P06.
- 4.2.2 Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník více fyzických osob společně, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 4.1 písm. a), b) a c). Splnění ostatních podmínek účasti prokazují tyto osoby společně.
- 4.2.3 Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník více právnických osob společně, musí každá z těchto osob splňovat podmínky uvedené v odst. 4.1 písm. a), b), c) a d). Splnění ostatních podmínek účasti prokazují tyto osoby společně. Splnění podmínek základní způsobilosti prokazují právnické osoby dle ustanovení § 74 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.
- 4.2.4 Účastník je oprávněn prokázat splnění podmínek uvedených v odst. 4.1 písm. e) a g) prostřednictvím jiné osoby.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

- 4.2.5 Osoba prokazující splnění podmínky dle odst. 4.1 písm. f) musí být autorem nebo spoluautorem návrhu.
- 4.2.6 Zahraniční účastník prokazuje splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.1 písm. d), e) a f) v rozsahu odpovídajícím právnímu řádu země, v které má sídlo.
- 4.2.7 Účastník, který bude na základě výsledků jednacího řízení bez uveřejnění vyzván k uzavření smlouvy, předloží dodavateli originály nebo úředně ověřené kopie listin dokládající splnění podmínek účasti v soutěži uvedených v odstavci 4.1.

4.3 Důsledky nesplnění podmínek k účasti v soutěži

- 4.3.1 Pokud účastník nedoloží v obálce „Autor“ požadované dokumenty prokazující splnění podmínek účasti v soutěži dle odst. 4.2.1, projedná zadavatel s porotou možnost vyzvat účastníka k doplnění dokumentů. Rozhodne-li porota pro doplnění dokumentů, zadavatel ihned vyzve účastníka písemně k dodání požadovaných dokladů ve lhůtě do 5 dnů. Do skončení této lhůty zadavatel přeruší hodnotící zasedání poroty. V případě, že porota nerozhodne pro doplnění dokumentů nebo v případě, že účastník požadované dokumenty do skončení lhůty nedoloží, porota vyřadí jeho návrh z posuzování a zadavatel jej vyloučí ze soutěže.
- 4.3.2 Pokud účastník nesplní podmínky účasti v soutěži, porota vyřadí jeho návrh z posuzování a zadavatel jej vyloučí ze soutěže.
- 4.3.3 Návrhy vyřazené porotou z posuzování z důvodů nesplnění podmínek účasti v soutěži mohou být posuzovány mimo soutěž a mohou být ohodnoceny zvláštní odměnou.

5 DOSTUPNOST SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, PROHLÍDKA SOUTĚŽNÍHO MÍSTA A VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

5.1 Dostupnost soutěžní dokumentace

- 5.1.1 Soutěžní podmínky a soutěžní podklady jsou zveřejněny na profilu zadavatele ode dne vyhlášení soutěže do konce soutěžní lhůty.
- 5.1.2 Vysvětlení soutěžních podmínek bude zveřejněno na profilu zadavatele. Všechna vysvětlení soutěžních podmínek budou zveřejněna do konce soutěžní lhůty.

5.2 Soutěžní podklady

- 5.2.1 Zadavatel poskytuje uchazečům tyto podklady bezplatně v digitální podobě v následujících formátech:
- P01 Koordinační situace (*.pdf)
 - P02 Řezy řešeným územím (*.pdf)
 - P03 Snímky povinných perspektiv (*.jpg)
 - P04 Výřez z digitální technické mapy města (*.dgn, *.dwg) včetně výškopisného zaměření
 - P05 Historické snímky a mapy (*.pdf)
 - P06 Vzor čestného prohlášení (*.docx)
 - P07 Vzorové uspořádání soutěžních panelů
 - P08 Vzorová tabulka výměr
 - P09 Anotace zadavatele (*.pdf)
 - P10 Mapa pozemků ve vlastnictví města Strakonice (*.pdf)
 - P11 Vzor nezávazné cenové nabídky (*.docx)

5.3 Prohlídka soutěžního místa

Zadavatel zorganizuje pro účastníky soutěže prohlídku soutěžního místa s výkladem. Na prohlídce nebudou zodpovídaný žádné dotazy týkající se organizačních záležitostí soutěže a předmětu soutěže. Z prohlídky soutěžního místa bude sepsán záznam, případné dotazy budou zaznamenány a bude na ně zodpovězeno v souladu s bodem 9.4 soutěžních podmínek.

5.4 Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy)

- 5.4.1 Účastníci mohou podávat žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek pouze písemně na emailovou adresu archsoutez@mu-st.cz.
- 5.4.2 Vysvětlení soutěžních podmínek bude s textem žádosti (dotazem) bez identifikace účastníka zveřejněno spolu se soutěžními podmínkami a soutěžními podklady. Termíny pro podání žádostí uvádí odst. 9.4.

6 SOUTĚŽNÍ NÁVRH

6.1 Náležitosti soutěžního návrhu

Soutěžní návrh bude obsahovat:

- 4 panely formátu 1000 x 700 mm na šířku z lehkého materiálu pro výstavní účely (dále jen „panely“) obsahující grafické vyjádření návrhu (viz bod 6.2);
- textovou část v jedné spojené složce ve formátu A4 ve 3 vyhotoveních (viz bod 6.3);
- digitální část na pevném nosiči dat v uzavřené obálce (viz bod 6.5);
- obálku nadepsanou „Autor“ (viz bod 6.6);

6.2 Grafická část

Zadavatel požaduje uspořádat soutěžní panely podle soutěžního podkladu P07 Vzorové uspořádání soutěžních panelů.

6.2.1 Panel „Širší vztahy“ bude obsahovat tato grafická vyjádření:

- situaci širších vztahů v měřítku 1 : 1 000;
- schéma řešení dopravy;
- další schémata řešení, která budou dokumentovat soutěžní návrh (např. pěší, doprava v klidu, zeleň apod.)

6.2.2 Panel „Návrh řešení“ bude obsahovat tato grafická vyjádření:

- návrh v měřítku 1 : 250;
- příčné řezy v měřítku 1 : 250 soutěžního podkladu P02, místa řezů A, B, C, D jsou orientačně zakreslena v soutěžním podkladu P01.

6.2.3 Panel „Zákresy a vizualizace“ bude obsahovat tato grafická vyjádření:

- zákresy do fotografií pohled1.jpg a pohled2.jpg uvedených v soutěžním podkladu P03, popř. dalších vizualizací dle uvážení účastníků.

6.2.4. Panel „Detail řešení“ bude obsahovat tato grafická vyjádření:

- schéma možných využití veřejného prostranství řešeného území;
- detail materiálového řešení parteru;
- detail řešení městského mobiliáře.

6.2.4. Panely mohou být doplněny dle uvážení účastníků dalšími výkresy, které budou dokumentovat soutěžní návrh.

6.3 Textová část

Závazné rozvržení textové části:

6.3.1 Textová část bude obsahovat:

- titulní stranu;
- seznam částí soutěžního návrhu označených pořadovým číslem a názvem části a navazujícími pořadovými čísly (viz odst. 6.7 písm. b) těchto soutěžních podmínek);
- abstrakt v rozsahu cca 1 000 znaků vč. mezer;
- textové vyjádření návrhu (průvodní zprávu) obsahující zejména:
 - zdůvodnění zvoleného celkového řešení
 - zdůvodnění zvoleného řešení dopravy
 - popis způsobů využití veřejného prostranství
 - popis materiálového řešení a městského mobiliáře
 - zdůvodnění specifických částí řešení

v rozsahu maximálně 4 normovaných stran A4 (cca 1800 znaků na stránku vč. mezer);

- zmenšené výtisky panelů grafické části ve formátu A3 (každý panel na samostatné A3)
- doplněnou tabulku výměr dle soutěžního podkladu P08 Vzorová tabulka výměr

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

6.3.2 Textová část může dále obsahovat doplňující informace a technické specifikace návrhu formou textu, skic či schémat upřesňujících princip řešení a technické upřesnění návrhu v rozsahu maximálně 2 normovaných stran A4.

6.4 Digitální verze návrhu

6.4.1 Účastník předá soutěžní návrh v digitální podobě na pevném nosiči dat CD ROM / DVD ROM s následujícím obsahem v následujících formátech:

- panely grafické části budou dodány ve formátu *.pdf v rozlišení pro publikování soutěžního návrhu na www popř. v katalogu soutěže,
- textové vyjádření návrhu ve formátu *.doc nebo *.docx,

6.4.2 Nosič bude označen nápisem „SOUTĚŽ – ZÁPADNÍ ČÁST VELKÉHO NÁMĚSTÍ STRAKONICE“ a bude zabezpečen proti poškození.

6.4.3 Účastník vloží nosič do obálky nadepsané „Autor“.

6.5 Obálka nadepsaná „Autor“

6.5.1 Obálka bude obsahovat následující dokumenty:

- údaje o účastníku soutěže – informace o autorovi / autorech návrhu a spolupracovnících, tedy jejich jména, adresy, vzájemný dohodnutý procentuální podíl na ceně nebo odměně, popřípadě telefonní a faxová čísla, e-mailové adresy;
- jméno a adresu kontaktní osoby pro komunikaci se sekretářem soutěže, číslo bankovního účtu, na které bude doručena případná cena anebo odměna, ID datové schránky;
- podepsané licenční ujednání o autorských právech pokud účastník není shodný s autorem;
- čestné prohlášení o splnění podmínek účasti v soutěži;
- nosič s digitální částí soutěžního návrhu
- nezávazná cenová nabídka následné veřejné zakázky dle bodu 3.3 soutěžních podmínek. Vzor nezávazné cenové nabídky je soutěžním podkladem P11.

6.5.2 Obálka bude zalepená, neporušená a zcela neprůhledná.

6.6 Označení návrhu a jeho částí

6.6.1 Všechny části soutěžního návrhu uvedené v článku 6 odst. 6.1 – 6.6 těchto soutěžních podmínek (panely, složka textové části, obálka nadepsaná „Autor“, obal pevného nosiče dat, obálka nadepsaná „Kontaktní adresa“) budou označeny následovně:

- v pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 3×3 cm, do kterého sekretář soutěže vyznačí identifikační číslo návrhu;
- v levém dolním rohu opatřeny rámečkem 3×3 cm, do kterého účastník umístí pořadové číslo části návrhu dle seznamu, který je součástí textové části;
- v dolní části uprostřed označeny textem „SOUTĚŽ – ZÁPADNÍ ČÁST VELKÉHO NÁMĚSTÍ STRAKONICE“

6.7 Obal návrhu

Všechny části návrhu (panely, složka textové části, model, digitální verze návrhu, obálka nadepsaná „Autor“, obálka nadepsaná „Kontaktní adresa“) budou vloženy do pevného a zalepeného obalu zabezpečeného proti porušení s nápisem „NEOTVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – SOUTĚŽ – ZÁPADNÍ ČÁST VELKÉHO NÁMĚSTÍ STRAKONICE“.

6.8 Podmínky anonymity soutěžního návrhu

6.8.1 Návrhy budou prezentovány anonymně. Žádná část soutěžního návrhu (s výjimkami výslovně uvedenými v těchto soutěžních podmínkách) nesmí obsahovat jméno a podpis účastníka či heslo ani jinou grafickou značku, která by mohla vést k identifikaci účastníka a tím k porušení anonymity.

6.8.2 Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele bude u všech poštou zasílaných soutěžních návrhů uvedena tato jednotná adresa odesílatele:

Česká komora architektů

Josefská 6

118 00 Praha 1 - Malá Strana

6.8.3 Pokud bude soutěžní návrh zasílán poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník, vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele, jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.

6.8.4 Porota vyřadí z posuzování návrh, u kterého přezkušovatel a sekretář při kontrole soutěžních návrhů nebo porota při hodnocení soutěžních návrhů zjistí porušení podmínek anonymity návrhu. Zadavatel vyloučí účastníka, který předložil tento návrh ze soutěže. Za porušení anonymity se považuje i nedodržení požadavků na obálku nadepsanou „Autor“ uvedené v odst. 6.6.2.

6.8.5 Návrhy vyřazené porotou z posuzování z důvodů porušení anonymity mohou být posuzovány mimo soutěž, nemůže jim však být udělena zvláštní odměna.

6.9 Důsledky nesplnění požadavků na soutěžní návrhy

6.9.1 Návrhy, které nebudou obsahovat některou z částí uvedených v odst. 6.1, porota vyřadí z posuzování.

6.9.2 Návrhy vyřazené porotou z posuzování z důvodů nesplnění požadavků na soutěžní návrh mohou být posuzovány mimo soutěž a mohou být ohodnoceny zvláštní odměnou.

6.9.3 Účastníky, jejichž návrhy porota vyřadí z posuzování, zadavatel vyloučí ze soutěže.

7 KRITÉRIA HODNOCENÍ

7.1 Kritéria hodnocení

Kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují bez pořadí významnosti následovně:

- d) urbanistický koncept;
- e) architektonické řešení;
- f) ekonomická přiměřenost.

8 CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTÍ V SOUTĚŽI

8.1 Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v soutěži

Celková částka na ceny, odměny a náhrady výloh v soutěži se stanovuje ve výši 580 000,- Kč (slovy: pět set osmdesát tisíc Korun českých).

8.2 Ceny

8.2.1 První cena se stanovuje ve výši 200 000,- Kč (slovy: dvě stě tisíc Korun českých).

8.2.2 Druhá cena se stanovuje ve výši 160 000,- Kč (slovy: sto šedesát tisíc Korun českých).

8.2.3 Třetí cena se stanovuje ve výši 120 000,- Kč (slovy: sto dvacet tisíc Korun českých).

8.3 Odměny

Pro návrhy neoceněné, které však přinesly pozoruhodné dílčí podněty a řešení, se stanovuje částka na odměny v celkové výši 100 000,- Kč (slovy: sto tisíc Korun českých).

8.4 Náhrady výloh spojených s účastí v soutěži

Zadavatel nevyplatí žádné náhrady výloh spojených s účastí v soutěži.

8.5 Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, popřípadě neudělení některých cen a odměn

Za podmínek stanovených § 10 odst. 8 a § 12 odst. 2 Soutěžního řádu může porota, ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vybraných cen nebo odměn neudělí a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu o průběhu soutěže, spolu se záznamem o hlasování řádných členů poroty.

8.6 Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v soutěži

8.6.1 Ceny a odměny udělené v soutěži fyzickým osobám a přesahující částku 10.000,- Kč budou podle § 36 odst. 2 písm. l) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude zadavatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správcí daně.

8.6.2 Ceny a odměny udělené v soutěži právnickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.

9 PRŮBĚH SOUTĚŽE

9.1 Projednání soutěžních podmínek před vyhlášením soutěže

- 9.1.1 Soutěžní podmínky byly odsouhlasené porotou soutěže na jejím ustavujícím zasedání dne 19. 9. 2017. Písemné potvrzení souhlasu je k dispozici u zadavatele.
- 9.1.2 Soutěžní podmínky byly schváleny Zastupitelstvem města Strakonice dne 22. 11. 2017 usnesením č. 655/ZM/2017.
- 9.1.3 Česká komora architektů vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 27. 10. 2017 dopisem č. j. 1055-2017/Šp/Ze.

9.2 Zahájení soutěže

- 9.2.1 Soutěž je zahájena dnem 27. 11. 2017. Tímto dnem začíná běžet soutěžní lhůta.
- 9.2.2 Zahájení soutěže bylo oznámeno ve Věstníku veřejných zakázek.
- 9.2.3 Soutěžní podmínky a soutěžní podklady jsou dnem vyhlášení dostupné na profilu zadavatele <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=messtrako>.

9.3 Prohlídka soutěžního místa

Prohlídka soutěžního místa proběhne dne 12. 12. 2017 s výkladem zadavatele. Sraz účastníků prohlídky je v 10.00 hod. před budovou Městského úřadu Strakonice čp. 2 na Velkém náměstí ve Strakonících.

9.4 Vysvětlení soutěžních podmínek

- 9.4.1 Za podmínek uvedených v odst. 5.4 mohou účastníci požadovat vysvětlení soutěžních podmínek.
- 9.4.2 Dotazy směřující k zadání a obsahu soutěžního návrhu je možné podávat nejpozději do 20. 1. 2018. Zadavatel zveřejnění odpovědi na předmětné dotazy nejpozději do 31. 1. 2018.
- 9.4.3 Dotazy na formální požadavky návrhu je možné podávat nejpozději do 23. 2. 2018. Zadavatel zveřejnění odpovědi na předmětné dotazy nejpozději do 3 pracovních dnů od obdržení dotazu.
- 9.4.4 Vysvětlení soutěžních podmínek bude zveřejněno na profilu zadavatele. Všechna vysvětlení soutěžních podmínek budou zveřejněna do konce soutěžní lhůty.

9.5 Odevzdání soutěžních návrhů

- 9.5.1 Soutěžní návrhy lze odevzdat kterýkoliv pracovní den v týdnu v době mezi 8.00 hod. až 14.00 hod. a v konečný den lhůty k odevzdání od 8.00 hod do 12.30 hod. v podatelně zadavatele na adrese Městský úřad Strakonice, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice.
- 9.5.2 Poslední termín odevzdání soutěžního návrhu, tedy konec soutěžní lhůty, je 9. 3. 2018 v 10.00 hodin.
- 9.5.3 Účastníka, který podá návrh po tomto termínu, zadavatel vyloučí ze soutěže. Při osobním předání má zadavatel právo návrh podaný po termínu dle odst. 9.5.2 nepřevzít.
- 9.5.4 V případě odeslání návrhu poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek je odesílatel ve vlastním zájmu povinen zajistit, aby byl návrh doručen na výše uvedenou adresu v termínu dle odst. 9.5.2.
- 9.5.5 Osoba přebírající návrhy je označí datem a časem převzetí. V případě osobního předání vydá účastníkovi potvrzení o převzetí návrhu s údaji o datu a času převzetí.

9.6 Přezkoušení návrhů

- 9.6.1 Přezkoušení návrhů provede sekretář a přezkušovatel bezprostředně po ukončení soutěžní lhůty.

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

9.6.2 Sekretář po rozbalení návrhů označí jednotlivé části návrhu číslem, pod kterým budou návrhy přezkoušeny a hodnoceny. Na základě rozhodnutí poroty či zadavatele mohou být čísla návrhů změněna; nejpozději však do okamžiku zahájení hodnocení návrhů.

9.6.3 Přezkušovatel a sekretář zpracuje z přezkoušení návrhů zprávu, kterou předloží porotě a přiloží k protokolu o průběhu soutěže.

9.7 Hodnotící zasedání poroty

Datum zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů se stanovuje předběžně na druhou polovinu března 2018. Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu soutěže.

9.8 Protokol o průběhu soutěže

9.8.1 Ze všech zasedání poroty pořídí sekretář, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty, protokol o průběhu soutěže, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrzuje osoba zapisující.

9.8.2 Protokol o průběhu soutěže obsahuje zejména

- a) zápisy ze všech jednání poroty včetně záznamu hlasování;
- b) zprávu o vysvětlení soutěžní dokumentace v průběhu soutěžní lhůty;
- c) zprávu o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů;
- d) doporučení zadavateli k vyloučení účastníků ze soutěže;
- e) seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;
- f) záznam průběh posouzení soutěžních návrhů včetně záznamu hlasování;
- g) písemné zhodnocení všech návrhů;
- h) informaci o otevření obálek Autor a jména účastníků přiřazená k číslům návrhů;
- i) stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, ke stanovení jejich pořadí, k rozdělení cen a udělení odměn včetně jeho zdůvodnění a dalších doporučení poroty;
- j) prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty.

9.8.3 Do protokolu o průběhu soutěže mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.

9.9 Rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu a jeho oznámení

9.9.1 Zadavatel je při výběru nejvhodnějšího návrhu vázán stanoviskem poroty.

9.9.2 Zadavatel přijme rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu do 90ti dnů od vydání stanoviska poroty.

9.9.3 Zadavatel může rozhodnout o novém posouzení návrhů z důvodů uvedených v § 148 odst. 7 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.

9.9.4 Zadavatel rozešle rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu a protokol o průběhu soutěže všem účastníkům:

- a) poštovní zásilkou do vlastních rukou, nebo
- b) do datové schránky (u účastníků, kteří uvedou údaje k datové schránce v obálce nadepsané „Autor“

a to do deseti dnů od přijetí rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu.

9.9.5 Výsledek soutěže zveřejní zadavatel po rozeslání rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu na profilu zadavatele a dalšími způsoby, kterými zveřejnil vyhlášení soutěže.

9.10 Zpřístupnění soutěžních návrhů

Dnem rozeslání protokolů začíná běžet lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů. Lhůta končí patnáct dní po doručení protokolu posledního účastníku soutěže.

9.11 Ukončení soutěže, zrušení soutěže

9.11.1 Soutěž je ukončena dnem, kdy:

- a) všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle § 241 – 244 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a § 13 Soutěžního řádu, pokud námitky nejsou uplatněny;
- b) v případě uplatnění námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k ÚOHZ dle § 251 odst. 2 a 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, pokud návrh není podán;
- c) v případě podání návrhu podle § 251 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu.

9.11.2 Zadavatel má právo soutěž zrušit do doby rozhodnutí poroty.

9.11.3 V případě zrušení soutěže je zadavatel povinen uhradit účastníkům, kteří prokáží, že rozpracovali nebo zpracovali soutěžní návrh odškodné ve výši 5 000,- Kč.

9.11.4 Zadavatel do 30 dnů od zrušení nebo ukončení soutěže odešle oznámení o zrušení soutěže nebo její výsledek k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU.

9.12 Proplacení cen a odměn ev. náhrad nákladů spojených s účastí v soutěži

Ceny, odměny a jiné platby budou vyplaceny nejpozději do 50 dnů od rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu.

9.13 Veřejná výstava soutěžních návrhů

Veřejná výstava soutěžních návrhů bude zahájena nejpozději do tří měsíců od oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu.

10 ŘEŠENÍ ROZPORŮ

10.1 Námitky

- 10.1.1 Každý účastník soutěže může do 15 dnů ode dne doručení oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu podat zadavateli soutěže zdůvodněné námitky vůči formálnímu postupu poroty.
- 10.1.2 Námitky podává účastník (dále jen „stěžovatel“) písemně a musí v nich uvést, kdo je podává, proti kterému postupu poroty či zadavatele námitky směřují, v čem je spatřováno porušení soutěžních podmínek a čeho se stěžovatel domáhá.
- 10.1.3 Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům soutěže. Pokud zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

10.2 Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

- 10.2.1 Návrh je nutné doručit Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek, pokud zadavatel o námitkách nerozhodl.
- 10.2.2 Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a dalšího postupu stěžovatele se řídí podle ustanovení § 249 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

11 AUTORSKÁ PRÁVA

11.1 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor

Zajištění ochrany autorských práv k návrhu prokáže účastník:

- a) prohlášením, že účastník je zároveň autorem v případě, kdy soutěžní návrh předkládá fyzická osoba, která je zároveň účastníkem i autorem, nebo právnická osoba, jejímž statutárním orgánem je osoba, která je autorem návrhu;
- b) licenční smlouvou upravující vypořádání autorských práv mezi autory – fyzickými osobami předkládajícími návrh společně jako účastník;
- c) licenční smlouvou upravující vypořádání autorských práv mezi právnickými osobami, předkládajícími návrh společně jako účastník, pokud je autorem návrhu statutární orgán nebo zaměstnanec právnické osoby;
- d) licenční smlouvou mezi účastníkem a autorem v případě, že autor je poddodavatelem účastníka.

11.2 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – zadavatel

11.2.1 Autoři soutěžních návrhů si podrží svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.

11.2.2 Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují soutěžící souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace soutěže a jejích výsledků.

11.2.3 Oceněné a odměněné návrhy se stávají majetkem zadavatele. Autoři těchto návrhů udělují zadavateli souhlas užití jejich autorská díla pro účely této soutěže. Užití návrhů díla pro jiné účely, než jsou uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.

11.2.4 Neoceněné a neodměněné návrhy budou po ukončení výstavy na požádání vráceny autorům.

12 OSTATNÍ PODMÍNKY

12.1 Jazyk soutěže

Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v českém jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu proto musí být vyhotoveny v českém jazyce.

12.2 Právní řád

Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.

12.3 Klausule o akceptování podmínek soutěže

12.3.1 Svou účastí v soutěži potvrzují zadavatel, sekretář soutěže, přezkušovatel, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se všemi podmínkami soutěže, a zavazují se, že budou tyto Soutěžní podmínky jakožto smlouvu dodržovat a ctít.

12.3.2 Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas se všemi podmínkami soutěže jakožto smlouvy a s rozhodnutími poroty, učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

Ve Strakonících dne 27. 11. 2017.

Mgr. Břetislav Hrdlička, v.r.
Starosta
Město Strakonice

PŘÍLOHA Č. 4

ZÁZNAM Z PROHLÍDKY SOUTĚŽNÍHO MÍSTA

Termín: 12. 12. 2017 od 10.00 hod. do 11:30 hod.
Počet účastníků: 5

Prohlídka soutěžního místa proběhla 12. 12. 2017 s výkladem zadavatele. Výklad provedl architekt města Strakonice.

V rámci prohlídky byli zájemci seznámeni s řešeným územím. Byl zmíněn historický vývoj území a historie studií zabývajících se tímto územím. Zájemcům byla umožněna prohlídka domu č.p. 1 (bývalá škola) a objektu čp. 270 (Komerční banka a budova Městského úřadu Strakonice).

Byly zmíněny podmínky účasti v soutěži, konkrétně bod 4.1. písm. f) soutěžních podmínek – podmínky účasti v soutěži splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které prokáží, že jsou autorizovanými osobami podle § 4 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, případně autorizovanými architekty podle práva státu, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo.

Ze strany zájemců o účast v soutěži byl vznesen požadavek na poskytnutí podkladů výškopisu i v jiném formátu. Požadované informace vloží organizátor soutěže k podkladům na profil zadavatele a internetové stránky soutěže <http://www.strakonice.eu/architektonicke-souteze> .

V Strakonících dne 12. 12. 2017

Zapsal: Ing. arch. David Andrlík

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

PŘÍLOHA Č. 5

SEZNAM DORUČENÝCH SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ
ZE DNE 9. 3. 2018

Dle bodu 9.5 Soutěžních podmínek proběhlo odevzdání soutěžních návrhů na podatelnu Městského úřadu Strakonice. Bylo doručeno celkem 6 návrhů.

Dle bodu 9.5.2 soutěžních podmínek byl poslední termín odevzdání soutěžního návrhu, tedy konec soutěžní lhůty, 9. 3. 2018 v 10.00 hodin.

Návrhům bylo při přijetí přiděleno jednací číslo, zaznamenán datum a čas přijetí a obal návrhu byl označen pořadovým číslem.

Pořadové číslo soutěžního návrhu	Číslo jednací	Datum převzetí	Hodina převzetí
01	MUST/011094/2018	8. 3. 2018	11.38 hod.
02	MUST/011195/2018	9. 3. 2018	8.05 hod.
03	MUST/011196/2018	9. 3. 2018	8.20 hod.
04	MUST/011198/2018	9. 3. 2018	8.50 hod.
05	MUST/011200/2018	9. 3. 2018	9.15 hod.
06	MUST/011201/2018	9. 3. 2018	9.40 hod.

Zapsala dne 9. 3. 2018

Ing. arch. Marta Slámová

PŘÍLOHA Č. 6

PROTOKOL O PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

ZE DNE 12. 3. 2018

Za přítomnosti:

Sekretář soutěže:

Ing. arch. Marta Slámová

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. David Andrlík

1. Otevírání obalů soutěžních návrhů

1.1. Otevírání obalů soutěžních návrhů proběhlo 12. 3. 2018 v době od 13:30 hod. do 14:30 hod. v zasedací místnosti Městského úřadu Strakonice v budově Na Stráži 270 za přítomnosti přezkušovatele soutěžních návrhů a sekretáře soutěže.

1.2. Při otevírání bylo zkontrolováno, zda návrhy byly dodány v pevném a zalepeném obalu, zabezpečeném proti porušení a s nápisem „NEOTVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – SOUTĚŽ – ZÁPADNÍ ČÁST VELKÉHO NÁMĚSTÍ STRAKONICE“ (dle bodu 6.7 soutěžních podmínek).

Bylo zkontrolováno, zda návrhy obsahují všechny předepsané náležitosti:

- 4 panely formátu 1000 x 700 mm
- textovou část v jedné spojené složce ve formátu A4 ve 3 vyhotoveních
- digitální část na pevném nosiči dat v uzavřené obálce (jako součást obálky „Autor“)
- obálku nadepsanou „Autor“

Bylo zkontrolováno, zda jsou všechny části soutěžních návrhů řádně označeny (dle bodu 6.1 a 6.6 soutěžních podmínek).

Bylo zkontrolováno, zda jsou soutěžní návrhy vyhotoveny v českém jazyce (dle bodu 12.1 soutěžních podmínek).

1.3. U soutěžních návrhů č. 03 a 04 byly shledány níže uvedené nesrovnalosti:

Soutěžní návrh č. 03:

- u textové části chybí rámečky dle bodu 6.6.1 soutěžních podmínek

Soutěžní návrh č. 04

- nosič dat není vložen do obálky „Autor“ dle bodu 6.4.3 soutěžních podmínek, ale je v samostatném neporušeném obalu
- u textové části chybí rámečky dle bodu 6.6.1 soutěžních podmínek

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

- textová část byla odevzdána v jednom vyhotovení – dle bodu 6.1 soutěžních podmínek je textová část požadována ve 3 vyhotoveních
- vzorová tabulka výměr (soutěžní podklad P 08) obsahuje doplněné pouze výměry – chybí ocenění položek

1.4. Následně sekretář soutěže označil jednotlivé doručené části návrhů v pravém dolním rohu identifikačním číslem.

2. Přezkoušení soutěžních návrhů

2.1. Přezkoušení soutěžních návrhů bylo přezkušovatelem zahájeno 12. 3. 2018 v 14:30 hod. U každého soutěžního návrhu bylo přezkoušeno:

- zda jsou jednotlivé soutěžní panely uspořádány podle soutěžního podkladu P07 (dle bodu 6.2 soutěžních podmínek):
 - Panel „Širší vztahy“
 - Panel „Návrh řešení“
 - Panel „Zákresy a vizualizace“
 - Panel „Detail řešení“
- zda jsou textové části soutěžních návrhu uspořádány podle soutěžních podmínek (dle bodu 6.3 soutěžních podmínek)
 - titulní strana
 - seznam částí soutěžního návrhu
 - abstrakt
 - textové vyjádření návrhu
 - zmenšené výtisky panelů grafické části ve formátu A3
 - doplněná tabulka výměr dle soutěžního podkladu P08
 - popř. další doplňující informace a technické specifikace návrhu
- zda je obálka nadepsaná „Autor“ zalepena, neporušena a zcela neprůhledná (dle bodu 6.5 soutěžních podmínek)
- zda nebyla porušena anonymita soutěžního návrhu

Výsledky přezkoušení byly zaznamenány do níže uvedené tabulky:

URBANISTICKO – ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Západní část Velkého náměstí ve Strakoncích

PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ								
Soutěžní návrh č.	Kontrola obalů soutěžních návrhů (dle bodu 6.7 soutěžních podmínek)	Kontrola předepsaných náležitostí (dle bodu 6.1 a 6.6 soutěžních podmínek)	Jazyk soutěžního návrhu (dle bodu 12.1 soutěžních podmínek)	Grafická část soutěžního návrhu (dle bodu 6.2 soutěžních podmínek)	Textová část soutěžního návrhu (dle bodu 6.3 soutěžních podmínek)	Obálka „Autor“ (dle bodu 6.5 soutěžních podmínek)	Anonymita soutěžního návrhu (dle bodu 6.8 soutěžních podmínek)	Přezkoušení soutěžního návrhu
01	- odpovídá soutěžním podmínkám	- 4 panely - textová část ve 3 vyhotoveních - nosič dat jako součást obálky „Autor“ - obálka „Autor“	- český jazyk	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- návrh odpovídá soutěžním podmínkám
02	- odpovídá soutěžním podmínkám	- 4 panely - textová část ve 3 vyhotoveních - nosič dat jako součást obálky „Autor“ - obálka „Autor“ - obálka „Kontaktní adresa“	- český jazyk	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- návrh odpovídá soutěžním podmínkám
03	- odpovídá soutěžním podmínkám	- 4 panely - textová část ve 3 vyhotoveních, chybí rámečky - nosič dat jako součást obálky „Autor“ - obálka „Autor“	- český jazyk	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- přípomínky: - u textové části chybí rámečky
04	- odpovídá soutěžním podmínkám	- 4 panely - textová část v 1 vyhotovení, chybí rámečky	- český jazyk	- odpovídá soutěžním podmínkám	- pouze v 1 vyhotovení - vzorová tabulka výměr není	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- přípomínky: - nosič dat není vložen do obálky „Autor“ - u textové části chybí rámečky

Západní část Velkého náměstí ve Strakoncích

PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ								
Soutěžní návrh č.	Kontrola obalů soutěžních návrhů (dle bodu 6.7 soutěžních podmínek)	Kontrola předepsaných náležitostí (dle bodu 6.1 a 6.6 soutěžních podmínek)	Jazyk soutěžního návrhu (dle bodu 12.1 soutěžních podmínek)	Grafická část soutěžního návrhu (dle bodu 6.2 soutěžních podmínek)	Textová část soutěžního návrhu (dle bodu 6.3 soutěžních podmínek)	Obálka „Autor“ (dle bodu 6.5 soutěžních podmínek)	Anonymita soutěžního návrhu (dle bodu 6.8 soutěžních podmínek)	Přezkoušení soutěžního návrhu
		- nosič dat v samostatné obálce - obálka „Autor“ - obálka „Kontaktní adresa“			kompletně doplněná (chybí ocenění položek)			- textová část v 1 vyhotovení - vzorová tabulka výměr není kompletně doplněná
05	- odpovídá soutěžním podmínkám	- 4 panely - textová část ve 3 vyhotoveních - nosič dat jako součást obálky „Autor“ - obálka „Autor“ - obálka „Kontaktní adresa“	- český jazyk	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- návrh odpovídá soutěžním podmínkám
06	- odpovídá soutěžním podmínkám	- 4 panely - textová část ve 3 vyhotoveních - nosič dat jako součást obálky „Autor“ - obálka „Autor“	- český jazyk	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- odpovídá soutěžním podmínkám	- návrh odpovídá soutěžním podmínkám

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

2.2. **Přezkušovatel soutěžních návrhů konstatuje, že soutěžní návrhy urbanisticko – architektonické soutěže o návrh Západní části Velkého náměstí ve Strakonících č. 01, 02, 05 a 06 odpovídají soutěžním podmínkám.**

2.3. **U soutěžních návrhů č. 03 a 04 byly shledány níže uvedené nesrovnalosti:**

Soutěžní návrh č. 03:

- u textové části chybí rámečky dle bodu 6.6.1 soutěžních podmínek

Soutěžní návrh č. 04:

- nosič dat není vložen do obálky „Autor“ dle bodu 6.4.3 soutěžních podmínek, ale je v samostatném neporušeném obalu
- u textové části chybí rámečky dle bodu 6.6.1 soutěžních podmínek
- textová část byla odevzdána v jednom vyhotovení – dle bodu 6.1 soutěžních podmínek je textová část požadována ve 3 vyhotoveních
- vzorová tabulka výměr (soutěžní podklad P 08) obsahuje doplněné pouze výměry – chybí ocenění položek

2.4. **Seznam nedostatků, kterými by se měli zabývat porotci:**

Soutěžní návrh č. 01:

- bez připomínek

Soutěžní návrh č. 02:

- bez připomínek

Soutěžní návrh č. 03:

- u textové části chybí rámečky dle bodu 6.6.1 soutěžních podmínek

Soutěžní návrh č. 04:

- nosič dat není vložen do obálky „Autor“ dle bodu 6.4.3 soutěžních podmínek, ale je v samostatném neporušeném obalu
- u textové části chybí rámečky dle bodu 6.6.1 soutěžních podmínek
- textová část byla odevzdána v jednom vyhotovení – dle bodu 6.1 soutěžních podmínek je textová část požadována ve 3 vyhotoveních
- vzorová tabulka výměr (soutěžní podklad P 08) obsahuje doplněné pouze výměry – chybí ocenění položek

Soutěžní návrh č. 05:

- bez připomínek

Soutěžní návrh č. 06:

- bez připomínek

Západní část Velkého náměstí ve Strakonících

Přezkoumání bylo ukončeno v 16:00 hod.

Následně byly soutěžní panely znovu zabaleny a uloženy u sekretáře soutěže.

Obálky nadepsané „Autor“ byly uloženy u sekretáře soutěže.

Zapsala dne 12. 3. 2018

Ing. arch. Marta Slámová