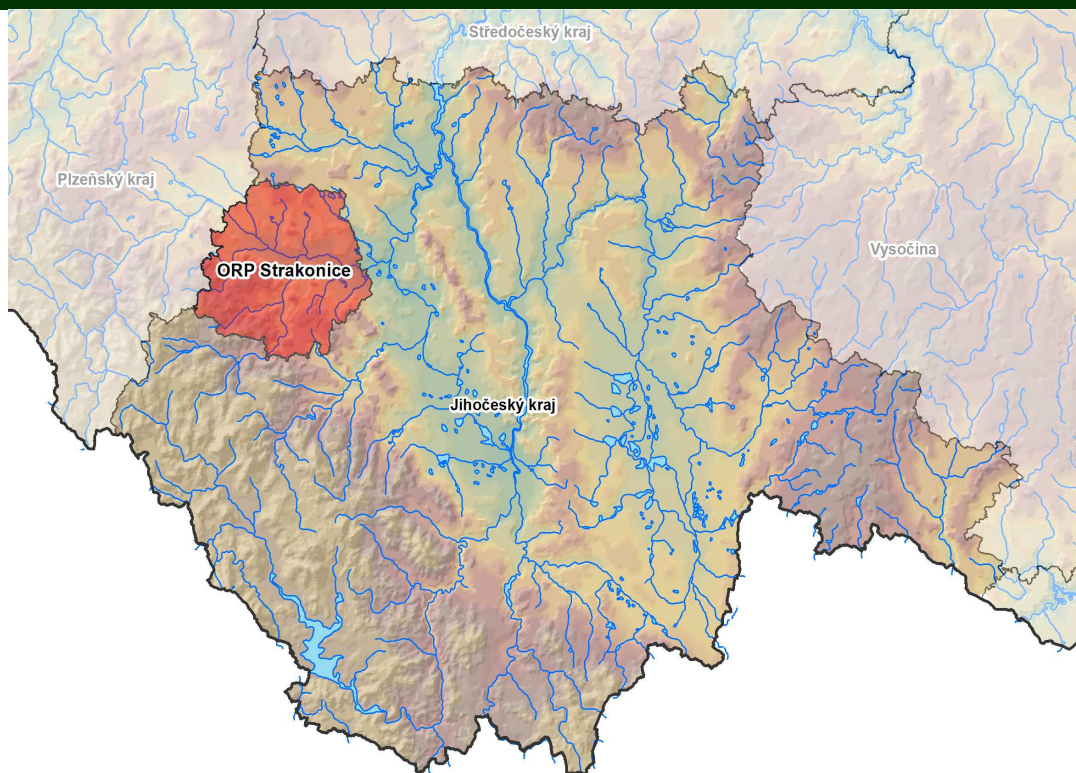


PROCES

2012

Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Strakonice – AKTUALIZACE 2012

Část B – RURÚ



Ing. Lubor Hruška, Ph.D. a kolektiv
PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.
Listopad 2012



**INTEGROVANÝ
OPERAČNÍ
PROGRAM**



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**



Jihočeský kraj

Projekt byl podpořen z grantového programu Jihočeského kraje.

Tuto studii zpracovala společnost PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, spol. s.r.o. Švabinského 1749/19, 702 00 Moravská Ostrava IČ: 28576217, Tel.:+420 595 136 023, <http://rozvoj-obce.cz/>, e-mail: info@rozvoj-obce.cz.

Autorský kolektiv:

- Andrea Hrušková – tvorba koncepce studie a koordinace týmu
- Ing. Lubor Hruška, Ph.D. – odborný garant, tvorba metodiky
- Ing. Hana Doleželová – metodické vedení realizačního týmu
- Ing. Ivana Foldynová – městské inženýrství a urbanismus, problémy k řešení v ÚPD
- Ing. arch. Jaroslav Sedlecký – autorizovaný architekt, problémy k řešení v ÚPD
- Nika Chadzipanajotidisová – organizace průzkumů a sběr dat

Ekonomický pilíř

- Ing. Hana Doleželová – garant
- Bc. Radka Matoláková

Sociodemografický pilíř

- Ing. Kamila Frenová – garant
- Mgr. Martina Baranová

Environmentální pilíř

- Ing. Lukáš Tejzr – garant, technická infrastruktura
- Bc. Martin Matuszczyk

Dopravní infrastruktura

- Ing. Vlastimil Starý - garant
- Bc. David Kubáň

GIS, zpracování dat a výkresů

- Ing. Radek Fújak – garant
- Ing. Michal Samiec
- Bc. Jan Vyhlídal – vyvážení pilířů

Obsah

1	Metoda pro zpracování RURÚ a související legislativa	5
1.1	Související legislativa.....	5
1.2	Hruškova metoda.....	7
1.3	Metodika pro SWOT analýzu	12
1.4	Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek.....	13
1.5	Aktualizace problémů k řešení	14
2	Environmentální pilíř	15
2.1	Horninové prostředí a geologie	15
2.2	Vodní režim.....	17
2.3	Hygiena životního prostředí	20
2.4	Ochrana přírody a krajiny	23
2.5	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	25
3	Sociální pilíř.....	29
3.1	Technická infrastruktura	29
3.2	Dopravní infrastruktura	32
3.3	Sociodemografické podmínky.....	35
3.4	Bydlení	38
3.5	Rekreace	40
4	Ekonomický pilíř	43
4.1	Regionální ekonomika.....	43
5	Vyváženost pilířů	46
6	Problémy k řešení	55
6.1	Problémy v rámci ÚPD	55
6.2	Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady	59
6.3	Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území.....	59
6.4	Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území	60
7	Přílohy.....	61

1 Metoda pro zpracování RURÚ a související legislativa

1.1 Související legislativa

Hruškova metoda pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) vychází ze „Zákona o územním plánování a stavebním řádu“ (tj. zákon č. 183/2006 Sb.) dále jen **stavebního zákona** a „Vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti“ (tj. vyhláška č. 500/2006 Sb.) dále jen **Vyhláška ÚAP**.

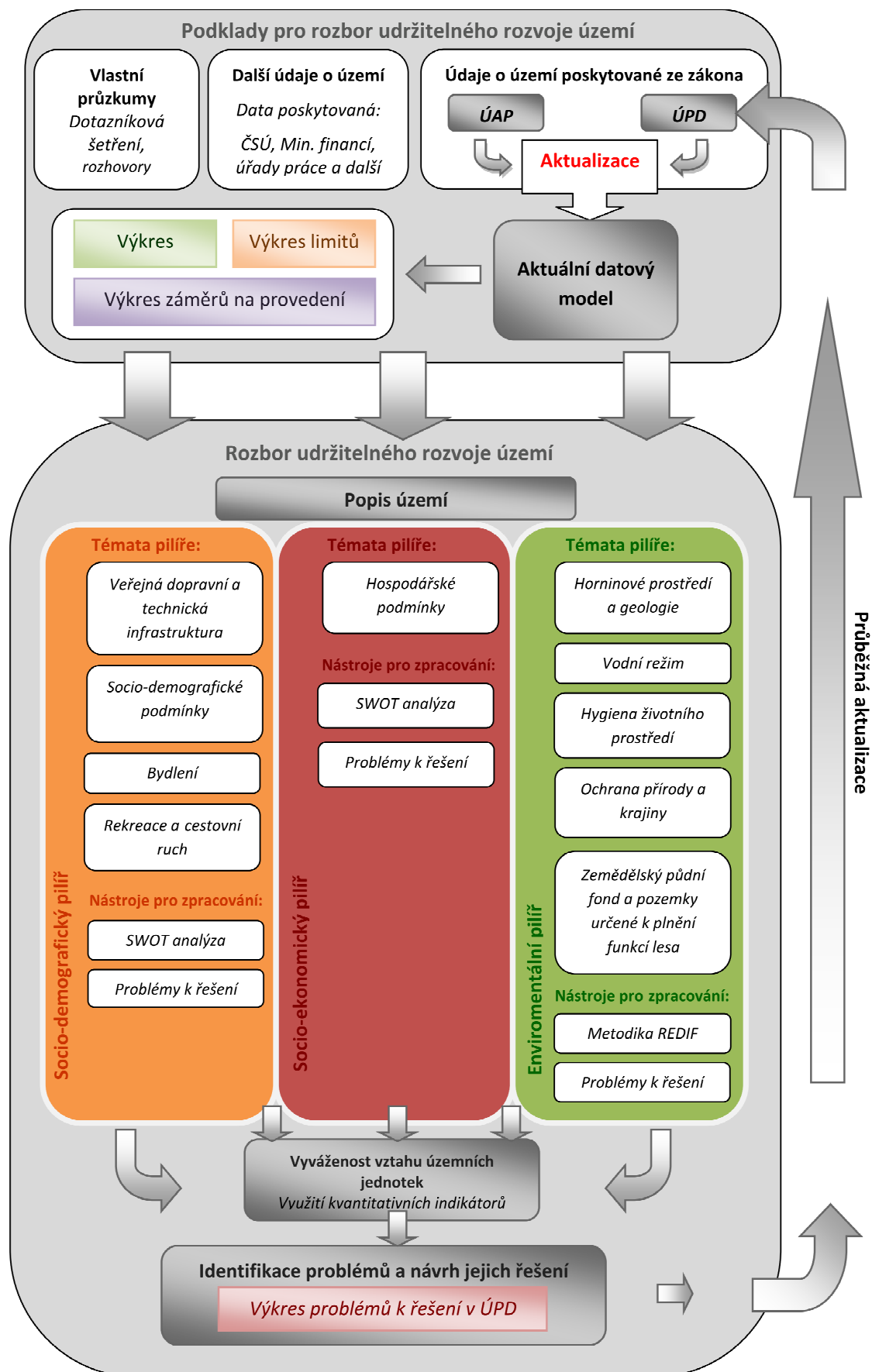
Udržitelný rozvoj území „spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území“ (§ 18 odst. 1 stavebního zákona).

Územně analytické podklady jsou rozdělené do dvou částí: 1/ podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území, které obsahují datový model a výkres hodnot území, zejména urbanistických a architektonických, výkres limitů využití území, výkres záměrů na provedení změn v území; podklady dále zahrnují údaje o území, zjištění vyplývající z průzkumů území a další dostupné informace, například statistické údaje.; 2/ rozbor udržitelného rozvoje území, který vyhláška ÚAP (část 2, § 4) definuje následovně:

a) zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,

b) určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy. Výsledky jsou uvedeny ve výkresu problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích (dále jen "problémový výkres").

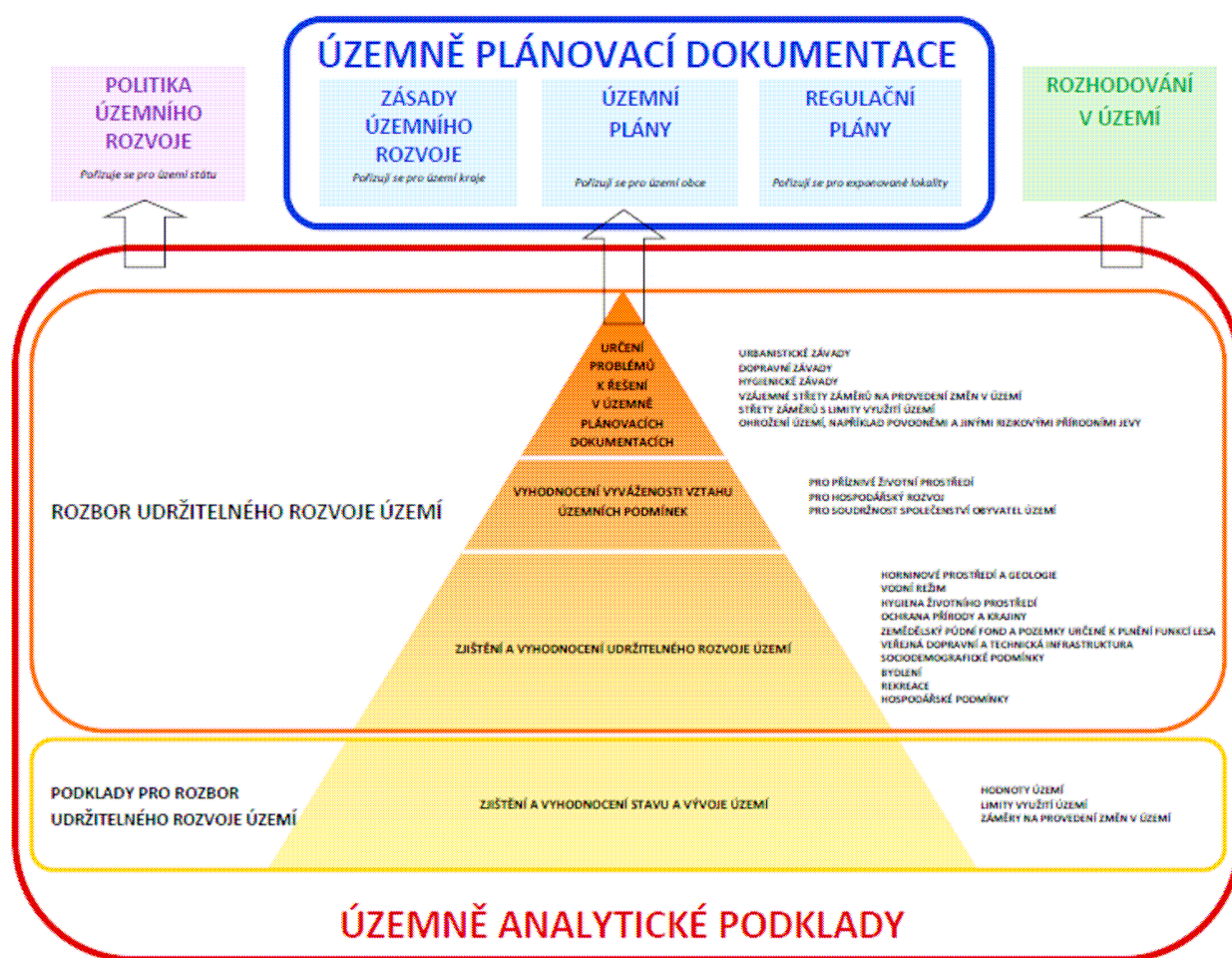
Podobněji procesy zpracování RURÚ mapuje schéma uvedené na další stránce.



1.2 Hruškova metoda

Hruškova metoda rovněž zapracovává níže uvedené dokumenty UUR a metodických doporučení MMR:

- „Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje“, zveřejněná 7. 5. 2007 (dostupné na http://www.uur.cz/images/konzultacnistredisko/MetodickeNavody/MetodikaUAP/metodika_UAP_20070809.pdf)
- „Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí“, zveřejněná 18. 12. 2009 (dostupné na <http://www.uur.cz/default.asp?ID=3444>)
- Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“ (dostupné na <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Metodicke-sdeleni-OUP-MMR-k-aktualizaci-UAP---RURU>)



Zdroj: Maier, 2009, str. 14.

Dále při konstrukci Hruškovy metody byla využita metoda REDIF (REgional DIFferential method - podrobněji viz TVRDÝ, L.; a kol, 2004), která byla vyvinuta v rámci projektu IRON CURTAIN, který se zabýval podporou plánování udržitelného rozvoje rurálních oblastí podél „Železné opony“ tj. referenčních oblastí od norskorošské hranice až po bulharsko-řeckou

hranici¹. Základem pro expertní hodnocení je technika sémantického diferenciálu, který zformuloval americký psycholog Charles E. Osgood se svými kolegy v roce 1957. U jednotlivých témat (resp. podtémat) byly verbálně popsány krajní hodnoty, což znamená, že byl popsán nejhorší a nejlepší, resp. ideální stav. Pro měření byla použita 5 bodová škála: -2 až +2. Podobně i prof. Karel Maier (2009) ve své metodice používá 5 bodovou hodnotící škálu. Na rozdíl od této metodiky definuje jednotlivé body². K daným podtématům, pokud to bylo možné, byly přiděleny indikátory. Následně místní experti provedli hodnocení. Výsledky expertních odhadů za jednotlivé obce byly dány do datové matice, jejíž příklad udává následující tabulka.

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejllepší situace
Horninové prostředí a geologie	Geologicky stabilní území vhodné pro zakládání staveb	Geologicky nestabilní území; velký rozsah poddolovaného území; velký podíl území s radonovým rizikem						Geologicky stabilní území (stabilní podloží pro zakládání staveb); Minimální rozsah sesuvných a poddolovaných území; území bez radonového rizika
	Ložiska nerostných surovin	Omezený výskyt ložisek nerostných surovin, ložiska nerostných surovin v chráněných oblastech						Významný výskyt nerostných surovin
Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejllepší situace

¹ Celý název projektu IRON CURTAIN: „Innovative models of critical key indicators as planning and decision support for sustainable rural development and integrated cross border regional management in former Iron Curtain areas based on north to south European reference studies.” Project NQLRT-CT-2001-01401 (více na <http://www.ironcurtainproject.com/>). Financováno z výzkumného programu EU 5 rámcový program, část "Quality of life and management of living resources" klíčová aktivita 5.5 "New tools and models for the integrated and sustainable development of rural and other relevant areas".

² Hodnotící škála dle: prof. Karel Maier (2009):

velmi dobrý = naprostá většina klíčových faktorů je hodnocena pozitivně a žádný není výrazně negativní; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků výrazně pozitivní a nevyskytují se výrazně negativní váhová hodnocení;

dobrá = převažuje pozitivní hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní hodnocení; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků pozitivní a nevyskytují se výrazně negativní váhová hodnocení;

průměrný = převažují průměrná hodnocení klíčových faktorů a nevyskytují se výrazně negativní ani extrémně pozitivní hodnocení; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků kolem nuly a nevyskytují se výrazně negativní ani výrazně pozitivní váhová hodnocení;

slabý = převažují negativní hodnocení klíčových faktorů a nanejvýše jen ojediněle se vyskytují pozitivní hodnocení; v případě multikriteriální analýzy je součet hodnotících vah všech prvků záporný a nanejvýše jen ojediněle se vyskytují výrazně pozitivní váhová hodnocení; pokud je hodnocení všech klíčových faktorů negativní a v případě multikriteriální analýzy jsou všechna hodnocení záporná, lze označit stav za velmi slabý či hrozivý;

rozporný = nevyvážený – některé klíčové faktory nebo prvky multikriteriálního hodnocení jsou hodnoceny jako (velmi) pozitivní, jiné (velmi) negativní.

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
Vodní režim	Výskyt povrchových a podzemních zdrojů vod	Nedostatek vodních zdrojů a jejich špatná kvalita, nedostatečná ochrana vodních zdrojů						Dostatek vodních zdrojů a jejich dobrá kvalita, dostatečná ochrana vodních zdrojů
	Záplavové oblasti	Velký rozsah záplavových oblastí, nízká retenční schopnost krajiny, Absence protipovodňových opatření						Nízký rozsah záplavových oblastí, Vysoká retenční schopnost krajiny, Dostatečné protipovodňové opatření
Hygiena životního prostředí	Kvalita ovzduší	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí i pro ochranu ekosystémů a vegetace						Absence výskytu OZKO, nejsou překročeny imisní limity
	Staré zátěže, kontaminované plochy, nakládání s odpadem (sklárky)	Existence významných starých zátěží a kontaminovaných ploch (např. skládek), nedostatečné míra recyklace odpadu,						Absence výskytu starých zátěží, hospodárné nakládání s odpady, vysoká separace odpadu,
Ochrana přírody a krajiny	Přírodní prostředí a jeho ochrana	Absence zvlášť chráněných oblastí, Omezený výskyt, absence ÚSES, lokalit NATURA,						Přírodní parky, přírodní rezervace a památky; Existence NATURA - EVL, ptačí rezervace, biosférická rezervace;
	Biodiverzita a ekologická stabilita území	Existence devastovaných lokalit, Nízké hodnoty koeficientu ekologické stability						Vysoká rozmanitost přírodního prostředí a krajiny; Vysoké hodnoty koeficientu ekologické stability

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Orná půda - kvalita a změna rozlohy	Vysoké úbytky orné půdy, vysoká míra nerušení půd a ekosystémů zemědělskou výrobou						Dobré podmínky pro zemědělství; Minimální rozsah úbytků orné půdy,
	Míra zalesnění a kvalita lesů	Podprůměrný podíl lesních půd, nízká kvalita lesů						Optimální hodnota míry zalesnění, stabilní rozloha, vysoká kvalita lesů
Technická infrastruktura	Vybavenost obcí vodovodem, rozvodem plynu a elektrické energie	Nedostatečné pokrytí veřejným vodovodem, malá míra plynofikace; Energetická soustava funguje nestabilně						vysoký stupeň pokrytí území sítel veřejnou vodovodní sítí, vysoký stupeň plynofikace, spolehlivě fungující energetická soustava
	Kanalizační síť a napojení obcí na ČOV	Nedostatečně napojení kanalizace na ČOV						Zcela bezproblémové pokrytí kanalizační sítí, případně lokálními čističkami
Dopravní infrastruktura	Dopravní obslužnost území	Nedostatečně vybudována silniční a železniční infrastruktura, přetížení hlavních silnic						Kvalitní dopravní infrastruktura (preferenční železničních sítí), která není přetížená

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejlepší situace
	Dostupnost ORP veřejnou linkovou dopravou	Špatná dopravní dostupnost,						Dobrá dopravní dostupnost,
Socio-demografické podmínky	Demo-sociální situace a sídelní struktura	Výskyt periferních území s velkým úbytkem obyvatelstva, vznikající a rostoucí enklávy sociálního vyloučení zejména						Vyšší přírůstek, obyvatelstva, příznivá věková struktura, vysoký podíl obyvatel žije v menších a středních městech
	Vybavenost občanskou infrastrukturou a lokální sociální politika	Špatná dostupnost školských a zdravotnických zařízení a sociálních služeb						Většinou dobrá dostupnost školských a zdravotnických zařízení a sociálních služeb; Komunitní plánování
Bydlení	Vývoj bytového fondu	Obce bez nové výstavby bytového fondu						Obce s vyšším nárůstem bytového fondu
	Stáří a kvalita bytového fondu	Starý nekvalitní bytový fond v nevyhovující struktuře						Mladší nebo renovovaný bytový fond,
Rekreace	Rekreační potenciál a jeho využití	Místa přetížená a devastovaná masovou rekreací a cestovním ruchem, nízký rekreační potenciál						Vysoký rekreační potenciál, rozmanitost rekreačních možností v přírodě
	Velikost a struktura ubyt. kapacit, návštěvnost	Nedostatek ubytovacích kapacit, Klesající míra návštěvnost						Dostatek ubytovacích kapacit v dostatečné kvalitě, vyšší míra návštěvnosti,

Téma		Nejhorší situace	-2	-1	0	1	2	Nejllepší situace
Hospodářské podmínky	Regionální ekonomika	Ekonomika závislá na jednom výrobcí nebo na jednom odvětví, nerozvinutý sektor malého a středního podnikání, nízká míra podnikatelské aktivity						Stabilní diverzifikovaná ekonomika, existence malého a středního podnikání, vysoká míra podnikatelských aktivit,
	Trh práce	Snižující se počet pracovních míst, rostoucí nezaměstnanost, nedostatečný počet volných pracovních míst						Dostatečný počet pracovních míst, nízká míra nezaměstnanosti, nízký počet nezaměstnaných na 1 pracovní místo
	Daňová výtěžnost	Nízká daňová výtěžnost, nízký veřejný rozpočet, nedostatečná možnost spolufinancovat rozvojové projekty						Vyšší daňová výtěžnost, možnost spolufinancovat rozvojové projekty s veřejných rozpočtů

Přičemž na závěr expert provede zhodnocení celého tématu a zdůvodnění preferovaných jevů podle jednotlivých obcí.

1.3 Metodika pro SWOT analýzu

Rovněž při vyhodnocování jednotlivých témat je použito SWOT analýzy (tj. silné stránky, slabé stránky, příležitosti, hrozby), přičemž za *silné a slabé stránky jsou považovány vnitřní vlastnosti území, příležitosti a hrozby jsou dány vnějšími vlivy na území*. Výroky SWOT by především u silných a slabých stránek měly být konkrétní, tzn. vyjmenovat obce, kterých se výrok týká. Je nanejvýš vhodné využít výroku SWOT z RURÚ zpracovaného v roce 2008.

Při vyhodnocování jednotlivých témat jsou použity SWOT analýzy, přičemž za silné a slabé stránky jsou považovány vnitřní vlastnosti území, příležitosti a hrozby jsou dány vnějšími vlivy na území. Výroky SWOT jsou u silných a slabých stránek konkrétní, tzn. jsou vyjmenovány obce, kterých se výrok týká. Na základě dílčích analýz je provedena celková SWOT analýza území správního území ORP Strakonice, která bude podkladem pro formulaci:

- základních limitů a dlouhodobých cílů vyváženého vývoje území,
- významných deficitů, rizik a trendů očekávaného vývoje území,
- variant či alternativ rozvoje správního území,
- variant či alternativ řešení územních střetů zjištěných v celkové SWOT analýze,

- závěrů rozboru udržitelného rozvoje správního území ORP Strakonice,
- problémů určených k řešení v politice územního rozvoje,
- problémů určených k řešení v zásadách územního rozvoje,
- problémů určených k řešení v územních plánech,
- problémů určených k řešení v regulačních plánech,
- indikátorů trvale udržitelného rozvoje vztahujících se k posuzovanému území k omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, které vyplývají z právních předpisů nebo z vlastností území, zjištěných při vyhodnocování udržitelného rozvoje území.

1.4 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek

Na základě multi-kriteriální analýzy, která vychází z expertních odhadů Hruškovy metody a tematických SWOT, budou zohledňující průzkumy ohodnoceny pro jednotlivé pilíře znaménkem "+" nebo "-", podle metodického pokynu MMR. Při tomto hodnocení je rovněž vhodné přihlídnout k příležitostem/hrozbám a trendům dalšího vývoje v území. Výsledné vyhodnocení územních podmínek jednotlivých obcí v jednotlivých pilířích územního rozvoje je nutné zdůvodnit, vhodné je uvést skutečnosti, které vedly k tomuto ohodnocení (uvedené např. v jednotlivých tematických SWOT analýzách).

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území (+/-) se za každou obec napíše do tabulky, ve které se určí vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území jako souhrn hodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek se každá obec zařadí do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce: Podle shora uvedené tabulky se vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území za jednotlivé obce znázorní v kartogramu „Vztah území obcí/ ORP podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“. V kartogramu se užijí tabulkou doporučené barvy, viz níže:

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	
Legenda: + dobrý stav - špatný stav						

1.5 Aktualizace problémů k řešení

Problémy musí být formulovány konkrétně. Při úplné aktualizaci ÚAP vycházíme z problémů, které byly identifikovány v předchozím pořízení ÚAP nebo v předchozích aktualizacích. Tyto problémy porovnáváme s problémy, které byly identifikovány v probíhající úplné aktualizaci. Při porovnání zjišťujeme tyto okruhy problémů:

- ▶ Problémy, které již byly vyřešeny v období uplynulém mezi pořízením ÚAP, respektive předchozí úplnou aktualizací. Například se může jednat o dopravní závady odstraněné novým dopravním řešením.
- ▶ Problémy, které jsou úspěšně řešeny. Vzhledem k dvouleté periodicitě úplných aktualizací bude většina dlouhodobých problémů patřit do této kategorie.
- ▶ Problémy, které přetrvávají.
- ▶ Nově vzniklé problémy.

2 Environmentální pilíř

2.1 Horninové prostředí a geologie

Obec	Horninové prostředí a geologie	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Geologicky stabilní území vhodné pro zakládání staveb	Ložiska nerostných surovin	
Cehnice	-2	-2	-1	
Čejetice	0	0	0	
Čepřovice	-1	0	-1	
Čestice	0	1	-1	
Doubravice	-2	-2	-1	
Drachkov	0	1	-1	
Drážov	0	-1	1	
Droužetice	0	1	-1	
Dřešín	0	1	-1	
Hlupín	1	1	1	
Horní Poříčí	-1	0	-1	
Hoslovice	1	1	0	
Hoštice	0	1	-1	
Chrástovice	0	1	-1	
Jinín	-1	0	-1	
Kalenice	0	1	-1	
Katovice	-2	-2	-1	
Kladruby	0	1	-1	
Kraselov	0	1	-1	
Krejnice	0	1	-1	
Krty-Hradec	1	1	1	
Kuřimany	0	1	-1	
Kváskovice	0	1	-1	
Libětice	0	1	-1	
Litochovice	0	1	-1	
Malenice	-2	-2	-1	
Mečichov	2	1	2	
Milejovice	-1	0	-1	
Miloňovice	-1	-1	-1	
Mnichov	0	1	-1	
Mutěnice	0	1	-1	
Nebřehovice	0	1	-1	
Němčice	0	1	-1	
Němětice	0	1	-1	
Nihošovice	1	0	1	
Nišovice	-2	-2	-1	
Nová Ves	2	1	2	
Novosedly	1	1	1	
Osek	0	1	-1	
Paračov	0	1	-1	
Pracejovice	0	1	-1	

Obec	Horninové prostředí a geologie	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Geologicky stabilní území vhodné pro zakládání staveb	Ložiska nerostných surovin	
Přední Zborovice	0	1	-1	
Předslavice	0	1	-1	
Přechovice	-1	0	-1	
Přeštovice	1	1	0	
Radějovice	0	1	-1	
Radomyšl	-1	-1	-1	
Radošovice	0	1	-1	
Rovná	-1	0	-1	
Řepice	-1	0	-1	
Skály	0	1	-1	
Slaník	0	1	-1	
Sousedovice	0	1	-1	
Strakonice	1	1	0	
Strašice	0	1	-1	
Strunkovice nad Volynkou	0	1	-1	
Střelské Hoštice	0	1	-1	
Štěchovice	2	1	2	
Štěkeň	0	1	-1	
Třebohostice	-1	0	-1	
Třešovice	0	1	-1	
Úlehle	-2	-2	-1	
Únice	1	1	0	
Vacovice	0	1	-1	
Velká Turná	0	1	-1	
Volenice	-1	-1	-1	
Volyně	-1	-2	0	
Zahorčice	-1	0	-1	
Zvotoky	2	1	2	
SO ORP Strakonice	0	0	-1	

Pozn.: Pro hodnocení stability území jednotlivých obcí byla základem existence/absence výskytu poddolovaných území plošných, bodových, výskyt sesuvných území, hald a úvalů v rámci SO ORP.

Pro hodnocení nerostného bohatství byla základem existence výskytů CHLO, těžených ložisek a netěžených ložisek v rámci SO ORP.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Přítomnost ložisek nerostných surovin s menšími plošnými nároky na devastaci povrchu a rekultivace.	Území je chudé na nerostné suroviny.
Absence sesuvných území.	Vyšší míra poddolování v obcích Cehnice a Doubravice.
Poddolování SO ORP pouze v omezeném rozsahu.	
Významné zdroje grafitu.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Rekultivace ploch devastovaných těžbou nerostných surovin.	Vysoké a střední hodnoty radonového indexu na většině území ORP.
Asanace nebezpečných starých důlních děl.	Využívání opuštěných těžebních prostorů jako lokalit

	pro ukládání odpadů.
Uskutečnění těžby grafitu.	

Problémy k řešení v rámci územního plánování

ZÚR ukládají pro plánování a využívání území nových ploch pro těžbu nerostných surovin následující úkoly pro územní plánování.

- Vymezení a upřesnění v ÚPD jednotlivých obcí, RP nebo správních řízeních podle konkrétních podmínek.
- Po ukončení těžby je vždy nutné plochy rekultivovat.

V budoucnosti lze předpokládat tlak na zahájení těžby v dalších lokalitách vzhledem k rostoucí potřebě šterkopísků a stavebního kamene v souvislosti s rozvojovými záměry nejen na území SO ORP Strakonice.

Vymezená ložiska, dobývací prostory a chráněná ložisková území představují územní limity, jež je třeba zohledňovat především při vymezování zastavitelných území a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Rozsah tohoto vymezení je potřeba minimalizovat v rámci jejich upřesnění při zpracování ÚPD obcí.

2.2 Vodní režim

Obec	Vodní režim	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Výskyt povrchových a podzemních zdrojů vod a jejich ochrana	Záplavové oblasti	
Cehnice	2	2	2	sZUoVZ, sS2-VZ
Čejetice	0	0	0	
Čepřovice	1	0	2	
Čestice	-1	-2	1	
Doubravice	2	2	2	sZUoVZ
Drachkov	0	-2	2	
Drážov	2	2	2	
Droužetice	0	-2	2	
Dřešín	0	-2	2	
Hlupín	0	-2	2	
Horní Poříčí	0	0	0	
Hoslovice	1	-1	2	
Hoštice	0	-2	2	
Chrástovice	0	-2	2	
Jinín	1	0	2	
Kalenice	0	-2	2	
Katovice	1	2	0	sZUoVZ, sZUoZQ, sS2-ZQ, sS2-VZ
Kladruby	0	-2	2	
Kraselov	0	-2	2	
Krejnice	0	-2	2	
Krty-Hradec	0	-2	2	
Kuřimany	0	-2	2	
Kváskovice	0	-2	2	

Obec	Vodní režim	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Výskyt povrchových a podzemních zdrojů vod a jejich ochrana	Záplavové oblasti	
Libědice	0	-2	2	
Litochovice	0	-2	2	
Malenice	1	2	0	sZUoVZ, sZUoZQ, sS2-VZ
Mečichov	0	-2	2	
Milejovice	1	0	2	
Miloňovice	2	1	2	
Mnichov	0	-2	2	
Mutěnice	-1	-2	0	
Nebřehovice	0	-2	2	
Němčice	0	-2	2	sS2-ZQ
Němětice	-1	-2	0	sS1-ZQ
Nihošovice	1	1	1	sS2-ZQ
Nišovice	1	2	0	sS2-ZQ
Nová Ves	0	-2	2	
Novosedly	0	-2	2	
Osek	0	-2	2	
Paračov	0	-2	2	
Pracejovice	0	-1	1	
Přední Zborovice	-1	-2	0	
Předslavice	0	-2	2	
Přechovice	0	0	0	
Přeštovice	-1	-2	0	
Radějovice	1	-1	2	
Radomyšl	2	2	2	sZUoVZ
Radošovice	-1	-2	1	
Rovná	1	0	2	
Řepice	2	1	2	
Skály	0	-2	2	
Slaník	-2	-2	-2	
Sousedovice	0	-2	2	
Strakonice	-2	-1	-2	sZUoZQ, sS1-ZQ
Strašice	0	-2	2	
Strunkovice nad Volyňkou	-2	-2	-1	
Střelské Hoštice	-1	-2	0	
Štěchovice	0	-2	2	
Štěkeň	-2	-2	-1	
Třebohostice	1	-1	2	
Třešovice	0	-2	2	
Úlehle	2	2	2	
Únice	0	-2	2	
Vacovice	0	-2	2	
Velká Turná	0	-2	2	
Volenice	2	1	2	
Volyně	2	2	1	sZUoVZ, sZUoZQ, sS1-ZQ, sS2-VZ
Zahorčice	1	0	2	

Obec	Vodní režim	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Výskyt povrchových a podzemních zdrojů vod a jejich ochrana	Záplavové oblasti	
Zvotoky	0	-2	2	
SO ORP Strakonice	0	-1	1	

Pozn.: Při hodnocení výskytu zdrojů povrchových a podzemních vod na území jednotlivých obcí byl hlavním kritériem jejich podíl na celkové ploše území obce.

Při hodnocení záplavových území byl hlavním kritériem rozsah záplavových oblastí v dané obci v rámci SO ORP.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Střední hustota říční sítě.	Nevhodné úpravy některých úseků vodních toků.
Velké zastoupení malých vodních ploch.	Chybějící břehové porosty podél malých vodních toků a kolem vodních ploch.
Vyhlášená ochranná pásma zdrojů pitné vody.	
Přítomnost zdrojů pitné vody v území.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Revitalizace malých vodních toků.	Negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod průsaky ze starých zátěží.
Obnova a budování vodních ploch.	Ohrožení pramenišť, mokřadů, drobných vodních toků nešetrným zemědělským a lesním hospodařením a jinou činností.
Ochrana pramenišť, mokřadů z důvodů zvýšení retenční schopnosti území a v rámci ochrany přírody a krajiny.	Likvidace, vysoušení, zarůstání malých vodních ploch.
Snižování podílu orné půdy v pramenných oblastech.	
Obnovovat vodní režim krajiny blízky přírodě a zvyšovat retenční a akumulaci potenciál krajiny.	

Pozn.: Zásobování obyvatelstva, jejich napojení na vodovody a kanalizace včetně čištění odpadních vod je součástí hodnocení technické infrastruktury.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ V rámci ÚP jednotlivých obcí lokalizace protipovodňových opatření v krajině, obnova nebo budování nových drobných nádrží k zadržování vody v území a omezování rozsahu povodní – posilování retenční a akumulaci kapacity území revitalizací vodních toků.
- ▶ Realizování návrhů protipovodňových opatření hlavně pro obce, které byly v rámci Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje (2007) zařazeny do seznamu obcí nechráněných nebo nedostatečně chráněných a byly pro ně navrženy protipovodňová opatření (Cehnice, Čejetice, Čestice, Horní Poříčí, Jinín, Katovice, Malenice, Nemetice, Nihošovice, Nišovice, Novosedly, Pracejovice, Přední Zborovice, Radošovice, Slaník, Strakonice, Střelské Hoštice, Štěchovice, Volyně, Zvotoky)
- ▶ Přijetí opatření ke zvyšování vodního potenciálu území zejména v souvislosti s omezováním možných dopadů klimatických změn, spojených s poklesem hladin spodních vod. Přiklánět se k hospodárnému využívání vodních zdrojů v území.

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

- ▶ V souvislosti s návrhy zastavitelných území na katastrálních územích obcí dochází k řadě střetů, jejichž řešení/odstranění v rámci ÚPD obcí je vesměs nereálné, vzhledem k rozsahu ochranných pásem vodních zdrojů a záplavových území.
- ▶ V současnosti řada obcí zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů a potencionálně tak ohrožuje kvalitu vody na řešeném území. Konkrétně se jedná o 6 obcí: Doubravice, Radomyšl, Katovice, Cehnice, Volyně a Malenice. Jelikož žádný návrh zastavitelného území se nestřetává s ochrannými pásmy vodních zdrojů, dá se považovat tento stav za stabilní.
- ▶ Dalším potencionálním faktorem ovlivňujícím kvalitu vody v území mohou být dopravní komunikace. Doporučuje se zaměřit na kritická místa, kde silnice křižují ochranné pásmo vodního zdroje. Mezi obce, kde dochází k těmto střetům, patří Katovice a Volyně (silnice I. třídy) a dále pak Malenice a Cehnice (silnice II. třídy). Na tento fakt by měl být kladen důraz i při plánování nových komunikací. V tomto směru záměry silnic I. třídy podle ZUR JČK křižují ochranná pásma v obcích Malenice, Katovice a Cehnice.
- ▶ Je nutné klást důraz na protipovodňovou ochranu obcí a jejich obyvatel. Nejkritičtějšími obcemi jsou pak z tohoto pohledu Katovice, Strakonice, Volyně a Malenice, kde hranice stoleté vody zasahuje do zastavěného území.

2.3 Hygiena životního prostředí

Obec	Hygiena životního prostředí	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Kvalita ovzduší	Staré zátěže, kontaminované plochy, nakládání s odpadem (sklárky)	
Cehnice	1	0	1	
Čejetice	-1	1	-2	
Čepřovice	-1	0	-1	
Čestice	-1	0	-1	
Doubravice	0	1	-1	
Drachkov	1	1	1	
Drážov	1	1	1	
Droužetice	0	1	-1	
Dřešín	1	0	1	
Hlupín	0	1	-1	
Horní Poříčí	1	0	1	
Hoslovice	0	1	-1	
Hoštice	1	1	1	
Chrástovice	-1	0	-1	
Jinín	-1	0	-1	
Kalenice	0	1	-1	
Katovice	0	-1	1	
Kladruby	0	1	-1	
Kraselov	0	1	-1	
Krejnice	1	1	1	
Krty-Hradec	1	1	1	
Kuřimany	1	1	1	
Kváskovice	1	1	1	

Obec	Hygiena životního prostředí	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Kvalita ovzduší	Staré zátěže, kontaminované plochy, nakládání s odpadem (skládky)	
Libědice	1	1	1	
Litochovice	1	0	1	
Malenice	1	0	1	
Mečichov	0	1	-1	
Milejovice	-1	1	-2	
Miloňovice	0	1	-1	
Mnichov	-1	1	-2	
Mutěnice	1	1	1	
Nebřehovice	1	0	1	
Němčice	0	1	-1	
Němětice	1	0	1	
Nihošovice	-1	0	-1	
Nišovice	0	1	-1	
Nová Ves	1	1	1	
Novosedly	1	0	1	
Osek	-1	0	-1	
Paračov	1	1	1	
Pracejovice	0	1	-1	
Přední Zborovice	1	0	1	
Předslavice	1	0	1	
Přechovice	1	0	1	
Přeštovice	-1	0	-1	
Radějovice	1	1	1	
Radomyšl	-2	-1	-2	
Radošovice	0	1	-1	
Rovná	1	0	1	
Řepice	1	0	1	
Skály	1	1	1	
Slaník	0	1	-1	
Sousedovice	0	1	-1	
Strakonice	-2	-2	-2	
Strašice	0	1	-1	
Strunkovice nad Volynkou	1	0	1	
Střelské Hoštice	1	0	1	
Štěchovice	1	0	1	
Štěkeň	-1	1	-2	
Třebohostice	-1	0	-1	
Třešovice	1	1	1	
Úlehle	0	1	-1	
Únice	0	1	-1	
Vacovice	1	1	1	
Velká Turná	1	1	1	
Volenice	-1	0	-2	
Volyně	-1	-1	-1	
Zahorčice	1	1	1	
Zvotoky	0	1	-1	

Obec	Hygiena životního prostředí	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závary)
		Kvalita ovzduší	Staré zátěže, kontaminované plochy, nakládání s odpadem (skládky)	
SO ORP Strakonice	1	1	0	

Pozn.: Hodnocení kvality ovzduší bylo založeno na ukazateli výskytu oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a znečištění. Dalším faktorem byla existence silnice I. Nebo II. třídy na území dané obce.

Hodnocení rizik starých zátěží bylo stanoveno dle výskytu počtu starých skládek.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dobrá kvalita ovzduší.	Převaha vytápění domácností pevnými palivy ve venkovských sídlech, vytápění méně kvalitními palivy, absence plynofikace v části území.
Absence velkých stacionárních zdrojů emisí.	Předpokládané zvýšené hlukové hladiny a imisní zatížení podél významných komunikací.
Absence velkých zdrojů znečištění povrchových vod.	Výskyt relativně vysokého počtu starých skládek (na území obce Strakonice dokonce 12).
	Velký počet starých důlních děl v obci Nahošín a Dolní Poříčí.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Vyloučit výstavbu výrobních a jiných zdrojů s negativními vlivy na životní prostředí.	Lokální znečištění ovzduší v sídlech v inverzních údolních polohách.
Podporovat využívání ekologických zdrojů vytápění a energie z obnovitelných zdrojů.	Spalování nevhodných substancí v domácnostech.
Zajistit oddělené shromažďování a následné zpracování jednotlivých druhů biologicky rozložitelných odpadů (kompostárny pro skupiny sídel).	Kontaminace prostředí, jmenovitě povrchových a podzemních vod z lokalit nepovolených uzavřených skládek (starých zátěží).
Zajistit budování sběrných dvorů pro skupiny sídel.	Zarůstání starých zátěží a neudržovaných ploch invazními, ruderalními a pleveľnými druhy rostlin a jejich šíření do okolní krajiny.
Likvidace starých zátěží (skládek).	Biologické znečištění ovzduší způsobované rostlinnými alergeny rozšířenými na neudržovaných plochách.

Pozn.: Do hodnocení nebyla zahrnuta problematika napojení obcí na veřejné vodovody, kanalizaci a čistírny odpadních vod, která je řešena v části zaměřené na technickou infrastrukturu.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ V rámci ÚP dotčených obcí, ve kterých frekventované silnice (I. a II. třídy) procházejí zastavěným územím, navrhnout možná řešení (obchvaty, přeložky) a zapracovat do ÚPD.
- ▶ V rámci řešení ÚPD obcí vymezit plochy vhodné pro umístění bioplynových stanic a zařízení pro kompostování s ohledem na hygienické požadavky.
- ▶ Podpora vytvoření sítě regionálních zařízení pro nakládání s KO tak, aby bylo dosaženo postupného omezení BRKO ukládaných na skládky, podpora výstavby biofermentaních jednotek na zpracování komunálního odpadu.

2.4 Ochrana přírody a krajiny

Obec	Ochrana přírody a krajiny	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)		
		Přírodní prostředí a jeho ochrana	Biodiverzita a ekologická stabilita území	PAM	ÚSES	KES
Cehnice	-1	-1	-1			-1
Čejetice	1	1	2			-1
Čepřovice	-1	-1	-1			-1
Čestice	-1	-1	0			-1
Doubravice	0	1	0			-2
Drachkov	-1	-1	-2			-1
Drážov	0	-1	-1			2
Droužetice	0	1	1			-2
Dřešín	0	-1	-1			1
Hlupín	-1	-1	-2			-1
Horní Poříčí	-1	-1	1			-2
Hoslovice	0	-1	0			1
Hoštice	0	-1	-2			2
Chrástovice	-1	-1	-1			-1
Jinín	-2	-1	-2			-2
Kalenice	-1	-1	0			-1
Katovice	0	1	1			-2
Kladruby	0	-1	1			-1
Kraselov	-1	-1	-2			1
Krejnice	-1	-1	-1			-1
Krty-Hradec	-1	-1	-1			-2
Kuřimany	0	-1	1			-1
Kváskovice	-2	-1	-2			-2
Libětice	0	-1	-2			2
Litochovice	-1	-1	0			-1
Malenice	1	-1	2			2
Mečichov	-2	-1	-2			-2
Milejovice	0	-1	0			0
Miloňovice	0	-1	1			-1
Mnichov	-1	-1	0			-1
Mutěnice	-1	-1	0			-2
Nebřehovice	-1	-1	0			-2
Němčice	-2	-1	-2			-2
Němětice	-1	-1	0			-1
Nihošovice	-1	-1	-2			0
Nišovice	0	-1	2			0
Nová Ves	0	-1	0			2
Novosedly	-1	-1	-1			-1
Osek	-1	-1	0			-2
Paračov	-1	-1	-2			-1
Pracejovice	0	-1	-1			1
Přední Zborovice	-1	-1	0			-1
Předslavice	-1	-1	-1			-1
Přechovice	1	-1	2			2

Obec	Ochrana přírody a krajiny	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)		
		Přírodní prostředí a jeho ochrana	Biodiverzita a ekologická stabilita území	PAM	ÚSES	KES
Přeštovice	0	1	0			-2
Radějovice	-1	-1	-2			-1
Radomyšl	-1	-1	0			-1
Radošovice	-1	-1	-1			-2
Rovná	-1	-1	0			-2
Řepice	0	1	1			-1
Skály	0	-1	0			1
Slaník	0	-1	2			-2
Sousedovice	-1	-1	-2			-1
Strakonice	1	2	1			-1
Strašice	-1	-1	0			-1
Strunkovice nad Volyňkou	0	-1	0			1
Střelské Hoštice	-1	-1	0			-1
Štěchovice	-1	-1	-1			-1
Štěkeň	0	-1	1			-1
Třebohostice	-1	-1	-2			-1
Třešovice	-2	-1	-2			-2
Úlehle	-1	-1	-2			1
Únice	0	-1	2			0
Vacovice	0	-1	-1			2
Velká Turná	0	-1	2			0
Volenice	0	-1	1			0
Volyně	1	1	1			1
Zahorčice	-1	-1	-2			-1
Zvotoky	0	-1	0			1
SO ORP Strakonice	-1	-1	0			-1

Pozn.: Hodnocení přírodního prostředí a jeho ochrany bylo stanoveno na základě existence lokalit soustavy NATURA 2000 a biosférické rezervace a jejich rozsahu a výskytu jevů PAM na území jednotlivých obcí.

Hodnocení biodiverzity a ekologické stability území bylo stanoveno kombinací hodnocení KES – koeficientu ekologické stability a výskytu a četnosti prvků ÚSES.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Přítomnost maloplošných zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, památných stromů.	Nižší zastoupení ekologicky pozitivních krajinných struktur a prvků (lesy, travní porosty).
Vymezené prvky ÚSES lokální, regionální, nadregionální úrovně.	Nízké hodnoty koeficientu ekologické stability na větší části SO ORP.
Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.	Nedůslednosti v ochraně taxativně vyjmenovaných významných krajinných prvků (vodní toky, rybníky, údolní nivy).
	Přestárlá, nefunkční a problematická mezernatá stromořadí ovocných dřevin podél silnic.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Revitalizace povodí malých vodních toků.	Nevratné poškození pramenišť, mokřadů, vodních ploch, vodních toků nevhodnými zásahy při zemědělském a lesním hospodaření a další činnosti.
Výsadby liniové zeleně v krajině podél silnic, cest, na	Zarůstání travních porostů sukcesí dřevin, plevelů,

mezích, břehových porostů, solitérů apod. z důvodů zvýšení hodnot krajinného rázu, prostupnosti krajiny a vazeb v systému ÚSES.	invazních druhů.
Zvýšení zastoupení travních a lesních porostů z důvodů zvýšení hodnot krajinného rázu, snížení erozního ohrožení, rekreační přitažlivosti krajiny.	Realizace staveb (bydlení, výroba, chaty apod.) v potočních nivách.
Ochrana travních porostů před zarůstáním (kosení, pastva).	Vysazování cizokrajních dřevin ve volné krajině, mj. z důvodů jejich nekontrolovatelného šíření do okolí.
Chránit krajinný ráz před činnostmi, snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu.	

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ **Návrh ZÚR JČK ukládá zpřesnit v navazujících ÚPD územní vymezení prvků ÚSES, kdy vymezení prvků ÚSES v ZÚR může být v podrobnosti ÚPD redukováno, rozšířeno a posunuto s ohledem na pozemkovou drážbu a morfologii terénu.**
- ▶ Rozvoj území i ve vazbě na vymezení nadmístní rozvojové oblasti je podmíněn zkvalitněním, případně doplněním chybějící infrastruktury a bude provázen rozvojem ekonomických aktivit a další zástavby, jež mohou mít negativní dopady na ekologicky cenné lokality a krajinný ráz.
- ▶ Návrhy a záměry na vymezení zastavitelných území na území jednotlivých obcí se střetávají s vymezenými prvky ÚSES (biocentry a biokoridory), v některých případech i s lokalitami soustavy NATURA 2000.
- ▶ Ochrana přírodních, urbanistických a kulturních hodnot musí být zajišťována v rámci aktualizace územních plánů obcí, v rámci regulačních plánů a během stavebního a územního řízení. Návrh ZÚR JČK ukládá minimalizovat negativní vlivy územního rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území při řešení rozvojových ploch a koridorů.
- ▶ Rovnováha v územních systémech ekologické stability může být narušena intenzivním dopravním zatížením. Je třeba brát v potaz ochranu těchto krajinotvorných prvků. Konkrétně se problémy vyskytují v obcích Strakonice a Přeštovice kde silnice I. třídy protínají nadregionální biokoridor, v obcích Strakonice, Volyně, Horní Poříčí a Skalník, kde silnice I. třídy protínají regionální biokoridor a v obci Velká Turná kde silnice I. třídy protíná regionální biocentrum. Silnice II. třídy pak prochází neregionálními biokoridory v obcích Řepice, Katovice, Osek a Radomyšl a regionálními biokoridory v obcích Nišovice, Volyně, Litochovice, Dřešín a Němětice.

2.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Obec	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Orná půda - kvalita a změna rozlohy	Míra zalesnění a kvalita lesů	
Cehnice	1	0	1	
Čejetice	0	0	0	
Čepřovice	0	0	0	
Čestice	1	0	1	
Doubravice	0	0	0	
Drachkov	2	0	2	
Drážov	2	0	2	

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

Obec	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Orná půda - kvalita a změna rozlohy	Míra zalesnění a kvalita lesů	
Droužetice	0	0	0	
Dřešín	1	0	1	
Hlupín	0	0	0	
Horní Poříčí	-1	0	-1	
Hoslovice	1	0	1	
Hoštice	-1	-1	0	
Chrástovice	0	0	0	
Jinín	-2	0	-2	
Kalenice	0	0	0	
Katovice	0	0	0	
Kladruby	1	0	1	
Kraselov	1	0	1	
Krejnice	0	0	0	
Krty-Hradec	-2	0	-2	
Kuřimany	1	0	1	
Kváskovice	0	0	0	
Libětice	2	0	2	
Litochovice	0	0	0	
Malenice	1	0	1	
Mečichov	0	0	0	
Milejovice	-1	-2	1	
Miloňovice	1	0	1	
Mnichov	-1	0	-1	
Mutěnice	-1	0	-1	
Nebřehovice	1	0	1	
Němčice	0	0	0	
Němětice	0	0	0	
Nihošovice	1	0	1	
Nišovice	0	0	0	
Nová Ves	2	0	2	
Novosedly	0	0	0	
Osek	1	0	1	
Paračov	0	0	0	
Pracejovice	2	0	2	
Přední Zborovice	1	0	1	
Předslavice	0	0	0	
Přechovice	-1	-2	1	
Přeštovice	0	0	0	
Radějovice	0	0	0	
Radomyšl	0	0	0	
Radošovice	-1	0	-1	
Rovná	-1	0	-1	
Řepice	1	0	1	
Skály	2	0	2	
Slaník	-2	0	-2	
Sousedovice	0	0	0	
Strakonice	0	0	0	

Obec	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Orná půda - kvalita a změna rozlohy	Míra zalesnění a kvalita lesů	
Strašice	1	0	1	
Strunkovice nad Volyňkou	1	0	1	
Střelské Hoštice	0	0	0	
Štěchovice	2	0	2	
Štěkeň	1	0	1	
Třebohostice	1	0	1	
Třešovice	-1	0	-1	
Úlehle	1	0	1	
Únice	2	0	2	
Vacovice	2	0	2	
Velká Turná	2	0	2	
Volenice	1	0	1	
Volyně	1	0	1	
Zahorčice	0	0	0	
Zvotoky	1	0	1	
SO ORP Strakonice	0	0	0	

Pozn.: Hodnocení orné půdy bylo stanoveno zejména na základě její relativní změny rozlohy na území dané obce. Hodnocení zalesnění území bylo stanoveno na základě hlediska celkové míry zalesnění území dané obce.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Poměrně příznivé půdně-klimatické podmínky vytvářejí vhodné předpoklady pro zemědělskou produkci (obilnářská oblast).	Nízké zastoupení lesních porostů (21,4 %).
Nízká rizika erozního ohrožení ZPF.	Druhovú skladbu lesních porostů s vysokou převahou smrku a borovice.
Převažující hodnotné půdy I. až III. třídy ochrany.	Přetrvávající způsob obnovy lesů, zaměřený na hospodářské využití s malým podílem původních a listnatých dřevin.
Zcela převažující nejnižší pásmo D imisního ohrožení lesů.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství.	Rozsah potenciálního ohrožení ZPF vodní erozí vyšších stupňů.
Možnosti pěstování energeticky využitelné biomasy.	Rozmach plevelných a invazních druhů rostlin a náletů dřevin na neudržované zemědělské půdě.
Změna druhové skladby lesních porostů, zvýšení podílu listnatých stromů a původních dřevin.	Devastace drobných vodotečí a pramenišť pasoucím se dobyt看em.
Změny současného stavu využití území zvýšením podílu lesních a travních porostů na svažitéch, těžko obhospodařovatelných a neobdělávaných pozemcích.	
Zatravňování a zalesňování přednostně provádět na pozemcích silně ohrožených vodní erozí.	

Problémy k řešení v rámci územního plánování

Při vymezování a zpřesňování koridorů pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury v rámci územních plánů obcí

- minimalizovat zábory zemědělské půdy vyšších tříd ochrany,

- ▶ minimalizovat zásahy do lesních porostů v rámci ÚPD s cílem omezit další fragmentaci území a zásahy do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů).

V rámci ÚPD jednotlivých obcí minimalizovat negativní dopady v souvislosti s plánovanou zástavbou a rozvojem rekreačních a dalších aktivit v rozvojové oblasti Písecko – Strakonicko.

Při zpracování ÚP obcí se dále zaměřit na možnosti zalesňování vhodných pozemků (zemědělsky nevyužívaných, erozně ohrožených, s nízkou hodnotou pro ochranu přírody).

Vyhledávat a vymezovat nefunkční části ÚSES v lesních porostech.

3 Sociální pilíř

3.1 Technická infrastruktura

Obec	Veřejná technická infrastruktura	Podtéma		Další jevy a komentáře
		Vybavenost obcí vodovodem, rozvodem plynu a elektrické energie	Kanalizační síť a napojení obcí na ČOV	
Cehnice	1	1	0	
Čejetice	2	1	2	
Čepřovice	-1	1	-2	
Čestice	2	2	2	
Doubravice	0	2	-2	
Drachkov	1	1	0	
Drážov	1	1	0	
Droužetice	-1	-1	0	
Dřešín	1	1	0	
Hlupín	0	2	-2	
Horní Poříčí	2	2	2	
Hoslovice	1	1	0	
Hoštice	2	1	2	
Chrástovice	1	2	0	
Jinín	1	2	0	
Kalenice	1	1	0	
Katovice	2	2	2	
Kladruby	1	2	0	
Kraselov	1	1	0	
Krejnice	1	1	0	
Krty-Hradec	1	2	0	
Kuřimany	1	1	0	
Kváskovice	1	1	0	
Libětice	2	2	2	
Litochovice	-1	1	-2	
Malenice	2	2	2	
Mečichov	1	2	0	
Milejovice	-2	-1	-2	
Miloňovice	2	2	2	
Mnichov	1	2	0	
Mutěnice	1	1	0	
Nebřehovice	1	1	0	
Němčice	-1	-1	0	
Němětice	0	2	-2	
Nihošovice	1	2	0	
Nišovice	2	2	2	
Nová Ves	1	1	0	
Novosedly	2	2	2	
Osek	2	2	2	
Paračov	-1	-1	0	
Pracejovice	2	2	2	

Obec	Veřejná technická infrastruktura	Podtéma		Další jevy a komentáře
		Vybavenost obcí vodovodem, rozvodem plynu a elektrické energie	Kanalizační síť a napojení obcí na ČOV	
Přední Zborovice	-1	-1	0	
Předslavice	-2	-1	-2	
Přechovice	1	1	0	
Přeštovice	2	1	2	
Radějovice	-2	-1	-2	
Radomyšl	1	2	0	
Radošovice	2	2	2	
Rovná	1	1	0	
Řepice	1	1	0	nZUxzTI
Skály	1	1	0	
Slaník	1	1	0	
Sousedovice	1	2	0	
Strakonice	2	2	2	
Strašice	1	1	0	
Strunkovice nad Volynkou	1	1	0	
Střelské Hoštice	2	2	2	
Štěchovice	1	2	0	
Štěkeň	2	1	2	
Třebohostice	1	2	0	
Třešovice	-1	1	-2	
Úlehle	1	2	0	
Únice	-2	-1	-2	
Vacovice	1	1	0	
Velká Turná	1	2	0	
Volenice	2	2	2	
Volyně	2	2	2	
Zahorčice	1	-1	2	
Zvotoky	-2	-1	-2	
SO ORP Strakonice	1	1	0	

Vysvětlivky

Hodnocení veřejné technické vybavenosti obcí bylo založeno na vybavenosti jednotlivých obcí vodovody, plynovody, jednotnou kanalizací a její případné napojení na ČOV nebo jiný systém čištění vod a rozvodem elektrické energie v rámci SO ORP.

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dobrá úroveň napojení domácností na veřejné vodovody.	Chybějící kanalizační síť v obcích Čepřovice, Doubravice, Hlupín, Litochovice, Milejovice, Němčice, Předslavice, Radějovice, Třešovice, Únice a Zvotoky.
Území regionu je dobře zásobováno pitnou vodou.	Chybějící vodovodní síť v obcích Droužetice, Milejovice, Němčice, Paračov, Přední Zborovice, Předslavice, Radějovice, Strunkovice nad Volýňkou, Únice, Zahorčice a Zvotoky
Řešené území je dobře zásobováno elektrickou energií.	Nedostatek finančních prostředků menších obcí na výstavbu nové, či rekonstrukci stávající technické infrastruktury.
	Nedostatečná síť jednotné kanalizace napojené na ČOV některých obcí.
	Nedostatečná plynofikace v obcích.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a zvyšování napojení domácností na veřejnou kanalizaci s napojením na ČOV.	Zhoršení kvality vodních toků a dalších složek životního prostředí vypouštěním nařazených splaškových odpadních vod do recipientu.
Zvyšování napojení domácností na plyn v plynifikovaných obcích.	Zhoršení kvality ovzduší topením tuhými palivy.
Rekonstrukce a modernizace ÚV Pracejovice a ÚV Hajská.	
Informovanost obyvatel obcí o ekologických možnostech vytápění domácností a intenzivní podpora alternativních zdrojů energie.	

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- Dle ÚP Strakonice (2011) ÚV Pracejovice vč. prameniště i ÚV Hajská vyžadují rekonstrukci a modernizaci. Důvodem jsou problémy se zajištěním jakosti upravené vody a technický stav technologických zařízení a stavebních konstrukcí, které je za dobu provozu značně opotřebené a v některých případech ve stavu blížícím se havarijnímu.
- Obec Litochovice usiluje o vybudování kanalizace s napojením na ČOV, problém je však s vlastníky pozemků, kteří nechtějí dát potřebná povolení pro zahájení výstavby kanalizace).
- Obce Čestice, Hlupín, Vacovice (místní lokalita Kamení) uvádí problémy s podpětím v elektrické síti. V obci Droužetice se vyskytují problémy s transformátorem, obec Hoštice plánuje výstavbu nové trafostanice. Neuspokojivý stav distribuce elektrické energie hlásí obec Únice.
- V obci Řepice je v konfliktu návrh zastavitelného území s návrhem na vybudování vodovodu a vedení velmi vysokého napětí (110 kV).

3.2 Dopravní infrastruktura

Obec	Dopr. infrastruktura	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Dopr. obslužnost území	Dostupnost ORP veřejnou linkovou dopravou	
Cehnice	1	1	0	sS1/ZU, zS1-ZU, zS1-LE, sS1/ZU, sS2xNK, zS1-LE, zS1-VZ
Čejetice	0	0	0	
Čepřovice	1	1	0	
Čestice	1	1	1	sS2/ZU
Doubravice	-1	-1	0	
Drachkov	-1	-1	-1	
Drážov	-1	-1	-1	
Droužetice	-1	-1	-1	
Dřešín	0	0	0	sS2/ZU, sS2xRK
Hlupín	0	0	0	sS2/ZU
Horní Poříčí	2	2	1	sS1xRK, zZE-ZQ
Hoslovice	-1	-1	0	
Hoštice	-1	-1	0	
Chrástovice	0	0	0	
Jinín	1	1	1	
Kalenice	-1	-1	0	
Katovice	2	2	2	sS1/ZU, sS2xNK, zS1-LE, zS1-VZ
Kladruby	-2	-2	-1	
Kraselov	0	-1	1	
Krejnice	-2	-2	-1	
Krty-Hradec	-2	-2	-1	
Kuřimany	-1	-1	-1	
Kváskovice	-1	-1	0	
Libětice	-2	-2	-1	
Litochovice	0	0	0	sS2xRK
Malenice	1	2	0	zS1-LE, zS1-VZ
Mečichov	-1	-1	0	
Milejovice	-1	-1	0	
Miloňovice	-1	-1	0	
Mnichov	-2	-2	-1	
Mutěnice	-2	-2	-1	
Nebřehovice	0	1	-1	
Němčice	-1	-1	0	
Němětice	1	1	1	sS2xRK, zS1-ZQ
Nihošovice	1	0	1	
Nišovice	1	2	0	sS2xRK, zS1-LE, zS1-ZQ, zS1-RC
Nová Ves	-2	-2	-1	
Novosedly	1	0	1	
Osek	1	1	0	sS2xNK
Paračov	-1	-1	0	
Pracejovice	-1	0	-1	

Obec	Dopr. infrastruktura	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Dopr. obslužnost území	Dostupnost ORP veřejnou linkovou dopravou	
Přední Zborovice	2	2	1	
Předslavice	1	0	1	
Přechovice	2	2	1	sS1/ZU, zS1-ZU
Přeštovice	1	1	1	sS1xNK, zS1xNK,
Radějovice	-2	-2	-1	
Radomyšl	2	2	2	sS2/ZU, sS2xNK, zS2-ZU
Radošovice	2	2	2	
Rovná	1	1	0	sS1/ZU
Řepice	1	1	1	sS2xNK
Skály	-1	-1	-1	
Slaník	0	-1	1	sS1xRK
Sousedovice	-2	-2	-1	
Strakonice	2	2	0	sS1/ZU, sS2/ZU, sS1Xrk, sS1xNK, nZUxzS1, zS1xNK, zS1-ZU, zS1-LE, zZE-ZQ, zS1-ZQ
Strašice	-1	-1	0	
Strunkovice nad Volyňkou	2	1	2	sS1/ZU, zS1-ZQ
Střelské Hoštice	2	2	1	zS1-LE
Štěchovice	0	0	0	
Štěkeň	0	0	0	zS1-LE
Třebohostice	0	0	0	
Třešovice	0	0	0	
Úlehle	-1	-1	-1	
Únice	-1	-2	0	
Vacovice	-2	-2	-1	
Velká Turná	-1	-1	0	sS1xRC
Volenice	0	0	0	
Volyně	2	2	2	sS1/ZU, sS2/ZU, sS1xRK, sS2xRK, zS1-LE
Zahorčice	-2	-2	-1	
Zvotoky	-1	-1	-1	
SO ORP Strakonice	0	0	0	

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Existence silnice I. třídy I/4 spojující SO ORP Strakonice s Prahou a Německem.	Hluk v obcích, způsobený zejména tranzitní dopravou.
Vysoká hustota silniční sítě.	Prašnost v obcích, způsobená zejména tranzitní dopravou.
Dobrá dostupnost obce Strakonice hromadnou dopravou.	Vysoká intenzita dopravy v obci Strakonice.
Bohatá železniční síť.	
Železniční trať 190 spojující Strakonice s Plzní a Českými Budějovicemi.	
Existence veřejného vnitrostátního letiště Strakonice.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Výstavba nových obchvatů a přeložek na silnicích I. a II. třídy (snížení hlučnosti a prašnosti).	Neřešení problémů se silnicemi I. a II. třídy, procházejícími obcemi.
Výstavba protihlukových stěn.	

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ Je potřeba vnímat fakt, že exhalace a hluk způsobované silniční dopravou mnohdy negativně zasahují do života v obcích. Z toho pohledu jsou nejvíce exponovanými obcemi Volyně, Přečovice, Strunkovice nad Volyňkou, Celnice, Strakonice, Rovná a Katovice, kterými prochází silnice I. třídy. Silnice II. třídy pak zhoršují životní podmínky v obcích Dřešín, Čestice, Volyně, Hlupín, Radomyšl a Strakonice.
- ▶ Je třeba brát v potaz zhoršení sjízdnosti silnic při výskytu povodně. V tomto směru jsou nejohroženější silnice I. třídy ve Strakonici, Němčicích a Volyni a dále pak silnice II. třídy v Katovicích, Nihošovicích, Nišovicích a Němčicích, kde tyto komunikace protínají území povodně stoleté vody.
- ▶ Na území města Strakonice se ve 3 místech kříží záměr budoucí silnice I. třídy podle ZÚR a návrh zastavitelného území.
- ▶ Zastavěným územím procházejí záměry silnic I. třídy v obcích Strakonice, Přečovice a Celnice a záměry silnic II. třídy v obci Radomyšl.
- ▶ Záměr železniční tratě prochází v obcích Strakonice a Horní Poříčí oblastí povodně stoleté vody.
- ▶ Při plánování záměrů silničních komunikací je potřeba mít na paměti jejich negativní vliv na životní prostředí. Podle ZÚR JČK se **záměry silnic I. třídy** protínají s nadregionálním biokoridorem a to v obcích Strakonice a Přešovice a s regionálním biocentrem v obci Nišovice. Dále pak tyto záměry prochází lesním porostem v osmi obcích: Klatovice, Strakonice, Střelské Hoštice, Celnice, Volyně, Nišovice, Malenice a Štěkeň.

3.3 Sociodemografické podmínky

Obec	Socio-demografické podmínky	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Demo-sociální situace a sídelní struktura	Vybavenost občanskou infrastrukturou a lokální sociální politika	
Cehnice	0	0	0	
Čejetice	-1	0	-1	
Čepřovice	-1	-1	-1	
Čestice	-1	-1	0	
Doubravice	-1	0	-1	
Drachkov	-1	1	-2	
Drážov	-2	-1	-2	
Droužetice	-1	0	-2	
Dřešín	-1	1	-2	
Hlupín	-1	0	-2	
Horní Poříčí	-1	0	-2	
Hoslovice	-1	-1	-1	
Hoštice	-2	-1	-2	
Chrástovice	-1	0	-1	
Jínín	-1	0	-1	
Kalenice	-2	-1	-2	
Katovice	1	0	1	
Kladruby	-1	0	-2	
Kraselov	-1	-1	-1	
Krejnice	0	2	-2	
Krty-Hradec	-2	-1	-2	
Kuřimany	-1	0	-2	
Kváskovice	-1	1	-2	
Libětice	-1	0	-2	
Litochovice	-1	1	-2	
Malenice	-1	-1	0	
Mečichov	-1	0	-2	
Milejovice	-1	1	-2	
Miloňovice	-2	-1	-2	
Mnichov	-1	1	-2	
Mutěnice	-2	-1	-2	
Nebřehovice	-1	0	-2	
Němčice	-1	0	-2	
Němětice	-2	-1	-2	
Nihošovice	-2	-1	-2	
Nišovice	-1	0	-2	
Nová Ves	-1	0	-2	
Novosedly	-1	-1	0	
Osek	0	0	0	
Paračov	0	1	-1	
Pracejovice	-1	0	-2	
Přední Zborovice	-2	-1	-2	
Předslavice	-1	1	-2	
Přechovice	-2	-1	-2	

Obec	Socio-demografické podmínky	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Demo-sociální situace a sídelní struktura	Vybavenost občanskou infrastrukturou a lokální sociální politika	
Přeštovice	-1	0	-2	
Radějovice	-2	-2	-2	
Radomyšl	1	0	1	
Radošovice	-1	0	-2	
Rovná	-2	-1	-2	
Řepice	-1	1	-2	
Skály	-2	-2	-2	
Slaník	0	2	-2	
Sousedovice	0	1	-1	
Strakonice	1	-1	2	
Strašice	-2	-1	-2	
Strunkovice nad Volyňkou	-2	-1	-2	
Střelské Hoštice	0	0	0	
Štěchovice	-1	1	-2	
Štěkeň	-1	-1	0	
Třebohostice	-1	0	-2	
Třešovice	-1	0	-2	
Úlehle	-2	-1	-2	
Únice	-1	0	-2	
Vacovice	-2	-1	-2	
Velká Turná	1	1	1	
Volenice	2	1	2	
Volyně	-2	-1	-2	
Zahorčice	-2	-2	-2	
Zvotoky	-2	-1	-2	
SO ORP Strakonice	-1	0	-1	

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nárůst počtu obyvatel v letech 2001-2011 v rámci celého SO ORP Strakonice (o 0,3 %).	Záporný přirozený přírůstek zvláště pak v obcích Štěkeň, Osek, Sousedovice a Volyně.
Kladné migrační saldo zvláště pak u obcí Řepice, Radošovice a Katovice.	Klesající počet obyvatel v obci Strakonice vlivem migrace.
Nárůst podílu dětské složky obyvatelstva v některých obcích (Přední Zborovice, Mnichov a Slaník) a vysoký podíl této věkové kategorie v těchto obcích.	Vysoký index stáří v obcích Vacovice, Zvotoky a Kuřimany.
Změna vzdělanostní struktury obyvatelstva – pokles počtu obyvatel se základním vzděláním a středním bez maturity a výrazný nárůst počtu obyvatel s úplným středním nebo vysokoškolským vzděláním.	Vysoké zastoupení seniorů v obcích Vacovice, Úlehle a Němčice.
Výrazný nárůst podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva v některých obcích (např. Kuřimany, Nová Ves, Skály a Únice).	Dlouhodobé stárnutí populace a snižování obyvatel v produktivním věku.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Podpora činnosti všech předškolních, školských a dalších zařízení (např. ZUŠ) včetně podpory jejich mimovzdělávacích rolí.	Stárnutí populace s následkem neuspokojené nabídky v oblasti sociálních služeb pro seniory, především kapacity zařízení.

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

Rostoucí počet obyvatel zajištěný především migrací. Příliv obyvatel do venkovských sídel, zejména do obce Řepice a Radošovice.	Snížování počtu obyvatel zvyšuje náklady na údržbu technické i sociální infrastruktury v obci Strakonice.
Soustředit se na rozvoj sociálních a zdravotnických služeb v obcích, kde je nedostatečná infrastruktura těchto zařízení a vzájemná spolupráce mezi obcemi.	Nebezpečí nedostatečné sociální infrastruktury při setrvávání migračního nárůstu obyvatel v obcích Řepice a Radošovice.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ Vzhledem ke stárnutí populace usilovat prostředky územního plánování o rozšíření služeb seniorům, o výstavbu a zřizování penzionů, domů s pečovatelskou službou, klubů pro seniory, atd. (např. v obci Vacovice, Němětice).
- ▶ V rámci ÚPD vytvořit možnosti pro snížení odlivu obyvatelstva migrací přípravou nových rozvojových ploch pro individuální bydlení s kvalitním životním prostředím a dobrým dopravním napojením. Zejména v obci Strakonice.
- ▶ V rámci ÚPD vytvářet podmínky pro vybudování dostatečné sociální infrastruktury v místech nárůstu počtu obyvatel vlivem migrace (obec Řepice a Radošovice).
- ▶ Prostředky územního plánování usilovat o udržení co největšího počtu základních a mateřských škol v menších obcích.

3.4 Bydlení

Obec	Bydlení	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Vývoj bytového fondu	Stáří a kvalita bytového fondu	
Cehnice	0	0	0	
Čejetice	1	1	0	
Čepřovice	-1	0	-1	
Čestice	0	1	-1	
Doubravice	1	1	0	
Drachkov	1	0	2	
Drážov	0	0	0	
Droužetice	0	0	0	
Dřešín	-1	-1	0	
Hlupín	1	0	1	
Horní Poříčí	0	0	0	
Hoslovice	0	1	-1	
Hoštice	0	0	0	
Chrástovice	1	1	0	
Jinín	1	0	1	
Kalenice	-1	0	-1	
Katovice	1	1	1	
Kladruby	0	0	0	
Kraselov	-1	0	-1	
Krejnice	-1	0	-1	
Krty-Hradec	-1	0	-1	
Kuřimany	-1	0	-1	
Kváskovice	1	0	1	
Libětice	1	0	1	
Litochovice	0	0	0	
Malenice	1	0	2	
Mečichov	1	1	0	
Milejovice	0	0	0	
Miloňovice	1	0	1	
Mnichov	1	1	0	
Mutěnice	1	1	0	
Nebřehovice	1	0	1	
Němčice	-1	0	-1	
Němětice	-1	0	-2	
Nihošovice	1	1	0	
Nišovice	1	0	1	
Nová Ves	1	1	0	
Novosedly	0	0	0	
Osek	-1	-1	0	
Paračov	1	0	1	
Pracejovice	-1	-1	0	
Přední Zborovice	-1	0	-1	
Předslavice	-1	0	-1	
Přechovice	0	0	0	
Přeštovice	-1	0	-1	

Obec	Bydlení	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Vývoj bytového fondu	Stáří a kvalita bytového fondu	
Radějovice	0	0	0	
Radomyšl	0	0	0	
Radošovice	1	0	1	
Rovná	0	-1	1	
Řepice	2	1	2	
Skály	-1	0	-1	
Slaník	0	0	0	
Sousedovice	1	1	1	
Strakonice	2	2	1	
Strašice	0	0	0	
Strunkovice nad Volyňkou	-1	-1	0	
Střelské Hoštice	1	1	0	
Štěchovice	-1	0	-1	
Štěkeň	1	1	0	
Třebohostice	1	1	0	
Třešovice	-1	0	-1	
Úlehle	0	1	-1	
Únice	0	0	0	
Vacovice	-1	0	-1	
Velká Turná	-1	0	-1	
Volenice	1	1	0	
Volyně	2	2	1	
Zahorčice	-1	0	-1	
Zvotoky	-1	0	-1	
SO ORP Strakonice	0	0	0	

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Výrazný nárůst bytového fondu v osobním vlastnictví ve většině obcí. (např. Nihošovice, Osek, Strakonice, Střelské Hoštice).	Snížení počtu domů ve vlastnictví obcí o 41,7 % (např. Strakonice, Katovice a Střelské Hoštice).
Nárůst počtu bytového fondu ve vlastním domě v některých obcích (např. Milejovice, Slaník, Řepice a Nebřehovice).	Většina obcí v SO ORP Strakonice nemají ve svém vlastnictví žádné domy.
Dobrá vybavenost domů s počítačem (55,1 %) a počítačem připojeným k internetu (51,2 %).	Vysoké zastoupení domů vystavěných mezi léty od 1946 – 1980.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Vymezení ploch pro nové byty v rámci ÚPD obcí.	Stárnutí bytového fondu a zhoršení stavu objektů.
Vymezení ploch pro nové domy a byty v rámci územních plánů obcí v lokalitách s dobrým životním prostředím a napojením na infrastrukturu.	Přílišný zábor zemědělského půdního fondu novou výstavbou.
Zvýšení atraktivity bydlení, zejm. v obcích ve venkovských a okrajových částech SO ORP Strakonice a v obcích se záporným přírůstkem přírůstkem (např. Štěkeň, Osek, Sousedovice a Volyně).	Stagnace rozvoje obcí vzhledem k omezeným investicím do bydlení.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- ▶ Průběžné vytváření územně plánovacích podmínek pro strukturovaný rozvoj území podle konkrétních potřeb jeho jednotlivých částí s důrazem na plochy pro bydlení (vymezit nové plochy pro bytovou výstavbu).
- ▶ Pořizovat územní studie pro revitalizaci sídlištních celků s cílem zvýšení kvality bydlení, služeb a životního prostředí.
- ▶ Polovina obcí uvádí v dotazníkovém šetření jako problém nedostatek volných stavebních parcel pro výstavbu nových rodinných domů, což může zpomalovat rozvoj obce a vést k odlivu mladé generace. Konkrétně se jedná o obce Čestice, Droužetice, Hlupín, Horní Poříčí, Hoštice, Kraselov, Krty – Hradec, Kváskovice, Mnichov, Nebřehovice, Němčice, Nihošovice, Pracejovice, Přední Zborovice, Řepice, Rovná, Strašice, Třebohostice, Třešovice, Volenice a Zahorčice.

3.5 Rekreace

Obec	Rekreace	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Rekreační potenciál a jeho využití	Velikost a struktura ubyt. kapacit, návštěvnost	
Cehnice	0	-1	1	
Čejetice	1	1	1	
Čepřovice	1	-1	2	
Čestice	1	-1	2	
Doubravice	0	-1	1	
Drachkov	-2	-1	-2	
Drážov	1	1	0	
Droužetice	-2	-1	-2	
Dřešín	1	1	0	
Hlupín	-1	-1	-1	
Horní Poříčí	0	-1	1	
Hoslovice	1	-1	2	
Hoštice	1	1	1	
Chrášťovice	0	0	0	
Jinín	0	1	-1	
Kalenice	-1	-1	-1	
Katovice	1	1	0	
Kladruby	-1	0	-1	
Kraselov	1	1	0	
Krejnice	0	-1	1	
Krty-Hradec	-1	-1	0	
Kuřimany	-1	-1	-1	
Kváskovice	-1	-1	0	
Libětice	-1	1	-2	
Litochovice	1	1	0	
Malenice	1	1	1	
Mečichov	1	-1	2	
Milejovice	0	-1	1	
Miloňovice	-1	-1	-1	
Mnichov	-1	-1	0	

Obec	Rekreace	Podtémata		Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Rekreační potenciál a jeho využití	Velikost a struktura ubyt. kapacit, návštěvnost	
Mutěnice	-1	1	-2	
Nebřehovice	-2	-1	-2	
Němčice	0	-1	1	
Němětice	-2	-1	-2	
Nihošovice	1	1	0	
Nišovice	-1	-1	0	
Nová Ves	1	-1	2	
Novosedly	-1	-1	0	
Osek	0	-1	1	
Paračov	0	-1	1	
Pracejovice	0	1	-1	
Přední Zborovice	-1	-1	-1	
Předslavice	0	-1	1	
Přechovice	-1	-1	-1	
Přeštovice	-1	-1	0	
Radějovice	0	-1	1	
Radomyšl	0	-1	1	
Radošovice	0	1	-1	
Rovná	-1	-1	-1	
Řepice	-1	-1	0	
Skály	1	1	0	
Slaník	-2	-1	-2	
Sousedovice	-1	1	-2	
Strakonice	1	2	-1	
Strašice	0	-1	1	
Strunkovice nad Volynkou	-1	-1	0	
Střelské Hoštice	0	-1	1	
Štěchovice	0	-1	1	
Štěkeň	0	-1	1	
Třebohostice	-1	-1	0	
Třešovice	0	1	-1	
Úlehle	1	1	1	
Únice	-1	-1	0	
Vacovice	1	0	0	
Velká Turná	1	1	1	
Volenice	1	0	2	
Volyně	1	1	1	
Zahorčice	-1	-1	-1	
Zvotoky	-1	-1	0	
SO ORP Strakonice	0	0	0	

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Rozsáhlá a dobře značená síť turistických i cyklistických tras.	Většina kulturních památek má zejména místní význam.
Dostatek ubytovacích zařízení v obci Čestice a Zahorčice.	Vysoký podíl chatových oblastí s malým vlivem na rozvoj území.
Potenciál pro rozvoj turismu – přírodní, kulturní, historické, technické, církevní památky a zajímavosti.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Potenciál k dalšímu rozšíření pěší turistiky a cykloturistiky.	Možné negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu.
Rozvoj doplňkové infrastruktury a služeb v cestovním ruchu – budování parkovacích míst, turistické značení, půjčovny kol, servis, informační služby atd.	Nedostatek prostředků pro rozvoj kvality ubytovacích zařízení.
Rozvoj podnikání v oblasti cestovního ruchu.	Nedostatečné využití potenciálu obvodu v oblasti cestovního ruchu z důvodů nedostatečného rozsahu a kvality doprovodných služeb.
Rozvoj kvality ubytovacích zařízení.	Vysoká zranitelnost cestovního ruchu, který postihuje dopad krize zvláště citelně.

Problémy k řešení v rámci územního plánování

- Budování samostatných stezek pro cyklisty, popř. v kombinaci s pěší dopravou, ve větších sídlech nebo sídlech s velkou dopravní zátěží realizovat opatření pro zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy (samostatné pruhy, lávky, přemostění, povolení k průjezdu ulic s jednosměrným provozem apod.).
- Vytipování a značení dalších turisticky zajímavých tras (pro pěší, cyklotrasy, naučné stezky apod.).
- Vybudování doplňkové infrastruktury cestovního ruchu (výstavba parkovacích míst, budování či modernizace sportovních, kulturních a společenských zařízení, atd.). Vytipování dalších turisticky zajímavých tras (pro pěší, cyklotrasy, naučné stezky apod.).

4 Ekonomický pilíř

4.1 Regionální ekonomika

Obec	Hospodářské podmínky	Podtémata			Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Regionální ekonomika	Trh práce	Daňová výtežnost	
Cehnice	0	0	0	0	
Čejetice	0	0	0	0	
Čepřovice	1	1	0	1	
Čestice	0	1	0	0	
Doubravice	1	1	1	0	
Drachkov	0	0	0	-1	
Drážov	0	-1	-1	1	
Droužetice	0	0	0	1	
Dřešín	0	0	0	0	
Hlupín	0	-1	0	1	
Horní Poříčí	0	-1	0	0	
Hoslovice	1	1	0	1	
Hoštice	-1	-1	-1	0	
Chrástovice	0	-1	0	0	
Jinín	0	-1	1	0	
Kalenice	-1	-1	-1	0	
Katovice	0	1	0	0	
Kladruby	-1	-1	-1	0	
Kraselov	0	0	0	0	
Krejnice	1	1	0	1	
Krty-Hradec	0	0	0	0	
Kuřimany	0	-1	-2	2	
Kváskovice	0	0	0	0	
Libětice	1	-2	2	2	
Litochovice	0	-1	0	0	
Malenice	0	1	1	-1	
Mečichov	0	0	0	0	
Milejovice	0	0	-2	1	
Miloňovice	-1	-1	0	-1	
Mnichov	0	-1	0	0	
Mutěnice	0	-1	1	0	
Nebřehovice	0	-1	-1	1	
Němčice	-1	-1	0	-1	
Němětice	0	-1	1	0	
Nihošovice	0	0	0	0	
Nišovice	1	2	0	0	
Nová Ves	0	-1	0	1	
Novosedly	0	-1	0	0	
Osek	0	-1	0	0	
Paračov	0	-2	0	1	
Pracejovice	0	1	0	-1	
Přední Zborovice	-1	0	-2	-1	
Předslavice	0	0	-1	0	

Obec	Hospodářské podmínky	Podtémata			Další jevy a komentáře (střety, závady)
		Regionální ekonomika	Trh práce	Daňová výtěžnost	
Přechovice	0	0	0	0	
Přeštovice	1	1	0	1	
Radějovice	0	0	-1	1	
Radomyšl	0	1	0	0	
Radošovice	1	1	0	1	
Rovná	0	1	0	-1	
Řepice	0	1	0	0	
Skály	1	-1	2	1	
Slaník	-1	-1	0	-1	
Sousedovice	0	1	0	-1	
Strakonice	2	1	0	1	
Strašice	1	0	1	1	
Strunkovice nad Volynkou	0	0	0	1	
Střelské Hoštice	0	0	0	0	
Štěchovice	-1	-1	0	-1	
Štěkeň	0	1	0	0	
Třebostice	0	0	0	1	
Třešovice	0	0	0	1	
Úlehle	0	-2	1	1	
Únice	1	-1	2	1	
Vacovice	-1	-2	-1	1	
Velká Turná	1	-1	2	1	
Volenice	0	0	0	0	
Volyně	0	1	0	0	
Zahorčice	0	-1	1	0	
Zvotoky	1	0	2	1	
SO ORP Strakonice	1	0	0	1	

SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Nadprůměrná míra podnikatelské aktivity v obcích Milejovice, Přechovice, Krejnice, Přední Zborovice a Radějovice, dříve také v obci Nová Ves.	Podprůměrná míra podnikatelské aktivity ve srovnání s krajem, snížení míry podnikatelské aktivity ve správním území, zejména v obci Nová Ves.
Dlouhodobě podprůměrná míra nezaměstnanosti v obcích Radějovice a Libětice, nízká míra nezaměstnanosti v obcích Strašnice a Velká Turná.	Podprůměrný počet podnikatelů v rámci správního území v obcích Úlehle, Libětice a Osek.
Nulová dlouhodobá nezaměstnanost v obci Únice.	Nadprůměrná míra nezaměstnanosti v obcích Přední Zborovice, Kalenice, Nebřehovice a Milejovice.
Nízká dlouhodobá nezaměstnanost v obcích Doubravice, Libětice, Malenice, Úlehle a Zvotoky.	Mírný nárůst míry dlouhodobé nezaměstnanosti ve správním území, vysoké hodnoty zvláště v obcích Přední Zborovice, Kalenice, Kuřimany a Vacovice.
Nadprůměrná daňová výtěžnost na obyvatele v rámci správního obvodu v obci Kuřimany a vysoký nárůst daňové výtěžnosti v obci Libětice.	Velký nárůst počtu uchazečů o jedno pracovní místo, hlavně v obci Štěkeň, dále pak v obcích Radomyšl, Volenice a Volyně.
	Podprůměrná míra daňové výtěžnosti ve správním území při srovnání s krajem, především v obcích Drachkov, Malenice, Němčice, Pracejovice, Přední Zborovice, Rovná, Sousedovice a Štěchovice, dále pak velké snížení této hodnoty v obcích Nová Ves a Dřešín.

	Velké dojezdové vzdálenosti do zaměstnání v obci Nová Ves, v místě ani v blízkém okolí nejsou pracovní příležitosti, velmi špatné, až nemožné připojení na internet - ztížená možnost hledání zaměstnání.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití brownfieldů a ploch dříve využívaných pro průmysl pro další rozvoj podnikání.	Dlouhodobě rostoucí míra nezaměstnanosti a dlouhodobé nezaměstnanosti, zejména v obcích Přední Zborovice a Kalenice.
Podpora drobných živnostníků tvořících diverzifikovanou základnu ekonomických subjektů s nízkou ekonomickou zranitelností zejména v obcích Nová Ves, Úlehle, Libětice a Osek.	Nedostatek pracovních příležitostí ohrožující stabilizaci obyvatelstva, především v obci Nová Ves.
Vytvoření vhodných podmínek pro příchod investorů tvořících nové pracovní příležitosti zejména v obcích Přední Zborovice, Kalenice, Nebřehovice a Milejovice a jejich okolí.	

Problémy k řešení v rámci územního plánování

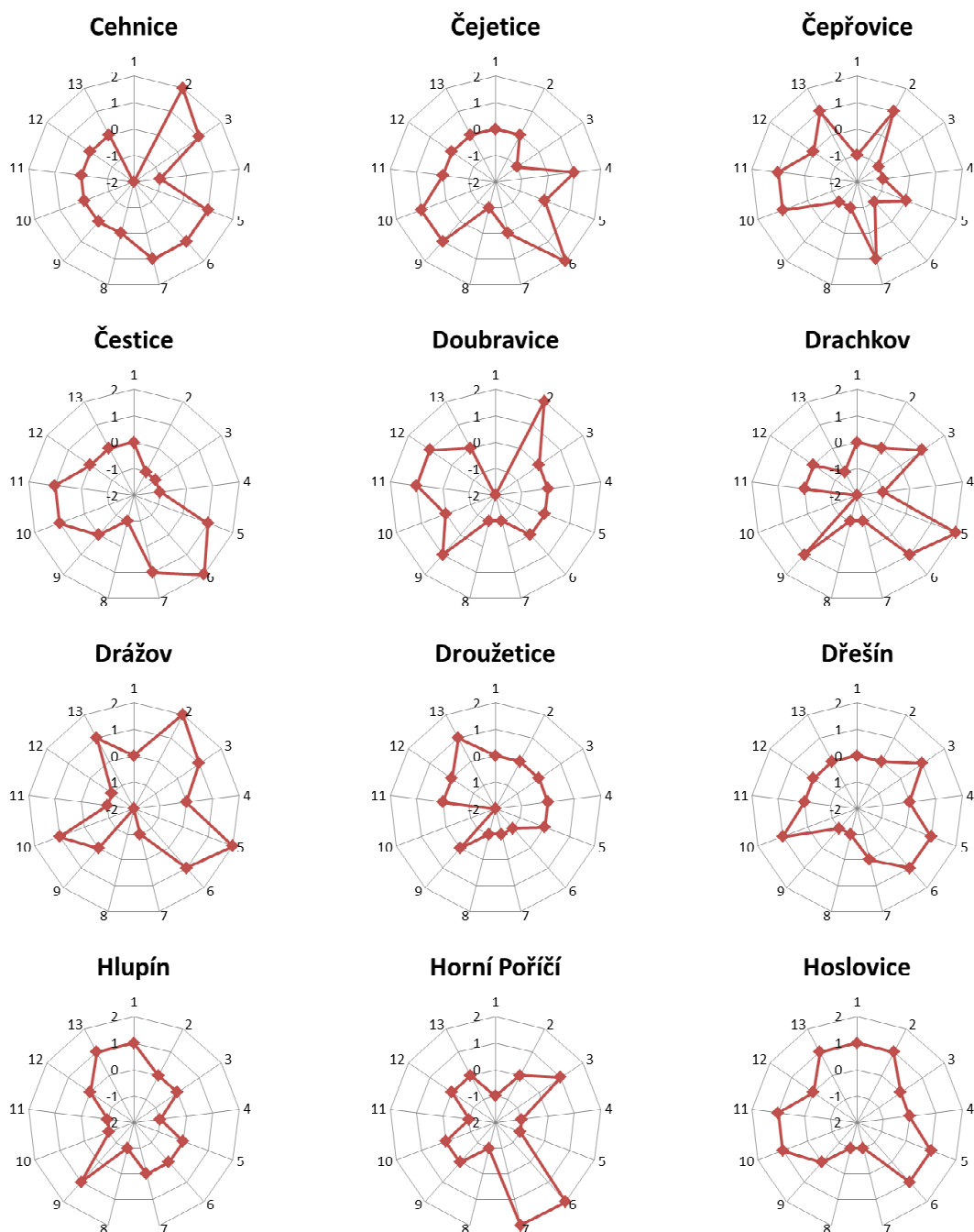
- ▶ Pro rozvoj výroby využít přednostně zejména případné plochy brownfields, revitalizovat v minulosti využívané plochy pro zemědělství a průmysl, např. bývalé JZD v obci Řepice.
- ▶ Vymezit vhodné plochy a připravit pozemky pro rozvoj podnikatelských aktivit. Udržet stávající podmínky v obcích s fungujícím podnikatelským zázemím a připravit vhodné podmínky v obcích s nízkou mírou podnikatelské aktivity např. v obcích Nová Ves, Úlehle, Libětice a Osek.
- ▶ V obci Nová Ves Velké dojezdové vzdálenosti do zaměstnání, v místě ani v blízkém okolí nejsou pracovní příležitosti. Velmi špatné, až nemožné připojení na internet – ztížená možnost hledání zaměstnání.

Vymezení vhodných ploch a příprava pozemků včetně vytvoření infrastruktury pro podporu příchodů investorů vytvářejících nová pracovní místa do správního obvodu Strakonice.

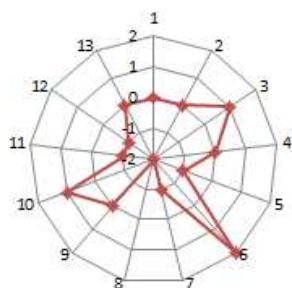
5 Vyváženost pilířů

Vyváženost pilířů v jednotlivých obcích je analyzována dle hodnocení témat rozčleněné do třech pilířů. Výsledky tohoto hodnocení za jednotlivé obce jsou uvedené v následujícím grafu, přičemž hospodářské podmínky jsou nahrazené třemi podtématy, tj. regionální ekonomika, trh práce a daňová výtěžnost území.

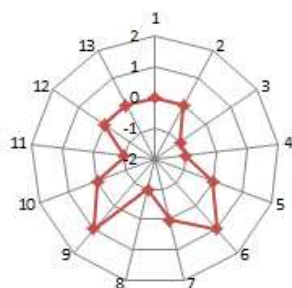
Hodnocení obcí dle indikátorů



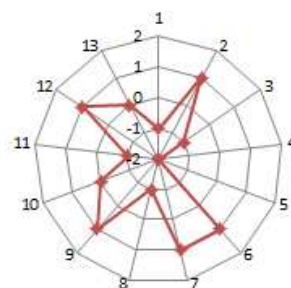
Hoštice



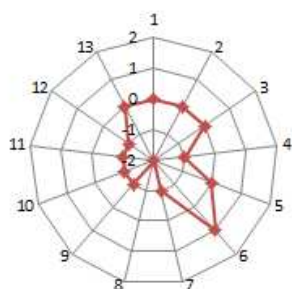
Chrástovice



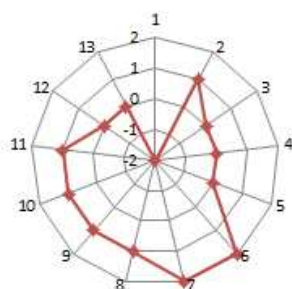
Jinín



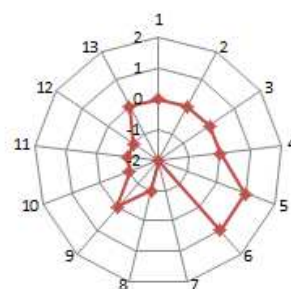
Kalenice



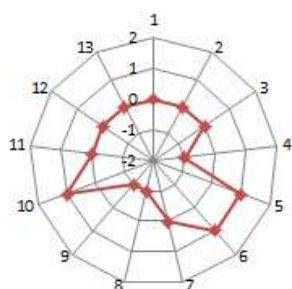
Katovice



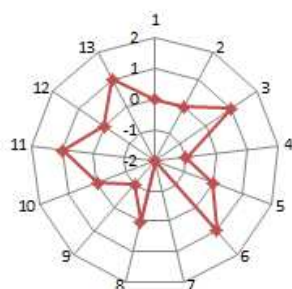
Kladruby



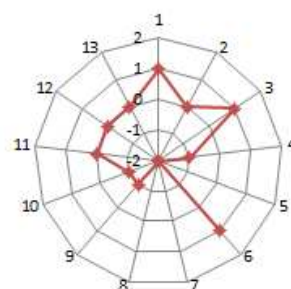
Kraselov



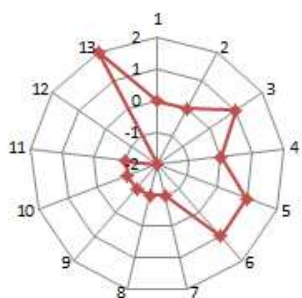
Krejnice



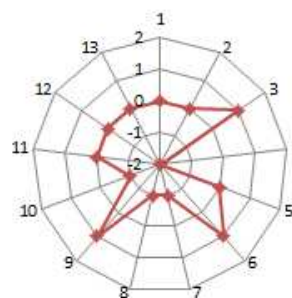
Krty-Hradec



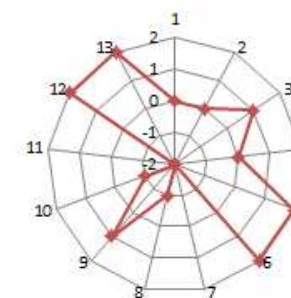
Kuřimany



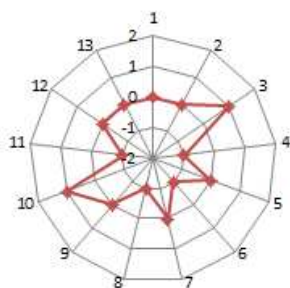
Kváskovice



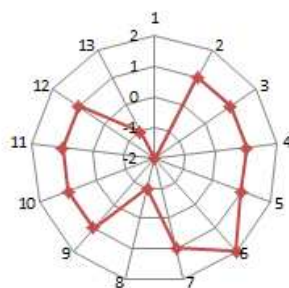
Libětice



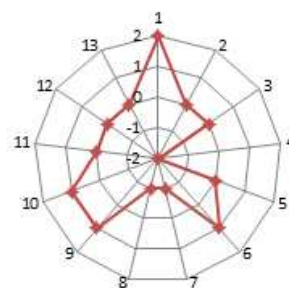
Litochovice



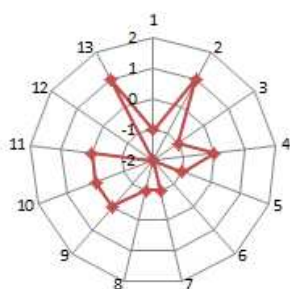
Malenice



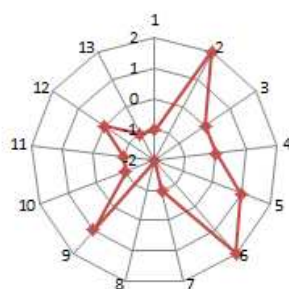
Mečichov



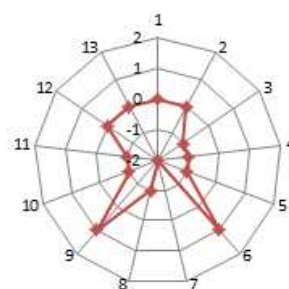
Milejovice



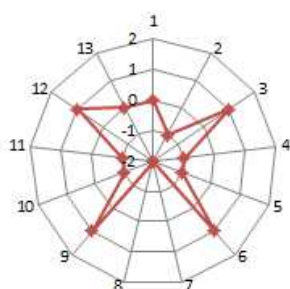
Miloňovice



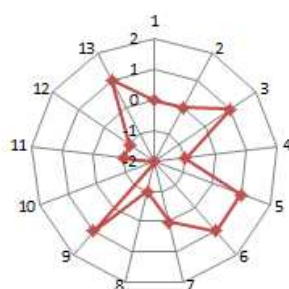
Mnichov



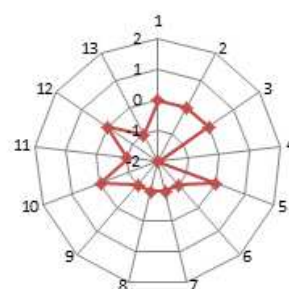
Mutěnice



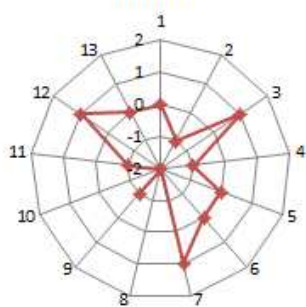
Nebřehovice



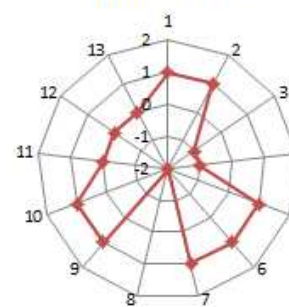
Němčice



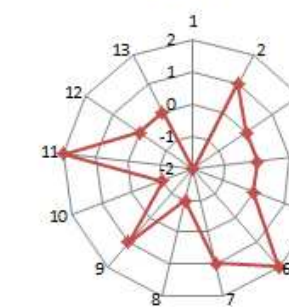
Němětice



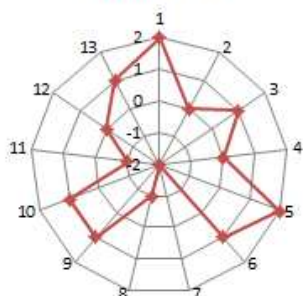
Nihošovice



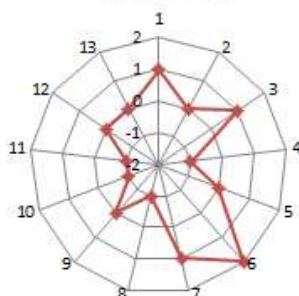
Nišovice



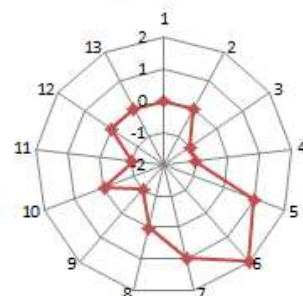
Nová Ves



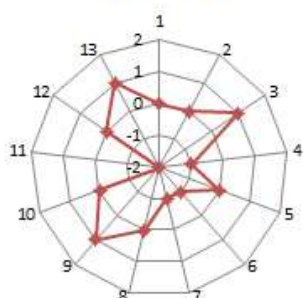
Novosedly



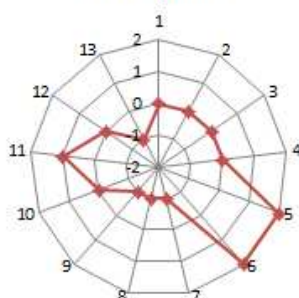
Osek



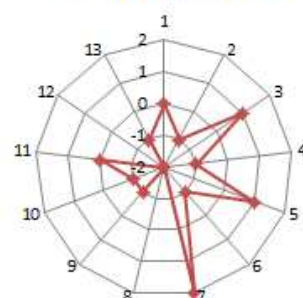
Paračov



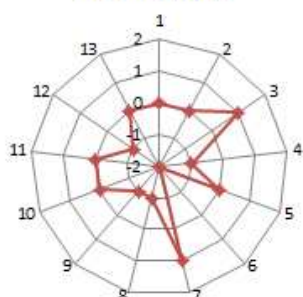
Pracejovice



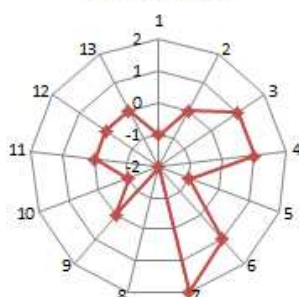
Přední Zborovice



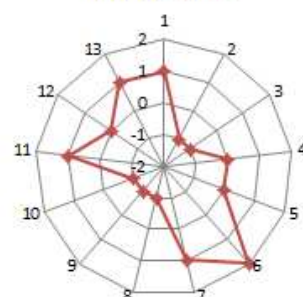
Předslavice



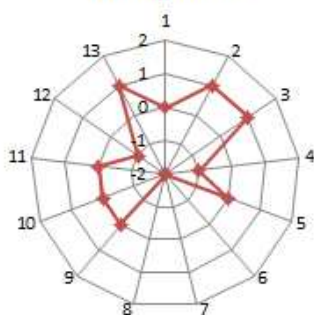
Přechovice



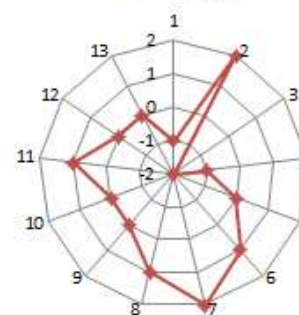
Přešovice



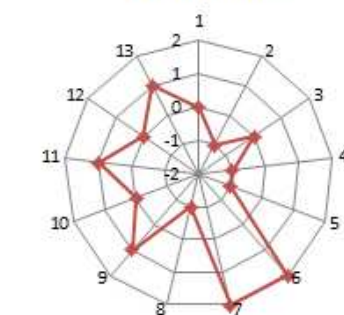
Radějovice



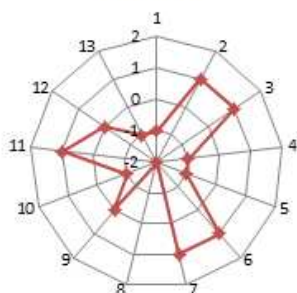
Radomyšl



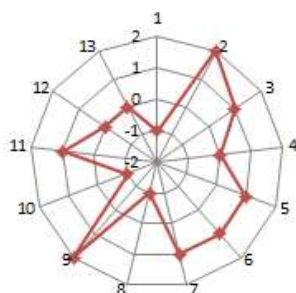
Radošovice



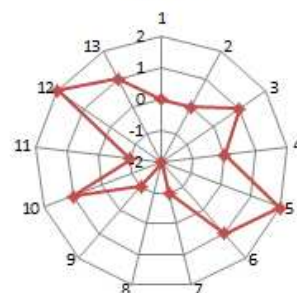
Rovná



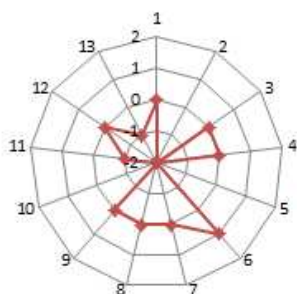
Řepice



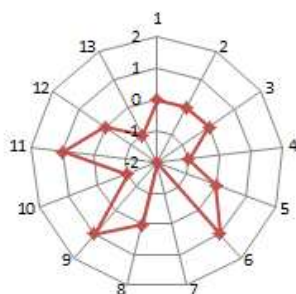
Skály



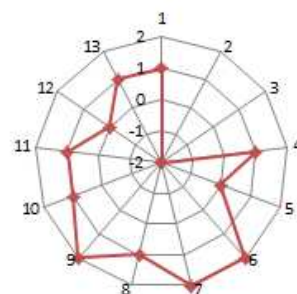
Slaník



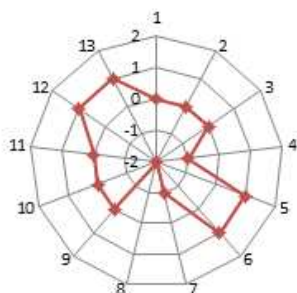
Sousedovice



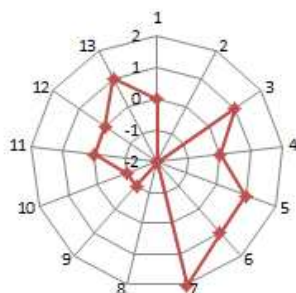
Strakonice



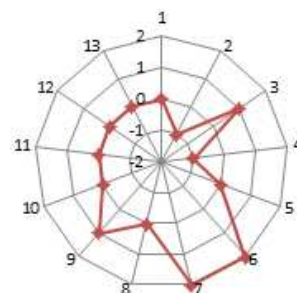
Strašice



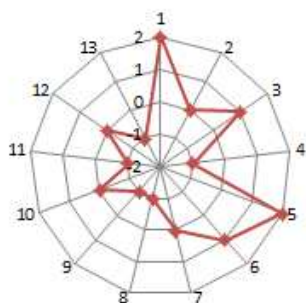
Strunkovice nad Volýňkou



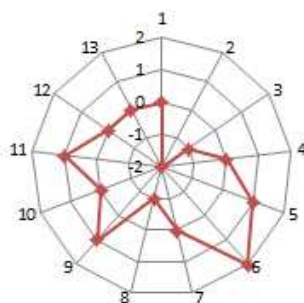
Střelské Hoštice



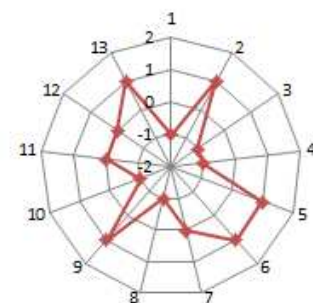
Štěchovice



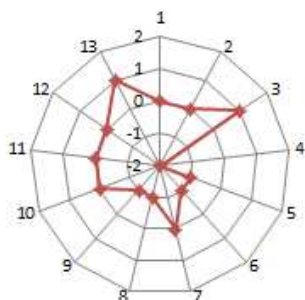
Štěkeň



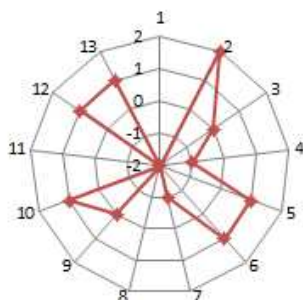
Třebohostice



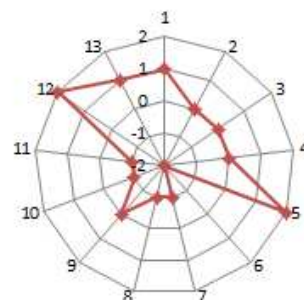
Třešovice



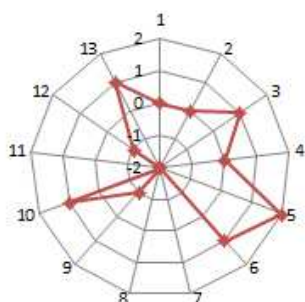
Úlehle



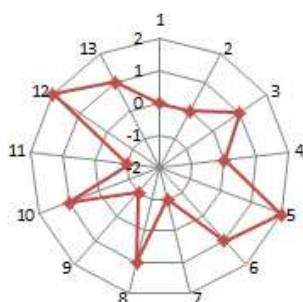
Únice



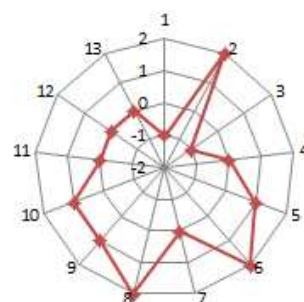
Vacovice



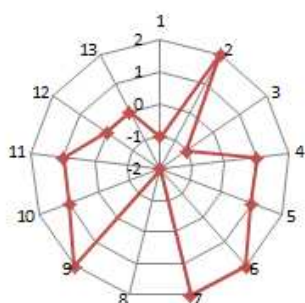
Velká Turná



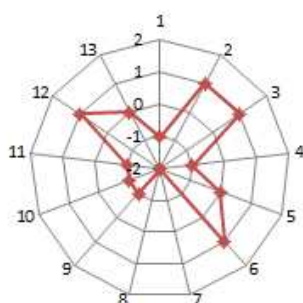
Volenice



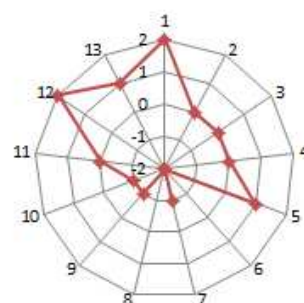
Volyně



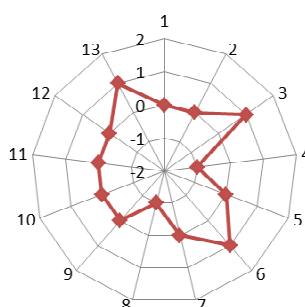
Zahorčice



Zvotoky

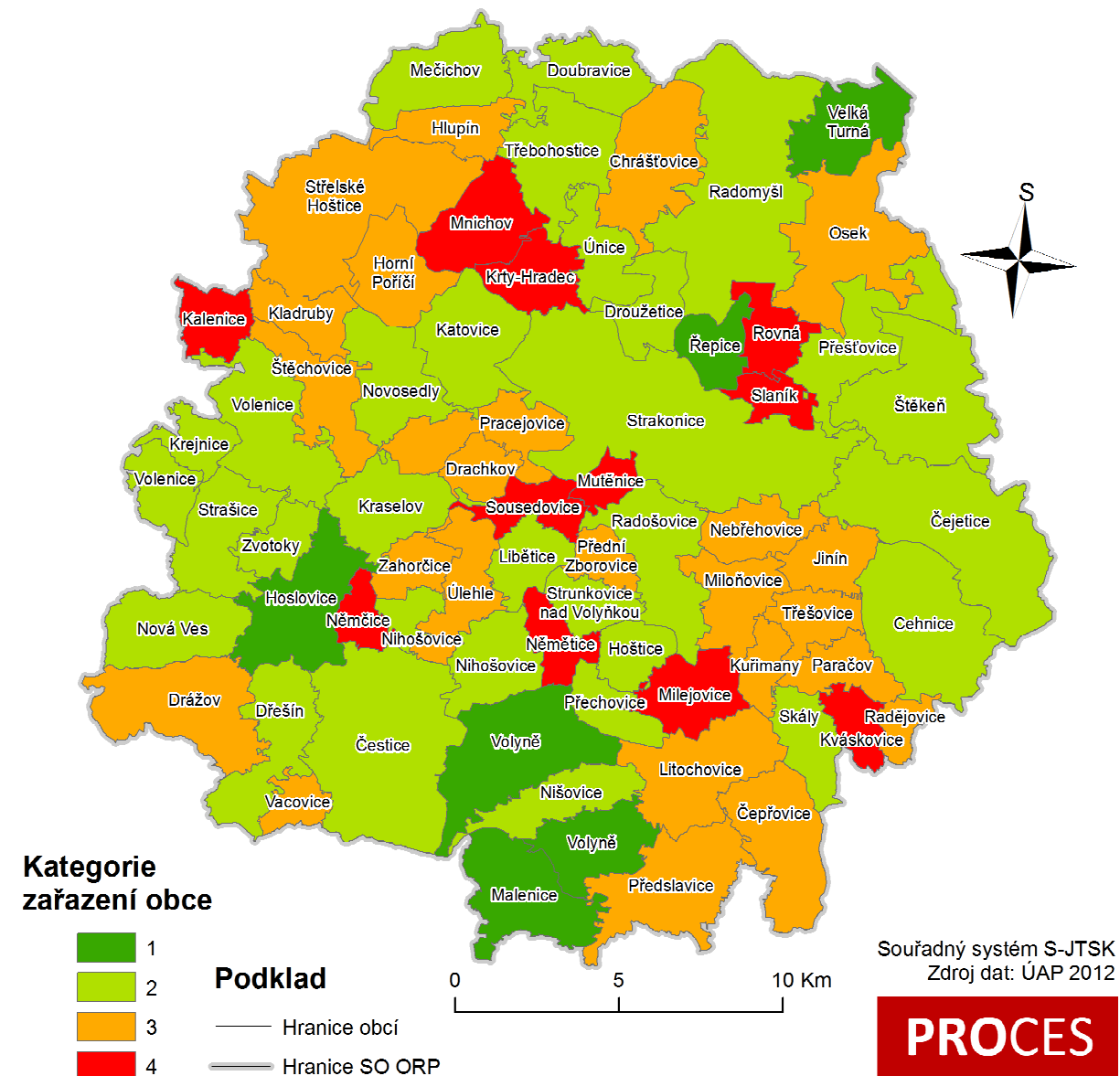


SO ORP Strakonice



Na základě hodnocení jednotlivých témat byly počítány průměry za pilíř pro každou obec. Pokud hodnocení za pilíř bylo stejné nebo vyšší než je průměr ORP, byl pilíř v dané obci považován jako příznivý. Dle metodického doporučení MMR byl na základě těchto výsledků vypracován níže uvedený kartogram. Zdůvodnění je uvedeno vždy při rozboru jednotlivých témat.

Vztah území podle vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území



Obec	Environmentální pilíř	Hospodářský pilíř	Sociální pilíř	Kategorie zařazení obce
Cehnice	+	-	+	2b
Čejetice	+	-	+	2b
Čepřovice	-	+	-	3b
Čestice	-	+	+	2c
Doubravice	+	+	-	2a
Drachkov	+	-	-	3a
Drážov	+	-	-	3a
Droužetice	+	+	-	2a
Dřešín	+	-	+	2b

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

Obec	Environmentální pilíř	Hospodářský pilíř	Sociální pilíř	Kategorie zařazení obce
Hlupín	+	-	-	3a
Horní Poříčí	-	-	+	3c
Hoslovice	+	+	+	1
Hoštice	+	-	+	2b
Chrástovice	-	-	+	3c
Jinín	-	-	+	3c
Kalenice	-	-	-	4
Katovice	-	+	+	2c
Kladruby	+	-	-	3a
Kraselov	+	-	+	2b
Krejnice	+	+	-	2a
Krty-Hradec	-	-	-	4
Kuřimany	+	-	-	3a
Kváskovice	-	-	-	4
Libětice	+	+	-	2a
Litochovice	+	-	-	3a
Malenice	+	+	+	1
Mečichov	+	-	+	2b
Milejovice	-	-	-	4
Miloňovice	+	-	-	3a
Mnichov	-	-	-	4
Mutěnice	-	-	-	4
Nebřehovice	+	-	-	3a
Němčice	-	-	-	4
Němětice	-	-	-	4
Nihošovice	+	-	+	2b
Nišovice	-	+	+	2c
Nová Ves	+	-	+	2b
Novosedly	+	-	+	2b
Osek	-	-	+	3c
Paračov	+	-	-	3a
Pracejovice	+	-	-	3a
Přední Zborovice	+	-	-	3a
Předslavice	+	-	-	3a
Přechovice	+	-	+	2b
Přeštovice	-	+	+	2c
Radějovice	+	-	-	3a
Radomyšl	-	+	+	2c
Radošovice	-	+	+	2c
Rovná	-	-	-	4
Řepice	+	+	+	1
Skály	+	+	-	2a
Slaník	-	-	-	4
Sousedovice	-	-	-	4
Strakonice	-	+	+	2c
Strašice	+	+	-	2a
Strunkovice nad Volýňkou	+	+	-	2a
Střelské Hoštice	-	-	+	3c

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

Obec	Environmentální pilíř	Hospodářský pilíř	Sociální pilíř	Kategorie zařazení obce
Štěchovice	+	-	-	3a
Štěkeň	-	+	+	2c
Třebohostice	-	+	+	2c
Třešovice	-	+	-	3b
Úlehle	+	-	-	3a
Únice	+	+	-	2a
Vacovice	+	-	-	3a
Velká Turná	+	+	+	1
Volenice	+	-	+	2b
Volyně	+	+	+	1
Zahorčice	+	-	-	3a
Zvotoky	+	+	-	2a

6 Problémy k řešení

6.1 Problémy v rámci ÚPD

Environmentální pilíř

ZÚR ukládají pro plánování a využívání území nových ploch pro těžbu nerostných surovin následující úkoly pro územní plánování.

- ▶ Vymezení a upřesnění v ÚPD jednotlivých obcí, RP nebo správních řízeních podle konkrétních podmínek.
- ▶ Po ukončení těžby je vždy nutné plochy rekultivovat.

V budoucnosti lze předpokládat tlak na zahájení těžby v dalších lokalitách vzhledem k rostoucí potřebě štěrkopísků a stavebního kamene v souvislosti s rozvojovými záměry nejen na území SO ORP Strakonice.

Vymezená ložiska, dobývací prostory a chráněná ložisková území představují územní limity, jež je třeba zohledňovat především při vymezování zastavitelných území a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Rozsah tohoto vymezení je potřeba minimalizovat v rámci jejich upřesnění při zpracování ÚPD obcí.

V rámci ÚP jednotlivých obcí lokalizace protipovodňových opatření v krajině, obnova nebo budování nových drobných nádrží k zadržování vody v území a omezování rozsahu povodní – posilování retenční a akumulační kapacity území revitalizací vodních toků.

Realizování návrhů protipovodňových opatření hlavně pro obce, které byly v rámci Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje (2007) zařazeny do seznamu obcí nechráněných nebo nedostatečně chráněných a byly pro ně navrženy protipovodňová opatření (Cehnice, Čejetice, Čestice, Horní Poříčí, Jinín, Katovice, Malenice, Nemetice, Nihošovice, Nišovice, Novosedly, Pracejovice, Přední Zborovice, Radošovice, Slaník, Strakonice, Střelské Hoštice, Štěchovice, Volyně, Zvotoky)

Přijetí opatření ke zvyšování vodního potenciálu území zejména v souvislosti s omezováním možných dopadů klimatických změn, spojených s poklesem hladin spodních vod. Přiklánět se k hospodárnému využívání vodních zdrojů v území.

V souvislosti s návrhy zastavitelných území na katastrálních územích obcí dochází k řadě střetů, jejichž řešení/odstranění v rámci ÚPD obcí je vesměs nereálné, vzhledem k rozsahu ochranných pásem vodních zdrojů a záplavových území.

V současnosti řada obcí zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů a potencionálně tak ohrožuje kvalitu vody na řešeném území. Konkrétně se jedná o 6 obcí: Doubravice, Radomyšl, Katovice, Cehnice, Volyně a Malenice. Jelikož žádný návrh zastavitelného území se nestřetává s ochrannými pásmy vodních zdrojů, dá se považovat tento stav za stabilní.

Dalším potencionálním faktorem ovlivňujícím kvalitu vody v území mohou být dopravní komunikace. Doporučuje se zaměřit na kritická místa, kde silnice křižují ochranné pásmo vodního zdroje. Mezi obce, kde dochází k těmto střetům, patří Katovice a Volyně (silnice I. třídy) a dále pak Malenice a Cehnice (silnice II. třídy). Na tento fakt by měl být kladen důraz i při plánování nových komunikací. V tomto směru záměry silnic I. třídy podle ZUR JČK křižují ochranná pásma v obcích Malenice, Katovice a Cehnice.

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

Je nutné klást důraz na protipovodňovou ochranu obcí a jejich obyvatel. Nejkritičtějšími obcemi jsou pak z tohoto pohledu Katovice, Strakonice, Volyně a Malenice, kde hranice stoleté vody zasahuje do zastavěného území.

V rámci ÚP dotčených obcí, ve kterých frekventované silnice (I. a II. třídy) procházejí zastavěným územím, navrhnout možná řešení (obchvaty, přeložky) a zpracovat do ÚPD.

V rámci řešení ÚPD obcí vymezit plochy vhodné pro umístění bioplynových stanic a zařízení pro kompostování s ohledem na hygienické požadavky.

Podpora vytvoření sítě regionálních zařízení pro nakládání s KO tak, aby bylo dosaženo postupného omezení BRKO ukládaných na skládky, podpora výstavby biofermentaních jednotek na zpracování komunálního odpadu.

Návrh ZÚR JČK ukládá zpřesnit v navazujících ÚPD územní vymezení prvků ÚSES, kdy vymezení prvků ÚSES v ZÚR může být v podrobnosti ÚPD redukováno, rozšířeno a posunuto s ohledem na pozemkovou držbu a morfologii terénu.

Rozvoj území i ve vazbě na vymezení nadmístní rozvojové oblasti je podmíněn zkvalitněním, případně doplněním chybějící infrastruktury a bude provázen rozvojem ekonomických aktivit a další zástavby, jež mohou mít negativní dopady na ekologicky cenné lokality a krajinný ráz.

Návrhy a záměry na vymezení zastavitelných území na území jednotlivých obcí se střetávají s vymezenými prvky ÚSES (biocentry a biokoridory), v některých případech i s lokalitami soustavy NATURA 2000.

Ochrana přírodních, urbanistických a kulturních hodnot musí být zajišťována v rámci aktualizace územních plánů obcí, v rámci regulačních plánů a během stavebního a územního řízení. Návrh ZÚR JČK ukládá minimalizovat negativní vlivy územního rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území při řešení rozvojových ploch a koridorů.

Rovnováha v územních systémech ekologické stability může být narušena intenzivním dopravním zatížením. Je třeba brát v potaz ochranu těchto krajinných prvků. Konkrétně se problémy vyskytují v obcích Strakonice a Přeštovice kde silnice I. třídy protínají nadregionální biokoridor, v obcích Strakonice, Volyně, Horní Poříčí a Slaník, kde silnice I. třídy protínají regionální biokoridor a v obci Velká Turná kde silnice I. třídy protíná regionální biocentrum. Silnice II. třídy pak prochází neregionálními biokoridory v obcích Řepice, Katovice, Osek a Radomyšl a regionálními biokoridory v obcích Nišovice, Volyně, Litochovice, Dřešín a Němčice.

Při vymezování a zpřesňování koridorů pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury v rámci územních plánů obcí:

- ▶ minimalizovat zábory zemědělské půdy vyšších tříd ochrany,
- ▶ minimalizovat zásahy do lesních porostů v rámci ÚPD s cílem omezit další fragmentaci území a zásahy do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů).

V rámci ÚPD jednotlivých obcí minimalizovat negativní dopady v souvislosti s plánovanou zástavbou a rozvojem rekreačních a dalších aktivit v rozvojové oblasti Písecko – Strakonicko.

Při zpracování ÚP obcí se dále zaměřit na možnosti zalesňování vhodných pozemků (zemědělsky nevyužívaných, erozně ohrožených, s nízkou hodnotou pro ochranu přírody).

Vyhledávat a vymezovat nefunkční části ÚSES v lesních porostech.

Sociální pilíř

Dle ÚP Strakonice (2011) ÚV Pracejovice vč. prameniště i ÚV Hajská vyžadují rekonstrukci a modernizaci. Důvodem jsou problémy se zajištěním jakosti upravené vody a technický stav technologických zařízení a stavebních konstrukcí, které je za dobu provozu značně opotřebené a v některých případech ve stavu blížícím se havarijnímu.

Obec Litochovice usiluje o vybudování kanalizace s napojením na ČOV, problém je však s vlastníky pozemků, kteří nechtějí dát potřebná povolení pro zahájení výstavby kanalizace).

Obce Čestice, Hlupín, Vacovice (místní lokalita Kamení) uvádí problémy s podpětím v elektrické síti. V obci Drouzetice se vyskytují problémy s transformátorem, obec Hoštice plánuje výstavbu nové trafostanice. Neuspokojivý stav distribuce elektrické energie hlásí obec Únice.

V obci Řepice je v konfliktu návrh zastavitelného území s návrhem na vybudování vodovodu a vedení velmi vysokého napětí (110 kV).

Je potřeba vnímat fakt, že exhalace a hluk způsobované silniční dopravou mnohdy negativně zasahují do života v obcích. Z toho pohledu jsou nejvíce exponovanými obcemi Volyň, Přechovice, Strunkovice nad Volyňkou, Cehnice, Strakonice, Rovná a Katovice, kterými prochází silnice I. třídy. Silnice II. třídy pak zhoršují životní podmínky v obcích Dřešín, Čestice, Volyň, Hlupín, Radomyšl a Strakonice.

Je třeba brát v potaz zhoršení sjízdnosti silnic při výskytu povodně. V tomto směru jsou nejohroženější silnice I. třídy ve Strakonici, Němčicích a Volyni a dále pak silnice II. třídy v Katovicích, Nahošovicích, Nišovicích a Němčicích, kde tyto komunikace protínají území povodně stoleté vody.

Na území města Strakonice se ve 3 místech kříží záměr budoucí silnice I. třídy podle ZÚR a návrh zastavitelného území.

Zastavěným územím procházejí záměry silnic I. třídy v obcích Strakonice, Přechovice a Cehnice a záměry silnic II. třídy v obci Radomyšl.

Záměr železniční tratě prochází v obcích Strakonice a Horní Poříčí oblastí povodně stoleté vody.

Při plánování záměrů silničních komunikací je potřeba mít na paměti jejich negativní vliv na životní prostředí. Podle ZÚR JČK se záměry silnic I. třídy protínají s nadregionálním biokoridorem a to v obcích Strakonice a Přestěovice a s regionálním biocentrem v obci Nišovice. Dále pak tyto záměry prochází lesním porostem v osmi obcích: Klatovice, Strakonice, Střelské Hoštice, Cehnice, Volyň, Nišovice, Malenice a Štěkeň.

Vzhledem ke stárnutí populace usilovat prostředky územního plánování o rozšíření služeb seniorům, o výstavbu a zřizování penzionů, domů s pečovatelskou službou, klubů pro seniory, atd. (např. v obci Vacovice, Němčice).

V rámci ÚPD vytvořit možnosti pro snížení odlivu obyvatelstva migrací přípravou nových rozvojových ploch pro individuální bydlení s kvalitním životním prostředím a dobrým dopravním napojením. Zejména v obci Strakonice.

V rámci ÚPD vytvářet podmínky pro vybudování dostatečné sociální infrastruktury v místech nárůstu počtu obyvatel vlivem migrace (obec Řepice a Radošovice).

Prostředky územního plánování usilovat o udržení co největšího počtu základních a mateřských škol v menších obcích.

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

Průběžné vytváření územně plánovacích podmínek pro strukturovaný rozvoj území podle konkrétních potřeb jeho jednotlivých částí s důrazem na plochy pro bydlení (vymezit nové plochy pro bytovou výstavbu).

Pořizovat územní studie pro revitalizaci sídlištních celků s cílem zvýšení kvality bydlení, služeb a životního prostředí.

Polovina obcí uvádí v dotazníkovém šetření jako problém nedostatek volných stavebních parcel pro výstavbu nových rodinných domů, což může zpomalovat rozvoj obce a vést k odlivu mladé generace. Konkrétně se jedná o obce Čestice, Droužetice, Hlupín, Horní Poříčí, Hoštice, Kraselov, Krty – Hradec, Kváskovice, Mnichov, Nebřehovice, Němětice, Nihošovice, Pracejovice, Přední Zborovice, Řepice, Rovná, Strašice, Třebohostice, Třešovice, Volenice a Zahorčice.

Budování samostatných stezek pro cyklisty, popř. v kombinaci s pěší dopravou, ve větších sídlech nebo sídlech s velkou dopravní zátěží realizovat opatření pro zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy (samostatné pruhy, lávky, přemostění, povolení k průjezdu ulic s jednosměrným provozem apod.).

Vytipování a značení dalších turisticky zajímavých tras (pro pěší, cyklotrasy, naučné stezky apod.).

Vybudování doplňkové infrastruktury cestovního ruchu (výstavba parkovacích míst, budování či modernizace sportovních, kulturních a společenských zařízení, atd.). Vytipování dalších turisticky zajímavých tras (pro pěší, cyklotrasy, naučné stezky apod.).

Ekonomický pilíř

Pro rozvoj výroby využít přednostně zejména případné plochy brownfields, revitalizovat v minulosti využívané plochy pro zemědělství a průmysl, např. bývalé JZD v obci Řepice.

Vymezit vhodné plochy a připravit pozemky pro rozvoj podnikatelských aktivit. Udržet stávající podmínky v obcích s fungujícím podnikatelským zázemím a připravit vhodné podmínky v obcích s nízkou mírou podnikatelské aktivity např. v obcích Nová Ves, Úlehle, Libětice a Osek.

V obci Nová Ves Velké dojezdové vzdálenosti do zaměstnání, v místě ani v blízkém okolí nejsou pracovní příležitosti. Velmi špatné, až nemožné připojení na internet – ztížená možnost hledání zaměstnání.

Vymezení vhodných ploch a příprava pozemků včetně vytvoření infrastruktury pro podporu příchodů investorů vytvářejících nová pracovní místa do správního obvodu Strakonice.

6.2 Urbanistické, dopravní, hygienické a environmentální závady

Urbanistické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	sZUoVZ	6	8	Doubravice, Radomyšl, Katovice, Cehnice, Volyně, Malenice
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	sZUoZQ	4	6	Katovice, Strakonice, Volyně, Malenice
Silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS1-ZQ	3	4	Strakonice, Němětice, Volyně
Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	sS2-ZQ	4	6	Katovice, Nihošovice, Nišovice, Němětice

Hygienické závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice I. třídy zatěhuje exhalacemi zastavěné území	sS1/ZU	7	10	Volyně, Přechovice, Strunkovice nad Volyňkou, Cehnice, Strakonice, Rovná, Katovice
Silnice II. třídy zatěhuje exhalacemi zastavěné území	sS2/ZU	6	8	Dřešín, Čestice, Volyně, Hlupín, Radomyšl, Strakonice
Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS2-VZ	2	3	Katovice, Volyně
Silnice I. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	sS1-VZ	2	3	Malenice, Cehnice

Environmentální závady

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Silnice II. třídy křižuje nadregionální biokoridor	sS2xNK	4	6	Řepice, Katovice, Osek, Radomyšl
Silnice I. třídy křižuje regionální biokoridor	sS1xRK	4	6	Volyně, Horní Poříčí, Skalník, Strakonice
Silnice I. třídy křižuje nadregionální biokoridor	sS1xNK	2	3	Strakonice, Přestřovice
Silnice II. třídy křižuje regionální biokoridor	sS2xRK	5	7	Nišovice, Volyně, Litochovice, Dřešín, Němětice
Silnice I. třídy křižuje regionální biocentrum	sS1xRC	1	1	Velká Turná

6.3 Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Střety se záměry dopravními

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území je v konfliktu se záměrem silnice I. třídy	nZUxzS1	1	1	Strakonice

Střety se záměry technické infrastruktury

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Návrh zastavitelného území je v konfliktu se záměry technické infrastruktury	nZUxzTI	1	1	Řepice

6.4 Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území
Střety dopravních záměrů s limity využití území

Název	Kód	Počet obcí	%	Výpis obcí
Záměr silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor	zS1xNK	2	3	Strakonice, Přeštovice
Záměr silnice I. třídy prochází zastavěným územím	zS1-ZU	3	4	Strakonice, Přechnovice, Cehnice
Záměr silnice I. třídy prochází lesem	zS1-LE	8	11	Klatovice, Strakonice, Střelské Hoštice, Cehnice, Volyně, Nišovice, Malenice, Štěkeň
Záměr silnice II. třídy prochází zastavěným územím	zS2-ZU	1	1	Radomyšl
Záměr železniční tratě prochází záplavovým územím Q100	zZE-ZQ	2	3	Strakonice, Horní Poříčí
Záměr silnice I. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	zS1-VZ	3	4	Malenice, Katovice, Cehnice
Záměr silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	zS1-ZQ	4	6	Strakonice, Strunkovice nad Volynkou, Němětice, Nišovice
Záměr silnice I. třídy prochází regionálním biocentrem	zS1-RC	1	1	Nišovice

7 Přílohy

Příloha: Vyváženost pilířů

Tabulka 1: Vyhodnocení environmentálního pilíře

Obec	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Hygiena životního prostředí	Ochrana přírody a krajiny	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Průměr za obce	Vyhodnocení
Cehnice	-2	2	1	-1	1	0,2	+
Čejetice	0	0	-1	1	0	0	+
Čepřovice	-1	1	-1	-1	0	-0,4	-
Čestice	0	-1	-1	-1	1	-0,4	-
Doubravice	-2	2	0	0	0	0	+
Drachkov	0	0	1	-1	2	0,4	+
Drážov	0	2	1	0	2	1	+
Droužetice	0	0	0	0	0	0	+
Dřešín	0	0	1	0	1	0,4	+
Hlupín	1	0	0	-1	0	0	+
Horní Poříčí	-1	0	1	-1	-1	-0,4	-
Hoslovice	1	1	0	0	1	0,6	+
Hoštice	0	0	1	0	-1	0	+
Chrášťovice	0	0	-1	-1	0	-0,4	-
Jinín	-1	1	-1	-2	-2	-1	-
Kalenice	0	0	0	-1	0	-0,2	-
Katovice	-2	1	0	0	0	-0,2	-
Kladruby	0	0	0	0	1	0,2	+
Kraselov	0	0	0	-1	1	0	+
Krejnice	0	0	1	-1	0	0	+
Krty-Hradec	1	0	1	-1	-2	-0,2	-
Kuřimany	0	0	1	0	1	0,4	+
Kváskovice	0	0	1	-2	0	-0,2	-
Libětice	0	0	1	0	2	0,6	+
Litochovice	0	0	1	-1	0	0	+
Malenice	-2	1	1	1	1	0,4	+
Mečichov	2	0	0	-2	0	0	+
Milejovice	-1	1	-1	0	-1	-0,4	-
Miloňovice	-1	2	0	0	1	0,4	+
Mnichov	0	0	-1	-1	-1	-0,6	-
Mutěnice	0	-1	1	-1	-1	-0,4	-
Nebřehovice	0	0	1	-1	1	0,2	+
Němčice	0	0	0	-2	0	-0,4	-
Němětice	0	-1	1	-1	0	-0,2	-
Nihošovice	1	1	-1	-1	1	0,2	+
Nišovice	-2	1	0	0	0	-0,2	-
Nová Ves	2	0	1	0	2	1	+
Novosedly	1	0	1	-1	0	0,2	+

Obec	Horninové prostředí a geologie	Vodní režim	Hygiena životního prostředí	Ochrana přírody a krajiny	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Průměr za obce	Vyhodnocení
Osek	0	0	-1	-1	1	-0,2	-
Paračov	0	0	1	-1	0	0	+
Pracejovice	0	0	0	0	2	0,4	+
Přední Zborovice	0	-1	1	-1	1	0	+
Předslavice	0	0	1	-1	0	0	+
Přechovice	-1	0	1	1	-1	0	+
Přeštovice	1	-1	-1	0	0	-0,2	-
Radějovice	0	1	1	-1	0	0,2	+
Radomyšl	-1	2	-2	-1	0	-0,4	-
Radošovice	0	-1	0	-1	-1	-0,6	-
Rovná	-1	1	1	-1	-1	-0,2	-
Řepice	-1	2	1	0	1	0,6	+
Skály	0	0	1	0	2	0,6	+
Slaník	0	-2	0	0	-2	-0,8	-
Sousedovice	0	0	0	-1	0	-0,2	-
Strakonice	1	-2	-2	1	0	-0,4	-
Strašice	0	0	0	-1	1	0	+
Strunkovice nad Volynkou	0	-2	1	0	1	0	+
Střelské Hoštice	0	-1	1	-1	0	-0,2	-
Štěchovice	2	0	1	-1	2	0,8	+
Štěkeň	0	-2	-1	0	1	-0,4	-
Třebohostice	-1	1	-1	-1	1	-0,2	-
Třešovice	0	0	1	-2	-1	-0,4	-
Úlehle	-2	2	0	-1	1	0	+
Únice	1	0	0	0	2	0,6	+
Vacovice	0	0	1	0	2	0,6	+
Velká Turná	0	0	1	0	2	0,6	+
Volenice	-1	2	-1	0	1	0,2	+
Volyně	-1	2	-1	1	1	0,4	+
Zahorčice	-1	1	1	-1	0	0	+
Zvotoky	2	0	0	0	1	0,6	+
SO ORP Strakonice	0	0	1	-1	0	0	+

Tabulka 2: Vyhodnocení sociálního pilíře

Obec	Veřejná techn. infrastr.	Veřejná dopr. infrastr.	Socio-demogr. podmínky	Bydlení	Rekreace	Průměr	Vyhodnocení
Cehnice	1	1	0	0	0	0,4	+
Čejetice	2	0	-1	1	1	0,6	+
Čepřovice	-1	1	-1	-1	1	-0,2	-
Čestice	2	1	-1	0	1	0,6	+
Doubravice	0	-1	-1	1	0	-0,2	-
Drachkov	1	-1	-1	1	-2	-0,4	-
Drážov	1	-1	-2	0	1	-0,2	-
Droužetice	-1	-1	-1	0	-2	-1	-
Dřešín	1	0	-1	-1	1	0	+

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s. r. o.

Obec	Veřejná techn. infrast.	Veřejná dopr. infrast.	Socio-demogr. podmínky	Bydlení	Rekreace	Průměr	Vyhodnocení
Hlupín	0	0	-1	1	-1	-0,2	-
Horní Poříčí	2	2	-1	0	0	0,6	+
Hoslovice	1	-1	-1	0	1	0	+
Hoštice	2	-1	-2	0	1	0	+
Chrástovice	1	0	-1	1	0	0,2	+
Jinín	1	1	-1	1	0	0,4	+
Kalenice	1	-1	-2	-1	-1	-0,8	-
Katovice	2	2	1	1	1	1,4	+
Kladruby	1	-2	-1	0	-1	-0,6	-
Kraselov	1	0	-1	-1	1	0	+
Krejnice	1	-2	0	-1	0	-0,4	-
Krty-Hradec	1	-2	-2	-1	-1	-1	-
Kuřimany	1	-1	-1	-1	-1	-0,6	-
Kváskovice	1	-1	-1	1	-1	-0,2	-
Libětice	2	-2	-1	1	-1	-0,2	-
Litochovice	-1	0	-1	0	1	-0,2	-
Malenice	2	1	-1	1	1	0,8	+
Mečichov	1	-1	-1	1	1	0,2	+
Milejovice	-2	-1	-1	0	0	-0,8	-
Miloňovice	2	-1	-2	1	-1	-0,2	-
Mnichov	1	-2	-1	1	-1	-0,4	-
Mutěnice	1	-2	-2	1	-1	-0,6	-
Nebřehovice	1	0	-1	1	-2	-0,2	-
Němčice	-1	-1	-1	-1	0	-0,8	-
Němětice	0	1	-2	-1	-2	-0,8	-
Nihošovice	1	1	-2	1	1	0,4	+
Nišovice	2	1	-1	1	-1	0,4	+
Nová Ves	1	-2	-1	1	1	0	+
Novosedly	2	1	-1	0	-1	0,2	+
Osek	2	1	0	-1	0	0,4	+
Paračov	-1	-1	0	1	0	-0,2	-
Pracejovice	2	-1	-1	-1	0	-0,2	-
Přední Zborovice	-1	2	-2	-1	-1	-0,6	-
Předslavice	-2	1	-1	-1	0	-0,6	-
Přechovice	1	2	-2	0	-1	0	+
Přeštovice	2	1	-1	-1	-1	0	+
Radějovice	-2	-2	-2	0	0	-1,2	-
Radomyšl	1	2	1	0	0	0,8	+
Radošovice	2	2	-1	1	0	0,8	+
Rovná	1	1	-2	0	-1	-0,2	-
Řepice	1	1	-1	2	-1	0,4	+
Skály	1	-1	-2	-1	1	-0,4	-
Slaník	1	0	0	0	-2	-0,2	-
Sousedovice	1	-2	0	1	-1	-0,2	-
Strakonice	2	2	1	2	1	1,6	+
Strašice	1	-1	-2	0	0	-0,4	-
Strunkovice nad Volyňkou	1	2	-2	-1	-1	-0,2	-

Obec	Veřejná techn. infrast.	Veřejná dopr. infrast.	Socio-demogr. podmínky	Bydlení	Rekreace	Průměr	Vyhodnocení
Střelské Hoštice	2	2	0	1	0	1	+
Štěchovice	1	0	-1	-1	0	-0,2	-
Štěkeň	2	0	-1	1	0	0,4	+
Třebohostice	1	0	-1	1	-1	0	+
Třešovice	-1	0	-1	-1	0	-0,6	-
Úlehle	1	-1	-2	0	1	-0,2	-
Únice	-2	-1	-1	0	-1	-1	-
Vacovice	1	-2	-2	-1	1	-0,6	-
Velká Turná	1	-1	1	-1	1	0,2	+
Volenice	2	0	2	1	1	1,2	+
Volyně	2	2	-2	2	1	1	+
Zahorčice	1	-2	-2	-1	-1	-1	-
Zvotoky	-2	-1	-2	-1	-1	-1,4	-
SO ORP Strakonice	1	0	-1	0	0	0	+

Tabulka 3: Vyhodnocení ekonomického pilíře

Obec	Regionální ekonomika	Trh práce	Daňová výtežnost	Průměr	Vyhodnocení
Cehnice	0	0	0	0,0	-
Čejetice	0	0	0	0,0	-
Čepřovice	1	0	1	0,7	+
Čestice	1	0	0	0,3	+
Doubravice	1	1	0	0,7	+
Drachkov	0	0	-1	-0,3	-
Drážov	-1	-1	1	-0,3	-
Droužetice	0	0	1	0,3	+
Dřešín	0	0	0	0,0	-
Hlupín	-1	0	1	0,0	-
Horní Poříčí	-1	0	0	-0,3	-
Hoslovice	1	0	1	0,7	+
Hoštice	-1	-1	0	-0,7	-
Chrášťovice	-1	0	0	-0,3	-
Jinín	-1	1	0	0,0	-
Kalenice	-1	-1	0	-0,7	-
Katovice	1	0	0	0,3	+
Kladruby	-1	-1	0	-0,7	-
Kraselov	0	0	0	0,0	-
Krejnice	1	0	1	0,7	+
Krty-Hradec	0	0	0	0,0	-
Kuřimany	-1	-2	2	-0,3	-
Kváskovice	0	0	0	0,0	-
Libětice	-2	2	2	0,7	+
Litochovice	-1	0	0	-0,3	-
Malenice	1	1	-1	0,3	+
Mečichov	0	0	0	0,0	-
Milejovice	0	-2	1	-0,3	-
Miloňovice	-1	0	-1	-0,7	-

Obec	Regionální ekonomika	Trh práce	Daňová výtěžnost	Průměr	Vyhodnocení
Mnichov	-1	0	0	-0,3	-
Mutěnice	-1	1	0	0,0	-
Nebřehovice	-1	-1	1	-0,3	-
Němčice	-1	0	-1	-0,7	-
Němětice	-1	1	0	0,0	-
Nihošovice	0	0	0	0,0	-
Nišovice	2	0	0	0,7	+
Nová Ves	-1	0	1	0,0	-
Novosedly	-1	0	0	-0,3	-
Osek	-1	0	0	-0,3	-
Paračov	-2	0	1	-0,3	-
Pracejovice	1	0	-1	0,0	-
Přední Zborovice	0	-2	-1	-1,0	-
Předslavice	0	-1	0	-0,3	-
Přechovice	0	0	0	0,0	-
Přeštovice	1	0	1	0,7	+
Radějovice	0	-1	1	0,0	-
Radomyšl	1	0	0	0,3	+
Radošovice	1	0	1	0,7	+
Rovná	1	0	-1	0,0	-
Řepice	1	0	0	0,3	+
Skály	-1	2	1	0,7	+
Slaník	-1	0	-1	-0,7	-
Sousedovice	1	0	-1	0,0	-
Strakonice	1	0	1	0,7	+
Strašice	0	1	1	0,7	+
Strunkovice nad Volynkou	0	0	1	0,3	+
Střelské Hoštice	0	0	0	0,0	-
Štěchovice	-1	0	-1	-0,7	-
Štěkeň	1	0	0	0,3	+
Třebohostice	0	0	1	0,3	+
Třešovice	0	0	1	0,3	+
Úlehle	-2	1	1	0,0	-
Únice	-1	2	1	0,7	+
Vacovice	-2	-1	1	-0,7	-
Velká Turná	-1	2	1	0,7	+
Volenice	0	0	0	0,0	-
Volyně	1	0	0	0,3	+
Zahorčice	-1	1	0	0,0	-
Zvotoky	0	2	1	1,0	+
SO ORP Strakonice	0	0	1	0,3	+