



# **Integrovaný plán rozvoje města Strakonice**

**(deprivované zóny „Sídliště MÍR“)**

**Prosinec 2008**



## **Obsah**

Obsah.....	2
1. Soulad IPRM s nadřazenými strategickými dokumenty .....	7
1.1 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni města Strakonice.....	7
1.2 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni mikroregionu a MAS Strakonicko .....	8
1.3 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni Jihočeského kraje.....	10
2. Analýza současné ekonomické a sociální situace města, SWOT analýza, vize a cíle .....	11
2.1 Socioekonomická analýza města Strakonice .....	11
2.1.1 Základní informace o městě.....	11
2.1.1.1 Demografické údaje .....	11
2.1.1.2 Ekonomický rozvoj .....	13
2.1.1.3 Sociální integrace .....	16
2.1.1.4 Životní prostředí.....	16
2.1.1.5 Přitažlivá města .....	18
2.1.1.6 Dostupnost a mobilita .....	19
2.1.1.7 Správa věcí veřejných .....	20
2.1.1.8 Sociopatologické jevy .....	20
2.1.2 Situační analýza prioritních oblastí IPRM .....	22
2.2 SWOT analýza ve vztahu k cílům IPRM .....	22
2.2.1 SWOT analýza města Strakonice.....	22
2.2.2 SWOT analýza deprivované zóny „Sídliště MÍR“ .....	23
2.3 Souhrnné zhodnocení závěrů socioekonomické analýzy.....	24
2.4 Vize a cíle IPRM .....	25
3. Zdůvodnění výběru zóny .....	26
3.1 Zdůvodnění výběru zóny .....	26
3.2 Zdůvodnění výběru zóny vzhledem k SWOT analýze .....	27
3.3 Zhodnocení podmínek a vstupních kritérií zóny .....	27
3.4 Míra negativní odchylky vstupních kritérií zóny Sídliště Mír.....	27
3.4.1 Hodnocená vstupní kritéria zóny .....	27
3.4.2 Hodnoty vstupních kritérií na úrovni města Strakonice .....	28
3.4.3 Hodnoty vstupních kritérií pro zónu Sídliště Mír .....	28
4. Popis deprivované zóny .....	30
5. Popis cílů, opatření a aktivit IPRM .....	34
5.1 Zdůvodnění a popis cílů IPRM.....	34
5.2 Provázanost výsledků SWOT analýzy s cíli a opatřeními IPRM .....	36
5.3 Opatření a aktivity IPRM .....	37
6. Očekávané výsledky .....	39
6.1 Indikátory výstupů.....	39

6.2	Indikátory výsledků .....	39
6.3	Indikátory dopadů.....	41
7.	Časový harmonogram realizace IPRM .....	43
8.	Finanční plán .....	46
8.1	Rozpočet IPRM .....	46
8.2	Plán způsobilých výdajů.....	51
8.3	Veřejná podpora a pravidlo n+2 .....	52
8.3.1	Veřejná podpora ve vztahu k IPRM.....	52
8.3.2	Pravidlo n+2, n+3 .....	52
9.	Administrativní řízení IPRM .....	53
9.1	Úvodní informace o integrovaném plánování ve městě Strakonice .....	53
9.1.1	Zdůvodnění potřeby pořízení IPRM .....	53
9.1.2	Specifikace požadavků na IPRM .....	54
9.2	Řídící struktury IPRM .....	55
9.2.1	Administrativní struktura .....	55
9.2.1.1	Řídící výbor IPRM.....	55
9.2.1.2	Pracovní skupina IPRM .....	57
9.2.1.3	Manažer IPRM.....	58
9.2.1.4	Další subjekty zúčastněné v procesu přípravy a realizace IPRM .....	60
9.3	Monitoring a hodnocení realizace IPRM.....	62
9.4	Komunikační strategie.....	63
9.4.1	Komunikace vnitřní .....	63
9.4.2	Komunikace vnější.....	63
10.	Zapojení partnerů .....	65
10.1	Zapojení partnerů a veřejnosti ve fázi přípravy IPRM .....	65
10.2	Zapojení partnerů ve fázi realizace IPRM .....	66
11.	Nástroje finančního řízení .....	67
12.	Způsob výběru projektů.....	68
12.1	Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 1 .....	68
12.2	Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 2 .....	69
12.2.1	Způsob vyhlášení výzvy .....	69
12.2.2	Způsob příjmu, výběru a schvalování projektů .....	69
12.3	Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 3 .....	71
13.	Horizontální témata .....	72
14.	Analýza rizik .....	74
14.1	Analýza rizik IPRM.....	74
14.2	Analýza rizik projektů .....	75
15.	Projekty financované z jiných oblastí intervence IOP a z jiných OP .....	76

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1: Nástroje finančního inženýrství města Strakonice

## **Seznam zkratk**

<b>EU</b>	Evropská unie
<b>ES</b>	Evropské společenství
<b>FO</b>	Fyzická osoba
<b>IOP</b>	Integrovaný operační program
<b>IPRM</b>	Integrovaný plán rozvoje města Strakonice
<b>IS</b>	Informační systém
<b>MMR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj
<b>MÚ</b>	Městský úřad
<b>OP</b>	Operační program
<b>OPŽP</b>	Operační program Životní prostředí
<b>PRK</b>	Program rozvoje kraje
<b>ROP</b>	Regionální operační program
<b>ŘO</b>	Řídící orgán
<b>SBD</b>	Stavební bytové družstvo
<b>SF EU</b>	Strukturální fondy Evropské unie
<b>SLDB</b>	Sčítání lidu, domů a bytů
<b>SVJ</b>	Společenství vlastníků jednotek
<b>SWOT</b>	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
<b>TOP</b>	Tematický Operační program
<b>ÚPD</b>	Územně plánovací dokumentace (územní plán)
<b>ZV</b>	Způsobitelné výdaje (pro financování ze SF EU)

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Bilance obyvatelstva města Strakonice 1996 - 2006 .....	12
Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatelstva města Strakonice za období 1996 – 2005 .....	12
Tabulka 3: Věková struktura obyvatelstva města Strakonice za období 1997 - 2005 .....	13
Tabulka 4: Počet obyvatel podle městských částí k 31.12.2007.....	13
Tabulka 5: Podniky s podstatným vlivem na zaměstnanost ve městě Strakonice k 31.12.2005.....	14
Tabulka 6: Struktura ekonomické základny města Strakonice dle sektorů a odvětví k 31.12.2007 .....	14
Tabulka 7: Míra nezaměstnanosti ve městě Strakonice za období 2000 - 2007 .....	15
Tabulka 8: SWOT analýza města Strakonice .....	22
Tabulka 9: SWOT analýza deprivované zóny „Sídliště MÍR“ .....	23
Tabulka 10: Vstupní kritéria.....	28
Tabulka 11: Zhodnocení vstupních kritérií deprivované zóny .....	29
Tabulka 12: Základní charakteristika deprivované zóny .....	30
Tabulka 13: Provázanost výsledků SWOT analýzy s cíli a opatřeními IPRM .....	36
Tabulka 14: Opatření a aktivity IPRM .....	37
Tabulka 15: Indikátory výstupů.....	39
Tabulka 16: Charakteristiky indikátorů .....	39
Tabulka 17: Indikátory výsledků .....	40
Tabulka 18: Charakteristiky indikátorů .....	40
Tabulka 19: Indikátory dopadů.....	42
Tabulka 20: Časový harmonogram realizace IPRM.....	43
Tabulka 21: Předpokládaný harmonogram realizace IPRM.....	44
Tabulka 22: Rozložení finančních prostředků IPRM dle aktivit celkem (dotace + vlastní zdroje) .....	47
Tabulka 23: Rozložení finančních prostředků IPRM dle aktivit (pouze dotace – prostředky IOP).....	47
Tabulka 24: Rozpočet projektu dle Opatření IPRM .....	47
Tabulka 25: Předpokládaný rozpočet realizace projektů ve skupině Opatření SC 1 .....	48
Tabulka 26: Předpokládaný rozpočet realizace projektů ve skupině Opatření SC 2 .....	48
Tabulka 27: Plán způsobilých výdajů.....	51
Tabulka 28: Kompetence a odpovědnosti Řídícího výboru IPRM .....	56
Tabulka 29: Složení Řídícího výboru IPRM Strakonice .....	57
Tabulka 30: Kompetence a odpovědnosti Pracovní skupiny IPRM .....	57
Tabulka 31: Složení Pracovní skupiny IPRM Strakonice.....	58
Tabulka 32: Návrh Kritérií hodnocení projektů v rámci skupiny opatření SC 2 .....	70
Tabulka 33: Návrh Kritérií přijatelnosti pro hodnocení projektů v rámci skupiny opatření SC 3 .....	71
Tabulka 34: Kvalitativní vyhodnocení rizik realizace IPRM .....	74
Tabulka 35: Kvalitativní vyhodnocení rizik realizace aktivit IPRM .....	75
Tabulka 36: Přehled projektů financovaných z jiných OP .....	76

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Vývoj počtu obyvatelstva města Strakonice za období 2007 - 2013.....	12
Obrázek 2: Míra nezaměstnanosti ve městě Strakonice za období 2007 - 2013.....	15
Obrázek 3: Vývoj bytového fondu města Strakonice za období 1970 - 2001.....	18
Obrázek 4: Vývoj domovního fondu města Strakonice za období 1970 - 2001 .....	19
Obrázek 5: Kriminalita ve městě Strakonice v roce 2007 dle jednotlivých trestných činů .....	21
Obrázek 6: Počet spáchaných trestných činů ve městě Strakonice .....	21
Obrázek 7: Vymezení deprivované zóny Sídliště MÍR .....	31
Obrázek 8: Vymezení deprivované zóny Sídliště MÍR – letecký snímek .....	32
Obrázek 9: Organizační diagram administrace IPRM Strakonice .....	61
Obrázek 10: Komunikační diagram administrace IPRM Strakonice .....	64

## KRYCÍ LIST

<b>Název dokumentu:</b>	Integrovaný plán rozvoje města Strakonice (deprivované zóny „Sídliště Mír“)
<b>Nositel (předkladatel) IPRM:</b>	<b>Město Strakonice</b> Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice IČ: 00251810 zastoupený: Ing. Pavlem Vondrysem, starostou města Tel.: 383 700 100 E-mail: <a href="mailto:starosta@mu-st.cz">starosta@mu-st.cz</a>  <a href="http://www.mu-st.cz">www.mu-st.cz</a> , <a href="http://www.strakonice.net">www.strakonice.net</a>  ve věcech technických: Ing. Evou Krausovou, manažerkou IPRM Tel.: 383 700 840 E-mail: <a href="mailto:eva.krausova@mu-st.cz">eva.krausova@mu-st.cz</a> <a href="http://www.mu-st.cz">www.mu-st.cz</a> , <a href="http://www.strakonice.net">www.strakonice.net</a>
<b>Zpracovatel IPRM:</b>	<b>Deloitte Advisory, s.r.o.</b> Nile House, Karolinská 654/2 186 00 Praha 8 – Karlín IČ: 27582167  zastoupený: Ing. Michalem Petrmanem, jednatelem společnosti  ve věcech technických: JUDr. Jarmilou Škvrnovou, ředitelkou E-mail: <a href="mailto:jskvrnova@deloitteCE.com">jskvrnova@deloitteCE.com</a>
<b>Termín zpracování:</b>	<b>srpen - prosinec 2008</b> Veškeré zmíněné informace, použité informační zdroje a podklady jsou aktuální a platné k 12.11. 2008

## 1. Soulad IPRM s nadřazenými strategickými dokumenty

### 1.1 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni města Strakonice

Město Strakonice je členem Národní sítě zdravých měst a v rámci „projektu Zdravé město Strakonice“ věnuje hodně úsilí komunitnímu plánování a spolupráci s veřejností a neziskovým sektorem obecně. Na podzim 2007 proběhlo první Fórum Zdravého města Strakonice (tj. veřejné setkání občanů města), jehož výstupem je tzv. Komunitní plán zdraví a kvality života města Strakonice. Komunitní plán obsahuje souhrn námětů občanů, jak charakteru jednorázových doporučení, tak i podnětů strategické či dlouhodobé povahy. Veškeré vznesené náměty byly zapracovány formou ucelené koncepce dle jednotlivých tematických oblastí. Komunitní plán je pravidelně projednáván a upravován na základě nových setkání s občany a dle pokročilosti rozpracovanosti jednotlivých projektů. Město Strakonice vnímá tento komunitní plán jako dokument, který představuje strategický plán pro rozvoj města vycházející především ze samotných potřeb občanů. Komunitní plán naposledy aktualizovaný v říjnu 2008 obsahuje také všechny projekty obsažené na indikativním seznamu projektů IPRM, které se tímto krokem stávají nedílnou součástí dalšího rozvoje a směřování zdravého města Strakonice. Schválené aktivity IPRM jsou v přímém souladu s jednotlivými tematickými okruhy komunitního plánu a byly veřejně projednány v širokém plénu občanů Strakonice při posledním veřejném shromáždění konaném v říjnu 2008.

<b>Název programu/ koncepte/ strategie</b>	<b>Komunitní plán zdraví a kvality života</b>
<b>Opatření</b>	Životní prostředí
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění péče o zeleň</li> <li>• Zlepšení prostředí ve městě</li> <li>• Realizace opatření ke zlepšování stavu životního prostředí</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřeními Revitalizace veřejných prostranství a Regenerace bytových domů
<b>Opatření</b>	Sociální problematika, bydlení, sociopatologické jevy
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Řešení problematiky sociálního začleňování a odstraňování bariér</li> <li>• Zlepšení prevence a následné řešení sociálně patologických jevů</li> <li>• Řešení problematiky sociálního bydlení</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřeními Revitalizace veřejných prostranství a Regenerace bytových domů
<b>Opatření</b>	Doprava
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora pěší a cyklistické dopravy</li> <li>• Opatření ke zlepšení kvality místních komunikací</li> <li>• Řešení obecného nedostatku parkovacích míst ve městě</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství

<b>Anotace</b>	<a href="http://www.zdravemesto.strakonice.eu/files/Komunitni_plan.pdf">http://www.zdravemesto.strakonice.eu/files/Komunitni_plan.pdf</a> str. 1-3
----------------	---

Aktivity IPRM jsou v plném souladu s Územním plánem sídelního útvaru města Strakonice z roku 1998. V současnosti se pořizuje nový územní plán města v souladu s novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Projektová dokumentace plánovaných projektů IPRM bude zohledňovat tento nový územní plán města.

## 1.2 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni mikroregionu a MAS Strakonicko

<b>Název programu/ koncepce/ strategie</b>	<b>Strategický rozvoj mikroregionu Strakonicko 2007-2013</b>
<b>Opatření</b>	1.1.1 Zlepšení současného stavu dopravní infrastruktury a udržení dopravní obslužnosti
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zklidnění dopravy v průjezdních úsecích obcí mikroregionu</li> <li>• Výstavba, rekonstrukce a údržba místních komunikací, chodníků a veřejného osvětlení</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
<b>Opatření</b>	1.3.1 Ochrana přírody a krajiny a environmentální vzdělávání a výchova
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agenda 21 na místní úrovni</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
<b>Opatření</b>	1.3.3 Obnova a údržba charakteru krajiny a vzhledu obcí
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obnova a udržování zeleně, která se významnou měrou podílí na kvalitě života</li> <li>• Doplnění a zakládání nových porostů zeleně, břehových porostů a udržování odpočinkových míst v krajině</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
<b>Opatření</b>	4.1.1 Vytváření podmínek pro kvalitní bydlení v obcích mikroregionu
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora využití stávajícího bytového a domovního fondu mikroregionu</li> <li>• Obnova bytového a domovního fondu</li> <li>• Vytvoření podmínek pro novou bytovou výstavbu v návaznosti na územní plány obcí mikroregionu</li> <li>• Vytvoření podmínek pro bydlení mladých manželů, rodin s dětmi apod.</li> <li>• Podpora rozvoje bydlení v nemovitostech užívaných</li> </ul>



	pro rekreační účely (chataři, chalupáři)
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Regenerace bytových domů
<i>Anotace</i>	<i>Webové stránky Městského úřadu Strakonice <a href="http://www.mu-st.cz">www.mu-st.cz</a>, rubrika Projekty města - odkaz „Integrovaný plán rozvoje města Strakonice“ Str. 4-6, 12</i>

<b>Název programu/ koncepce/ strategie</b>	<b>Integrovaná strategie území MAS LAG Strakonicko 2007 – 2013</b>
<b>Opatření</b>	2.1.3 Zlepšení současného stavu místních komunikací a chodníků, výstavba parkovacích ploch
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba, rekonstrukce a údržba místních komunikací a přístupových cest, chodníků a veřejného osvětlení</li> <li>• Podpora udržování místních komunikací a přístupových cest</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
<b>Opatření</b>	2.3.1 Ochrana přírody a krajiny a environmentální vzdělávání a výchova
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektování zásad trvale udržitelného rozvoje území MAS</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
<b>Opatření</b>	2.3.3 Obnova a údržba charakteru krajiny a vzhledu obcí
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obnova a udržování zeleně, která se významnou měrou podílí na kvalitě života</li> <li>• Doplnování a zakládání nových porostů zeleně, břehových porostů a udržování odpočinkových míst v krajině</li> <li>• Údržba a obnova veřejné zeleně (parky, aleje, doprovodná zeleň atd.)</li> <li>• Údržba a úprava veřejných prostranství, návší a dětských hřišť</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
<b>Opatření</b>	3.1.1 Vytváření podmínek pro kvalitní bydlení v obcích
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora využití stávajícího bytového a domovního fondu</li> <li>• Obnova bytového a domovního fondu</li> <li>• Vytvoření podmínek pro bydlení mladých manželů,</li> </ul>

	rodin s dětmi apod.
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Regenerace bytových domů
<b>Opatření</b>	3.1.2 Opravy a využití obecních budov a ploch
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Úprava a rekonstrukce veřejných prostranství</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
<b>Anotace</b>	<p>Webové stránky Městského úřadu Strakonice <a href="http://www.mu-st.cz">www.mu-st.cz</a>, rubrika Projekty města - odkaz „Integrovaný plán rozvoje města Strakonice“ Str. 36, 43-48</p>

### 1.3 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni Jihočeského kraje

<b>Název programu/ koncepce/ strategie</b>	<b>Program rozvoje Jihočeského kraje 2007 – 2013</b>
<b>Opatření</b>	Opatření 3.1 Infrastruktura
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy, zejména obchvatů měst a obcí</li> <li>Zlepšení podmínek pro pohyb pěších a cyklistů</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
<b>Opatření</b>	Opatření 4.1. Řešení vnitřních problémů měst
<b>Aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Řešení environmentálních problémů měst, péče o veřejné plochy, zeleň, podpora zdravého způsobu života</li> <li>Řešení specifických problémů dopravy ve městě (infrastruktura - mosty, lávky, podchody a podjezdy, kruhové objezdy, mimoúrovňové železniční přejezdy apod., obslužnost a MHD, doprava v klidu, řízení dopravních systémů)</li> <li>Revitalizace vybraných čtvrtí, změna jejich funkčního zaměření</li> </ul>
<b>Soulad s opatřeními IPRM</b>	Program je v souladu s opatřeními Revitalizace veřejných prostranství a Regenerace bytových domů
<b>Anotace</b>	<p>Webové stránky Jihočeského kraje <a href="http://www.kraj-jihocesky.cz">www.kraj-jihocesky.cz</a>, rubrika Koncepční materiály - odkaz „Program rozvoje Jihočeského kraje 2007 - 2013“ (Kapitola 4) Str. 32-35, 37-40</p>

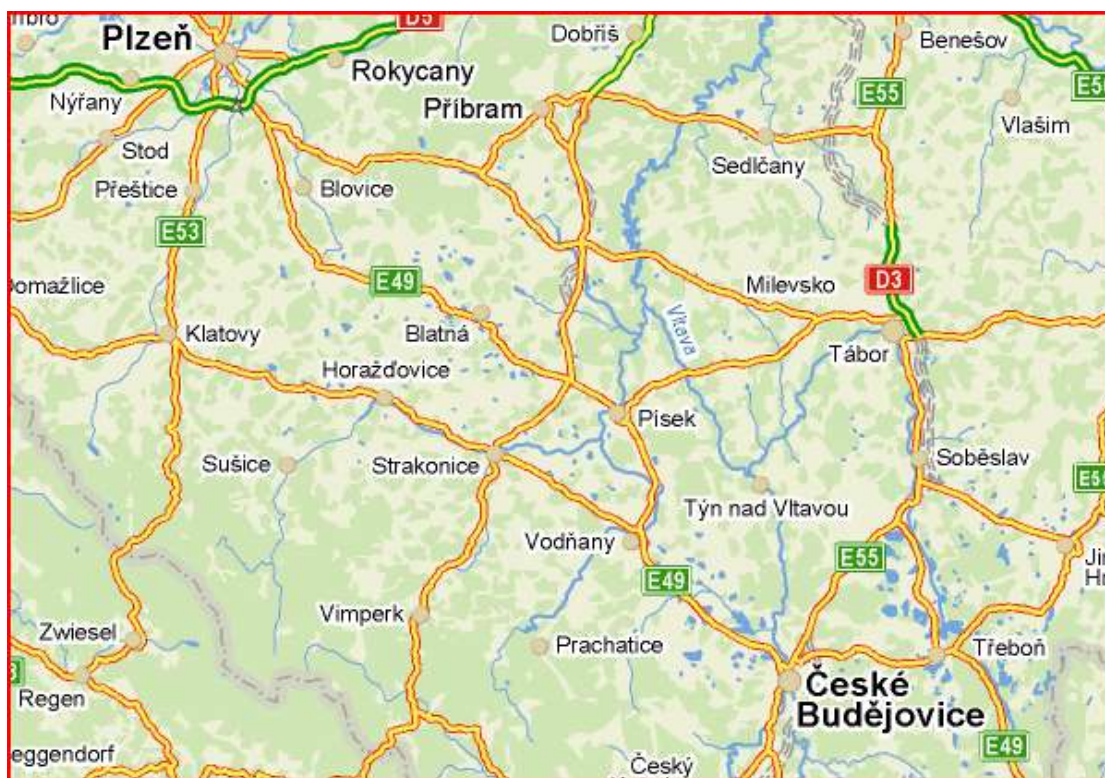
## 2. Analýza současné ekonomické a sociální situace města, SWOT analýza, vize a cíle

### 2.1 Socioekonomická analýza města Strakonice

#### 2.1.1 Základní informace o městě

Město Strakonice je střediskem stejnojmenného správního obvodu obce s rozšířenou působností a vzhledem ke své strategické poloze a silné ekonomické základně je město hospodářským, kulturním a sociálním centrem celého území bývalého okresu Strakonice, plnícím obsluhně-společenskou funkci pro danou oblast.

Město Strakonice leží v severozápadní části Jihočeského kraje na soutoku řek Otavy a Volyňky v nadmořské výšce 390 až 430 m nad mořem. Žije zde 23 934 obyvatel na rozloze 3468 ha. Přesná geografická poloha Strakonice představuje 49°16's.š. a 13°53'v.d. Strakonice jsou vzdáleny zhruba 60 km od Českých Budějovic, 80 km od Plzně a 110 km od Prahy.



Město je obcí s pověřeným obecním úřadem (pro 49 dalších obcí) a obcí s rozšířenou působností (68 obcí). Město Strakonice je členěno na 8 městských částí, tj. Strakonice I, Strakonice II, Přední Ptákovice, Modlešovice, Virt, Hajská, Střela a Dražejov.

##### 2.1.1.1 Demografické údaje

Strakonice se co do počtu obyvatel řadí ke středně velkým městům; jsou čtvrtým největším městem Jihočeského kraje. Celkový počet obyvatel k 31.12. 2007 byl 23 934. Demografický vývoj byl do značné míry poznamenán politickými i ekonomickými změnami. V období 1960 – 1990 byl nárůst obyvatelstva velmi prudký z důvodu především centrálně řízeného rozvoje průmyslu a s tím související vzrůstající nabídkou pracovních míst a z důvodu migrace obyvatel z okolních obcí. K růstu obyvatelstva také významně přispěla silná sociální

podpora v 70. a 80. letech vedoucí k vysoké sňatkovosti a porodnosti. Avšak změna životního stylu a otevření nových možností po roce 1989 významně změnilo i demografický vývoj vedoucí k pozvolnému poklesu počtu obyvatel. Z níže uvedené tabulky je patrný celkový pokles obyvatel města Strakonice za sledované období 1996 – 2006, který byl zapříčiněn jak negativním přirozeným přírůstkem, tak migrací obyvatelstva do jiných částí kraje nebo jiných krajů za prací nebo do sousedních obcí za jiným typem bydlení.

**Tabulka 1: Bilance obyvatelstva města Strakonice 1996 - 2006**

Rok	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený přírůstek	Přírůstek migrací	Celkový přírůstek	Stav k 31.12.
1996	225	233	341	314	-8	27	19	24 804
2001	191	205	357	465	- 14	-108	-122	23 653
2006	262	226	564	531	36	33	69	23 325

Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

**Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatelstva města Strakonice za období 1996 – 2005**

Rok	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Počet obyvatel k 31.12.	24804	24696	24526	24381	24290	23653	23512	23545	23347	23256

Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

**Obrázek 1: Vývoj počtu obyvatelstva města Strakonice za období 1996 - 2005**



Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Z demografického pohledu se Strakonice řadí k městům s vysokým podílem ekonomicky aktivního obyvatelstva, tj. 73%. Poměr mužů a žen je poměrně vyrovnaný, celkem žije na území Strakonice 12 161 žen a 11 773 mužů (rok 2007).

S celkovým stárnutím české společnosti se také průměrný věk obyvatel Strakonice zvyšuje z 39,81 (2004) na 40,63 (2007) let. Srovnávací věkovou strukturu charakterizovanou úbytkem ekonomicky aktivního obyvatelstva, nízkou natalitou a zvyšujícím se podílem seniorů zobrazuje níže uvedená tabulka.

**Tabulka 3: Věková struktura obyvatelstva města Strakonice za období 1997 - 2005**

	1997	2005
Počet obyvatel ve věku 0-14 let	4 525	3 223
Počet obyvatel ve věku 15-59	16 326	15 365
Počet obyvatel ve věku 60 let a více	3 845	4 668

Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Na území o rozloze 3 468 ha žije nejvíce obyvatel v městských částech Strakonice I a II. Počet obyvatel v ostatních řídkěji osídlených městských částech se pohybuje od 40 (Hajská) do 2 646 (Přední Ptákovice) občanů. Tyto městské části dříve existovaly jako samostatné obce a teprve přibližně od roku 1950 se správně staly součástí města Strakonice.

**Tabulka 4: Počet obyvatel podle městských částí k 31.12.2007**

Městská část	Počet obyvatel	% podíl na celkovém počtu obyvatel
Strakonice I.	14448	60.3
Strakonice II.	5208	21.8
Dražejov	1298	5.4
Hajská	40	0.2
Modlešovice	169	0.7
Přední Ptákovice	2646	11.1
Střela	57	0.2
Virt	68	0.3

Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Nepříznivá demografická struktura města Strakonice je způsobena nejen celkovým stárnutím české společnosti, ale také významným odlivem občanů za hranice města. Stěhování za vhodnějším bydlením mimo Strakonice je také ovlivněno dvěma faktory, a to nedostatkem vyhovující bytové infrastruktury a celkovým stavem veřejných prostranství.

#### 2.1.1.2 Ekonomický rozvoj

Strakonice lze charakterizovat jako průmyslově-kulturní město s dlouhými tradicemi obou rozvojových oblastí. Vývoj ekonomické základny byl v minulosti ovlivněn především centrálními zásahy. Hlavní důraz byl kladen na průmyslová odvětví, která zde měla svou tradici a zdrojovou základnu (strojírenský, textilní a potravinářský průmysl). Z jednotlivých průmyslových odvětví zůstává v současné době stále dominantní průmysl textilní, strojírenský a pivovarnictví. Textilní průmysl zastupují firmy Fezko THIERRY, a.s., Strakonice zabývající se především výrobou autotextilií a TONAK, a.s. Strakonice. Strojírenská výroba je reprezentována především společností ČZ Strakonice, a.s., v současné době zaměřenou hlavně na automobilové produkty. Všechny významné podniky zaměstnávající obyvatele Strakonice a ostatních obcí vykazují ekonomickou stabilitu.

**Tabulka 5: Podniky s podstatným vlivem na zaměstnanost ve městě Strakonice k 31.12.2005**

Název	Počet zaměstnanců	Sídlo provozovny	Sektor
ČZ, a.s.	Nad 500	Strakonice	Sekundární
Dura Automotive CZ, s.r.o.	Nad 500	Strakonice	Sekundární
Okresní nemocnice Strakonice	Nad 500	Strakonice	Terciární
Tonak, a.s.	Nad 250	Strakonice	Sekundární
ČZ Řetězy, s.r.o.	Nad 250	Strakonice	Sekundární
Jednota Volyně	Nad 250	Strakonice	Sekundární
FEZKO THIERRY, a.s.	Nad 250	Strakonice	Sekundární
METAL PROGRESS Strakonice, spol. s.r.o.	Nad 250	Strakonice	Sekundární

*Zdroj: Registr ekonomických subjektů*

V registru ekonomických subjektů bylo k 31. 12. 2007 evidováno celkem 5 324 ekonomických subjektů se sídlem ve městě Strakonice. Ekonomickou základnu města tvoří ze tří čtvrtin terciární sektor služeb (tvořený především strategickými službami a cestovním ruchem), 21,85 % připadá na sekundární sektor a pouze 3,52 % na primární sektor. Slabé procento zastoupení primárního sektoru je obecným trendem napříč všemi městy ČR, navíc v případě Strakonice zastoupení zemědělství stále klesá. Z hlediska právní formy podnikání výrazně převažuje počet podnikatelů – fyzických osob (72,42%), přičemž jejich počet stále roste. Stejně je tomu u ostatních podnikatelských subjektů s jinou právní formou podnikání. Tento pozitivní trend je však při hodnocení ekonomického vývoje města nutno brát s mírnou rezervou, a to například z důvodu živnostenských oprávnění vystavených pouze za účelem přivýdělků či pozastavení platnosti velkého množství živnostenských listů.

**Tabulka 6: Struktura ekonomické základny města Strakonice dle sektorů a odvětví k 31.12.2007**

Ekonomický sektor	Počet podnikatelských subjektů	% podíl na celkové ekonomické základně
Zemědělství, lesnictví, rybolov	180	3.4
Průmysl	611	11.4
Stavebnictví	577	10.8
Doprava a spoje	155	2.9
Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží, pohostinství	1 894	35.4
Ostatní obchodní služby	1 244	23.3
Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění	9	0.2
Školství a zdravotnictví	176	3.3
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby	504	9.4
<b>Celkem</b>	<b>5 350</b>	<b>100</b>

*Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice*

Celková nezaměstnanost úzce související s ekonomickým rozvojem se ve Strakonících pohybuje v průměrných hodnotách. V roce 2007 dosáhl tento ukazatel hodnoty 5,3%, přičemž vyšší nezaměstnanost převažuje u žen (6,5%, u mužů pouze 4,4%). Mezi hlavní skupiny uchazečů o práci patří osoby se zdravotním postižením, uchazeči s věkem nad 50 let, ženy s malými dětmi, absolventi a mladiství. Z celkového počtu zaměstnaných v roce 2001 vyjžděla celá pětina obyvatel Strakonice za práci do jiných obcí.

Tabulka 7: Míra nezaměstnanosti ve městě Strakonice za období 2000 - 2007

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Míra nezaměstnanosti (%)	5.8	6	6.3	7.2	7.3	7.3	6.6	5.3

Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Obrázek 2: Míra nezaměstnanosti ve městě Strakonice za období 2000 - 2007



Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Obecně lze konstatovat, že město Strakonice disponuje vhodnými podmínkami pro stabilní ekonomický vývoj, což je podpořeno především stabilní mírou zaměstnanosti. Přítomnost velkých zaměstnavatelů a silných průmyslových podniků přispívá k hospodářské stabilitě města také díky akademickému zázemí a silné institucionální podpoře podnikání. Hospodářský vývoj je však nepříznivě ovlivňován nedostatkem pracovních příležitostí pro sociálně vyloučené skupiny a absencí koncepční podpory přílivu investic do města.

#### Disparita ekonomického rozvoje

*Přítomnost velkých, především průmyslových podniků zaměstnávajících vysoký počet obyvatel Strakonice spojená s jednosměrnou hospodářskou profilací města s sebou nese riziko vysokého nárůstu nezaměstnanosti, kterou by v případě ekonomických problémů velkých zaměstnavatelů nebylo možné flexibilně řešit.*

*Nevhodná urbánní situace vybízí ke změně regionu a tím dochází k odlivu pracovní síly podílející se na ekonomickém rozvoji.*

### 2.1.1.3 Sociální integrace

Město Strakonice disponuje vysokým stupněm občanské vybavenosti v oblasti sociální a zdravotnické, která odpovídá potřebám obyvatel města. Páteří zdravotních a sociálních služeb ve Strakonících je Nemocnice Strakonice, a.s., která poskytuje ambulantní a lůžkové služby s celkovou kapacitou 355 lůžek. Základní lékařskou péči dále zajišťuje celkem 58 praktických lékařů a specialistů působících v samostatných ordinacích či na detašovaných pracovištích. Za účelem poskytování sociálních služeb zřídilo město příspěvkovou organizaci Městský ústav sociálních služeb, pod jehož správu spadají domovy pro seniory, pečovatelská služba, denní stacionáře, azylový dům apod.

Celkový počet školských zařízení ve městě Strakonice odpovídá stávajícímu počtu obyvatel a jejich věkové struktuře. Na území města se nachází 5 mateřských a 5 základních škol, 4 střední školy a odborná učiliště a také vyšší odborná škola včetně odloučeného pracoviště Fakulty strojní Západočeské univerzity v Plzni. Současná kapacita školských zařízení koresponduje s demografickým vývojem, avšak jejich technický stav a vybavenost nejsou právě nejlepší. Navzdory poměrně vysokému počtu vzdělávacích zařízení není často využíváno další vzdělávání ani rekvalifikační kurzy a jejich nabídka je velmi omezená.

Strakonice jsou sportovním centrem širokého regionu disponující celou řadou sportovních zařízení. Městu však chybí jakákoliv koncepce rozvoje sportu a tělovýchovy a v kvalitě jednotlivých sportovišť jsou značné rezervy. Většina zařízení je staršího data výstavby, která tudíž neodpovídají současným požadavkům. Mezi slabiny v oblasti sportu dále pak patří nedostatek udržovaných a náležitě technicky vybavených veřejně přístupných víceúčelových sportovišť pro rekreační sport, chybí letní bezprašná hřiště pro veřejnost i hřiště a sportoviště pro moderní sporty jako je softbal, florbal, squash, atd. Každoročně se ve městě koná pestrá škála sportovních akcí a dalších volnočasových aktivit.

Občanská vybavenost města Strakonice je s přihlédnutím k celkovému počtu obyvatel a jejich potřebám na dostačující úrovni. Avšak celkový stav a kvalita infrastruktury nejsou na dostatečně vysokém stupni. Materiálně-technická základna města sloužící k uspokojení základních životních potřeb a relaxaci obyvatel neodpovídá současnému trendu modernizace právě tohoto prvku rozvoje města.

Disparita sociální integrace

*Nízká kvalita infrastruktury pro trávení volného času, což s sebou přináší nárůst sociálně-patologických jevů*

### 2.1.1.4 Životní prostředí

Kvalitu životního prostředí ve Strakonících lze hodnotit dle parametrů specifikovaných níže. Při posuzování stavu životního prostředí ve městě Strakonice je však nutné brát v úvahu širší územní kontext z důvodu rozsáhlejších dopadů znečištění životního prostředí mimo vymezené administrativní hranice města.

V rámci České republiky může být z hlediska stavu vod region, do kterého Strakonice územně spadají, hodnocen příznivě. Nevyskytují se zde rozsáhlé kontaminace podzemních ani povrchových vod, kterými jsou postiženy oblasti s vysokou koncentrací průmyslových závodů. Řeku Otavu lze z 38% charakterizovat jako mírně znečištěnou (I. třída znečištění) a z jedné třetiny jako znečištěnou (II. třída znečištění). Řeka Volyňka, která je ve Strakonících pravostranným přítokem Otavy, vykazuje v porovnání s Otavou vyšší hodnoty u většiny



ukazatelů plošného znečištění. Jakost podzemních vod je sledována přímo ve Strakonických pouze na jednom měrném místě, které indikuje možné problémy s hladinou dusičnanů.

Ovzduší v oblasti Strakonicka je možné označit za mírně znečištěné. Dle dělení České republiky na území se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k limitům pro ochranu zdraví je oblast města Strakonice zařazena do území s nepřekročenou limitní hodnotou a mezi tolerance. Mezi nejvýznamnější velké zdroje znečišťování ovzduší patří např. DENIOS, s.r.o., Teplárna Strakonice, a.s., TONAK, a.s. – závod Strakonice. Nárůst automobilové dopravy na silnicích také přímo přispívá ke zhoršení kvality ovzduší, a to především u hodnot oxidu dusíku.

Na území města Strakonice se nacházejí 3 maloplošná chráněná území spadající do kategorie Přírodní rezervace (2) a Přírodní památka (1) a dále několik památných stromů. Město Strakonice významně přispívá ke konzervaci životního prostředí na svém území a v budoucnu plánuje rozsáhlejší investice do výsadby městské zeleně.

Likvidace odpadů ve Strakonících se řídí Plánem odpadového hospodářství, který je pravidelně aktualizován. Veškeré vznikající odpady jsou předávány firmě Technické služby Strakonice, s.r.o., která dále předává část odpadu na skládku do Písku. Zbývající odpady, především nebezpečné, jsou Technickými službami Strakonice, s.r.o. předávány firmě Recyklace odpadu a skládky, a.s., Strakonice. Využitelné komodity jako je plast, papír a sklo, jsou sbírány do sběrných nádob rozmístěných po městě a jsou 1x týdně vyváženy. Pro nebezpečné a objemné odpady včetně kovů slouží jeden sběrný dvůr umístěný na okraji města. Pro zvýšení míry separace využitelného odpadu počítá město v následujících letech s posílením stanovišť na tříděné odpady o další kontejnery a s vybudováním dalšího sběrného dvora. Biologicky rozložitelný odpad se vozí na kompostárnu v obci Radomyšl. Celoročně Strakonice vyprodukuje celkem 5 347 tun směsného komunálního odpadu a celkově až 6 542 t všech druhů odpadů. Produkce odpadů je stabilizovaná na přibližně stejných hodnotách, v minulých dvou letech došlo k mírnému snížení produkce směsného komunálního odpadu.

V Seznamu regionálních priorit pro odstraňování ekologických zátěží (v jeho aktualizované verzi z roku 2005) figurovala na území města Strakonice pouze jediná zátěž, tj. areál ČZ Strakonice, a.s. Postupnou realizací sanačních prací a vlivem přírodních procesů míra rizika ze starých ekologických zátěží postupně klesá.

Stav životního prostředí ve Strakonících lze označit za zachovalý a celkem uspokojivý. Fungující systém, např. sběr odpadu či čištění odpadních vod, je však negativně podhodnocován nesystematickým přístupem a absencí stálého monitorování kvality všech komponentů životního prostředí. Chybějící koncepce ochrany životního prostředí, nízké využívání obnovitelných zdrojů energie a vysoká energetická náročnost bytových domů podpořená nízkým ekologickým uvědoměním obyvatelstva podtrhuje stávající mezery v této prioritě města.

Disparita životního prostředí
-------------------------------

<i>Nízká úroveň investice do energetických úspor a nízké environmentální povědomí obyvatelstva přímo napomáhá zhoršující se kvalitě životního prostředí.</i>
--

### 2.1.1.5 Přitažlivá města

Kvalita života ve městě Strakonice je určována několika faktory, a to stavem technické zástavby a veřejných prostranství včetně stavu kulturních památek nabízejících zázemí pro společenské trávení volného času.

Město Strakonice disponuje historickým centrem tvořeným Velkým náměstím a na něj navazujícím okolím a rovněž přilehlým strakonickým hradem. Velmi nešetrné zásahy do urbanistické struktury města v průběhu 70. a 80. let 20. století se velmi negativně podepsaly zejména v této lokalitě. Velké náměstí v současné době svým výškovým i šířkovým uspořádáním evokuje spíše dojem ulice, vykazuje řadu estetických a funkčních závad a naprosto neplní funkci veřejného prostranství. Kolem tohoto „centra společenského dění“ se s postupem času rozrůstala bytová zástavba až do nynější podoby. Od roku 1950 došlo také k připojení přilehlých obcí, které získaly statut městské části a tím také významně ovlivnily ráz města, především pak jeho okrajových částí.

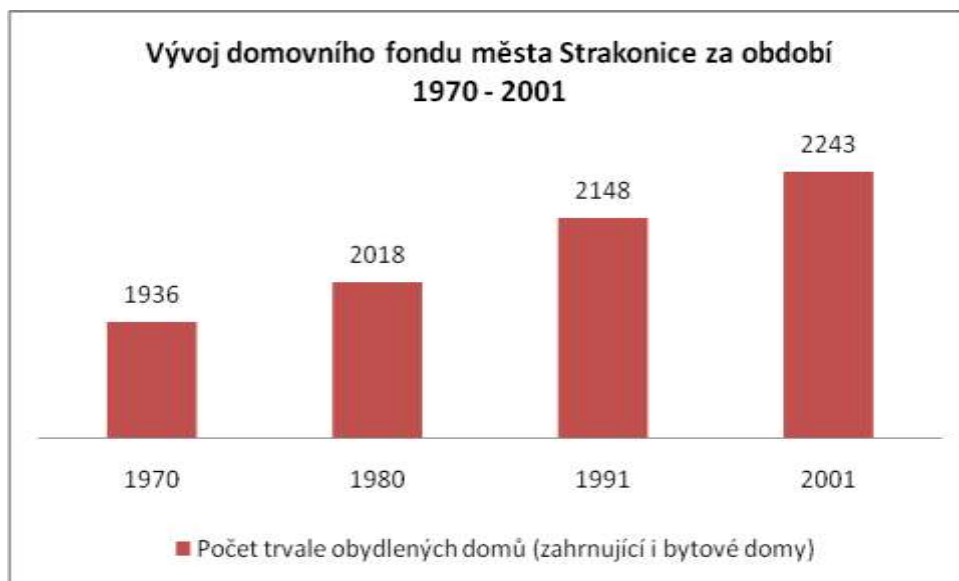
Hlavní rozvoj bytové infrastruktury charakterizuje časová perioda 1970 – 1980, nejnižší nárůst bytů byl naopak v období 1991 – 2001, kdy docházelo především k výstavbě rodinných domů. Celkem se však počet trvale obydlených bytů během posledních 40 let skoro zdvojnásobil. V současné době se na území Strakonice nachází 9 101 bytů a 1 633 rodinných domů. Průměrný věk domovního fondu města Strakonice je 39,2 let.

**Obrázek 3: Vývoj bytového fondu města Strakonice za období 1970 - 2001**



Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Obrázek 4: Vývoj domovního fondu města Strakonice za období 1970 - 2001



Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Stavební boom v druhé polovině minulého století zanechal město Strakonice s poměrně vysokým počtem bytových jednotek, avšak bez patřičné infrastruktury nezbytné pro kvalitní život ve městě. Nesourodá zástavba jak v centru města, tak přilehlých sídlištích vedla k potlačení prostoru a omezenému zřizování veřejných zelených prostranství. Vysoký počet domů na malém území vytvořil životní prostor bez dostatečného množství zeleně, dětských hřišť a infrastruktury pro trávení volného času všech věkových kategorií. Tento výrazný nedostatek se do kvality života obyvatel Strakonice promítá negativně, v některých případech vede k odlivu obyvatel z města do okolních vesnic za lepší kvalitou rodinného bydlení.

#### Disparita „Přitažlivého města“

*Vysoký věk a špatný technický stav bytových jednotek snižuje kvalitu života a atraktivitu města jako vhodné lokality pro usazení se k trvalému bydlení.*

*Hustá zástavba na malém prostoru a nízká koncentrace veřejných prostranství vede k vytváření negativního image města jak pro obyvatele, tak pro případné návštěvníky.*

#### 2.1.1.6 Dostupnost a mobilita

Vzhledem k poloze na významných komunikacích jsou Strakonice dopravní křižovatkou, a to jak v silniční, tak i železniční dopravě.

Městem Strakonice procházejí a zde se křižují dvě silnice I. třídy – č. I/4 a č. I/22. Hlavní tepnou, která městem prochází, je silnice č. I/4, která spojuje Prahu a hraniční přechod Strážný, resp. Bavorsko. Komunikace je sice odvedena ze samého centra města, prochází však vzdálenějšími částmi Strakonice a to způsobuje zpomalení dopravy. Další významnou komunikací, která prochází středem města, je silnice č. I/22, která vede po trase Domažlice – Klatovy – Strakonice – Vodňany. Kromě těchto hlavních tahů však do Strakonice vede i mnoho dalších komunikací směřujících na České Budějovice, Horažďovice, Protivín, či Radomyšl. Celé město je protkáno sítí místních komunikací, které slouží ke zpřístupnění jednotlivých cílů cest pro osobní automobily a hromadnou dopravu osob. Místní komunikace je však nutné upravit do vhodných a jednotných parametrů, se zastavovacími pruhy a pásy

zeleně tak, aby byla zaručena větší bezpečnost a plynulost dopravy. Současný předimenzovaný provoz a stále odkládaná údržba vozovek vede ke zhoršujícímu se stavu silniční infrastruktury, což v přímém důsledku obtěžuje životy lidí ve Strakonících. V časových úsecích dopravní špičky řidiči při hledání možnosti různých objížděk či v případě uzavření některých komunikací vjíždějí také do obytných čtvrtí, zvyšují prašnost a hluchost a negativně ovlivňují životní prostředí obyvatel sídlišť. V neposlední řadě nedostatečný počet parkovacích míst v obytných zónách vede k umísťování osobních vozidel do nevhodných parkovacích lokalit, což omezuje nejen pěší, ale také samotnou bezpečnost provozu v obytných zónách i mimo ně.

Městskou hromadnou dopravu zajišťují autobusy, které provozuje společnost ČSAD STTRANS, a.s., Strakonice. Jedná se o 3 linky spojující centrum města s okolními sídlišti a průmyslovými závody. Kromě obsluhy města vybrané spoje zajíždějí i do vzdálenějších obcí, jako jsou Modlešovice, Čejetice a Sedlíkovice. Jízdné je pásmové, tato pásma existují celkem dvě. Linky jezdí celodenně, o víkendu je vypravována jen část spojů. Městská doprava je také přímo ovlivněna nevyhovujícím stavem vozovek ve městě, a to z pohledu bezpečnosti a pohodlí přepravy cestujících.

Disparita dostupnost a mobilita

*Kritické hodnoty intenzity dopravy v centru v dopravní špičce vedou k vyšší prašnosti a hluchosti přilehlých obytných zón.*

*Transitní doprava vedená po nepřizpůsobených komunikacích a objíždkách přispívá ke zhoršování stavu domů umístěných na těchto kritických dopravních tepnách.*

#### 2.1.1.7 Správa věcí veřejných

Městský úřad Strakonice spravující hlavní agendu veřejné správy ve městě je poměrně dobře technicky vybaven v oblasti IT a část komunikace s občany je vedena elektronicky. Avšak pro zajištění plynulého výkonu agendy je nutné zavést nové informační systémy odpovídající současnému pokroku. Pro občany, turisty a další zájemce existuje možnost získat informace o městě na několika pravidelně aktualizovaných webových stránkách. Obyvatelé Strakonice mohou také hojně využívat elektronických služeb e-podatelny (celkem 30 podání v období 1.1. – 2.12.2008) a Czech pointu umístěných přímo na MěÚ Strakonice (celkem již 1 202 vydaných spisů, mezi nimiž převažuje výpis z rejstříků trestů – 86 %). Kapacita těchto služeb však není doposud plně využívána. Tato skutečnost také vychází z nízké informovanosti o možnosti využívání elektronických služeb při styku s regionální i státní veřejnou správou.

#### 2.1.1.8 Sociopatologické jevy

Město Strakonice nepředstavuje v celorepublikovém srovnání centrum kriminality, avšak občany města stejně jako v ostatních aglomeracích sužují vybrané patologické jevy, které se negativně podepisují na stavu společnosti. Mezi konkrétní sociopatologické jevy sledované na úrovni města patří kriminalita a drogová závislost.

Celkově bylo v roce spácháno 714 trestných činů, z nichž bylo objasněno cca 62%. Jednalo se především o běžné kriminální činy bez jediné vraždy.

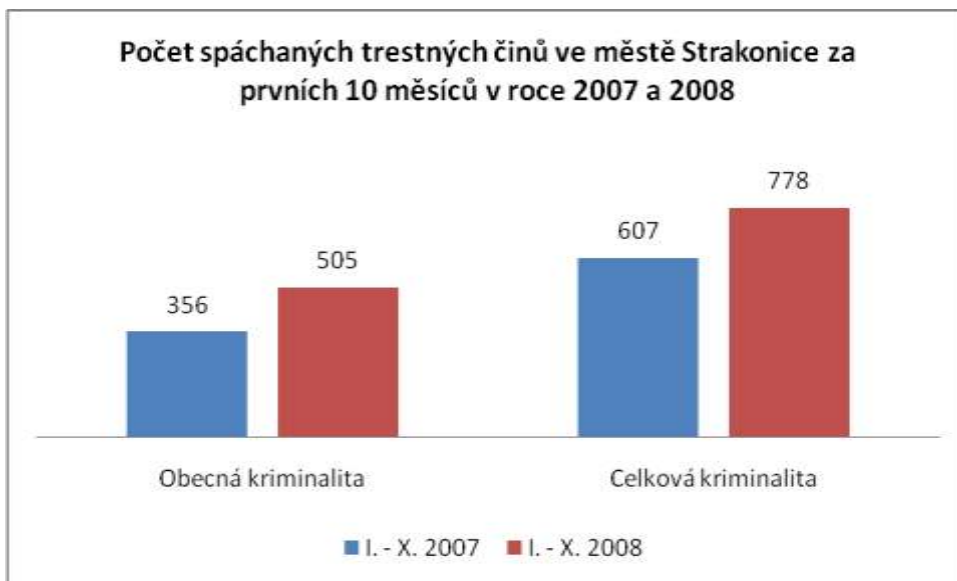
Obrázek 5: Kriminalita ve městě Strakonice v roce 2007 dle jednotlivých trestných činů



Zdroj: Policie ČR a Městská Policie Strakonice

Grafické porovnání všech druhů dokumentovaných trestných činů sleduje srovnání vývoje v letech 2007 a 2008 vždy za prvních 10 měsíců v roce.

Obrázek 6: Počet spáchaných trestných činů ve městě Strakonice



Zdroj: Policie ČR a Městská Policie Strakonice

Krizové a kontaktní centrum Strakonice, které slouží k poskytování služeb snižujících zdravotní a společenská rizika plynoucí z užívání drog a k informování laické veřejnosti o rizicích spojených s užíváním drog, již od roku 2004 mapuje na základě svých klientů drogovou závislost ve městě Strakonice. Obecně lze konstatovat, že se rok od roku počet klientů tohoto centra výrazně zvyšuje (2004 – 72 klientů, 2007 – 122 klientů) a také jejich průměrný věk (2004 – 19,8 let, 2007 – 26,42 let). Nejčastěji používanou drogou je pervitin (65%) následovaný subutexem (13%).

## Disparita sociopatologické jevy

*Statistiky sociopatologických jevů indikují tuto oblast jako problémovou. Jedním z činitelů, které se na této problematice podílí, jsou podmínky podporující vznik sociopatologických jevů, tj. špatná urbanistická struktura vedoucí ke společenské diferenciaci obyvatelstva a vytváření zárodků negativních jevů ve společnosti.*

### 2.1.2 Situační analýza prioritních oblastí IPRM

Město Strakonice se z pohledu urbánního rozvoje historicky vyvíjelo bez zřetelnějších urbanistických koncepcí. Proto se obytné území prolíná s územím aktivní výroby, což vedlo ke vzniku stávajících disproporcí ve struktuře města.

Převážná část obyvatelstva žije v bytech (celkový počet trvale obydlených bytů je 9 101), které tvoří hlavní zástavbu Strakonice. Vysokou měrou je zastoupena tradiční tzv. paneláková zástavba. Tato skutečnost nasvědčuje tomu, že díky nekoordinované zástavbě došlo k potlačení původní pestré a vyvážené struktury obytných zón včetně estetického vnímání celkového rázu města.

I přes vysoký stupeň vybavenosti města ve smyslu občanského zázemí a dobrého ekonomického zdraví město Strakonice představuje lokalitu s četnými nedostatky, které zneprůjemňují život všem obyvatelům. Ze socioekonomické analýzy vyplynulo, že především kvalita bydlení, stav veřejných prostranství a dopravní infrastruktury neodpovídá současným standardům moderního života.

Závěry analýzy ukazují na problémové oblasti rozvoje města, které svým charakterem odpovídají podporovaným aktivitám IPRM. Revitalizace veřejných prostranství a regenerace bytových domů ve zvolené zóně budou mít za následek povznesení celkové životní úrovně obyvatel města Strakonice a zvýšení potenciálu urbánního rozvoje, což ve výsledném efektu přispěje k sociální harmonii a vyššímu využití lidského potenciálu v hospodářském vývoji.

## 2.2 SWOT analýza ve vztahu k cílům IPRM

### 2.2.1 SWOT analýza města Strakonice

SWOT analýza zohledňuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby pro město Strakonice.

Tabulka 8: SWOT analýza města Strakonice

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"><li>• Příznivá sociální skladba obyvatel</li><li>• Ustálený počet obyvatelstva</li><li>• Dobrá dopravní obslužnost</li><li>• Široká nabídka volnočasových aktivit</li><li>• <b>Dobrá vybavenost bytovým fondem</b></li><li>• Zvyšující se kvalita bydlení vlivem nové výstavby a modernizace stávajícího bytového fondu</li><li>• Dostatek potenciálních ploch pro bytovou výstavbu a občanskou vybavenost vymezených platnou územně plánovací dokumentací</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nepříznivá struktura nezaměstnaných</li><li>• Absence komplexních územně analytických podkladů</li><li>• Nedostatek aktuálních dat a statistik o městu</li><li>• <b>Nepříznivá urbanistická infrastruktura města</b></li><li>• Nízká atraktivita centra města</li><li>• Nedostatek parkovacích ploch ve městě</li><li>• Nevyhovující technický stav</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aktivní přístup města k urbánnímu rozvoji</b></li> <li>• <b>Zkušenost města s realizací projektů EU</b></li> </ul>	<p>místních komunikací včetně chodníků</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevyhovující stav sídlištní zeleně</li> <li>• Nízké využití obnovitelných zdrojů a vysoká energetická náročnost domů</li> <li>• Hromadná výstavba montovaných panelových domů</li> <li>• Roztříštěnost bytové zástavby</li> <li>• <b>Zanedbalost staršího bytového fondu a veřejných prostranství v jádru města</b></li> </ul>
--	--

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora migrace obyvatelstva do města</li> <li>• <b>Využití strategického rámce IPRM pro realizaci projektů souvisejících s urbánním rozvojem města</b></li> <li>• <b>Snížení energetické náročnosti bytových domů a zlepšení vnitřního a vnějšího obytného prostředí</b></li> <li>• Zapojení veřejnosti do procesu příprav a realizace projektů IPRM</li> <li>• Zajištění finančních prostředků na projekty, které město nemůže pokrýt ze svého rozpočtu</li> <li>• Účinná ekologická výchova a osvěta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Zhoršení sociální struktury obyvatelstva v problémových sídlištích spojené s nárůstem sociálně-patologických jevů ve společnosti</b></li> <li>• Vznik sociálně vyloučených lokalit</li> <li>• Stálý úbytek obyvatelstva stěhováním (migrací)</li> <li>• Zhoršení technického stavu bytové zástavby a prostředí v panelákových sídlištích</li> <li>• <b>Trvale neudržitelný stav bytových domů z pohledu jejich celkové energetické náročnosti i bezpečnosti a kvality bydlení</b></li> <li>• Zvyšující se zdravotní rizika spojená se zhoršujícím se fyzickým stavem obytných budov</li> <li>• <b>Problematický stav životního prostředí</b></li> </ul>

### 2.2.2 SWOT analýza deprivované zóny „Sídliště MÍR“

SWOT analýza zohledňuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby deprivované zóny sídliště Mír. Tato analýza přímo navazuje na SWOT analýzu města Strakonice a je v souladu s cíly a celkovou strategií IPRM. Jako podklad pro sestavení této SWOT analýzy slouží kapitola 3 a 4.

Tabulka 9: SWOT analýza deprivované zóny „Sídliště MÍR“

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostatek bytových jednotek</li> <li>• <b>Připravené projektové záměry dobře koncepčně i časově propojené</b></li> <li>• Vysoký stupeň připravenosti projektů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Nevyhovující urbanistická struktura</b></li> <li>• Nedostatek parkovacích kapacit</li> <li>• Tranzitní doprava vedená deprivovanou zónou (centrem města)</li> </ul>

<p>do IPRM (zpracovaná projektová dokumentace na první etapu revitalizace veřejných prostranství)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Vysoký zájem obyvatel panelových domů o zapojení do projektů</b></li> <li>• Dobré finanční zdraví vlastníků bytových jednotek</li> <li>• Silná identifikace obyvatelstva s územím</li> <li>• Atraktivní lokalita sídliště v blízkosti centra města</li> <li>• Historické objekty v blízkosti deprivované zóny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zastaralá nebo chybějící síť technické infrastruktury</li> <li>• Nepříznivá struktura obyvatel</li> <li>• Absence zařízení pro trávení volného času</li> <li>• Zpřetrhaná vazba centra města a národní kulturní památky strakonického hradu</li> <li>• Centralizace pěších tahů do jedné komunikační osy</li> </ul>
--	--

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Regenerace problémové obytné zástavby a její změna na polyfunkční městskou část s prevencí vzniku stigmatizované městské části</b></li> <li>• Udržení sociálně smíšené struktury obyvatelstva v sídlišti</li> <li>• Zatraktivnění bydlení v centru města</li> <li>• Zatraktivnění historického centra města s výrazným potenciálem rozvoje cestovního ruchu</li> <li>• Rozšíření prostoru pro rekreaci a trávení volného času obyvatel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zhoršení technického stavu bytové zástavby a prostředí v panelákovém sídlišti</li> <li>• Vznik sociálně vyloučené lokality</li> <li>• Zhoršení sociální struktury obyvatelstva</li> <li>• <b>Rozšíření negativních společenských jevů</b></li> <li>• Zvyšující se zdravotní rizika spojená se zhoršujícím se fyzickým stavem obytných budov</li> <li>• Odliv obyvatelstva z města Strakonice</li> <li>• <b>Trvale neudržitelný stav bytových domů z pohledu jejich celkové energetické náročnosti i bezpečnosti bydlení</b></li> </ul>

### 2.3 Souhrnné zhodnocení závěrů socioekonomické analýzy

Na základě výsledků provedené socioekonomické analýzy a SWOT analýzy města Strakonice lze konstatovat, že se město potýká s různě závažnými problémy z různých oblastí rozvoje. Sjednocujícím prvkem všech identifikovaných disparit a problémů je oblast kvality života uvnitř urbánního prostředí. Téma „kvalita života“ je proto nosným tématem a podstatou definovaného globálního cíle IPRM Strakonice.

**Výše uvedená socioekonomická analýza identifikovala celou řadu disparit, které jsou přímo či nepřímo provázané s hlavními cíly IPRM. Mezi hlavní identifikované okruhy patří:**

- **ztráta pracovní síly a její odliv do jiných regionů z důvodu omezené nabídky bydlení,**



- **nedostatečná prevence sociopatologických jevů v rámci možností aktivního trávení volného času všech věkových skupin obyvatelstva,**
- **nízké environmentální povědomí veřejnosti vedoucí k nízké investici do energetických úspor a zlepšení životního prostředí,**
- **historický nekoncepční vývoj urbanistické zástavby vedoucí ke vzniku současných problémů v oblasti bydlení a životních podmínek.**

## **2.4 Vize a cíle IPRM**

### **VIZE**

„Deprivovaná zóna Sídliště Mír bude v časovém horizontu pěti až deseti let stabilizovaným obytným prostředím zajišťujícím plnohodnotný, klidný a bezpečný život s řadou vzájemně prospěšných vazeb na své okolí, kde bude postupně docházet k pozitivnímu vývoji klíčových socioekonomických ukazatelů.“<sup>1</sup>

### **GLOBÁLNÍ CÍL**

„Vytvoření vhodných předpokladů a podmínek pro vyvážený a udržitelný socioekonomický rozvoj deprivované zóny prostřednictvím snižování rozvojových disparit a eliminací rozvojových bariér mezi zónou a okolím.“

### **SPECIFICKÉ CÍLE**

SC 1: Zkvalitnění obytného prostředí pro život obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír

SC 2: Zvýšení kvality a úrovně bydlení obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír

SC 3: Vytvoření vhodných předpokladů pro všeobecný rozvoj deprivované zóny Sídliště Mír

Pro výše uvedené specifické cíle byly definovány konkrétní opatření a aktivity. Na úrovni aktivit bylo identifikováno a podrobně popsáno celkem 71 projektových záměrů, které by měly být za pomoci finančních prostředků z IOP realizovány během let 2009 – 2015.

---

<sup>1</sup> Míra chudoby a vyloučení, dlouhodobá nezaměstnanost, úroveň vzdělanosti, vývoj kriminality, atp.

### **3. Zdůvodnění výběru zóny**

#### **3.1 Zdůvodnění výběru zóny**

Výběr deprivované zóny vychází z následujících kritérií:

- Souvislá plocha na území města s celkovým počtem obyvatel 20 000 a více
- Obytné území s koncentrací negativních jevů
- Obytná zóna zahrnuje nejméně 500 bytů

Na vytipovaném území proběhlo sociální šetření tak, aby bylo prokázáno, že zóna splňuje podmínky problémové obytné zóny na základě vykázané hodnoty kritérií předepsaných nařízením Evropské komise.

Myšlenka na regeneraci Sídliště Mír však vznikla již mnohem dříve, a to především ze skutečnosti, že obyvatelé tohoto sídliště i jeho uživatelé v zásadě nemají jinou volbu než žít a trávit svůj volný čas v řešeném území. Snahou je zlepšit obytné prostředí v této prostorově samostatné části města Strakonice, vytvořit z něj plnohodnotnou část města a v podstatě přeměnit sídliště ve víceúčelový územní celek, který by byl srovnatelný s klasickou městskou zástavbou a plynule a přirozeně na ni navazoval.

Hlavním důvodem regenerace je zlepšení obytného prostředí zóny, ve kterém žije šestina obyvatel města, cca 4 600 obyvatel.

Dalším důvodem pro regeneraci je fakt, že na sídliště navazuje dle platné územně plánovací dokumentace nová rozvojová plocha pro bydlení a veřejnou vybavenost, jejíž fyzická realizace začne v blízké době. Záměrem je tedy do jisté míry vyrovnávat rozdíly v kvalitě bydlení mezi těmito dvěma zónami pro bydlení.

Na okraji sídliště se nachází rovněž pracoviště významné volnočasové instituce – Domu dětí a mládeže, a proto velmi silnou motivací pro regeneraci je využití volného času mládeže a prevence kriminality a užívání drog. Tento důvod lze však zmínit i ve zcela obecné rovině, neboť sídliště takovéto velikosti bývají obecně epicentry podobných sociálněpatologických jevů u dětí a dospívající mládeže.

V neposlední řadě je významným důvodem k regeneraci rovněž existence kulturního zařízení s kinem, které se nachází v řešeném území a kam ve svém volném čase denně docházejí a kde se setkávají různorodé skupiny lidí – žijí zde spolu všechny generace. Jedním z cílů regenerace je vytvoření prostředí, kde občané města budou žít společně, nikoli jen vedle sebe jako doposud.

Cílem regenerace sídliště Mír ve Strakonicih tedy i celého IPRM je vytvoření kvalitního městského obytného prostředí. Sídliště je stavebně i funkčně stabilizované, ale řada věcí běžného standardu zde chybí a mnohé je řešeno v podřadné kvalitě. Regenerace sídliště by měla doplnit chybějící vybavenost a zlepšit kvalitu prostředí.

Do deprivované zóny byla dále zahrnuta další navazující veřejná prostranství v centru města, která jsou součástí plánovaného urbánního rozvoje města a jejichž současný stav je neuspokojivý jak z pohledu estetického, tak i nedostatečného plnění funkce pro společenské využití.

## 3.2 Zdůvodnění výběru zóny vzhledem k SWOT analýze

### Slabé stránky zóny Sídliště Mír

- Nevyhovující urbanistická struktura
- Nedostatek parkovacích kapacit
- Tranzitní doprava vedená deprivovanou zónou (centrem města)
- Zastaralá nebo chybějící síť technické infrastruktury
- Nepříznivá struktura obyvatel
- Absence zařízení pro trávení volného času
- Zpřetrhaná vazba centra města a národní kulturní památky strakonického hradu
- Centralizace pěších tahů do jedné komunikační osy
- Problematický stav životního prostředí

### Hrozby pro zónu Sídliště Mír

- Zhoršení technického stavu bytové zástavby a prostředí v panelákovém sídlišti
- Vznik sociálně vyloučené lokality
- Zhoršení sociální struktury obyvatelstva
- Rozšíření negativních společenských jevů
- Zvyšující se zdravotní rizika spojená se zhoršujícím se fyzickým stavem obytných budov
- Odliv obyvatelstva z města Strakonice
- Trvale neudržitelný stav bytových domů z pohledu jejich celkové energetické náročnosti i bezpečnosti bydlení

## 3.3 Zhodnocení podmínek a vstupních kritérií zóny

Konečné vymezení zóny, které bylo předmětem široké diskuse a jednání, se opírá o výsledky provedené socioekonomické analýzy na úrovni města, SWOT analýzy na úrovni města i vymezené zóny. Určujícím faktorem pro vymezení zóny byly výsledky provedeného šetření tzv. vstupních kritérií – klíčových socioekonomických ukazatelů. Byly zjišťovány údaje jednak na úrovni celého města a jednak pro uvažovanou zónu; na základě jejich porovnání došlo ke stanovení těch vstupních kritérií uvažované zóny, která deklarují fakt, že uvažovaná zóna je z hlediska těchto charakteristik ve vztahu k celkové situaci na úrovni města Strakonice deprivovaná (tzv. „negativní odchylka“).

**Na základě provedené socioekonomické analýzy, SWOT analýzy, zhodnocení vstupních kritérií a podmínek pro identifikaci zóny byla pro realizaci IPRM vybrána deprivovaná zóna Sídliště Mír.**

## 3.4 Míra negativní odchylky vstupních kritérií zóny Sídliště Mír

### 3.4.1 Hodnocená vstupní kritéria zóny

Deprivovaná zóna, na jejímž území jsou realizovány aktivity IPRM, musí vykázat nepříznivé hodnoty alespoň třech kritérií uvedených v čl. 47 nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 ve srovnání s hodnotami za celé město.

V případě deprivované zóny sídliště Mír bylo vybráno celkem šest hodnotících indikátorů (vstupních kritérií).

### 3.4.2 Hodnoty vstupních kritérií na úrovni města Strakonice

**Tabulka 10: Vstupní kritéria**

	a)	b)	c)	d)	e)	g)
<b>Kritérium dle čl. 47 Nařízení (ES) 1828/2006</b>	vysoká míra chudoby a vyloučení	vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti	neuspokojivý demografický vývoj	nízká úroveň vzdělání, významné nedostatky v oblasti dovedností a velký počet studentů, kteří předčasně opouštějí školu	vysoká úroveň kriminality a delikvence	nízká míra hospodářské aktivity
<b>Česká republika</b>	<b>303</b>	<b>4%</b>	<b>13.90%</b>	<b>24%</b>	<b>34.4</b>	<b>51.5%</b>
<b>Strakonice</b>	188	2.8%	12.1%	19.5%	30	52.6%
<b>Zdroj dat</b>	Místní správa	Úřad práce	Místní správa	Český statistický úřad (SLBD 2001)	Policie ČR	Český statistický úřad (SLDB 2001)
<b>Referenční datum</b>	12/31/2007	12/31/2005	12/31/2001	2001	2006	2001

### 3.4.3 Hodnoty vstupních kritérií pro zónu Sídliště Mír

**Na základě zhodnocení a porovnání vstupních kritérií a podmínek pro identifikaci zóny lze konstatovat, že deprivovaná zóna Sídliště Mír splňuje tato vstupní kritéria:**

- Vysoká míra chudoby a vyloučení
- Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti
- Nízká úroveň vzdělání,
- Vysoká úroveň kriminality a delikvence

Tabulka 11: Zhodnocení vstupních kritérií deprivované zóny

Kritéria dle nařízení (ES) č. 1828/2006	Hodnota kritéria - průměr za MĚSTO (srovnávací hodnota)	Hodnota kritéria - průměr za ZÓNU	Zdroj ověření	Referenční datum	Způsob výpočtu kritéria	Zhodnocení vstupního kritéria ve vztahu k zóně
a) Vysoká míra chudoby a vyloučení	188	374	MěÚ Strakonice - odbor sociální	12/31/2007	HN vyplaceno: 1.734.349,- Počet obyvatel zóny: 4.639 Výpočet: $1.734.349/4.639 = 374$	VYHOVUJE
b) Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti	2,8 %	3,1 %	Úřad práce	12/31/2005	Nezaměstnanost (U): 75 EAO: 2.438 Výpočet: $75/2.438*100 = 3,1 \%$	VYHOVUJE
c) Neuspokojivý demografický vývoj	12,1 %	8,43 %	ČSÚ, MěÚ Strakonice - Matrika	12/31/2001	Poč. obyv. nad 65: 391 Poč. obyv. zóny: 4.639 Výpočet: $391/4.639*100=8,43\%$	NEVYHOVUJE
d) Nízká úroveň vzdělání	19,5 %	21 %	Český statistický úřad, Úřad práce	SLBD 2001	21 %	VYHOVUJE
e) Vysoká úroveň kriminality a delikvence	30	32,55	Policie ČR, Městská policie	2006	Poč. trestných činů: 151 Výpočet: $(151/4.639)*1000=32,55$	VYHOVUJE
g) Nízká míra hospodářské aktivity	52,6 %	52,5 %	Český statistický úřad	SLBD 2001	EAO: 2.438 Celk.poč.obyv.: 4.639 Výpočet: $2.438/4.639*100=52,55$	NEVYHOVUJE

## 4. Popis deprivované zóny

Zvolená deprivovaná zóna zahrnuje kompletní území Sídliště Mír a dále historickou uliční zástavbu v okolí Velkého náměstí a Husovy ulice, památkově chráněné Rennerovy sady, ale i novodobou zástavbu tvořenou panelovými domy z druhé poloviny 20. století v okolí ulice Čelakovského, v neposlední řadě pak areál Teplárny Strakonice, a.s. Do těchto ploch, které fungují převážně jako integrovaná zástavba městského centra, která v sobě zahrnuje bydlení, veřejnou a občanskou vybavenost, služby, obchody, a čisté plochy bydlení v bytových domech, vstupují další tři funkce, kterými jsou průmyslová výroba zastoupená Měšťanským pivovarem Strakonice umístěným na levém břehu Otavy a Teplárnou Strakonice, a.s., kulturní a společenské centrum v podobě Kulturního domu v Mírové ulici a rekreace, kterou tvoří Rennerovy sady při severní straně řešeného území a nábřeží řeky Otavy.

Deprivovaná zóna je striktně vymezena ulicemi Husova, Ellerova, Mlýnská, Kochana z Prachové, Podskalská, mostem Jana Palacha, ulicí Komenského, okolo areálu Teplárny Strakonice, a.s., levým břehem řeky Otavy a sídlištěm Mír (viz obrázek níže, resp. mapové podklady v přílohách). V této podobě byl výběr deprivované zóny schválen rovněž na 14. zasedání Zastupitelstva města Strakonice dne 19. 11. 2008 pod č. usnesení 483/ZM/2008.

**Tabulka 12: Základní charakteristika deprivované zóny**

Parametry	Hodnota
Počet obyvatel	4,639
Celková rozloha	504,558 m <sup>2</sup>
Počet „čísel popisných“	303
Celkový počet bytů	1,613

Deprivovanou zónu lze pro potřeby IPRM rozdělit na tři typy lokalit, tj. sídliště Mír, přilehlá veřejná prostranství v centru města a areál Teplárny Strakonice, a.s. Areál Teplárny Strakonice byl zahrnut do vymezené zóny z důvodu jeho zásadního strategického významu pro komplexní rozvoj deprivované zóny (Teplárna bude předkladatelem tzv. „projektů pod čarou“ v rámci IPRM) a v souladu s naplněním specifického cíle SC 3: Vytvoření vhodných předpokladů pro všeobecný rozvoj deprivované zóny Sídliště Mír.

**Obrázek 7: Vymezení deprivované zóny Sídliště MÍR**



**Sídliště Mír** ve Strakonících tvoří samostatnou prostorově oddělenou městskou čtvrť, kterou dělí od centrálního města silnice I. třídy č. I/22 (tj. ul. Katovická). Tato bariéra je jak fyzická (terénní zářez, silný provoz, hluk, nehodové úroňové přechody na přímém úseku), tak psychologická. Bezbariérové přechody existují, ale lidsky odrazují od použití (monstrózní nadchod v kompromisním směru, kudy nikdo jít nepotřebuje, a „nevábne vypadající podchod se stálým zápachem“). Za silnicí nenavazuje běžný městský organismus, který by přicházejícího přivítal, ale narušená původní městská struktura (dvory, ploty, zadní trakty domů, původní historická ulice končící v Nikde).

Sídliště bylo postaveno jednou technologií v časově kompaktním úseku v době, kdy se panelová technologie naučila zvládat neřešitelný úkol: nárožní dům čili rohovou sekci, v důsledku čehož je sídliště tvořeno bloky a ulicemi. Na rozdíl od zdravého městského organismu však blok ještě nedělí prostor na veřejný (ulice) a poloveřejný (dvůr). Vše je veřejné, průchozí zepředu i zezadu, což je v obytné čtvrti naprosto nemístné.

Sídliště sousedí s hodnotným přírodně rekreačním územím strakonického Podskalí, které mu částečně tvoří hojivý obklad, alespoň trochu zlidšťující nevýhody betonového bydlení.

Dále sousedí s volnými plochami, které jsou dle územně plánovací dokumentace určeny pro park a kolektivní bydlení. Nová obytná čtvrť na bezprostředně navazujícím území, která se v současnosti rodí na monitorech architektů, bude nesrovnatelně obytnější, příjemnější a kvalitnější než stávající sídliště. Tomu stávajícímu je však třeba pomoci alespoň na části sousedících dosud volných ploch, věnovat je parkové zeleni, rekreačnímu sportu, každodenní pohodě.

**Obrázek 8: Vymezení deprivované zóny Sídliště MÍR – letecký snímek**



### **Analýza stavebně–technického a funkčně–provozního stavu jednotlivých prvků Sídliště MÍR a prostorových vztahů**

V sídlišti jsou lokalizovány tyto druhy funkcí:

- **bydlení**
  - bytové domy s podlažností 4 – 6 podlaží
  - bytové domy s bezbariérovými byty v přízemí
  
- **vybavenost**
  - mateřská škola
  - kino s klubovny
  - restaurace
  - diskotéka, bar
  - obchody
  - ordinace lékařů
  - stanice mladých přírodovědců
  
- **garáže**

V řešeném území je objekt patrových garáží o kapacitě asi 80 parkovacích stání. Stání jsou privátní a objekt je bez obsluhy.
  
- **hřiště, sportoviště**

V sídlišti se nachází několik hřišť určených pro různé věkové kategorie. Hřiště situovaná uvnitř relativně malých uzavřených obytných bloků jsou nepřístupná veřejnosti (v areálu



MŠ) nebo nezpůsobila k použití pro hru (zničený mobiliář, prašný povrch). Navíc míčové hry starší mládeže na mlatovém povrchu mají za následek hluk a prach a do vnitřku obytných bloků se funkčně nehodí.

- **prolézačky, pískoviště**

Sídliště je částečně vybaveno klasickými sídlištními prolézačkami staršího i novějšího data. Někde jsou doplněny houpačkami nebo skluzavkou. Tato zařízení slouží předškolním a mladším školním dětem. Uvnitř zdejších bloků není vhodné situovat velká dětská hřiště z důvodu hluku a rušení obytné pohody. Měla by zde být místa pro pobyt lidí a dospělých s dětmi, tedy včetně herních prvků, ale v menší míře a hlavně s lavičkami, v zeleni, s pobytovým trávníkem, záhonem květin, pítkem apod. Hodnotné plochy pro pobyt a hru menších dětí ve velkém bloku jsou však uzavřeny veřejnosti a určeny pouze pro mateřskou školu.

V řešeném území je naprostý nedostatek fungujících odpočinkových koutů a klidových míst pro pobyt dospělých a starších lidí s dětmi. Existující mobiliář je na konci životnosti, ve špatném technickém stavu a nesourodý. Je nevhodně situován.

- **veřejně přístupná zeleň**

Převážná část volných ploch mezi domy je zatravněna, ale vzrostlé zeleně není dostatek. Je nutno samostatně navrhnout dosadby vzrostlou zelení s respektováním těchto kritérií:

- řešit skupiny zeleně jako součást klidových pobytových koutů
- lokalizovat zeleň mimo trasy inženýrských sítí
- umožnit přitom přehlednost, která znamená bezpečnost

- **komunikace**

Stávající vozidlové komunikace uvnitř řešeného území jsou v odpovídajícím a dobrém technickém stavu vyžadujícím pouze průběžnou údržbu. Komplikovanou dopravní situaci, která je způsobena systémem jednosměrek, je bohužel nutno zachovat, protože zobousměrnění ulic by znemožnilo parkování v ulicích a tuto kapacitu parkování nelze naprosto nahradit na nových plochách.

- **chodníky**

Stav chodníků je různý, převážně jsou z odbytého litého betonu, který zvětrává a drolí se. Většina cest pro pěší vyžaduje rekonstrukci.

- **parkoviště**

V řešeném území je naprostý nedostatek parkovacích míst. Optimální počet parkovacích stání ve vztahu k počtu bytů, obyvatel, dojížděky a vyjížděky je nutno ověřit samostatným výpočtem, porovnat se skutečností a navrhnout opatření. V řešeném území jsou omezené možnosti pro rozšíření počtu parkovacích stání.

**Přilehlá veřejná prostranství v centru města**, která jsou předmětem revitalizace v rámci IPRM Strakonice, jsou plochy, jež urbánně přiléhají k sídlišti Mír. Cílem je přirozené propojení samotného sídliště Mír s centrem města. Jedná se například o následující plochy:

- Ulice Čelakovského
- Rennerovy sady
- Velké náměstí a navazující prostory vč. ulice Kochana z Prachové

## 5. Popis cílů, opatření a aktivit IPRM

### 5.1 Zdůvodnění a popis cílů IPRM

#### VIZE

Vize je obecněji formulovaný výhled, jak by měl probíhat rozvoj deprivované zóny ve střednědobém časovém horizontu 5 – 10 let. Popis vize je v podstatě popisem cílového optimálního stavu (situace) po realizaci IPRM, kdy jsou postupně naplňovány specifické cíle a začínají se projevovat specifické dopady realizace na prostředí a společnost v zóně. Tuto vizi lze podrobněji a přesněji popsat několika dlouhodobými strategickými cíli, formulovanými pro stejný časový horizont. Vize a strategické cíle musí mít reálný základ. Řídící skupina IPRM formulovala a schválila vizi rozvoje deprivované zóny Sídliště Mír následovně:

**„Deprivovaná zóna Sídliště Mír bude v časovém horizontu 5 až 10 let stabilizovaným obytným prostředím zajišťujícím plnohodnotný, klidný a bezpečný život s řadou vzájemně prospěšných vazeb na své okolí, kde bude postupně docházet k pozitivnímu vývoji klíčových socioekonomických ukazatelů.“<sup>2</sup>**

#### GLOBALNÍ CÍL

Globalní cíl je cílovým stavem po realizaci IPRM v dané zóně a je hlavním cílem IPRM který by měl být naplněn prostřednictvím specifických cílů. Řídící skupina IPRM formulovala a schválila globální cíl rozvoje deprivované zóny Sídliště Mír následovně:

**„Vytvoření vhodných předpokladů a podmínek pro vyvážený a udržitelný socioekonomický rozvoj deprivované zóny prostřednictvím snižování rozvojových disparit a eliminací rozvojových bariér mezi zónou a okolím.“**

#### SPECIFICKÉ CÍLE

Specifické cíle jsou konkrétnější charakteristikou cílového stavu, kterého má být dosaženo; jsou prostředkem k dosažení cíle globálního. Řídící skupina IPRM formulovala a schválila tyto tři cíle rozvoje deprivované zóny Sídliště Mír:

#### SC 1: Zkvalitnění obytného prostředí pro život obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír

Popis SC	SC je na základě výsledků analýz deprivované zóny zaměřen na komplexní revitalizaci obytného prostředí sídliště Mír
Očekávané dopady	Zlepšení kvality života uvnitř Sídliště Mír Zlepšení atraktivity lokality pro bydlení Zastavení odlivu zejména mladých lidí a rodin s dětmi

<sup>2</sup> Míra chudoby a vyloučení, dlouhodobá nezaměstnanost, úroveň vzdělanosti, vývoj kriminality, atp.

### SC 2: Zvýšení kvality a úrovně bydlení obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír

Popis SC	SC je na základě výsledků analýz deprivované zóny zaměřen na regeneraci a obnovu bytového fondu na Sídlišti Mír
Očekávané dopady	Zlepšení kvality bydlení a života uvnitř Sídliště Mír Zlepšení atraktivity lokality pro bydlení a zastavení odlivu obyvatel Snížení energetické náročnosti bytových domů

### SC 3: Vytvoření vhodných předpokladů pro všeobecný rozvoj deprivované zóny Sídliště Mír

Popis SC	SC je na základě výsledků analýz deprivované zóny zaměřen na její komplexní rozvoj a zkvalitnění všech oblastí rozvoje lokality
Očekávané dopady	Zlepšení kvality života uvnitř Sídliště Mír (bezpečnost, volný čas, vzdělávání, lidské zdroje, sociální problematika, atp.)

## OPATŘENÍ







*Opatření lze definovat jako soubor aktivit, jejichž realizace povede k naplnění specifických cílů IPRM.*



- Opatření č.1.1: Fyzická revitalizace veřejných prostranství
- Opatření č.1.2: Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury
- Opatření č.1.3: Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení pro aktivní trávení volného času
  
- Opatření č.2.1: Regenerace bytových domů , eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby
- Opatření č.2.2: Snížení energetické náročnosti bytového fondu
  
- Opatření č.3.1: Kulturní, společenský a sociální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů
- Opatření č.3.2: Zlepšení stavu životního prostředí
- Opatření č.3.3: Posílení bezpečnosti a prevence kriminality

## 5.2 Provázanost výsledků SWOT analýzy s cíli a opatřeními IPRM

Tabulka 13: Provázanost výsledků SWOT analýzy s cíli a opatřeními IPRM

<b>SWOT Analýza zóny</b>	Nevyhovující urbanistická struktura	Zastaralá nebo chybějící síť technické infrastruktury, nedostatek parkovacích kapacit	Zhoršení technického stavu bytové zástavby a prostředí v panelákovém sídlišti	Trvale neudržitelný stav bytových domů z pohledu jejich celkové energetické náročnosti i bezpečnosti bydlení	Absence zařízení pro trávení volného času, rozšíření negativních společenských jevů	Problematický stav životního prostředí
						
<b>Globální cíl</b>	„Vytvoření vhodných předpokladů a podmínek pro vyvážený a udržitelný socioekonomický rozvoj deprivované zóny prostřednictvím snižování rozvojových disparit a eliminací rozvojových bariér mezi zónou a okolím.“					
<b>Specifický cíl</b>	SC 1: Zkvalitnění obytného prostředí pro život obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír		SC 2: Zvýšení kvality a úrovně bydlení obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír		SC 3: Vytvoření vhodných předpokladů pro všeobecný rozvoj deprivované zóny Sídliště Mír	
<b>Opatření</b>	Opatření č.1.1: Fyzická revitalizace veřejných prostranství	Opatření č.1.2: Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury	Opatření č.2.1: Regenerace bytových domů , eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby	Opatření č.2.2: Snižování energetické náročnosti bytového fondu	Opatření č.3.1: Kulturní, společenský a sociální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů	Opatření č.3.2: Zlepšení stavu životního prostředí
	Opatření č.1.3: Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení pro aktivní trávení volného času				Opatření č.3.3: Posílení bezpečnosti a prevence kriminality	

### 5.3 Opatření a aktivity IPRM

Tabulka 14: Opatření a aktivity IPRM

Specifický cíl IPRM		Opatření IPRM		Aktivity IPRM	Operační program
SC 1	Zkvalitnění obytného prostředí pro život obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír	1.1	Fyzická revitalizace veřejných prostranství	Úpravy a zřizování vodních ploch pro nekomerční využití, zřizování a úpravy vodních zdrojů, terénní, parkové a sadové úpravy, revitalizace vegetačních prvků a zeleně, pořízení a obnova městského a parkového mobiliáře, informačního a navigačního systému, atd.	IOP, Oblast intervence 5.2 a)
		1.2	Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury	Výstavba a technické zhodnocení spojek místních komunikací, parkovacích ploch, pěších komunikací, chodníků, protihlukových stěn, autobusových čekáren, zařízení na odtok přívalových vod, protipovodňových zařízení, kanalizace, inženýrských sítí, veřejného osvětlení.	IOP, Oblast intervence 5.2 a)
		1.3	Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení pro aktivní trávení volného času	Budování či modernizace nekomerčních volně přístupných rekreačních a sportovních ploch, výstavba cyklostezek, stezek pro in-line bruslení, promenád a dalších ploch pro rekreaci a trávení volného času, dětských hřišť, veřejně přístupných nekomerčních sportovišť a dalších funkčních prvků pro aktivní trávení volného času uvnitř sídliště.	IOP, Oblast intervence 5.2 a)
SC 2	Zvýšení kvality a úrovně bydlení obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír	2.1	Regenerace bytových domů, eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby	Pořízení, modernizace a rekonstrukce technického vybavení bytového domu (rozvodu vody, vzduchotechniky, výtahu a dalších funkčních prvků a vybavení společných prostor), odstranění statických poruch domů, opravy nosných zdí a základových zdí, stropních konstrukcí, sanace základů a hydroizolace spodní stavby, rekonstrukce, modernizace a technické zhodnocení společných prostor, rekonstrukce a modernizace lodžii, balkonů.	IOP, Oblast intervence 5.2 b)
		2.2	Snížení energetické náročnosti bytového fondu	Zateplení obvodového pláště domu, zateplení fasády, výměna oken, rekonstrukce střechy, pořízení, modernizace a rekonstrukce technického vybavení bytového domu (otopné soustavy včetně měření spotřeby tepla, rozvodu tepla a plynu).	IOP, Oblast intervence 5.2 b)

SC 3	SC 3: Vytvoření vhodných předpokladů pro všeobecný rozvoj deprivované zóny Sídliště Mír	3.1	Kulturní, společenský a sociální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů	Výstavba, rekonstrukce, modernizace a dovybavení zařízení pro instituce poskytující vzdělávání, výstavba a rozvoj infrastruktury v oblasti kultury, sociální péče, zdraví a služeb s důrazem na seniory, osoby zdravotně postižené a sociálně vyloučené, rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro sociální integraci, realizace vzdělávacích a rekvalifikačních programů, programů celoživotního vzdělávání, poskytování sociálních služeb se zaměřením na návrat příslušníků cílových skupin zpět do společnosti, na trh práce nebo udržení se na trhu práce, podpora prevence sociálně patologických jevů, podpora managementu a řízení subjektů působících v oblasti sociální integrace.	ROP, OPLZZ, OPŽP, OPVK
		3.2	Zlepšení stavu životního prostředí	Optimalizace odpadového hospodářství a systému sběru odpadů v lokalitě, instalace nádob na sběr a separaci všech složek komunálního odpadu, aktivity směřující k eliminaci negativních dopadů lidské činnosti na některou ze složek životního prostředí, či zlepšení ekologické stability a posílení ochranné, rekreační a estetické funkce krajiny, zejména realizace aktivit s dopadem na zlepšení kvality ovzduší.	OPŽP
		3.3	Posílení bezpečnosti a prevence kriminality	Pořízení bezpečnostního kamerového systému, prvků aktivní i pasivní bezpečnosti chodců, cyklistů, apod., vytvoření podmínek pro efektivní komunikaci města s občany, podpora účasti občanů na řízení města.	IOP, Oblast intervence 1.1, 1.2

## 6. Očekávané výsledky

Kvantitativní výsledky realizace IPRM budou měřeny nastavenými indikátory výstupů, výsledků a dopadů. Úlohou monitorovacích indikátorů je vyčíslit efekt daného projektu – přínos k naplnění cílů IPRM a Integrovaného operačního programu.

### 6.1 Indikátory výstupů

Indikátor výstupů v rámci IPRM Strakonice se vztahuje pouze k **počtu realizovaných projektů**. Tento indikátor nemá přiřazenu žádnou cílovou hodnotu ani kód z Národního číselníku indikátorů; jeho význam je pouze informační, nikoli evaluační. Počet realizovaných projektů bude doplňkovým údajem v rámci monitoringu realizace IPRM, se kterým bude dále pracovat zejména Řídící výbor IPRM.

Tabulka 15: Indikátory výstupů

Kód	Název indikátoru	Jednotka	Počáteční hodnota	Cílová hodnota
----	Počet realizovaných projektů	počet	0	Není přiřazena

Tabulka 16: Charakteristiky indikátorů

<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet realizovaných projektů</b>
<b>Popis indikátoru</b>	Celkový počet projektů realizovaných za účelem naplnění globálního cíle a specifických cílů IPRM
<b>Povinný/ostatní</b>	Ostatní
<b>Opatření IPRM</b>	Opatření č.1.1: Fyzická revitalizace veřejných prostranství Opatření č.1.2: Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury Opatření č.1.3: Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení pro aktivní trávení volného času Opatření č.2.1: Regenerace bytových domů, eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby Opatření č.2.2: Snížení energetické náročnosti bytového fondu Opatření č.3.1: Kulturní, společenský a sociální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů Opatření č.3.2: Zlepšení stavu životního prostředí Opatření č.3.3: Posílení bezpečnosti a prevence kriminality
<b>Zdroj ověření</b>	Město Strakonice
<b>Způsob ověření</b>	Fyzické zjištění počtu realizovaných projektů
<b>Periodicita</b>	Průběžně

### 6.2 Indikátory výsledků

Indikátory výsledků se vztahují k přímým a okamžitým účinkům projektu. Jedná se o ukazatele fyzické nebo finanční povahy. IPRM se bude zavazovat ke splnění níže uvedených indikátorů výsledku.

**Tabulka 17: Indikátory výsledků**

Kód	Název indikátoru	Jednotka	Počáteční hodnota	Cílová hodnota	OP oblast intervence
331300	Plocha revitalizovaného území	m <sup>2</sup>	0	110.928	IOP, 5.2 a)
331200	Počet regenerovaných bytů	počet	0	1145	IOP, 5.2 b)
331500	Úspora spotřeby energie bytových domů	%	0	10	IOP, 5.2 b)
-----	Počet regenerovaných bytových domů (podle č.p.)	počet	0	79	IOP, 5.2 b)

**Tabulka 18: Charakteristiky indikátorů**

<b>Název indikátoru</b>	<b>Plocha revitalizovaného území</b>
<b>Popis indikátoru</b>	Celková výměra plochy (v rámci zóny), na které budou provedeny konkrétní aktivity revitalizace veřejných prostranství (nikoli celková plocha zóny)
<b>Povinný/ostatní</b>	Povinný
<b>Opatření IPRM</b>	Opatření č.1.1: Fyzická revitalizace veřejných prostranství Opatření č.1.2: Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury Opatření č.1.3: Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení aktivního trávení volného času
<b>Zdroj ověření</b>	Město Strakonice
<b>Způsob ověření</b>	Fyzické zjištění výměry plochy, na které byly provedeny aktivity revitalizace veřejných prostranství, porovnání s PD, ÚPD a KN.
<b>Periodicita</b>	1 x ročně

<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet regenerovaných bytů</b>
<b>Popis indikátoru</b>	Celkový počet bytových jednotek v regenerovaných bytových domech
<b>Povinný/ostatní</b>	Povinný
<b>Opatření IPRM</b>	Opatření č.2.1: Regenerace bytových domů, eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby Opatření č. 2.2: Snížení energetické náročnosti bytového fondu
<b>Zdroj ověření</b>	Nositelé konkrétních projektů, KN, Město Strakonice
<b>Způsob ověření</b>	Fyzické zjištění počtu bytů v regenerovaných bytových domech
<b>Periodicita</b>	Průběžně



<b>Název indikátoru</b>	<b>Úspora spotřeby energie bytových domů</b>
<b>Popis indikátoru</b>	Procentické vyjádření snížení spotřeby energie na vytápění regenerovaných objektů na území deprivované zóny.
<b>Povinný/ostatní</b>	Povinný
<b>Opatření IPRM</b>	Opatření č.2.2: Snížení energetické náročnosti bytového fondu
<b>Zdroj ověření</b>	Nositelé konkrétních projektů, Město Strakonice
<b>Způsob ověření</b>	Výpočet energetické náročnosti na základě energetických auditů (relativní změna v %)
<b>Periodicita</b>	Po skončení realizace IPRM

<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet regenerovaných bytových domů (podle č.p.)</b>
<b>Popis indikátoru</b>	Celkový počet regenerovaných bytových domů na základě přidělených čísel popisných
<b>Povinný/ostatní</b>	Ostatní
<b>Opatření IPRM</b>	Opatření č.2.1: Regenerace bytových domů, eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby Opatření č.2.2: Snížení energetické náročnosti bytového fondu
<b>Zdroj ověření</b>	Nositelé konkrétních projektů, KN, Město Strakonice
<b>Způsob ověření</b>	Fyzické zjištění počtu regenerovaných bytových domů podle čísel popisných
<b>Periodicita</b>	Průběžně

### 6.3 Indikátory dopadů

Indikátory dopadů se vztahují k následkům projektů, které překračují rámec bezprostředního účinku na příjemce (specifické i globální). Jde o indikátory, které se vztahují ke vstupním kritériím, na základě kterých byla zóna vymezena. O míře naplnění globálního cíle vypovídají tyto indikátory dopadu:

1. Vysoká míra chudoby a vyloučení
2. Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti
3. Vysoká úroveň kriminality a delikvence

**Tabulka 19: Indikátory dopadů**

<b>Kritérium</b>	<b>Indikátor</b>	<b>Cílová hodnota (odhad)</b>
<b>Úroveň chudoby a vyloučení</b>	Snížení vyplacených prostředků hmotné nouze na počet obyvatel zóny	snížení o 1 %
<b>Úroveň dlouhodobé nezaměstnanosti</b>	Snížení počtu dlouhodobě nezaměstnaných	snížení o 0,2 %
<b>Úroveň kriminality a delikvence</b>	Snížení počtu trestných činů	snížení o 2 %

## 7. Časový harmonogram realizace IPRM

Časový harmonogram představuje důležitý a efektivní nástroj pro organizaci, řízení a kontrolu realizace IPRM v celém jeho návrhovém období. Příprava podkladů pro časový harmonogram IPRM byla zajišťována v úzké souvislosti s finančním plánem jak žadatelem, tak i zpracovatelem IPRM za spolupráce Řídícího výboru IPRM a odpovídá míře připravenosti jednotlivých projektových záměrů a dílčích projektů v době dokončovacích prací na IPRM, respektive i míře dostupných informací a podkladů o podmínkách čerpání finanční podpory z jednotlivých operačních programů. Níže uvedený harmonogram IPRM zachycuje časovou návaznost jednotlivých opatření po dobu přípravy a realizace IPRM. Z harmonogramu a plánu opatření je zřejmé, kdy jednotlivé aktivity začínají, končí, jak na sebe navazují nebo zda se překrývají.

**Tabulka 20: Časový harmonogram realizace IPRM**

<b>Zahájení přípravy IPRM Strakonice</b>	Srpen 2008
<b>Zahájení realizace IPRM Strakonice</b>	Červen 2009
<b>Ukončení realizace IPRM Strakonice</b>	Červen 2015
<b>Předpokládaný termín vyhlášení výzvy pro předkládání projektů dle jednotlivých Opatření</b>	Srpen 2009
<p>Časová realizace IPRM je v souladu s požadavky Metodického pokynu i podmínkami výzvy a Příručky pro předkladatele IPRM v IOP. Podle nich bude nastaven i harmonogram realizace jednotlivých aktivit, a to tak, aby byly všechny aktivity a projekty fyzicky ukončeny nejpozději k 31. 12. 2014. V celém průběhu realizace bude důsledně monitorováno dodržování časového i finančního harmonogramu jednotlivých aktivit a projektů tak, aby nebylo ohroženo ukončení aktivit ve stanoveném termínu.</p>	

Tabulka 21: Předpokládaný harmonogram realizace IPRM

Opatření	2009				2010				2011				2012				2013				2014				2015					
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
1.1 Fyzická revitalizace veřejných prostranství																														
1.2 Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury																														
1.3 Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení pro aktivní trávení volného času																														
2.1 Regenerace bytových domů , eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby																														
2.2 Snížení energetické náročnosti bytového fondu																														
3.1 Kulturní, společenský a sociální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů																														
3.2 Zlepšení stavu životního prostředí																														
3.3 Posílení bezpečnosti a prevence kriminality																														

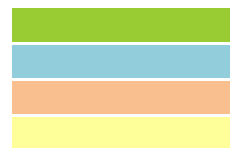
*Vysvětlivky:*

Fáze vyhlášení výzvy pro příjem konkrétních projektů IPRM

Fáze administrace projektů/žádostí

Fáze realizace projektů

Fáze ukončení projektů, zpracování závěrečných zpráv



## **8. Finanční plán**

### **8.1 Rozpočet IPRM**

Finanční plán představuje důležitý a efektivní nástroj pro řízení a kontrolu realizace IPRM v celém období a zároveň je plánem koordinujícím realizaci cílů IPRM prostřednictvím opatření a projektových záměrů v časovém období 2009 až 2015.

Projekty financované z IOP v rámci oblasti podpory 5.2b (**jedná se o Specifický cíl IPRM č. 2**) budou podpořeny na základě výzev, které bude vyhlášovat město Strakonice po schválení IPRM Řídícím orgánem IOP. Finanční plán byl sestaven na základě zjištění konkrétního zájmu vlastníků bytových domů (SBD, SVJ, fyzické osoby atd.) a na základě expertní kalkulace nákladů na regeneraci bytových domů provedenou odborníky na tuto problematiku z MěÚ Strakonice. Příspěvek IOP nepřekročí možný strop veřejné podpory, který bude stanoven Evropskou komisí v rámci notifikace režimu podpory. Pro sestavení finančního výhledu se v současné době u této aktivity předpokládá 56% příspěvek z IOP (36% podle regionální mapy a 20 % pro žadatele řadící se mezi malé podnikatele – všechny projekty), zbytek způsobilých výdajů, tj. 44%, uhradí soukromí žadatelé z vlastních zdrojů. Zdrojem financování bude Integrovaný operační program a soukromé prostředky jednotlivých vlastníků bytových domů (SBD, SVJ, fyzické osoby atd.). Veškeré případné nezpůsobilé výdaje budou hrazeny žadatelem.

Projekty financované z IOP v rámci oblasti podpory 5.2a (**jedná se o Specifický cíl IPRM č. 1**) budou financovány na základě schválení IPRM Řídícím orgánem IOP a budou realizovány v souladu s časovým a finančním harmonogramem. Dotace prostřednictvím IOP bude kryt maximálně 85% způsobilých výdajů projektů, zbytek způsobilých výdajů uhradí město Strakonice jakožto jediný možný žadatel v oblasti podpory 5.2a. Zdrojem financování tedy bude Integrovaný operační program a vlastní prostředky města Strakonice. Město Strakonice počítá se spolufinancováním veškerých projektů, které jakožto žadatel zařazuje do IPRM. Veškeré případné nezpůsobilé výdaje budou hrazeny žadatelem.

Projekty financované mimo IPRM se budou ucházet o externí kofinancování prostřednictvím ostatních operačních programů (např. OPŽP) na základě individuálních žádostí. Tyto projekty se vzhledem k IPRM vyznačují vysokou mírou entropie díky počtu operačních programů, výši příslušných alokací, zcela specifickým podmínkám a předpokladům a nemožností predikovat budoucí výzvy. Realizace těchto projektů (tzv. „projektů pod čarou“) je vzhledem k indikátorům a cílům IPRM riziková a není proto v tuto chvíli možné ji z hlediska časového ani finančního plánu přesněji odhadnout.

**Tabulka 22: Rozložení finančních prostředků IPRM dle aktivit celkem (dotace + vlastní zdroje)**

Zdroj financování	Alokace v Kč	Alokace v € <sup>3</sup>
Aktivity IOP 5.2a celkem	176.645.051,-	6.753.777,-
Aktivity IOP 5.2b celkem	117.764.000,-	4.502.543,-
Jiné OP	0,-	0,-
<b>CELKEM ALOKACE IPRM</b>	<b>294.409.051,-</b>	<b>11.256.320,-</b>

**Tabulka 23: Rozložení finančních prostředků IPRM dle aktivit (pouze dotace – prostředky IOP)**

Zdroj financování	Požadavek IOP 5.2 v Kč	Požadavek IOP 5.2 v € <sup>4</sup>
Aktivity IOP 5.2a celkem	150.148.293,- <sup>5</sup>	5.740.711,-
Aktivity IOP 5.2b celkem	60.564.343,- <sup>6</sup>	2.315.593,-
Jiné OP	0,-	0,-
<b>CELKEM POŽADAVEK ERDF</b>	<b>210.712.636,-</b>	<b>8.056.304,-</b>

**Tabulka 24: Rozpočet projektu dle Opatření IPRM**

Opatření	Podíl nákladů opatření na rozpočtu IPRM	Celkové náklady (Kč)	Výše podpory z IOP (Kč)		Finanční prostředky žadatele (Kč)	
Opatření SC 1	60 %	176.645.051,-	150.148.293,-	85 %	26.496.758,-	15 %
Opatření SC 2	40 %	117.764.000,-	60.564.343,-	56 %, resp. 50 %	57.199.656,-	44 %, resp. 50 %
Opatření SC 3	0 %	0,-	0,-	0 %	0,-	0 %
<b>Celkem</b>	<b>100%</b>	<b>294,409,051</b>	<b>210.712.636,-</b>		<b>83,696,414,-</b>	

<sup>3</sup> Přepočteno kurzem ČNB ke dni 16.12. 2008 – 26,155 CZK/EUR

<sup>4</sup> Přepočteno kurzem ČNB ke dni 16.12. 2008 – 26,155 CZK/EUR

<sup>5</sup> Výše požadovaných prostředků IOP - 85 %

<sup>6</sup> Výše požadovaných prostředků IOP - 56 % do 31.12. 2010, 50 % od 1.1. 2011

Za účelem co nejpřesnější kalkulace předpokládaných nákladů na realizaci skupiny Opatření v rámci Specifických cílů SC1 a SC 2 IPRM byl proveden expertní odhad nákladů na realizaci konkrétních aktivit (71 projektů), které byly v průběhu přípravy IPRM identifikovány.

**Tabulka 25: Předpokládaný rozpočet realizace projektů ve skupině Opatření SC 1**

Číslo projektu	Název projektu	Celkové náklady projektu (Kč)
63	Revitalizace veřejných prostranství v ulici Čelakovského, Strakonice	8,066,749
64	Revitalizace Rennerových sadů - II. etapa	19,372,302
65	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonicích - náměstí	15,000,000
66	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonicích - ulice Kosmonautů	8,000,000
67	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonicích - propojení s Podskalím	5,000,000
68	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonicích - „Velký blok“	10,000,000
69	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonicích - „Malý blok“	8,000,000
70	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonicích - ulice Obránců míru	7,000,000
71	Revitalizace Velkého náměstí a navazujících prostor ve Strakonicích - I. a II. etapa	96,206,000
<b>Celkem</b>		<b>176,645,051</b>

**Tabulka 26: Předpokládaný rozpočet realizace projektů ve skupině Opatření SC 2**

Číslo projektu	Název projektu	Celkové náklady projektu (Kč)
1	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1245, Strakonice	2,454,000
2	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1246, Strakonice	2,176,000
3	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1247, Strakonice	2,138,000
4	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1248, Strakonice	2,184,000
5	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1255, Strakonice	1,891,000
6	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1256, Strakonice	1,663,000



7	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1257, Strakonice	2,163,000
8	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1258, Strakonice	1,254,000
9	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1259, Strakonice	3,027,000
10	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1263, Strakonice	2,013,000
11	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1230, Strakonice	2,134,000
12	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1231, Strakonice	2,550,000
13	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1233, Strakonice	1,935,000
14	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1234, Strakonice	1,935,000
15	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1241, Strakonice	2,334,000
16	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1242, Strakonice	2,448,000
17	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1243, Strakonice	2,448,000
18	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1244, Strakonice	1,857,000
19	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1261, Strakonice	1,993,000
20	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1262, Strakonice	1,993,000
21	Regenerace bytového domu v ulici Mládežnická č.p. 1227, Strakonice	1,407,000
22	Regenerace bytového domu v ulici Mládežnická č.p. 1228, Strakonice	1,582,000
23	Regenerace bytového domu v ulici Mládežnická č.p. 1237, Strakonice	2,319,000
24	Regenerace bytového domu v ulici Mládežnická č.p. 1238, Strakonice	1,200,000
25	Regenerace bytového domu v ulici Mládežnická č.p. 1239, Strakonice	2,140,000
26	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1222, Strakonice	2,640,000
27	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1223, Strakonice	2,159,000
28	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1224, Strakonice	1,102,000
29	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1225, Strakonice	1,724,000
30	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1226, Strakonice	852,000
31	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1249, Strakonice	1,986,000
32	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1251, Strakonice	2,778,000
33	Regenerace bytového domu v ulici Mírová č.p. 857, Strakonice	1,885,000
34	Regenerace bytového domu v ulici Mírová č.p. 859, Strakonice	1,885,000
35	Regenerace bytového domu v ulici B. Němcové č.p. 896 - 899, Strakonice	3,462,000

36	Regenerace bytového domu v ulici Bavorova č.p. 990 - 993, Strakonice	1,240,000
37	Regenerace bytového domu v ulici Bavorova č.p. 994 a 995, Strakonice	1,006,000
38	Regenerace bytového domu v ulici Bavorova č.p. 996 - 999, Strakonice	600,000
39	Regenerace bytového domu v ulici Havlíčkova č.p. 365, Strakonice	325,000
40	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 180 a 181, Strakonice	5,260,000
41	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 182, Strakonice	2,733,000
42	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 183, Strakonice	2,733,000
43	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 251, Strakonice	1,191,000
44	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 252, Strakonice	1,472,000
45	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 253, Strakonice	1,414,000
46	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 255, Strakonice	1,519,000
47	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 256, Strakonice	1,442,000
48	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 257, Strakonice	1,442,000
49	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 935 a 936, Strakonice	1,534,000
50	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 1124, Strakonice	1,052,000
51	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 1125, Strakonice	1,052,000
52	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 1126, Strakonice	1,102,000
53	Regenerace bytového domu v ulici Pionýrská č.p. 1129 a 1130, Strakonice	4,237,000
54	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 298, Strakonice	1,400,000
55	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 299, Strakonice	1,400,000
56	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 980, Strakonice	851,000
57	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 981, Strakonice	180,000
58	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 982, Strakonice	700,000
59	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 983, Strakonice	1,152,000
60	Regenerace bytového domu v ulici Mlýnská č.p. 1063, Strakonice	1,112,000
61	Regenerace bytového domu v ulici Mlýnská č.p. 1083, 1084 a Lidická 1082	4,084,000
62	Regenerace bytového domu v ulici Na Stráži č.p. 258 – 260, Strakonice	3,820,000
<b>Celkem</b>		<b>117,764,000</b>

## 8.2 Plán způsobilých výdajů

Tabulka 27: Plán způsobilých výdajů

Opatření	OP	Plán způsobilých výdajů IPRM v Kč						Celkem (Kč)
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	
<b>Opatření SC 1</b>	IOP 5.2a	18,464,275	76,756,975	46,251,500	18,682,125	9,490,177	7,000,000	<b>176,645,051</b>
<b>Opatření SC 2</b>	IOP 5.2b	5,607,810	22,431,238	22,431,238	22,431,238	22,431,238	22,431,238	<b>117,764,000</b>
<b>Opatření SC 3</b>	ROP, TOP		<i>48,520,000</i>	<i>46,980,000</i>	<i>44,230,000</i>	<i>45,740,000</i>		<b><i>185,470,000</i></b>
	<b>IOP 5.2 celkem</b>	24,072,085	99,188,213	68,682,738	41,113,363	31,921,415	29,431,238	<b>294,409,051</b>
	<b>Ostatní OP, celkem</b>		<i>48,520,000</i>	<i>46,980,000</i>	<i>44,230,000</i>	<i>45,740,000</i>		<b><i>185,470,000</i></b>
Město (Kč)		2,769,641	11,513,546	6,937,725	2,802,319	1,423,527	1,050,000	<b>26,496,758</b>
Soukromé zdroje (Kč)		2,467,435	9,869,745	11,215,619	11,215,619	11,215,619	11,215,619	<b>57,199,656</b>
Dotace IOP		18,835,007	77,804,922	50,529,394	27,095,425	19,282,269	17,165,619	<b>210,712,637</b>
<i>Dotace ostatní OP</i>			<i>19,408,000</i>	<i>18,792,000</i>	<i>17,692,000</i>	<i>18,296,000</i>		

## **8.3 Veřejná podpora a pravidlo n+2**

### **8.3.1 Veřejná podpora ve vztahu k IPRM**

Problematika veřejné podpory odpovídá pravidlům stanoveným operačním programem IOP a nařízením ES ve smyslu „Pokynů Komise (ES) k regionální podpoře na období 2007 – 2013“ publikovaných v Úředním věstníku EU (2006/C 54/08).

Na projekty, které budou realizovány v rámci skupiny Opatření Specifického cíle SC 1 (oblast podpory 5.2a IOP), je nahlíženo jako na aktivity nezakládající veřejnou podporu a nespádající tak pod režim veřejné podpory. Financování těchto projektů se tedy přepokládá ve výši a struktuře uvedené v kapitole 8.1.

Na projekty, které budou realizovány v rámci skupiny Opatření Specifického cíle SC 2 (oblast podpory 5.2b IOP), je nahlíženo jako na aktivity zakládající veřejnou podporu, které spadají pod režim výjimky. Výše dotace se řídí tzv. „regionální mapou podpory pro období 2007 - 2013“. Po schválení notifikace Evropskou Komisí je možné financovat celkové způsobilé výdaje žadatelů do výše 36 % (pro region NUTS II Jihozápad) . U malých podniků (případ IPRM Strakonice) bude možné využít bonifikaci v podobě o 20 % vyšší dotace.

### **8.3.2 Pravidlo n+2, n+3**

Při přípravě a sestavování finančního plánu IPRM bylo bráno do úvahy pravidlo n+3 (pro období 2007 – 2010), resp. n+2 (pro období 2011 – 2013). Tato pravidla byla do návrhu finančního plánu zahrnuta a konečná podoba finančního a časového plánu je respektuje (včasné vyhlášení výzev pro skupiny Opatření SC 2, kde se předpokládá, že budou přijímány projekty s kratší dobou realizace a včasné zahájení velkých projektů města ve skupině Opatření SC 1). Na počátku období se počítá s realizací projektů, které jsou ve vysokém stupni připravenosti a budou tudíž relativně rychle realizovatelné.

## 9. Administrativní řízení IPRM

### 9.1 Úvodní informace o integrovaném plánování ve městě Strakonice

#### 9.1.1 Zdůvodnění potřeby pořízení IPRM

Význam města Strakonice spočívá především v jeho průmyslově-kulturním potenciálu a strategické poloze na dopravní tepně mezi Prahou a Jižními Čechami. Tyto silné stránky představují potenciál, díky němuž se město může v budoucnu stát jedním z významných regionálních pólů růstu. K tomu je ovšem nezbytné zvolit pro jeho rozvoj integrovaný přístup. Ekonomická situace města dlouhodobě neumožňuje využít vlastních zdrojů k realizaci větších investic či finančně náročnějších projektů. Jak vyplývá z následujících kapitol, jedním z významných finančních zdrojů pro realizaci klíčových projektových záměrů města by se v následujících letech měly stát evropské fondy.

IPRM je základní koordinační dokument a nástroj plnění rozvojových strategií města, který navazuje na celkovou vizi a strategii rozvoje města za účelem identifikace a řešení klíčových problémů (zejména v urbánní oblasti) v návaznosti na využití podpory ze strukturálních fondů v programovacím období 2007 – 2013.

Integrovaným plánem rozvoje města se rozumí soubor vzájemně tematicky, obsahově a časově provázaných akcí, které jsou realizovány ve vymezeném území nebo v rámci tematického přístupu ve městě a směřují k dosažení společných cílů rozvoje města.

Výše uvedené důvody vedly město ke zpracování Integrovaného plánu rozvoje města Strakonice, který je založen na synergii jednotlivých dílčích aktivit v rámci prioritní oblasti „Bydlení a urbánní rozvoj“. IPRM města Strakonice představuje nosný dokument sloužící v souladu s nařízením Evropského společenství k řešení nejzávažnějších problémů ve vybrané problémové (tzv. deprivované) obytné zóně města.

Urbánní rozvoj představuje stěžejní prioritní oblast rozvoje města. Zvolená zóna zahrnující střed města tvoří jádro urbánního prostředí města Strakonice, jejíž stav však neodpovídá současným trendům zlepšování životních podmínek obyvatel měst. Tuto skutečnost proto IPRM zohledňuje a koncipuje ji jako nejdůležitější oblast rozvoje města.

Vytvoření IPRM má tři vzájemně **provázané aspekty** pro řešení:

1. **Územní** – vzájemné synergie aktivit IPRM, tj. projektů, budou identifikovány z hlediska územní vazby, neboť vymezená zóna realizace projektů musí představovat souvislou plochu na území města Strakonice.
2. **Tematické** – jednotlivé aktivity IPRM budou provázané z hlediska tematické návaznosti a vzájemných synergií. Stěžejní prioritní oblastí je revitalizace veřejných prostranství a regenerace bytových domů v deprivované zóně, zbývající projekty jsou koncipovány ve snaze dosáhnout synergie zejména s touto oblastí rozvoje.
3. **Finanční** – jasné zacílení na konkrétní témata, jejich vzájemná věcná, územní a finanční provázanost umožní městu efektivně využít své omezené rozpočtové zdroje, které samy o sobě na financování jeho rozvojových aktivit dlouhodobě nepostačují.

### **9.1.2 Specifikace požadavků na IPRM**

Požadavky na výstupy IPRM byly stanoveny v souladu s dostupnou verzí Metodiky zpracování a hodnocení Integrovaného plánu rozvoje města a Příručky pro předkladatele IPRM v IOP.<sup>7</sup>

#### **Metodický přístup:**

Integrovaný plán rozvoje města Strakonice je zpracován v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování IPRM vydaným na základě usnesení vlády ČR č. 883 ze dne 13.8.2007, upravené znění ze dne 11. června 2008. Vychází z Programového a Prováděcího dokumentu Integrovaného operačního programu, z 5. prioritní osy Národní podpora územního rozvoje, oblastní intervence 5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích. Zároveň respektuje relevantní českou a evropskou legislativu, národní strategické dokumenty a pravidla Příručky pro předkladatele IPRM v IOP.

#### **Jednotlivé kroky při zpracování IPRM:**

1. Analýza existujících strategických, programových a plánovacích dokumentů, projektových záměrů a dalších podkladů, identifikujících hlavní problémy a potřeby města v prioritní oblasti Bydlení a urbánní rozvoj.
2. Analýza konkrétních dílčích aktivit a projektových záměrů v oblasti bydlení ve vztahu ke strategickým cílům města a jejich zasazení do širších souvislostí s Integrovaným operačním programem, včetně posouzení v kontextu socioekonomické situace.
3. Přesná identifikace zóny pro realizaci aktivit IPRM v IOP dle nařízení Evropského společenství vykazující nepříznivé hodnoty ve specifikovaných kritériích.
4. Definování cíle IPRM, identifikace prioritní oblasti, která bude řešit klíčové problémy města zejména v oblasti bydlení, vytipování lokality pro realizaci IPRM (deprivované zóny). Popis priorit a definování jejich specifických cílů, opatření, přiřazení indikátorů.
5. Identifikování vazeb cílů, priorit, projektových záměrů a jejich logických souvislostí, prověření možností jejich integrace, provázanosti postupů a řízení, včetně finančního plánování a časového harmonogramu.
6. Komunikace s veřejností a potenciálními nositeli konkrétních projektů, veřejné projednávání.
7. Vypracování akčního plánu IPRM – Výběr projektů, jejich popis a návrh jejich integrace, propojení a identifikace vzájemných synergií, včetně výběru projektů financovaných z jiných tematických Operačních programů, nebo oblastí intervence IOP; vypracování konkrétních projektových listů.
8. Navržení souboru indikátorů, způsobu jejich sledování a naplňování.
9. Zpracování finančního plánu (potřebné finanční zdroje, vazba na Integrovaný operační program v programovacím období 2007 – 2013, specifikace nároků na vlastní zdroje města apod.).

---

<sup>7</sup> Verze 03 ze dne 12.11 2008

10. Navržení orientačního časového harmonogramu realizace aktivit.
11. Identifikace možných rizik realizace IPRM, pravděpodobnost jejich výskytu, intenzita působení, včetně návrhu eliminačních opatření.
12. Návrh a popis administrativního zajištění realizace IPRM a jeho implementace (navržení implementační struktury, koordinace řízení, vymezení rolí subjektů, kompetencí a odpovědnosti, návržení principů a zásad projednávání a aktualizace IPRM).
13. Schválení IPRM zastupitelstvem města.

## **9.2 Řídící struktury IPRM**

Pro zajištění plynulé a maximálně efektivní přípravy, realizace, monitoringu a kontroly IPRM a všech dílčích podprocesů byla navržena a sestavena administrativní struktura řízení IPRM.

Součástí administrativní struktury IPRM je:

- Řídící výbor IPRM složený ze zástupců města, jeho partnerů a zpracovatele IPRM
- Pracovní skupina IPRM složená z klíčových odborníků
- Manažer IPRM

Z hlediska svých zákonných kompetencí vstupují do řízení IPRM také vrcholné orgány města Strakonice (zastupitelstvo a rada města). Z hlediska procesního vstupují do řízení realizace IPRM také Řídící orgán IOP a Řídící orgány TOP a ROP.

### **9.2.1 Administrativní struktura**

#### *9.2.1.1 Řídící výbor IPRM*

Jedná se o skupinu, která byla sestavena pro účely přípravy, vypracování a realizaci IPRM. Tato skupina nemá žádnou právní subjektivitu a je složena z představitelů města Strakonice, manažera IPRM, zástupce hlavního partnera IPRM (Teplárna Strakonice a.s.) a zástupců zpracovatele IPRM. Komunikace řídicího výboru s neziskovým sektorem a veřejností zprostředkovává Manažer projektu Zdravé město Strakonice, který je v úzké spolupráci s řídicím výborem. Řídící výbor byl jmenován Radou města Strakonice dne 3. 9. 2008 na základě usnesení č. 2350/2008.

Členové Řídícího výboru se scházejí operativně s ohledem na aktuální situaci a průběh přípravy a realizace IPRM. Jednání svolává Manažer IPRM. Posláním Řídícího výboru je na základě podkladů a výstupů dodávaných Pracovní skupinou koordinovat a řídit přípravu a realizaci IPRM dle aktuální situace, potřeb a možností. Vývoj činnosti Řídícího výboru je dokumentován v zápisech z jeho jednání, která se uskutečnila v pravidelných intervalech.

**Tabulka 28:** Kompetence a odpovědnosti Řídícího výboru IPRM

HLAVNÍ ODPOVĚDNOST	HLAVNÍ KOMPETENCE
<ul style="list-style-type: none"><li>• Dodržení časového harmonogramu přípravy a realizace IPRM.</li><li>• Dodržení finančního plánu realizace IPRM.</li><li>• Dodržení stanovených postupů a metodik při přípravě IPRM.</li><li>• Projednání IPRM před jeho předložením orgánům města ke schválení.</li><li>• Odpovědnost za předložení žádosti a dokumentu IPRM na regionální pracoviště MMR.</li><li>• Zajištění projednávání monitorovacích zpráv z realizace IPRM ve vrcholných orgánech města.</li><li>• Odpovědnost vůči vrcholným orgánům města (Rada a Zastupitelstvo města) za svoji činnost a činnost Pracovní skupiny.</li><li>• Odpovědnost za úspěšnou realizaci IPRM, včetně plnění stanovených cílů a naplňování příslušných indikátorů.</li><li>• Příprava systému výběru projektů.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ustanovuje Pracovní skupinu IPRM, jmenuje a odvolává její členy.</li><li>• Koordinuje přípravu a zpracování IPRM.</li><li>• Navrhuje a projednává změny, doplnění a aktualizace IPRM.</li><li>• Vykonává monitoring a hodnocení realizace přípravy IPRM.</li><li>• Vrcholným orgánům města předkládá návrhy a další materiály v souvislosti s přípravou a řízením IPRM.</li><li>• Navrhuje složení Výběrové komise dílčích projektů k realizaci v rámci IPRM.</li><li>• Projednává monitorovací zprávy z realizace IPRM.</li><li>• Vyhláší výzvy pro předkladatele projektů.</li></ul>



**Tabulka 29:** Složení Řídícího výboru IPRM Strakonice

Pozice	Jméno	Organizace	Kontaktní údaje
<b>Předseda Řídícího výboru</b>	Ing. Pavel Vondrys	Město Strakonice	Tel.: 383 700 100, 383 700 105 Mobil: 724 182 261 E-mail: <a href="mailto:starosta@mu-st.cz">starosta@mu-st.cz</a>
<b>Místopředseda Řídícího výboru</b>	Ing. Karel Vlasák	Město Strakonice	Tel.: 383 700 105 Mobil: 602 441 164 E-mail: <a href="mailto:karel.vlasak@mu-st.cz">karel.vlasak@mu-st.cz</a>
<b>Člen Řídícího výboru</b>	Ing. Jana Narovcová	Město Strakonice	Tel.: 383 700 300 Mobil: 724 351 300 E-mail: <a href="mailto:jana.narovcova@mu-st.cz">jana.narovcova@mu-st.cz</a>
<b>Člen Řídícího výboru</b>	p. Jaroslav Bašta	Město Strakonice	Tel.: 383 700 830 Mobil: 602 240 936 E-mail: <a href="mailto:jaroslav.basta@mu-st.cz">jaroslav.basta@mu-st.cz</a>
<b>Člen Řídícího výboru</b>	Ing. Eva Krausová	Město Strakonice (manažer IPRM)	Tel.: 383 700 840 Mobil: 606 669 916 E-mail: <a href="mailto:eva.krausova@mu-st.cz">eva.krausova@mu-st.cz</a>
<b>Člen Řídícího výboru</b>	Ing. Věra Samková	Město Strakonice	Tel.: 383 700 849 Mobil: 725 757 422 E-mail: <a href="mailto:vera.samkova@mu-st.cz">vera.samkova@mu-st.cz</a>
<b>Člen Řídícího výboru</b>	Ing. Aleš Seitz	Teplárna Strakonice, a.s. (zástupce partnera)	Tel.: 383 318 321 Mobil: 602 443 312 E-mail: <a href="mailto:seitz@tst.cz">seitz@tst.cz</a>
<b>Člen Řídícího výboru</b>	Ing. Luděk Hanáček	Deloitte Advisory, s.r.o. (zástupce zpracovatele)	Tel.: 246 042 108 Mobil: 606 654 304 E-mail: <a href="mailto:lhancek@deloitteCE.com">lhancek@deloitteCE.com</a>
<b>Člen Řídícího výboru</b>	Ing. Věra Fleischmannova	Deloitte Advisory, s.r.o. (zástupce zpracovatele)	Tel.: 246 042 382 E-mail: <a href="mailto:vfleischmannova@deloitteCE.com">vfleischmannova@deloitteCE.com</a>

#### 9.2.1.2 Pracovní skupina IPRM

Jedná se o skupinu, která byla založena zejména pro účely přípravy a zpracování IPRM a která rovněž nemá žádnou právní subjektivitu. Součástí členské základny jsou místní odborníci na oblasti a problematiky, které jsou řešeny v rámci IPRM (zejména pak oblast bydlení), včetně problematiky strukturální politiky a EU fondů. Tato pracovní skupina vč. členů byla ustanovena na 1. jednání Řídícího výboru dne 30. 9. 2008.

Tato skupina odborníků se schází stejně jako řídicí výbor operativně za účelem přípravy odborných podkladů a zpracování IPRM. Jednání Pracovní skupiny svolává Manažer IPRM.

**Tabulka 30:** Kompetence a odpovědnosti Pracovní skupiny IPRM

HLAVNÍ ODPOVĚDNOST	HLAVNÍ KOMPETENCE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dodržení stanovených postupů a metodik (technického a odborného charakteru) při přípravě IPRM.</li> <li>• Odpovědnost za věcnou (technickou) správnost žádosti a dokumentu IPRM.</li> <li>• Přímá odpovědnost vůči Řídícímu výboru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizace konkrétních usnesení a pokynů Řídícího výboru.</li> <li>• Navrhuje změny, doplnění a aktualizace IPRM.</li> <li>• Předkládá návrhy a další materiály v souvislosti s přípravou IPRM Řídícímu výboru.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistuje Výběrové komisi při výběru a hodnocení dílčích projektů k realizaci v rámci IPRM.</li> <li>• Sestavuje monitorovací zprávy z realizace IPRM.</li> <li>• Připravuje podklady (výstupy, zprávy a reporty) pro Řídící výbor.</li> </ul>
--	--

Pracovní skupina spolupracuje dle potřeby s relevantními organizacemi státní správy a územní samosprávy, neziskovými organizacemi a dalšími experty.

**Tabulka 31:** Složení Pracovní skupiny IPRM Strakonice

Pozice	Jméno	Organizace	Kontaktní údaje
<b>Manažer projektu za stranu zadavatele</b>	Ing. Eva Krausová	Město Strakonice	Tel.: 383 700 840 Mobil: 606 669 916 E-mail: <a href="mailto:eva.krausova@mu-st.cz">eva.krausova@mu-st.cz</a>
<b>Manažer projektu za stranu zhotovitele</b>	Ing. Věra Fleischmannova	Deloitte Advisory	Tel: 246 042 382 E-mail: <a href="mailto:vfleischmannova@deloitteCE.com">vfleischmannova@deloitteCE.com</a>
<b>Člen pracovní skupiny</b>	Ing. Jan Blahout	Město Strakonice	Tel.: 383 700 325 Mobil: 725 757 421 E-mail: <a href="mailto:jan.blahout@mu-st.cz">jan.blahout@mu-st.cz</a>
<b>Člen pracovní skupiny</b>	Bc. Denisa Barvířová	Město Strakonice	Tel.: 383 700 802 E-mail: <a href="mailto:denisa.barvirova@mu-st.cz">denisa.barvirova@mu-st.cz</a>
<b>Člen pracovní skupiny</b>	Mgr. Lucie Kadaňová	Město Strakonice	Tel.: 383 700 330 E-mail: <a href="mailto:lucie.kadanova@mu-st.cz">lucie.kadanova@mu-st.cz</a>
<b>Člen pracovní skupiny</b>	p. Jiří Urbánek	Projektant, inženýrská činnost ve výstavbě	Mobil: 602 427 317 E-mail: <a href="mailto:jiri@urbanek-strakonice.cz">jiri@urbanek-strakonice.cz</a>
<b>Člen pracovní skupiny</b>	pí Milada Hrnčířová	Technické služby Strakonice, s.r.o.	Tel.: 380 420 421 Mobil: 607 131 672 E-mail: <a href="mailto:sprava.bh@tsst.cz">sprava.bh@tsst.cz</a>
<b>Člen pracovní skupiny</b>	Ing. Lukáš Jakubec	Deloitte Advisory	Tel.: 246 042 122 Mobil: 737 210 790 E-mail: <a href="mailto:ljakubec@deloitteCE.com">ljakubec@deloitteCE.com</a>
<b>Člen pracovní skupiny</b>	Mgr. Ladislav Kučera	Deloitte Advisory	Tel.: 246 042 296 Mobil: 737 210 752 E-mail: <a href="mailto:lkucera@deloitteCE.com">lkucera@deloitteCE.com</a>
<b>Člen pracovní skupiny</b>	Marie Petřmanová, B.A.	Deloitte Advisory	Tel.: 246 042 350 Mobil: 603 460 170 E-mail: <a href="mailto:mpetrmanova@deloitteCE.com">mpetrmanova@deloitteCE.com</a>

### 9.2.1.3 Manažer IPRM

Osoba zvolená na funkci manažera IPRM je zodpovědná za administrativní zajištění přípravy, zpracování a realizaci IPRM. V průběhu IPRM bude manažer dohlížet na plnění harmonogramu a finančního plánu IPRM. Zároveň je manažer IPRM ustanoven jako kontaktní osoba pro komunikaci s řídicím orgánem IOP. Manažer IPRM byl jmenován Radou města Strakonice dne 3. 9. 2008 na základě usnesení č. 2350/2008 (viz přílohy). Výběr pozice

Manažera IPRM probíhal na základě znalostí problematiky místního rozvoje a profesních zkušeností, především pak zkušeností z oblasti realizace projektů financovaných z EU fondů.

*Manažer IPRM*

<b>Jméno a příjmení, titul</b>	<b>Ing. Eva Krausová</b>
<b>Zaměstnavatel</b>	Městský úřad Strakonice, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice
<b>Telefon:</b>	+ 420 383 700 840, + 420 606 669 916
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:eva.krausova@mu-st.cz">eva.krausova@mu-st.cz</a>
<b>Pracovní zkušenost:</b>	<p>od 1. 3. 2002 – Městský úřad Strakonice – samostatná referentka odboru rozvoje – úsek externího financování („projektový manažer“)</p> <p>od 1. 2. 2005 – Městský úřad Strakonice – odbor rozvoje – vedoucí oddělení rozvoje</p> <p>V rámci činnosti oddělení rozvoje se aktivně podílí na komplexní přípravě a realizaci řady malých i velkých projektů, a to převážně investičního charakteru, které jsou financovány z různých externích zdrojů, tj. grantových programů a dotačních titulů EU, státního rozpočtu ČR, státních fondů, Jihočeského kraje i dalších. Z mnoha úspěšných projektů jsou uvedeny pouze ty nejvýznamnější:</p> <p>Předvstupní fondy EU</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- NP Phare 2003 – projekt „Hrad Strakonice – infrastruktura cestovního ruchu“</li><li>- ISPA – projekt „Vodohospodářské řešení regionu Strakonicko“</li></ul> <p>Strukturální fondy EU</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Společný regionální operační program:<ul style="list-style-type: none"><li>opatření 4.2 – projekt „Obnova a nové využití strakonického hradu pro rozvoj cestovního ruchu na Strakonicku“</li><li>opatření 2.2 – projekt „Metropolitní síť moderního města – Strakonice.net“</li></ul></li><li>- Operační program Rozvoj lidských zdrojů<ul style="list-style-type: none"><li>opatření 4.1 – projekt „Vzdělávání jako základ profesionální služby veřejnosti“</li></ul></li><li>- INTERREG III.A ČR - Bavorsko – projekt „Otavská cyklistická stezka – informační body“</li><li>- Regionální operační programu NUTS II Jihozápad<ul style="list-style-type: none"><li>oblast podpory 1.5 – projekty „Obytná zóna Na Muškách – komunikace“, „Tisová – zásadní komunikace pro dopravní obsluhu na místní úrovni“, „Zlepšení nevyhovujícího stavu místní komunikace Žizkova“</li><li>oblast podpory 2.2 – projekt „Sportareál Na Muškách, Strakonice“</li><li>oblast podpory 3.1 – projekt „Lávka u strakonického hradu – posílení provázanosti městských atraktivit“</li></ul></li><li>- Integrovaný operační program<ul style="list-style-type: none"><li>oblast podpory 5.3 – projekt „Územně analytické podklady obcí ORP Strakonice“</li></ul></li><li>- Operační program životní prostředí<ul style="list-style-type: none"><li>opatření 1.1 – projekt „Strakonice – intenzifikace ČOV a doplnění kanalizace“</li></ul></li></ul> <p>státní dotační tituly a státní fondy, dále pak dotační tituly a grantové programy vyhlašované Jihočeským krajem</p> <p>nadace (např. Nadace Jihočeské cyklostezky, Duhová energie, Partnerství, Proměny atd.)</p>
<b>Vzdělání:</b>	<p>1999–2001 – <b>VŠE v Praze</b>, Fakulta managementu v Jindřichově Hradci, magisterský studijní program Ekonomika a management, studijní obor Management podnikatelské sféry a veřejných služeb, specializace Management veřejných služeb – státní závěrečná zkouška s vyznamenáním v roce 2001 (akademický titul Inženýr)</p> <p>1996–1999 – <b>Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích</b>, Zemědělská fakulta – Katedra ekonomiky a techniky cestovního ruchu v Táboře, bakalářský studijní program</p>

	Ekonomika služeb a cestovního ruchu – státní závěrečná zkouška s vyznamenáním 22. 6. 1999 (akademický titul Bakalář)
<b>Významné absolvované kurzy:</b>	2007 – Národní síť Zdravých měst ČR – Strategické řízení municipalit ČR k udržitelnému rozvoji 2005 – Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., České Budějovice – vzdělávací program Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů (osvědčení ze dne 28. 4. 2005) 2004 – Institut pro místní správu, Praha – kurs Strukturální fondy – tvorba projektů (osvědčení ze dne 17. 12. 2004)

Kompetence a odpovědnosti Manažera IPRM a Řídícího výboru jsou v podstatě identické - Manažer IPRM je vrcholným představitelem a zástupcem tohoto orgánu.

#### 9.2.1.4 Další subjekty zúčastněné v procesu přípravy a realizace IPRM

Mezi další subjekty, které jsou různým způsobem a v různých fázích přípravy a realizace IPRM zapojeny, patří zejména vrcholné orgány města Strakonice (zastupitelstvo a rada města), Řídící orgány (IOP, TOP a ROP) a také Výběrová komise projektů realizovaných v rámci IPRM.

##### **Zastupitelstvo města Strakonice**

- Schvaluje dokument IPRM
- Schvaluje závazek kofinancování projektů města v rámci IPRM
- Schvaluje projekty realizované v rámci IPRM na doporučení Výběrové komise

##### **Rada města Strakonice**

- Bere na vědomí dokument IPRM a doporučuje zastupitelstvu města jeho schválení
- Schvaluje jmenování a odvolávání členů Řídícího výboru IPRM
- Ustanovuje Řídící výbor IPRM a jmenuje Manažera IPRM
- Schvaluje vyhlášení výzev pro předkladatele projektů
- Ve spolupráci s Řídícím výborem IPRM navrhuje složení Výběrové komise projektů realizovaných v rámci IPRM a tuto komisi jmenuje

##### **Výběrová komise projektů realizovaných v rámci IPRM**

- Je jmenována Radou města Strakonice
- Podle stanovených výběrových kritérií provádí hodnocení a výběr projektů doporučených k realizaci a podpoře v rámci IPRM

##### **Řídící orgán IOP**

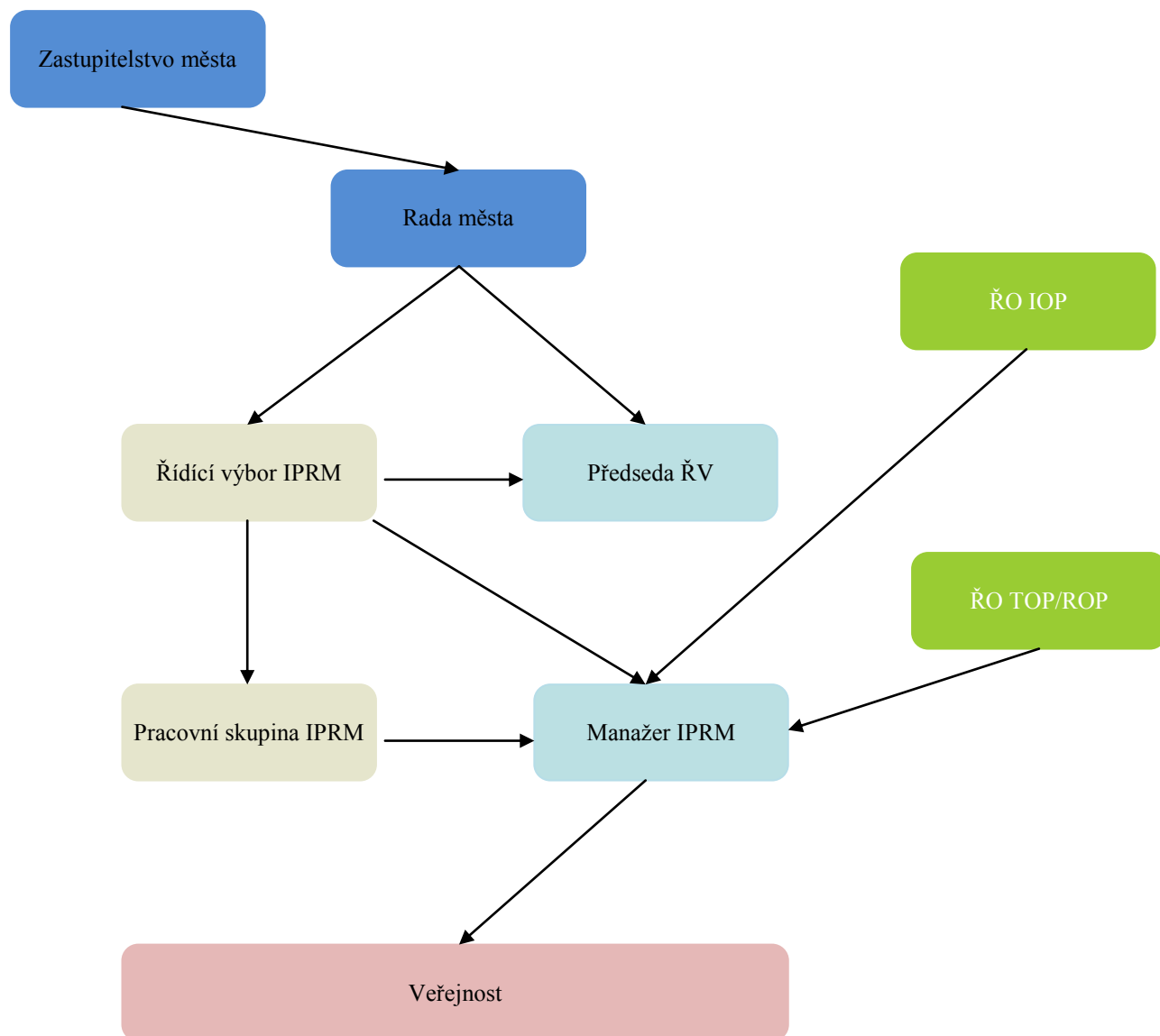
- Schvaluje dokument IPRM a jeho případné změny, doplnění a aktualizace
- Uzavírá s městem Dohodu o zabezpečení realizace IPRM, která stanovuje finanční rámec na IPRM a povinnosti města spojené s realizací IPRM
- Schvaluje financování projektů vybraných městem v oblasti podpory 5.2 IOP

##### **Řídící orgán TOP (ROP)**

- Dle podmínek příslušných OP přijímá, hodnotí, schvaluje či zamítá „projekty pod čarou“, které jsou součástí IPRM
- Přiznává bodovou bonifikaci projektům, které jsou součástí příslušných aktivit IPRM (tzv. „projekty pod čarou“)<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Potvrzení o souladu projektu „pod čarou“ s aktivitami IPRM vydává (a tento soulad posuzuje) Manažer IPRM na základě plné moci starosty města (Předsedy Řídícího výboru). Toto potvrzení bude

Obrázek 9: Organizační diagram administrace IPRM Strakonice



vydáno za účelem prokázání nároku na bodové zvýhodnění takovýchto projektů při jejich hodnocení v rámci TOP/ROP.

### **9.3 Monitoring a hodnocení realizace IPRM**

Monitoring realizace IPRM bude zajišťovat město Strakonice prostřednictvím Řídícího výboru a Pracovní skupiny IPRM.

#### **Monitoring a hodnocení bude zahrnovat:**

- a) Monitoring a hodnocení pokroku realizace IPRM jako celku
- b) Monitoring a hodnocení pokroku realizace jednotlivých projektů
- c) Monitoring sociálně–ekonomických ukazatelů v deprivované zóně
- d) Monitoring indikátorů na úrovni IPRM
- e) Monitoring indikátorů konkrétních projektů

#### Monitoring a hodnocení pokroku realizace IPRM jako celku

Město provede každý rok monitorování realizace formou Roční monitorovací zprávy, ve které zhodnotí postup realizace IPRM. Zpracování, obsah a jiné formální náležitosti této zprávy se budou řídit vydanými platnými metodikami. Roční monitorovací zprávu bude zpracovávat Manažer IPRM každoročně k 31. 12., následně zprávu bude projednávat a schvalovat Rada města Strakonice a poté (nejdéle do 31. 3. následujícího roku) ji Manažer IPRM bude předkládat na RP MMR. Do tří měsíců od ukončení realizace IPRM pak předloží manažer IPRM Závěrečnou zprávu o realizaci IPRM.

Změny v IPRM bude oznamovat manažer IPRM prostřednictvím Roční monitorovací zprávy o postupu realizace IPRM nebo pomocí formuláře Oznámení o změně v IPRM. Veškeré změny budou klasifikovány jako změny podstatné či nepodstatné. Nepodstatné změny nebudou vyžadovat uzavření dodatku k Dohodě o zabezpečení realizace IPRM a k provedení těchto změn bude stačit souhlas ŘO IOP. Tyto změny budou popsány v rámci nejbližší Roční zprávy o postupu realizace IPRM nebo prostřednictvím formuláře Oznámení o změně v IPRM kdykoliv v průběhu realizace IPRM.

Podstatné změny v IPRM budou vyžadovat dodatek k dohodě.

#### Monitoring a hodnocení pokroku realizace jednotlivých projektů

Město provede každý rok monitorování realizace formou Roční monitorovací zprávy, ve které zhodnotí postup a průběh realizace konkrétních projektů IPRM pro účely sledování postupu realizace dílčích projektů je nezbytná úzká spolupráce Manažera IPRM s jednotlivými příjemci. Do tří měsíců od ukončení realizace IPRM pak předloží manažer IPRM Závěrečnou zprávu o realizaci IPRM, která bude sestavena na základě informací a ve spolupráci s nositeli konkrétních projektů v rámci IPRM.

#### Monitoring sociálně–ekonomických ukazatelů v deprivované zóně

Monitoring sociálně–ekonomických ukazatelů v deprivované zóně bude proveden každoročně na základě statistických zjišťování a bude sloužit jako jeden z podkladů pro sestavení Závěrečné zprávy. Získaná data budou využita také při sledování pokroku v naplňování monitorovacích indikátorů, především indikátorů dopadů.

#### Monitoring indikátorů na úrovni IPRM

Monitoring indikátorů na úrovni IPRM bude zajišťovat Manažer IPRM ve spolupráci s Řídícím výborem a Pracovní skupinou. Monitoring indikátorů bude součástí Ročních monitorovacích zpráv a Závěrečné zprávy.

#### Monitoring indikátorů konkrétních projektů

Jednotlivé realizované projekty z IPRM mají většinou stanoveny, sledovány a vyhodnocovány vlastní monitorovací ukazatele efektivity a životaschopnosti, které jsou však propojeny s indikátory na úrovni celého IPRM. Monitoring bude zajišťovat Manažer IPRM ve spolupráci s Řídícím výborem a Pracovní skupinou IPRM. Monitoring indikátorů bude součástí Ročních monitorovacích zpráv a Závěrečné zprávy.

## **9.4 Komunikační strategie**

Klíčovým předpokladem úspěšné přípravy a realizace IPRM je efektivní nastavení informačních a komunikačních toků mezi všemi složkami administrativní struktury, Řídícími orgány, partnery a veřejností.

### **9.4.1 Komunikace vnitřní**

Jedná se o komunikaci uvnitř administrativní struktury IPRM Strakonice. Vzhledem k tomu, že se jedná o interní způsob komunikace mezi subjekty a osobami, které mají přímou vazbu na stávající struktury a orgány města Strakonice, probíhá tato komunikace standardními způsoby, které jsou obvyklé při výkonu územní samosprávy (e-mailová a telefonická komunikace, pozvánky na jednání ŘV a PS, osobní jednání, atp.). Za efektivitu a funkčnost komunikačního systému je plně odpovědný Manažer IPRM.

### **9.4.2 Komunikace vnější**

#### Veřejnost a partneři:

Město již od počátku příprav dokumentu IPRM aktivně komunikuje s veřejností a partnery, k čemuž využívá standardních komunikačních nástrojů.

#### **Hlavní formy komunikace:**

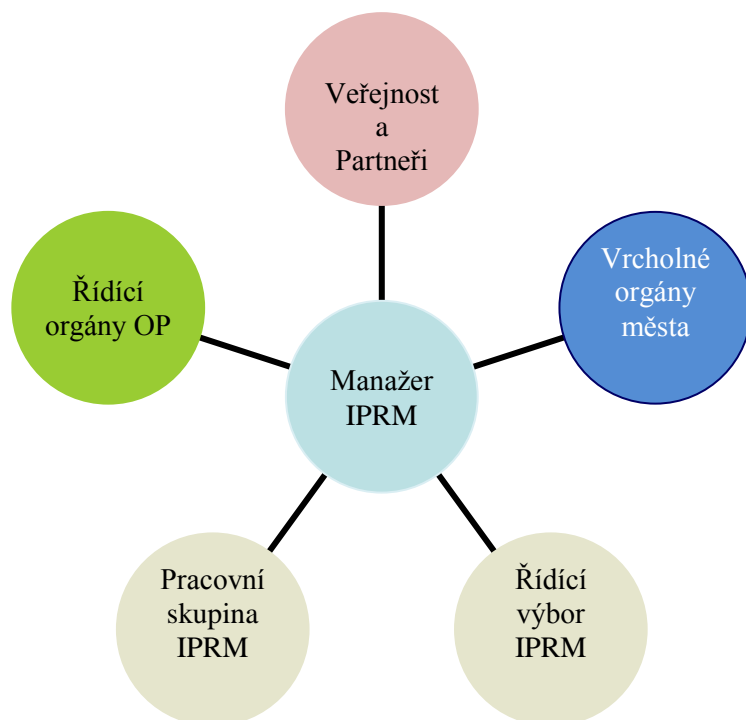
- Webové stránky Městského úřadu Strakonice [www.mu-st.cz](http://www.mu-st.cz), v rámci rubriky Projekty města je zřízen odkaz „Integrovaný plán rozvoje města Strakonice“. Tento základní odkaz poskytuje především náhled do dění v přípravné fázi. Jsou zde zveřejňovány informace o výběru zóny, cílech a aktivitách IPRM, postup prací na přípravě dokumentu IPRM, popsána administrativní struktura IPRM, zveřejněny Zápisy z jednotlivých jednání Řídícího výboru IPRM nebo základní informace o dokumentu IPRM. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi jednoduchý a efektivní nástroj komunikace, kterým lze oslovit řadu občanů, počítá se s jeho využitím také ve fázi realizace.
- Přímá komunikace – zajištěná e-mailem a telefonicky. Obě formy komunikace jsou využívány pro zodpovídání dotazů veřejnosti, případně pro komunikaci s partnery.
- Regionální média – v průběhu přípravy IPRM probíhalo informování veřejnosti prostřednictvím médií (Zpravodaj města Strakonice, regionální tisk, regionální televize – Strakonická televize, s.r.o.). Využití těchto médií předpokládáme i v dalších fázích realizace IPRM.
- Veřejná projednávání – v průběhu přípravné fáze IPRM byla uskutečněna 2 veřejná projednávání IPRM, a to jednak v rámci tzv. „Fóra Zdravého města“, které bylo uskutečněno v souvislosti se zapojením města Strakonice do Národní sítě Zdravých měst (v rámci Projektu Zdravé město Strakonice je silně uplatňován princip komunitního plánování a živé komunikace s občany), a dále bylo svoláno speciální

projednání se zástupci vlastníků bytových domů věnované výhradně regeneraci bytových domů.

Řídící orgány OP:

V přípravné fázi město využilo možnosti osobních konzultací na MMR. V realizační fázi bude město komunikovat s ŘO na základě předem daných metodických pokynů.

**Obrázek 10: Komunikační diagram administrace IPRM Strakonice**





## **10. Zapojení partnerů**

Nezbytným předpokladem pro úspěšnou přípravu a realizaci IPRM Strakonice je zvládnutí postupů komunikace s veřejností a zainteresovanými stranami a vybudování účinného partnerství. Město Strakonice plánovalo, připravovalo a chystá se realizovat IPRM v souladu s principy partnerství.

### **10.1 Zapojení partnerů a veřejnosti ve fázi přípravy IPRM**

Před zahájením zpracování dokumentu IPRM oznámilo město Strakonice veřejnosti svůj záměr na webových stránkách; informace rovněž proběhla regionálním tiskem a v rámci vysílání regionální televize – Strakonická televize, s.r.o. V další fázi přípravy bylo ve spolupráci s administrátory „Projektu Zdravé město Strakonice“ uspořádáno tzv. „Fórum Zdravého města“, kde byl IPRM prezentován starostou města; následně byl záměr s veřejností projednáván, byla shromážděna řada připomínek a podnětů. Z tohoto veřejného projednávání byl sestaven soubor závěrů a podnětných připomínek široké veřejnosti. Druhé veřejné projednání se týkalo výhradně potenciálních zájemců o realizaci projektů v rámci opatření SC2, tj. vlastníků bytových domů (SBD, SVJ, fyzické osoby atd.). Na tomto projednávání byl zaznamenán značný zájem o realizaci IPRM a jeho dílčích aktivit. V návaznosti na toto projednávání dále probíhaly osobní návštěvy a konzultace členů Řídícího výboru IPRM i ostatních kompetentních pracovníků MěÚ Strakonice u jednotlivých zájemců z řad vlastníků bytových jednotek.

Průběžná dostupnost informací je zajištěna pomocí webových stránek Městského úřadu Strakonice [www.mu-st.cz](http://www.mu-st.cz), na kterých byla zřízena sekce „Integrovaný plán rozvoje města Strakonice“. Zájemci si tak mohou zjistit základní informace o IPRM, jeho smyslu a významu a také již konkrétní závěry z procesu přípravy IPRM, včetně jeho aktuálního stavu a vývoje.

Konkrétněji se tady občané mohou dozvědět informace o Řídícím výboru, jeho složení a průběhu jednání řídicího výboru – ze zveřejněných zápisů z jednání. Do budoucna se i nadále předpokládá komunikace formou webových stránek města, na kterých budou zveřejňovány konkrétní informace k realizační fázi, harmonogramu prací a další. K zajišťování průběžné informovanosti výrazně přispívá také regionální tisk a radniční měsíčník – Zpravodaj města Strakonice, kde jsou průběžně zveřejňovány informace týkající se IPRM (viz přílohy).

Kromě informací dostupných na MěÚ Strakonice bylo potřeba využít pro zpracování analytických podkladů a základních částí dokumentu IPRM informace a data i z jiných zdrojů. Formou emailové korespondence nebo telefonického kontaktu byly požádány o spolupráci následující subjekty a instituce:

- Český statistický úřad
- Úřad práce ve Strakonících
- Okresní správa sociálního zabezpečení Strakonice
- Místní oddělení Policie ČR
- Městská policie Strakonice
- Správci a vlastníci bytových domů v zóně Sídliště Mír
- Ministerstvo pro místní rozvoj
- Technické služby Strakonice, s.r.o.

Princip partnerství byl uplatněn také při práci Řídícího výboru a Pracovní skupiny IPRM. Od zahájení prvních prací na konceptu IPRM spolu velmi úzce spolupracovali:

- zástupci místní územní samosprávy – zástupci města Strakonice
- zástupci veřejné správy – zaměstnanci MěÚ Strakonice
- zástupci partnera – Teplárna Strakonice, a.s. (zástupce je členem Řídícího výboru)
- zástupci partnera – Technické služby Strakonice, s.r.o. (zástupce je členem Pracovní skupiny)
- zástupci zpracovatele IPRM
- zástupci SBD, SVJ
- externí přizvaní odborníci

Hlavními partnery IPRM jsou Teplárna Strakonice a.s. a Technické služby Strakonice, s.r.o., s nimiž byly uzavřeny partnerské smlouvy. Oba tyto subjekty se významně zapojily ve fázi přípravy IPRM, jejich zástupci byli začleněni do řídicích struktur IPRM a velmi užitečný byl rovněž podíl obou partnerů na veřejných projednáních a informování veřejnosti obecně. Rámcové dohody o součinnosti byly rovněž uzavírány s vlastníky bytových domů, kteří projevíli zájem o zařazení jejich projektu do IPRM.

Informovanost a zapojení subjektů z neziskového sektoru bylo zajišťováno zejména díky aktivní účasti manažerů „Projekt Zdravé město Strakonice“.

Na výběru zóny a jejím schválení se podíleli především členové Řídícího výboru IPRM, kteří se při jejím definování snažili o splnění potřebných charakteristik a vstupních kritérií.

## **10.2 Zapojení partnerů ve fázi realizace IPRM**

Partnerství v období realizace a udržitelnosti IPRM bude vycházet ze stejných obecných zásad, principů, založených partnerských vztahů a způsobů komunikace jako ve fázi zpracování a přípravy IPRM. Kontinuita založených partnerských vztahů, jasná a srozumitelná interpretace koncepčních a strategických myšlenek a rozhodnutí, stejně jako využití osvědčených pracovních přístupů, usnadní realizaci a následně i udržitelnost IPRM bez ohledu na jeho dílčí doplňky a změny. Posílena bude role komunikační platformy, výměny informací a cílené podpory na všech úrovních, neboť právě realizace strategických cílů a záměrů IPRM prostřednictvím jednotlivých projektů umožní naplnit vizi rozvoje města Strakonice a splnit globální cíl i SC integrovaného plánu rozvoje města.

Partneři se budou podílet rovněž na samotném výběru projektů, při kterém bude respektován princip transparentnosti a nediskriminace.

## **11. Nástroje finančního řízení**

Město Strakonice uplatňuje již dlouhodobě nástroje finančního inženýrství. Při rozhodování o investicích do sektoru bydlení a pro podporu této oblasti používá město tzv. „Fond obnovy a modernizace bytového fondu“. V rámci tohoto nástroje poskytuje město jednotlivým majitelům zvýhodněné půjčky na úpravu a modernizaci bytových jednotek a bytových domů, a to do maximální výše 100.000,- Kč na jeden byt (výše podpory a podmínky závisí na konkrétním typu úpravy).

Tento nástroj je administrován v rámci činnosti majetkového odboru MěÚ Strakonice; konečná výše podpory je určována na základě rozhodnutí Rady, resp. Zastupitelstva města Strakonice.

Podrobná specifikace Fondu, včetně vzoru žádosti o podporu je součástí přílohy č. 1 tohoto dokumentu.

## **12. Způsob výběru projektů**

Město Strakonice bude provádět výběr projektů IPRM transparentním a nediskriminačním způsobem při respektování nastavených pravidel všemi zainteresovanými subjekty. Hlavní důraz je kladen na efektivní čerpání prostředků ERDF, na veřejný zájem a na dosažení synergického efektu.

Výzva na předkládání projektů v rámci Opatření SC 1 bude kontinuální. Bude však dodržován sestavený harmonogram realizace projektů. Vzhledem k tomu, že v případě aktivity revitalizace veřejných prostranství je žadatelem samotné město, neočekávají se problémy s dodržáním stanoveného harmonogramu, projekty budou překládány průběžně na základě vzájemné synergické provázanosti.

Město bude po schválení IPRM a přidělení finanční alokace vyhlašovat výzvy na předkládání projektů naplňující skupinu Opatření Specifického cíle SC 2 (předpokládá se vyhlášení pěti výzev, vždy v průběhu druhého kvartálu v roce 2009, 2010, 2011, 2012, 2013). Přesné znění výzvy včetně způsobu hodnocení bude zveřejněno na webových stránkách města, informace o zveřejnění výzvy budou také součástí místního tisku a rovněž dojde ke zveřejnění v regionální televizi – Strakonická televize s.r.o. Obyvatelé Strakonice budou o vyhlášené výzvě informováni také při pravidelných veřejných akcích pořádaných městským úřadem. V případě jednotlivých vlastníků bytových domů, které jsou zahrnuty v deprivované zóně, bude provedeno písemné obeslání informující o zahájení aktivit IPRM. U aktivity regenerace bytových domů nelze vzhledem k jejich velkému počtu přesně stanovit harmonogram regenerace jednotlivých bytových domů, také z důvodu různého charakteru vlastnictví objektů. Projekty budou přijímány řídicím výborem IPRM, resp. Manažerem IPRM a evidovány v elektronické i písemné podobě v archivačním IS města.

Městem bude u přijatých projektů vyhodnocena kvalita, zpravidla se využije systém bodování a transparentním způsobem se rozhodne o výběru. Město vybere projekty, které budou nejlépe naplňovat cíle IPRM a všem schváleným projektům vystaví potvrzení o jejich schválení v IPRM Strakonice.

### **12.1 Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 1**

V rámci skupiny Opatření Specifického cíle SC 1 budou řešeny projekty, jejichž nositelem je město Strakonice. Výběr aktivit a plánování projektů proběhlo na základě jednání Pracovní skupiny a rozhodnutí Řídicího výboru, projekty byly následně schváleny rovněž na jednání Zastupitelstva města Strakonice. Podkladem pro toto rozhodnutí byla koncepce revitalizace veřejných prostranství a dále připravenost jednotlivých projektů.

V rámci této skupiny opatření SC 1 (IOP 5.2.a) tedy nebude vyhlašována výzva, ale projekty budou přijaty na základě předem schválené koncepce a finančního a časového plánu realizace IPRM. Veškeré projekty zařazené v rámci tohoto opatření byly vybrány na základě zájmu veřejnosti, který byl projeven na Fóru Zdravého města Strakonice a následně zapracován do Komunitního plánu zdraví a kvality života, a zařazený do harmonogramu IPRM dle stupně jejich připravenosti.

## 12.2 Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 2

V rámci tohoto opatření bude probíhat transparentní a nediskriminační posouzení projektů z hlediska jejich kvality a přijatelnosti pro získání dotace z IOP. Výběr projektů bude zahrnovat vyhlášení výzvy, stanovení podmínek pro předkládání, stanovení způsobu příjmu, hodnocení a schválení projektů.

### 12.2.1 Způsob vyhlášení výzvy

Výzva pro předkládání projektů bude vyhlášena městem po schválení IPRM Řídicím orgánem IOP a podpisu Dohody o zabezpečení realizace IPRM mezi městem a Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

#### Výzva bude obsahovat především:

- Termín a místo pro podání žádostí
- Vymezení zóny
- Podporované aktivity
- Podmínky pro schválení žádosti – dle Příručky pro žadatele a příjemce vydané ŘO
- Kritéria pro hodnocení, způsob výběru a schvalování žádostí
- Kontakt pro zodpovídání dotazů

Vyhlášení první výzvy se předpokládá v druhém čtvrtletí 2009, dále město plánuje vyhlášení ještě dalších čtyř výzev, a to vždy v průběhu prvního čtvrtletí let 2010-2013. Podle průběhu realizace dílčích projektů bude probíhat průběžné vyhlásování výzev městem.

Výzva bude vyhlášována všemi dostupnými prostředky pro informování v co nejširším rozsahu. Bude vyvěšena na Úřední desce města, webových stránkách města a v místním tisku. Současně informace proběhne regionální televizí. Pro žadatele bude v této době uspořádán informační seminář, kde jim budou sděleny veškeré informace nutné k podání žádosti. Zároveň budou přímo informováni všichni, kteří odevzdali projektové náměty, a tedy již vyjádřili svůj zájem o realizování projektu. Ve výzvě bude zveřejněno jméno kontaktní osoby, která zodpoví dotazy potenciálních žadatelů.

### 12.2.2 Způsob příjmu, výběru a schvalování projektů

Výběr projektů bude realizován ve 3 fázích: kontrola formálních náležitostí, posouzení přijatelnosti a hodnocení kvality.

V případě, že projekt splní formální kritéria a kritéria přijatelnosti (toto ověřuje Manažer IPRM), je přistoupeno k hodnocení žádosti. Hodnocení bude zajištěno hodnotící komisí, která bude složena z nezávislých expertů jmenovaných Radou města Strakonice. Hodnotitelé budou postupovat dle pokynů metodiky hodnocení a etického kodexu hodnotitele. Projekty budou hodnotit podle předem nastavených kritérií. Z jednání hodnotící komise bude pořízen písemný výstup v takovém rozsahu, aby bylo možné jednotlivé úkony nezávisle přezkoumat.

Každá žádost bude obodována hodnotitelem dle jednotlivých kritérií (vahám odpovídá i maximální počet bodů). Seznam vybraných projektů bude seřazen podle jejich bodového hodnocení. Tento seznam bude předložen ke schválení Řídicímu výboru, který doporučí zastupitelstvu města tyto projekty schválit. Všem schváleným projektům město vystaví potvrzení schválení v rámci IPRM a jejich seznam poskytne ŘO IOP. Manažer IPRM bude následně koordinovat předkládání projektů na příslušné ŘO OP a zprostředkující subjekty IOP dle jejich výzev.

**Tabulka 32: Návrh Kritérií hodnocení projektů v rámci skupiny opatření SC 2**

<b>Bodová kritéria hodnocení projektů v rámci skupiny opatření SC 2</b>	
<i>KRITÉRIA</i>	<i>BODY</i>
<b>1. SCHOPNOSTI A ZKUŠENOSTI ŽADATELE</b>	Max. 10
Žadatel má zkušenosti s řízením a realizací podobných projektů financovaných prostřednictvím dotací	10
Žadatel má zkušenosti s řízením a realizací podobných projektů	5
Bez zkušeností	0
<b>2. POTŘEBA A RELEVANCE PROJEKTU</b>	Max. 30
Žadatel dostatečně prokázal potřebu realizace projektu	10
Žadatel částečně prokázal potřebu realizace projektu	5
Žadatel neprokázal potřebu realizace projektu	0
Součástí realizace projektu je i realizace zateplení objektu (střecha, a/ nebo obvodový plášť)	15
Součástí realizace projektu je i realizace zateplení objektu (výměna oken)	5
<b>3. KVALITA PROJEKTU</b>	Max. 30
Jasný, stručný a výstižný popis projektu, prokázání vazby na cíle IPRM, logika uváděných informací	0 - 10
Reálnost a přiměřenost rozpočtu vzhledem k aktivitám projektu	0 – 10
Prokázání udržitelnosti projektu po skončení podpory	0 – 10
<b>4. HORIZONTÁLNÍ TÉMATA</b>	Max. 10
Projekt má pozitivní vliv na horizontální témata	10
Projekt je vůči horizontálním tématům neutrální	5
<b>5. RIZIKOVOST PROJEKTU</b>	Max. 20
Rizika jsou identifikována a kvantifikována, rizika neohrožují realizaci projektu a jeho udržitelnost	20
Rizika neohrožují realizaci projektu a jeho udržitelnost	10
Rizika ohrožují realizaci projektu a jeho udržitelnost	0

Maximální počet bodů, které bude moci projekt v rámci bodového hodnocení získat, je 100.

### 12.3 Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 3

Pod toto opatření spadají projekty z jiných operačních programů nebo jiných oblastí podpory IOP. V rámci tohoto opatření proběhl sběr námětů, na základě kterého bylo stanoveno, že bude IPRM obsahovat seznam indikativních projektů, který bude průběžně doplňován. Během realizace IPRM bude příslušnými ŘO vyhlášena kontinuální výzva pro podávání projektů z jiných operačních programů. Na základě kritérií přijatelnosti bude určeno, zda projekt splňuje cíle IPRM. Tyto projekty nebudou seřazeny podle úspěšnosti, ale bude jim přiděleno jen hodnocení „doporučen k zařazení do IPRM“ nebo „nedoporučen“. Na základě doporučení k zařazení projektu do IPRM Strakonice může daný projekt nárokovat bonifikaci při svém hodnocení.

Tabulka 33: Návrh Kritérií přijatelnosti pro hodnocení projektů v rámci skupiny opatření SC 3

<b>Kritéria přijatelnosti projektů v rámci skupiny opatření SC 3</b>	
<b>Plní projekt všechny formální náležitosti specifikované ve výzvě?</b>	ANO/NE
<b>Odpovídá projekt cílům IPRM a je možné ho zařadit do skupiny Opatření Specifického cíle SC 3?</b>	ANO/NE
<b>Je místo realizace projektu uvnitř zóny Sídliště Mír?</b>	ANO/NE
<b>Je možné identifikovat pozitivní dopad realizace projektu na zónu?</b>	ANO/NE
<b>Vyazuje projekt negativní vliv na horizontální témata?</b>	ANO/NE

## 13. Horizontální témata

Pro programovací období 2007–2013 byla obecným nařízením a Strategickými obecnými zásadami Společenství definována dvě horizontální témata, kterými jsou rovné příležitosti a udržitelný rozvoj.

IPRM města Strakonice je v plném souladu s jednotlivými horizontálními tématy. Horizontální témata jsou zohledněna v rámci definování tematického zaměření IPRM města Strakonice, jsou plně zapracována do vymezených cílů, prioritních oblastí a jednotlivých aktivit IPRM. V souladu se zásadami horizontálních témat bylo postupováno rovněž v rámci příprav a tvorby IPRM.

Principy horizontálních témat rovných příležitostí a udržitelného rozvoje jsou plně promítnuty do všech aktivit a projektů vycházejících z IPRM tak, aby realizace těchto aktivit a projektů neměla negativní dopad na horizontální témata, přičemž jsou upřednostňovány aktivity a projekty, jejichž dopad je pozitivní. Prostřednictvím realizace aktivit IPRM bude docíleno odstranění územních rozdílů ve městech a výstupy těchto aktivit povedou k celkovému harmonickému rozvoji založenému na naplnění horizontálních témat.

### *Rovné příležitosti a zákaz diskriminace*

Principem rovných příležitostí je potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace a dále diskriminace znevýhodněných skupin (migranti, nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalifikací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězni, čerství absolventi škol; souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením).

Horizontální téma rovných příležitostí bylo striktně dodržováno v rámci příprav IPRM, v rámci realizace a implementace IPRM, včetně řízení IPRM, a to jednak prostřednictvím informování široké veřejnosti o aktivitách IPRM (na oficiálních webových stránkách města Strakonice, v regionálním tisku a ve Strakonické televizi). Díky těmto aktivitám byla zajištěna informovanost všech skupin obyvatelstva včetně potenciálně znevýhodněných skupin obyvatelstva.

Na přípravě, realizaci, implementaci a řízení IPRM se podílí Řídící výbor, pracovní skupina a manažer (pracovník Městského úřadu ve Strakonici), který koordinuje procesy související s IPRM města Strakonice. Veškeré aktivity v rámci těchto řídicích a koordinačních struktur jsou v plném souladu s principem rovných příležitostí.

IPRM města Strakonice v rámci svých aktivit a projektů dbá na zajišťování a zlepšování kvality života obyvatel, na sociální stabilitu a rozvoj lidského a ekonomického potenciálu všech obyvatel bez rozdílu.

Při identifikaci a sestavování cílů a opatření IPRM byly brány do úvahy potřeby občanů se zdravotním postižením. Součástí všech opatření budou aktivity, které přispívají k lepší mobilitě a orientaci osob zdravotně postižených (všechny revitalizované veřejné plochy budou bezbariérově přístupné, součástí regenerace bytových domů budou opatření vedoucí ke zlepšení orientace a možností pohybu zdravotně postižených).

Princip rovných příležitostí je zapracován rovněž do aktivit rekonstrukce bytových domů, kde jsou výstupy projektů v rámci těchto aktivit zacíleny zejména na sociálně vyloučené skupiny obyvatelstva a na ekonomicky slabší vrstvy města Strakonice.



### **Udržitelný rozvoj**

Udržitelným rozvojem se rozumí takový ekonomický růst, který uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Udržitelný rozvoj jako horizontální téma představuje začlenění aspektu ochrany životního prostředí do všech aktivit, projektů a procesů souvisejících s IPRM města Strakonice.

Podpora udržitelného rozvoje je realizována v rámci příprav, realizace a implementace IPRM. V rámci definování tematického zaměření IPRM, jeho cílů a aktivit byla oslovena odborná veřejnost z oblasti ochrany životního prostředí. Odborná veřejnost byla zapojena do jednotlivých procesů příprav IPRM zejména při identifikování potřeb města Strakonice z hlediska naplňování udržitelného rozvoje a při definování zaměření a rozsahu jednotlivých cílů a aktivit dále se bude podílet i na realizaci a implementaci IPRM.

V rámci realizace aktivit IPRM budou uskutečněny projekty, které nemají negativní dopad na udržitelný rozvoj. Předkládané projekty budou také muset prokázat, že nemají negativní dopad na životní prostředí. Tyto skutečnosti se rovněž odráží v implementační a hodnotící struktuře systému IPRM, který bude upřednostňovat (bodově zvýhodňovat) projekty s pozitivním dopadem na udržitelný rozvoj. Projekty s negativním dopadem budou vyřazeny při kontrole přijatelnosti.

Princip udržitelného rozvoje je primárně řešen v rámci aktivity revitalizace veřejných prostranství, jejímž výstupem je revitalizace deprivovaných oblastí, eliminace lehkých ekologických zátěží, snižování hluku a zajištění větší bezpečnosti městských komunikací a motivace obyvatelstva k využívání pěších zón a cyklostezek.

V rámci aktivity rekonstrukce bytových domů je docíleno snížení energetické náročnosti a tím větších energetických úspor (prostřednictvím zateplení bytových domů) a snížení zátěže kladené na životní prostředí.

## 14. Analýza rizik

Při přípravě a realizaci projektů obecně, zejména však u projektů velkého rozsahu, členěných do mnoha částí a etap a u projektů trvajících déle než jeden rok, je podstatnou součástí řízení těchto projektů i řízení rizik. Řídit rizika znamená ovládat je, monitorovat jejich projevy (i náznaky projevů), činit opatření na jejich ošetření (odstranění/omezení, event. rizika akceptovat - vzít je na vědomí a riskovat) a průběžně stav rizik kontrolovat.

Každé níže identifikované riziko bylo zhodnoceno na základě těchto kritérií:

- 1) Pravděpodobnost výskytu rizika (P)
- 2) Intenzita dopadu (působení) rizika na projekt (D)
- 3) Součinem výše uvedených kritérií je „význam rizika“ (V)

Hodnota	Pravděpodobnost výskytu rizika (P)
1	Téměř nemožná
2	Výjimečně možná
3	Běžně možná
4	Pravděpodobná
5	Hraničící s jistotou

Hodnota	Intenzita dopadu (působení) rizika na projekt (D)
1	Téměř neznatelný
2	Drobný
3	Významný
4	Velmi významný
5	Nepříjemný

### 14.1 Analýza rizik IPRM

**Tabulka 34: Kvalitativní vyhodnocení rizik realizace IPRM**

Riziko IPRM	P	D	V	Nástroje minimalizace (vypořádání rizik)
Personálně – organizační zajištění realizace IPRM	3	3	9	Sestavení vysoce kompetentního týmu odborníků ve všech fázích realizace IPRM
Problémy s aktualizací IPRM	2	2	4	Vypracování akčního plánu a harmonogramu aktualizací; sestavení vysoce kompetentního týmu odborníků
Selhání implementace – nerespektování IPRM ve všech fázích přípravy a realizace projektů financovaných z IOP	2	2	4	Kvalitní složení Řídícího výboru, vazba na strategické plánování ve městě

## 14.2 Analýza rizik projektů

**Tabulka 35: Kvalitativní vyhodnocení rizik realizace aktivit IPRM**

Riziko projektu	P	D	V	Nástroje minimalizace rizik (vypořádání se s riziky)
Některé záměry v dosud nízkém stupni rozpracovanosti (včetně předpokládané výše nákladů na realizaci projektu stanovené odhadem) – riziko zvýšení finančního rámce projektů / IPRM	3	3	9	Kvalifikovaný odhad u projektů, u nichž probíhá intenzivní příprava projektové dokumentace. Kvalifikovaný odhad u projektů ve stádiu projektového záměru na základě měřitelných výstupů projektů.
Nedostatek finančních prostředků Města Strakonice na spolufinancování projektů, riziko zvýšení ukazatele dluhové služby města	2	4	8	Kvalitní odhad rozpočtu (vycházející z tržních cen), aktualizace IPRM – revize projektových záměrů, úprava časového harmonogramu, příp. rozložení realizace projektu do více let (resp. více etap) nebo nalezení jiných zdrojů financování (státní rozpočet, krajské granty, úvěr, ...). V případě úvěru či půjčky ekonomické vyhodnocení dopadu na rozpočet, rozpočtový výhled a dluhovou službu města).
Riziko spojené se změnou podmínek operačních programů v průběhu jejich implementace (podporované aktivity, vymezení oprávněných příjemců podpory)	2	3	6	Průběžná aktualizace IPRM dle schválených verzí OP (včetně aktualizace návazností na aktuální/schválené verze koncepčních a rozvojových dokumentů), revize aktivit IPRM a projektových záměrů.
Selhání partnerské spolupráce	3	3	9	Dlouholetá předchozí spolupráce se stěžejními partnery na obdobných aktivitách, personální zajištění a jasná organizační a řídicí struktura projektu (s přítomností zástupců partnerských institucí), nastavení optimální platformy partnerské spolupráce – partnerská smlouva.
Riziko nesplnění podmínek udržitelnosti	3	2	6	Zohlednění v ekonomickém hodnocení, příp. revize záměru za účelem optimálního rozvržení aktivit (jako součást aktualizace IPRM)
Riziko nesprávného postupu při výběru dodavatele (veřejné zakázky)	1	4	4	Kvalitní zajištění výběrového řízení na dodavatele jednotlivých celků dle platné legislativy a podmínek OP
Riziko nedostatku personálních kapacit pro přípravu, realizaci a administraci projektů	2	3	6	Kvalitní management projektů, řízení lidských zdrojů a nastavení realizačních týmů v projektech (včetně případného vytvoření nových pracovních míst v rámci způsobilých výdajů)

## 15. Projekty financované z jiných oblastí intervence IOP a z jiných OP

IPRM může odděleně mimo celkový finanční objem IPRM uvést projekty ve vybrané zóně města, které budou spolufinancovány z jiných operačních programů nebo z jiných oblastí intervence IOP a jsou důležité pro komplexní řešení problémů ve vybrané zóně. Tyto projekty budou bonifikovány v souladu s usnesením vlády ČR č. 883/2007 ze dne 13. srpna 2007.

Níže je uveden indikativní seznam projektů, které se mohou ucházet o dotaci v rámci jiných operačních programů či IOP jiné oblasti podpory než 5.2. Projekty uvedené v této kapitole jsou indikativní, jejich seznam se bude průběžně aktualizovat dle předkládaných záměrů. Projekty uvedené v seznamu mohou získat 10% bodové zvýhodnění v rámci tematických operačních programů. Sběr námětů probíhá kontinuálně. Seznam uvádí projekty dosud předložené v rámci námětů, které se týkají zóny Sídliště Mír.

Tabulka 36: Přehled projektů financovaných z jiných OP

Nositel projektu	Název projektu	Termín realizace	Odhad nákladů	OP
Teplárna Strakonice, a.s.	Rekonstrukce kotlů K1 a K2 s využitím prvků fluidní techniky	2010	48,520,000,- Kč	OP ŽP
Teplárna Strakonice, a.s.	Oprava a modernizace kotle K3	2011	46,980,000,- Kč	OP ŽP
Teplárna Strakonice, a.s.	Oprava a modernizace parních rozvodů – „Velké náměstí“	2012	44,230,000,- Kč	OP ŽP
Teplárna Strakonice, a.s.	Oprava a modernizace parních rozvodů – „Napojení na Ostrov“	2013	45,740,000,- Kč	OP ŽP

**Použité informační zdroje a podklady:**

- *Metodika pro zpracování Integrovaného plánu rozvoje měst, vytvořená v gesci Ministerstva pro místní rozvoj (platná ke dni 13.7. 2007);*
- *Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města (platný ke dni 20.6. 2008);*
- *Výzva MMR ČR k podávání žádostí o schválení Integrovaných plánů rozvoje měst – pro města nad 20 tis. obyvatel kromě hlavního města Prahy, ze dne 6. 8. 2008;*
- *Politika soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti: Strategické obecné zásady Společenství 2007–2013;*
- *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj (EFRR);*
- *Nařízení Rady (ES) č. 1084/2006 o Fondu soudržnosti (FS);*
- *Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o EFRR, ESF a Fondu soudržnosti;*
- *Národní lisabonský program 2005-2008 (Národní program reforem České republiky), MF ČR, Praha, říjen 2005;*
- *Commission Start Working Paper: Cohesion Policy and Cities: The Urban Contribution to Growth and Jobs in the Regions, Brussels, 23. 11. 2005;*
- *Městská dimenze v souvislosti s rozšířením. Zpráva zpravodaje J.M. Beaupuy, pro jednání Evropského parlamentu ze dne 13.10.2005;*
- *Národní rozvojový plán a Národní strategický referenční rámec 2007–2013;*
- *Integrovaný operační program pro období 2007–2013 a prováděcí dokument k němu (verze platná ke dni 14. 8. 2008);*
- *Strategické rozvojové dokumenty Jihočeského kraje;*
- *Strategické, plánovací a rozvojové dokumenty města Strakonice;*
- *Socioekonomické informace a číselné údaje poskytnuté odborem rozvoje Městského úřadu Strakonice (míra chudoby a vyloučení, míra dlouhodobé nezaměstnanosti, demografický vývoj, úroveň vzdělání, stupeň kriminality a delikvence, informace o životní prostředí, míra hospodářské aktivity, počet přistěhovalců, počet etnických skupin a příslušníků menšin nebo uprchlíků, úroveň hodnoty nemovitostí).*