

Integrovaný plán rozvoje města Strakonice

(deprivované zóny „Sídliště MÍR“)

**Aktualizace dokumentu
k 30.6.2009**



Obsah

Obsah.....	2
1. Soulad IPRM s nadřazenými strategickými dokumenty	8
1.1 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni města Strakonice.....	8
1.2 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni mikroregionu a MAS Strakonicko...9	
1.3 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni Jihočeského kraje.....	11
2. Analýza současné ekonomické a sociální situace města, SWOT analýza, vize a cíle.....	12
2.1 Socioekonomická analýza města Strakonice	12
2.1.1 Základní informace o městě.....	12
2.1.1.1 Demografické údaje	12
2.1.1.2 Ekonomický rozvoj.....	14
2.1.1.3 Sociální integrace.....	17
2.1.1.4 Životní prostředí.....	17
2.1.1.5 Přitažlivá města.....	19
2.1.1.6 Dostupnost a mobilita	20
2.1.1.7 Správa věcí veřejných	21
2.1.1.8 Sociopatologické jevy	21
2.1.2 Situační analýza prioritních oblastí IPRM.....	23
2.2 SWOT analýza ve vztahu k cílům IPRM	23
2.2.1 SWOT analýza města Strakonice	23
2.2.2 SWOT analýza deprivované zóny „Sídliště MÍR“	24
2.3 Souhrnné zhodnocení závěrů socioekonomické analýzy	25
2.4 Vize a cíle IPRM.....	26
3. Zdůvodnění výběru zóny.....	27
3.1 Zdůvodnění výběru zóny	27
3.2 Zdůvodnění výběru zóny vzhledem k SWOT analýze.....	28
3.3 Zhodnocení podmínek a vstupních kritérií zóny.....	28
3.4 Míra negativní odchylky vstupních kritérií zóny Sídliště Mír	28
3.4.1 Hodnocená vstupní kritéria zóny	28
3.4.2 Hodnoty vstupních kritérií na úrovni města Strakonice	29
3.4.3 Hodnoty vstupních kritérií pro zónu Sídliště Mír.....	29
4. Popis deprivované zóny.....	31
5. Popis cílů, opatření a aktivit IPRM	35
5.1 Zdůvodnění a popis cílů IPRM	35
5.2 Provázanost výsledků SWOT analýzy s cíli a opatřeními IPRM.....	37
5.3 Opatření a aktivity IPRM.....	38

6.	Očekávané výsledky	40
6.1	Indikátory výstupů	40
6.2	Indikátory výsledků.....	40
6.3	Indikátory dopadů	42
7.	Časový harmonogram realizace IPRM.....	43
8.	Finanční plán	46
8.1	Rozpočet IPRM.....	46
8.2	Plán způsobilých výdajů	50
8.3	Veřejná podpora a pravidlo n+2.....	51
8.3.1	Veřejná podpora ve vztahu k IPRM	51
8.3.2	Pravidlo n+2, n+3	51
9.	Administrativní řízení IPRM.....	52
9.1	Úvodní informace o integrovaném plánování ve městě Strakonice.....	52
9.1.1	Zdůvodnění potřeby pořízení IPRM.....	52
9.1.2	Specifikace požadavků na IPRM.....	53
9.2	Řídící struktury IPRM.....	54
9.2.1	Administrativní struktura.....	54
9.2.1.1	Řídící výbor IPRM.....	54
9.2.1.2	Pracovní skupina IPRM	56
9.2.1.3	Manažer IPRM.....	57
9.2.1.4	Další subjekty zúčastněné v procesu přípravy a realizace IPRM.....	59
9.3	Monitoring a hodnocení realizace IPRM	61
9.4	Komunikační strategie	62
9.4.1	Komunikace vnitřní	62
9.4.2	Komunikace vnější	62
10.	Zapojení partnerů.....	64
10.1	Zapojení partnerů a veřejnosti ve fázi přípravy IPRM.....	64
10.2	Zapojení partnerů ve fázi realizace IPRM.....	65
11.	Nástroje finančního řízení	66
12.	Způsob výběru projektů.....	67
12.1	Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 1.....	67
12.2	Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 2.....	67
12.2.1	Způsob vyhlášení výzvy a obsah výzvy	67
12.2.2	Vyplnění a předložení žádosti	69
12.2.3	Způsob příjmu projektů	69
12.2.4	Administrace žádostí, výběr a schvalování projektů	70
12.2.5	Předložení individuálních projektů na CRR.....	72

12.3	Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 3.....	74
13.	Horizontální témata	75
14.	Analýza rizik	77
14.1	Analýza rizik IPRM	77
14.2	Analýza rizik projektů.....	78
15.	Projekty financované z jiných oblastí intervence IOP a z jiných OP	79

Seznam příloh

Příloha č. 1: Nástroje finančního inženýrství města Strakonice

Seznam zkratk

EU	Evropská unie
ES	Evropské společenství
FO	Fyzická osoba
IOP	Integrovaný operační program
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města Strakonice
IS	Informační systém
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MÚ	Městský úřad
OP	Operační program
OPŽP	Operační program Životní prostředí
PRK	Program rozvoje kraje
ROP	Regionální operační program
ŘO	Řídící orgán
SBD	Stavební bytové družstvo
SF EU	Strukturální fondy Evropské unie
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SVJ	Společenství vlastníků jednotek
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
TOP	Tematický Operační program
ÚPD	Územně plánovací dokumentace (územní plán)
ZV	Způsobitelné výdaje (pro financování ze SF EU)

Seznam tabulek

Tabulka 1: Bilance obyvatelstva města Strakonice 1996 - 2006	13
Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatelstva města Strakonice za období 1996 – 2005	13
Tabulka 3: Věková struktura obyvatelstva města Strakonice za období 1997 - 2005	14
Tabulka 4: Počet obyvatel podle městských částí k 31.12.2007.....	14
Tabulka 5: Podniky s podstatným vlivem na zaměstnanost ve městě Strakonice k 31.12.2005.....	15
Tabulka 6: Struktura ekonomické základny města Strakonice dle sektorů a odvětví k 31.12.2007	15
Tabulka 7: Míra nezaměstnanosti ve městě Strakonice za období 2000 - 2007	16
Tabulka 8: SWOT analýza města Strakonice	23
Tabulka 9: SWOT analýza deprivované zóny „Sídliště MÍR“	24
Tabulka 10: Vstupní kritéria.....	29
Tabulka 11: Zhodnocení vstupních kritérií deprivované zóny	30
Tabulka 12: Základní charakteristika deprivované zóny	31
Tabulka 13: Provázanost výsledků SWOT analýzy s cíli a opatřeními IPRM	37
Tabulka 14: Opatření a aktivity IPRM	38
Tabulka 15: Indikátory výstupů.....	40
Tabulka 16: Charakteristiky indikátorů	40
Tabulka 17: Indikátory výsledků.....	41
Tabulka 18: Charakteristiky indikátorů	41
Tabulka 19: Indikátory dopadů.....	42
Tabulka 20: Časový harmonogram realizace IPRM	43
Tabulka 21: Předpokládaný harmonogram realizace IPRM	44
Tabulka 22: Indikativní seznam projektů ve skupině Opatření SC 1	47
Tabulka 23: Indikativní seznam projektů ve skupině Opatření SC 2	48
Tabulka 24: Plán způsobilých výdajů.....	50
Tabulka 25: Kompetence a odpovědnosti Řídícího výboru IPRM	55
Tabulka 26: Složení Řídícího výboru IPRM Strakonice	56
Tabulka 27: Kompetence a odpovědnosti Pracovní skupiny IPRM	56
Tabulka 28: Složení Pracovní skupiny IPRM Strakonice.....	57
Tabulka 29: Návrh Kritérií pro hodnocení projektů v rámci skupiny opatření SC 2.....	71
Tabulka 30: Orientační časový harmonogram administrace projektů	73
Tabulka 31: Kvalitativní vyhodnocení rizik realizace IPRM	77
Tabulka 32: Kvalitativní vyhodnocení rizik realizace aktivit IPRM	78
Tabulka 33: Přehled projektů financovaných z jiných OP	79

Seznam obrázků

Obrázek 1: Vývoj počtu obyvatelstva města Strakonice za období 1996 - 2005.....	13
Obrázek 2: Míra nezaměstnanosti ve městě Strakonice za období 2000 - 2007	16
Obrázek 3: Vývoj bytového fondu města Strakonice za období 1970 - 2001.....	19
Obrázek 4: Vývoj domovního fondu města Strakonice za období 1970 - 2001	20
Obrázek 5: Kriminalita ve městě Strakonice v roce 2007 dle jednotlivých trestných činů	22
Obrázek 6: Počet spáchaných trestných činů ve městě Strakonice.....	22
Obrázek 7: Vymezení deprivované zóny Sídliště MÍR	32
Obrázek 8: Vymezení deprivované zóny Sídliště MÍR – letecký snímek	33
Obrázek 9: Organizační diagram administrace IPRM Strakonice	60
Obrázek 10: Komunikační diagram administrace IPRM Strakonice	63

KRYCÍ LIST

Název dokumentu:

Integrovaný plán rozvoje města Strakonice
(deprivované zóny „Sídliště Mír“)

Nositel (předkladatel) IPRM:

Město Strakonice

Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice

IČ: 00251810

zastoupený:

Ing. Pavlem Vondrysem, starostou města

Tel.: 383 700 100

E-mail: starosta@mu-st.cz

www.mu-st.cz , www.strakonice.net

ve věcech technických:

Ing. Evou Krausovou, manažerkou IPRM

Tel.: 383 700 840

E-mail: eva.krausova@mu-st.cz

www.mu-st.cz, www.strakonice.net

Zpracovatel IPRM:

Deloitte Advisory, s.r.o.

Nile House, Karolinská 654/2

186 00 Praha 8 – Karlín

IČ: 27582167

zastoupený:

Ing. Michalem Petrmanem, jednatelem
společnosti

ve věcech technických:

JUDr. Jarmilou Škvrnovou, ředitelkou

E-mail: jskvrnova@deloitteCE.com

Termín zpracování:

srpen - prosinec 2008

Veškeré zmíněné informace, použité
informační zdroje a podklady jsou aktuální a
platné k 12.11. 2008

1. Soulad IPRM s nadřazenými strategickými dokumenty

1.1 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni města Strakonice

Město Strakonice je členem Národní sítě zdravých měst a v rámci „projektu Zdravé město Strakonice“ věnuje hodně úsilí komunitnímu plánování a spolupráci s veřejností a neziskovým sektorem obecně. Na podzim 2007 proběhlo první Fórum Zdravého města Strakonice (tj. veřejné setkání občanů města), jehož výstupem je tzv. Komunitní plán zdraví a kvality života města Strakonice. Komunitní plán obsahuje souhrn námětů občanů, jak charakteru jednorázových doporučení, tak i podnětů strategické či dlouhodobé povahy. Veškeré vznesené náměty byly zapracovány formou ucelené koncepce dle jednotlivých tematických oblastí. Komunitní plán je pravidelně projednáván a upravován na základě nových setkání s občany a dle pokročilosti rozpracovanosti jednotlivých projektů. Město Strakonice vnímá tento komunitní plán jako dokument, který představuje strategický plán pro rozvoj města vycházející především ze samotných potřeb občanů. Komunitní plán naposledy aktualizovaný v říjnu 2008 obsahuje také všechny projekty obsažené na indikativním seznamu projektů IPRM, které se tímto krokem stávají nedílnou součástí dalšího rozvoje a směřování zdravého města Strakonice. Schválené aktivity IPRM jsou v přímém souladu s jednotlivými tematickými okruhy komunitního plánu a byly veřejně projednány v širokém plénu občanů Strakonice při posledním veřejném shromáždění konaném v říjnu 2008.

Název programu/ koncepce/ strategie	Komunitní plán zdraví a kvality života
Opatření	Životní prostředí
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění péče o zeleň • Zlepšení prostředí ve městě • Realizace opatření ke zlepšování stavu životního prostředí
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřeními Revitalizace veřejných prostranství a Regenerace bytových domů
Opatření	Sociální problematika, bydlení, sociopatologické jevy
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Řešení problematiky sociálního začleňování a odstraňování bariér • Zlepšení prevence a následné řešení sociálně patologických jevů • Řešení problematiky sociálního bydlení
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřeními Revitalizace veřejných prostranství a Regenerace bytových domů
Opatření	Doprava
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora pěší a cyklistické dopravy • Opatření ke zlepšení kvality místních komunikací • Řešení obecného nedostatku parkovacích míst ve městě
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
Anotace	http://www.zdravemesto.strakonice.eu/files/Komunitni_plan.pdf str. 1-3

Aktivity IPRM jsou v plném souladu s Územním plánem sídelního útvaru města Strakonice z roku 1998. V současnosti se pořizuje nový územní plán města v souladu s novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Projektová dokumentace plánovaných projektů IPRM bude zohledňovat tento nový územní plán města.

1.2 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni mikroregionu a MAS Strakonicko

Název programu/ konceptu/ strategie	Strategický rozvoj mikroregionu Strakonicko 2007-2013
Opatření	1.1.1 Zlepšení současného stavu dopravní infrastruktury a udržení dopravní obslužnosti
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Zklidnění dopravy v průjezdných úsecích obcí mikroregionu • Výstavba, rekonstrukce a údržba místních komunikací, chodníků a veřejného osvětlení
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
Opatření	1.3.1 Ochrana přírody a krajiny a environmentální vzdělávání a výchova
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Agenda 21 na místní úrovni
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
Opatření	1.3.3 Obnova a údržba charakteru krajiny a vzhledu obcí
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Obnova a udržování zeleně, která se významnou měrou podílí na kvalitě života • Doplnění a zakládání nových porostů zeleně, břehových porostů a udržování odpočinkových míst v krajině
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
Opatření	4.1.1 Vytváření podmínek pro kvalitní bydlení v obcích mikroregionu
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora využití stávajícího bytového a domovního fondu mikroregionu • Obnova bytového a domovního fondu • Vytvoření podmínek pro novou bytovou výstavbu v návaznosti na územní plány obcí mikroregionu • Vytvoření podmínek pro bydlení mladých manželů, rodin s dětmi apod. • Podpora rozvoje bydlení v nemovitostech užívaných pro rekreační účely (chataři, chalupáři)

Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Regenerace bytových domů
Anotace	<i>Webové stránky Městského úřadu Strakonice www.mu-st.cz, rubrika Projekty města - odkaz „Integrovaný plán rozvoje města Strakonice“ Str. 4-6, 12</i>
Název programu/ koncepce/ strategie	Integrovaná strategie území MAS LAG Strakonicko 2007 – 2013
Opatření	2.1.3 Zlepšení současného stavu místních komunikací a chodníků, výstavba parkovacích ploch
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba, rekonstrukce a údržba místních komunikací a přístupových cest, chodníků a veřejného osvětlení • Podpora udržování místních komunikací a přístupových cest
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
Opatření	2.3.1 Ochrana přírody a krajiny a environmentální vzdělávání a výchova
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Respektování zásad trvale udržitelného rozvoje území MAS
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
Opatření	2.3.3 Obnova a údržba charakteru krajiny a vzhledu obcí
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Obnova a udržování zeleně, která se významnou měrou podílí na kvalitě života • Doplnění a zakládání nových porostů zeleně, běhových porostů a udržování odpočinkových míst v krajině • Údržba a obnova veřejné zeleně (parky, aleje, doprovodná zeleň atd.) • Údržba a úprava veřejných prostranství, návší a dětských hřišť
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
Opatření	3.1.1 Vytváření podmínek pro kvalitní bydlení v obcích
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • Podpora využití stávajícího bytového a domovního fondu • Obnova bytového a domovního fondu • Vytvoření podmínek pro bydlení mladých manželů, rodin s dětmi apod.
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Regenerace bytových domů

Opatření	3.1.2 Opravy a využití obecních budov a ploch
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> Úprava a rekonstrukce veřejných prostranství
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
Anotace	<i>Webové stránky Městského úřadu Strakonice www.mu-st.cz, rubrika Projekty města - odkaz „Integrovaný plán rozvoje města Strakonice“ Str. 36, 43-48</i>

1.3 Strategické a plánovací dokumenty na úrovni Jihočeského kraje

Název programu/ koncepce/ strategie	Program rozvoje Jihočeského kraje 2007 – 2013
Opatření	Opatření 3.1 Infrastruktura
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy, zejména obchvatů měst a obcí Zlepšení podmínek pro pohyb pěších a cyklistů
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřením Revitalizace veřejných prostranství
Opatření	Opatření 4.1. Řešení vnitřních problémů měst
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> Řešení environmentálních problémů měst, péče o veřejné plochy, zeleň, podpora zdravého způsobu života Řešení specifických problémů dopravy ve městě (infrastruktura - mosty, lávky, podchody a podjezdy, kruhové objezdy, mimoúrovňové železniční přejezdy apod., obslužnost a MHD, doprava v klidu, řízení dopravních systémů) Revitalizace vybraných čtvrtí, změna jejich funkčního zaměření
Soulad s opatřeními IPRM	Program je v souladu s opatřeními Revitalizace veřejných prostranství a Regenerace bytových domů
Anotace	<i>Webové stránky Jihočeského kraje www.kraj-jihocesky.cz, rubrika Koncepční materiály - odkaz „Program rozvoje Jihočeského kraje 2007 - 2013“ (Kapitola 4) Str. 32-35, 37-40</i>

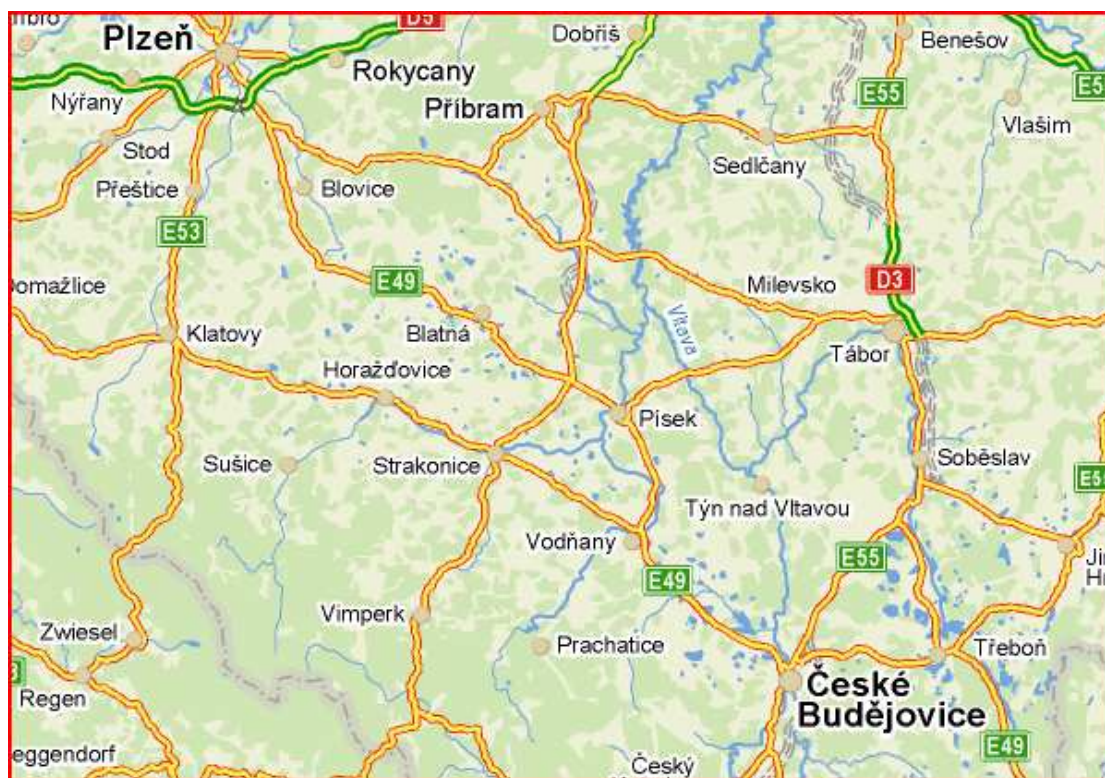
2. Analýza současné ekonomické a sociální situace města, SWOT analýza, vize a cíle

2.1 Socioekonomická analýza města Strakonice

2.1.1 Základní informace o městě

Město Strakonice je střediskem stejnojmenného správního obvodu obce s rozšířenou působností a vzhledem ke své strategické poloze a silné ekonomické základně je město hospodářským, kulturním a sociálním centrem celého území bývalého okresu Strakonice, plnícím obsluhně-společenskou funkci pro danou oblast.

Město Strakonice leží v severozápadní části Jihočeského kraje na soutoku řek Otavy a Volyňky v nadmořské výšce 390 až 430 m nad mořem. Žije zde 23 934 obyvatel na rozloze 3468 ha. Přesná geografická poloha Strakonice představuje 49°16's.š. a 13°53'v.d. Strakonice jsou vzdáleny zhruba 60 km od Českých Budějovic, 80 km od Plzně a 110 km od Prahy.



Město je obcí s pověřeným obecním úřadem (pro 49 dalších obcí) a obcí s rozšířenou působností (68 obcí). Město Strakonice je členěno na 8 městských částí, tj. Strakonice I, Strakonice II, Přední Ptákovice, Modlešovice, Virt, Hajská, Střela a Dražejov.

2.1.1.1 Demografické údaje

Strakonice se co do počtu obyvatel řadí ke středně velkým městům; jsou čtvrtým největším městem Jihočeského kraje. Celkový počet obyvatel k 31.12. 2007 byl 23 934. Demografický vývoj byl do značné míry poznamenán politickými i ekonomickými změnami. V období 1960 – 1990 byl nárůst obyvatelstva velmi prudký z důvodu především centrálně řízeného rozvoje průmyslu a s tím související vzrůstající nabídkou pracovních míst a z důvodu migrace obyvatel z okolních obcí. K růstu obyvatelstva také významně přispěla silná sociální

podpora v 70. a 80. letech vedoucí k vysoké sňatkovosti a porodnosti. Avšak změna životního stylu a otevření nových možností po roce 1989 významně změnilo i demografický vývoj vedoucí k pozvolnému poklesu počtu obyvatel. Z níže uvedené tabulky je patrný celkový pokles obyvatel města Strakonice za sledované období 1996 – 2006, který byl zapříčiněn jak negativním přirozeným přírůstkem, tak migrací obyvatelstva do jiných částí kraje nebo jiných krajů za prací nebo do sousedních obcí za jiným typem bydlení.

Tabulka 1: Bilance obyvatelstva města Strakonice 1996 - 2006

Rok	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přirozený přírůstek	Přírůstek migrací	Celkový přírůstek	Stav k 31.12.
1996	225	233	341	314	-8	27	19	24 804
2001	191	205	357	465	- 14	-108	-122	23 653
2006	262	226	564	531	36	33	69	23 325

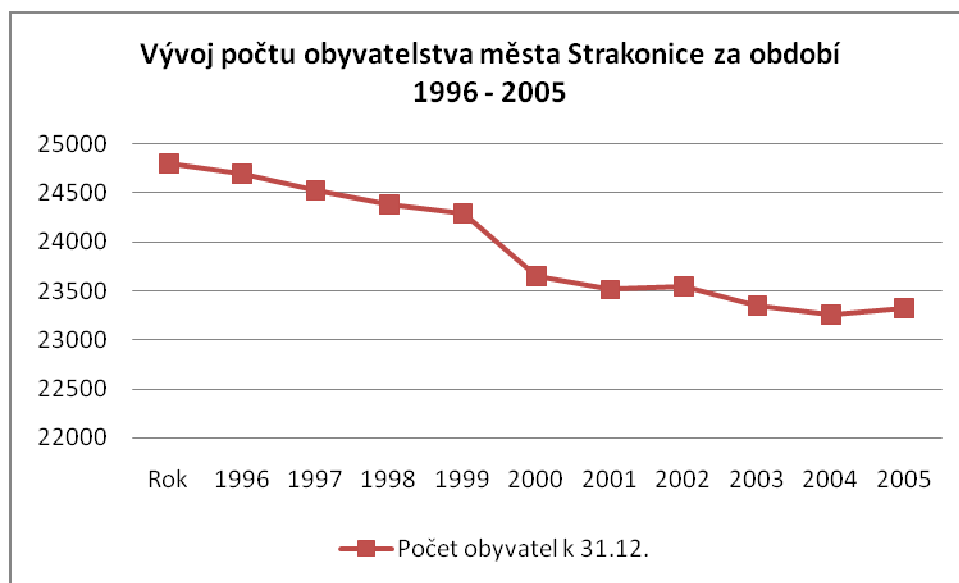
Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Tabulka 2: Vývoj počtu obyvatelstva města Strakonice za období 1996 – 2005

Rok	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Počet obyvatel k 31.12.	24804	24696	24526	24381	24290	23653	23512	23545	23347	23256

Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Obrázek 1: Vývoj počtu obyvatelstva města Strakonice za období 1996 - 2005



Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Z demografického pohledu se Strakonice řadí k městům s vysokým podílem ekonomicky aktivního obyvatelstva, tj. 73%. Poměr mužů a žen je poměrně vyrovnaný, celkem žije na území Strakonice 12 161 žen a 11 773 mužů (rok 2007).

S celkovým stárnutím české společnosti se také průměrný věk obyvatel Strakonice zvyšuje z 39,81 (2004) na 40,63 (2007) let. Srovnávací věkovou strukturu charakterizovanou úbytkem ekonomicky aktivního obyvatelstva, nízkou natalitou a zvyšujícím se podílem seniorů zobrazuje níže uvedená tabulka.

Tabulka 3: Věková struktura obyvatelstva města Strakonice za období 1997 - 2005

	1997	2005
Počet obyvatel ve věku 0-14 let	4 525	3 223
Počet obyvatel ve věku 15-59	16 326	15 365
Počet obyvatel ve věku 60 let a více	3 845	4 668

Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Na území o rozloze 3 468 ha žije nejvíce obyvatel v městských částech Strakonice I a II. Počet obyvatel v ostatních řídkěji osídlených městských částech se pohybuje od 40 (Hajská) do 2 646 (Přední Ptákovice) občanů. Tyto městské části dříve existovaly jako samostatné obce a teprve přibližně od roku 1950 se správně staly součástí města Strakonice.

Tabulka 4: Počet obyvatel podle městských částí k 31.12.2007

Městská část	Počet obyvatel	% podíl na celkovém počtu obyvatel
Strakonice I.	14448	60.3
Strakonice II.	5208	21.8
Dražejov	1298	5.4
Hajská	40	0.2
Modlešovice	169	0.7
Přední Ptákovice	2646	11.1
Střela	57	0.2
Virt	68	0.3

Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Nepříznivá demografická struktura města Strakonice je způsobena nejen celkovým stárnutím české společnosti, ale také významným odlivem občanů za hranice města. Stěhování za vhodnějším bydlením mimo Strakonice je také ovlivněno dvěma faktory, a to nedostatkem vyhovující bytové infrastruktury a celkovým stavem veřejných prostranství.

2.1.1.2 Ekonomický rozvoj

Strakonice lze charakterizovat jako průmyslově-kulturní město s dlouhými tradicemi obou rozvojových oblastí. Vývoj ekonomické základny byl v minulosti ovlivněn především centrálními zásahy. Hlavní důraz byl kladen na průmyslová odvětví, která zde měla svou tradici a zdrojovou základnu (strojírenský, textilní a potravinářský průmysl). Z jednotlivých průmyslových odvětví zůstává v současné době stále dominantní průmysl textilní, strojírenský a pivovarnictví. Textilní průmysl zastupují firmy Fezko THIERRY, a.s., Strakonice zabývající se především výrobou autotextilů a TONAK, a.s. Strakonice. Strojírenská výroba je reprezentována především společností ČZ Strakonice, a.s., v současné době zaměřenou hlavně na automobilové produkty. Všechny významné podniky zaměstnávající obyvatele Strakonice a ostatních obcí vykazují ekonomickou stabilitu.

Tabulka 5: Podniky s podstatným vlivem na zaměstnanost ve městě Strakonice k 31.12.2005

Název	Počet zaměstnanců	Sídlo provozovny	Sektor
ČZ, a.s.	Nad 500	Strakonice	Sekundární
Dura Automotive CZ, s.r.o.	Nad 500	Strakonice	Sekundární
Okresní nemocnice Strakonice	Nad 500	Strakonice	Terciární
Tonak, a.s.	Nad 250	Strakonice	Sekundární
ČZ Řetězy, s.r.o.	Nad 250	Strakonice	Sekundární
Jednota Volyně	Nad 250	Strakonice	Sekundární
FEZKO THIERRY, a.s.	Nad 250	Strakonice	Sekundární
METAL PROGRESS Strakonice, spol. s.r.o.	Nad 250	Strakonice	Sekundární

Zdroj: Registr ekonomických subjektů

V registru ekonomických subjektů bylo k 31. 12. 2007 evidováno celkem 5 324 ekonomických subjektů se sídlem ve městě Strakonice. Ekonomickou základnu města tvoří ze tří čtvrtin terciární sektor služeb (tvořený především strategickými službami a cestovním ruchem), 21,85 % připadá na sekundární sektor a pouze 3,52 % na primární sektor. Slabé procento zastoupení primárního sektoru je obecným trendem napříč všemi městy ČR, navíc v případě Strakonice zastoupení zemědělství stále klesá. Z hlediska právní formy podnikání výrazně převažuje počet podnikatelů – fyzických osob (72,42%), přičemž jejich počet stále roste. Stejně je tomu u ostatních podnikatelských subjektů s jinou právní formou podnikání. Tento pozitivní trend je však při hodnocení ekonomického vývoje města nutno brát s mírnou rezervou, a to například z důvodu živnostenských oprávnění vystavených pouze za účelem přivýdělků či pozastavení platnosti velkého množství živnostenských listů.

Tabulka 6: Struktura ekonomické základny města Strakonice dle sektorů a odvětví k 31.12.2007

Ekonomický sektor	Počet podnikatelských subjektů	% podíl na celkové ekonomické základně
Zemědělství, lesnictví, rybolov	180	3.4
Průmysl	611	11.4
Stavebnictví	577	10.8
Doprava a spoje	155	2.9
Obchod, prodej a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží, pohostinství	1 894	35.4
Ostatní obchodní služby	1 244	23.3
Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění	9	0.2
Školství a zdravotnictví	176	3.3
Ostatní veřejné, sociální a osobní služby	504	9.4
Celkem	5 350	100

Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Celková nezaměstnanost úzce související s ekonomickým rozvojem se ve Strakonických pohybuje v průměrných hodnotách. V roce 2007 dosáhl tento ukazatel hodnoty 5,3%, přičemž vyšší nezaměstnanost převažuje u žen (6,5%, u mužů pouze 4,4%). Mezi hlavní skupiny uchazečů o práci patří osoby se zdravotním postižením, uchazeči s věkem nad 50 let, ženy s malými dětmi, absolventi a mladiství. Z celkového počtu zaměstnaných v roce 2001 vyjžděla celá pětina obyvatel Strakonice za prací do jiných obcí.

Tabulka 7: Míra nezaměstnanosti ve městě Strakonice za období 2000 - 2007

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Míra nezaměstnanosti (%)	5.8	6	6.3	7.2	7.3	7.3	6.6	5.3

Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Obrázek 2: Míra nezaměstnanosti ve městě Strakonice za období 2000 - 2007



Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Obecně lze konstatovat, že město Strakonice disponuje vhodnými podmínkami pro stabilní ekonomický vývoj, což je podpořeno především stabilní mírou zaměstnanosti. Přítomnost velkých zaměstnavatelů a silných průmyslových podniků přispívá k hospodářské stabilitě města také díky akademickému zázemí a silné institucionální podpoře podnikání. Hospodářský vývoj je však nepříznivě ovlivňován nedostatkem pracovních příležitostí pro sociálně vyloučené skupiny a absencí koncepční podpory přílivu investic do města.

Disparita ekonomického rozvoje

Přítomnost velkých, především průmyslových podniků zaměstnávajících vysoký počet obyvatel Strakonice spojená s jednosměrnou hospodářskou profilací města s sebou nese riziko vysokého nárůstu nezaměstnanosti, kterou by v případě ekonomických problémů velkých zaměstnavatelů nebylo možné flexibilně řešit.

Nevhodná urbánní situace vybízí ke změně regionu a tím dochází k odlivu pracovní síly podílející se na ekonomickém rozvoji.

2.1.1.3 Sociální integrace

Město Strakonice disponuje vysokým stupněm občanské vybavenosti v oblasti sociální a zdravotnické, která odpovídá potřebám obyvatel města. Páteří zdravotních a sociálních služeb ve Strakonících je Nemocnice Strakonice, a.s., která poskytuje ambulantní a lůžkové služby s celkovou kapacitou 355 lůžek. Základní lékařskou péči dále zajišťuje celkem 58 praktických lékařů a specialistů působících v samostatných ordinacích či na detašovaných pracovištích. Za účelem poskytování sociálních služeb zřídilo město příspěvkovou organizaci Městský ústav sociálních služeb, pod jehož správu spadají domovy pro seniory, pečovatelská služba, denní stacionáře, azylový dům apod.

Celkový počet školských zařízení ve městě Strakonice odpovídá stávajícímu počtu obyvatel a jejich věkové struktuře. Na území města se nachází 5 mateřských a 5 základních škol, 4 střední školy a odborná učiliště a také vyšší odborná škola včetně odloučeného pracoviště Fakulty strojní Západočeské univerzity v Plzni. Současná kapacita školských zařízení koresponduje s demografickým vývojem, avšak jejich technický stav a vybavenost nejsou právě nejlepší. Navzdory poměrně vysokému počtu vzdělávacích zařízení není často využíváno další vzdělávání ani rekvalifikační kurzy a jejich nabídka je velmi omezená.

Strakonice jsou sportovním centrem širokého regionu disponující celou řadou sportovních zařízení. Městu však chybí jakákoliv koncepce rozvoje sportu a tělovýchovy a v kvalitě jednotlivých sportovišť jsou značné rezervy. Většina zařízení je staršího data výstavby, která tudíž neodpovídají současným požadavkům. Mezi slabiny v oblasti sportu dále pak patří nedostatek udržovaných a náležitě technicky vybavených veřejně přístupných víceúčelových sportovišť pro rekreační sport, chybí letní bezprašná hřiště pro veřejnost i hřiště a sportoviště pro moderní sporty jako je softbal, florbal, squash, atd. Každoročně se ve městě koná pestrá škála sportovních akcí a dalších volnočasových aktivit.

Občanská vybavenost města Strakonice je s přihlédnutím k celkovému počtu obyvatel a jejich potřebám na dostačující úrovni. Avšak celkový stav a kvalita infrastruktury nejsou na dostatečně vysokém stupni. Materiálně-technická základna města sloužící k uspokojení základních životních potřeb a relaxaci obyvatel neodpovídá současnému trendu modernizace právě tohoto prvku rozvoje města.

Disparita sociální integrace

Nízká kvalita infrastruktury pro trávení volného času, což s sebou přináší nárůst sociálně-patologických jevů

2.1.1.4 Životní prostředí

Kvalitu životního prostředí ve Strakonících lze hodnotit dle parametrů specifikovaných níže. Při posuzování stavu životního prostředí ve městě Strakonice je však nutné brát v úvahu širší územní kontext z důvodu rozsáhlejších dopadů znečištění životního prostředí mimo vymezené administrativní hranice města.

V rámci České republiky může být z hlediska stavu vod region, do kterého Strakonice územně spadají, hodnocen příznivě. Nevyskytují se zde rozsáhlé kontaminace podzemních ani povrchových vod, kterými jsou postiženy oblasti s vysokou koncentrací průmyslových závodů. Řeku Otavu lze z 38% charakterizovat jako mírně znečištěnou (I. třída znečištění) a z jedné třetiny jako znečištěnou (II. třída znečištění). Řeka Volyňka, která je ve Strakonících pravostranným přítokem Otavy, vykazuje v porovnání s Otavou vyšší hodnoty u většiny ukazatelů plošného znečištění. Jakost podzemních vod je sledována přímo ve Strakonících pouze na jednom měrném místě, které indikuje možné problémy s hladinou dusičnanů.

Ovzduší v oblasti Strakonicka je možné označit za mírně znečištěné. Dle dělení České republiky na území se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k limitům pro ochranu zdraví je oblast města Strakonice zařazena do území s nepřekročenou limitní hodnotou a mezi tolerance. Mezi nejvýznamnější velké zdroje znečišťování ovzduší patří např. DENIOS, s.r.o., Teplárna Strakonice, a.s., TONAK, a.s. – závod Strakonice. Nárůst automobilové dopravy na silnicích také přímo přispívá ke zhoršení kvality ovzduší, a to především u hodnot oxidu dusíku.

Na území města Strakonice se nacházejí 3 maloplošná chráněná území spadající do kategorie Přírodní rezervace (2) a Přírodní památka (1) a dále několik památných stromů. Město Strakonice významně přispívá ke konzervaci životního prostředí na svém území a v budoucnu plánuje rozsáhlejší investice do výsadby městské zeleně.

Likvidace odpadů ve Strakonících se řídí Plánem odpadového hospodářství, který je pravidelně aktualizován. Veškeré vznikající odpady jsou předávány firmě Technické služby Strakonice, s.r.o., která dále předává část odpadu na skládku do Písku. Zbývající odpady, především nebezpečné, jsou Technickými službami Strakonice, s.r.o. předávány firmě Recyklace odpadu a skládky, a.s., Strakonice. Využitelné komodity jako je plast, papír a sklo, jsou sbírány do sběrných nádob rozmístěných po městě a jsou 1x týdně vyváženy. Pro nebezpečné a objemné odpady včetně kovů slouží jeden sběrný dvůr umístěný na okraji města. Pro zvýšení míry separace využitelného odpadu počítá město v následujících letech s posílením stanovišť na tříděné odpady o další kontejnery a s vybudováním dalšího sběrného dvora. Biologicky rozložitelný odpad se vozí na kompostárnu v obci Radomyšl. Celoročně Strakonice vyprodukuje celkem 5 347 tun směsného komunálního odpadu a celkově až 6 542 t všech druhů odpadů. Produkce odpadů je stabilizovaná na přibližně stejných hodnotách, v minulých dvou letech došlo k mírnému snížení produkce směsného komunálního odpadu.

V Seznamu regionálních priorit pro odstraňování ekologických zátěží (v jeho aktualizované verzi z roku 2005) figurovala na území města Strakonice pouze jediná zátěž, tj. areál ČZ Strakonice, a.s. Postupnou realizací sanačních prací a vlivem přírodních procesů míra rizika ze starých ekologických zátěží postupně klesá.

Stav životního prostředí ve Strakonících lze označit za zachovalý a celkem uspokojivý. Fungující systém, např. sběr odpadu či čištění odpadních vod, je však negativně podhodnocován nesystematickým přístupem a absencí stálého monitorování kvality všech komponentů životního prostředí. Chybějící koncepce ochrany životního prostředí, nízké využívání obnovitelných zdrojů energie a vysoká energetická náročnost bytových domů podpořená nízkým ekologickým uvědoměním obyvatelstva podtrhuje stávající mezery v této prioritě města.

Disparita životního prostředí

Nízká úroveň investice do energetických úspor a nízké environmentální povědomí obyvatelstva přímo napomáhá zhoršující se kvalitě životního prostředí.

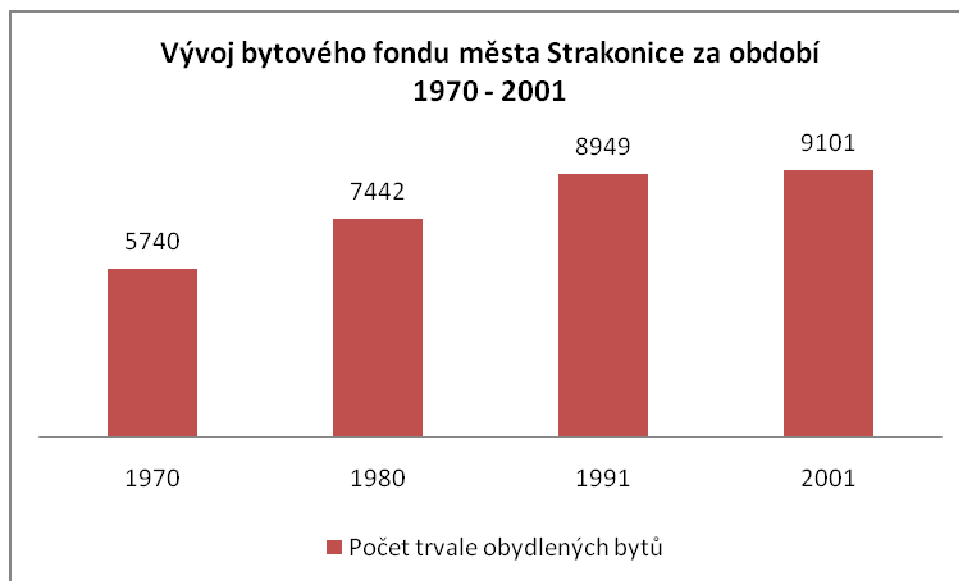
2.1.1.5 Přitažlivá města

Kvalita života ve městě Strakonice je určována několika faktory, a to stavem technické zástavby a veřejných prostranství včetně stavu kulturních památek nabízejících zázemí pro společenské trávení volného času.

Město Strakonice disponuje historickým centrem tvořeným Velkým náměstím a na něj navazujícím okolím a rovněž přilehlým strakonickým hradem. Velmi nešetrné zásahy do urbanistické struktury města v průběhu 70. a 80. let 20. století se velmi negativně podepsaly zejména v této lokalitě. Velké náměstí v současné době svým výškovým i šířkovým uspořádáním evokuje spíše dojem ulice, vykazuje řadu estetických a funkčních závad a naprosto neplní funkci veřejného prostranství. Kolem tohoto „centra společenského dění“ se s postupem času rozrůstala bytová zástavba až do nynější podoby. Od roku 1950 došlo také k připojení přilehlých obcí, které získaly statut městské části a tím také významně ovlivnily ráz města, především pak jeho okrajových částí.

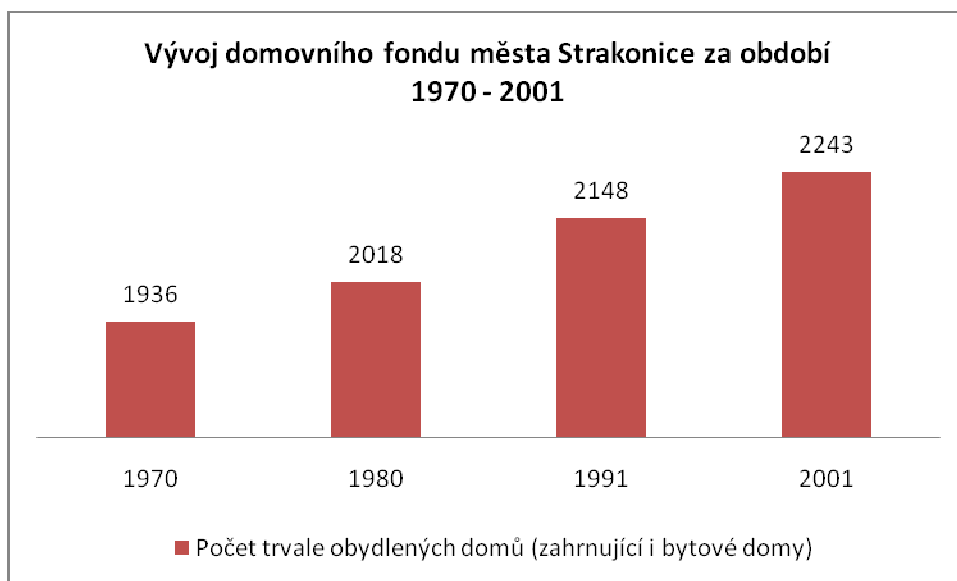
Hlavní rozvoj bytové infrastruktury charakterizuje časová perioda 1970 – 1980, nejnižší nárůst bytů byl naopak v období 1991 – 2001, kdy docházelo především k výstavbě rodinných domů. Celkem se však počet trvale obydlených bytů během posledních 40 let skoro zdvojnásobil. V současné době se na území Strakonice nachází 9 101 bytů a 1 633 rodinných domů. Průměrný věk domovního fondu města Strakonice je 39,2 let.

Obrázek 3: Vývoj bytového fondu města Strakonice za období 1970 - 2001



Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Obrázek 4: Vývoj domovního fondu města Strakonice za období 1970 - 2001



Zdroj: Český statistický úřad, Krajská správa České Budějovice

Stavební boom v druhé polovině minulého století zanechal město Strakonice s poměrně vysokým počtem bytových jednotek, avšak bez patřičné infrastruktury nezbytné pro kvalitní život ve městě. Nesourodá zástavba jak v centru města, tak přilehlých sídlištích vedla k potlačení prostoru a omezenému zřizování veřejných zelených prostranství. Vysoký počet domů na malém území vytvořil životní prostor bez dostatečného množství zeleně, dětských hřišť a infrastruktury pro trávení volného času všech věkových kategorií. Tento výrazný nedostatek se do kvality života obyvatel Strakonice promítá negativně, v některých případech vede k odlivu obyvatel z města do okolních vesnic za lepší kvalitou rodinného bydlení.

Disparita „Přitažlivého města“

Vysoký věk a špatný technický stav bytových jednotek snižuje kvalitu života a atraktivitu města jako vhodné lokality pro usazení se k trvalému bydlení.

Hustá zástavba na malém prostoru a nízká koncentrace veřejných prostranství vede k vytváření negativního image města jak pro obyvatele, tak pro případné návštěvníky.

2.1.1.6 Dostupnost a mobilita

Vzhledem k poloze na významných komunikacích jsou Strakonice dopravní křižovatkou, a to jak v silniční, tak i železniční dopravě.

Městem Strakonice procházejí a zde se křižují dvě silnice I. třídy – č. I/4 a č. I/22. Hlavní tepnou, která městem prochází, je silnice č. I/4, která spojuje Prahu a hraniční přechod Strážný, resp. Bavorsko. Komunikace je sice odvedena ze samého centra města, prochází však vzdálenějšími částmi Strakonice a to způsobuje zpomalení dopravy. Další významnou komunikací, která prochází středem města, je silnice č. I/22, která vede po trase Domažlice – Klatovy – Strakonice – Vodňany. Kromě těchto hlavních tahů však do Strakonice vede i mnoho dalších komunikací směřujících na České Budějovice, Horažďovice, Protivín, či Radomyšl. Celé město je protkáno sítí místních komunikací, které slouží ke zpřístupnění jednotlivých cílů cest pro osobní automobily a hromadnou dopravu osob. Místní komunikace je však nutné upravit do vhodných a jednotných parametrů, se zastavovacími pruhy a pásy

zeleně tak, aby byla zaručena větší bezpečnost a plynulost dopravy. Současný předimenzovaný provoz a stále odkládaná údržba vozovek vede ke zhoršujícímu se stavu silniční infrastruktury, což v přímém důsledku obtěžuje životy lidí ve Strakonících. V časových úsecích dopravní špičky řidiči při hledání možnosti různých objížděk či v případě uzavření některých komunikací vjíždějí také do obytných čtvrtí, zvyšují prašnost a hlučnost a negativně ovlivňují životní prostředí obyvatel sídlišť. V neposlední řadě nedostatečný počet parkovacích míst v obytných zónách vede k umísťování osobních vozidel do nevhodných parkovacích lokalit, což omezuje nejen pěší, ale také samotnou bezpečnost provozu v obytných zónách i mimo ně.

Městskou hromadnou dopravu zajišťují autobusy, které provozuje společnost ČSAD STTRANS, a.s., Strakonice.. Jedná se o 3 linky spojující centrum města s okolními sídlišti a průmyslovými závody. Kromě obsluhy města vybrané spoje zajíždějí i do vzdálenějších obcí, jako jsou Modlešovice, Čejetice a Sedlínovice. Jízdné je pásmové, tato pásma existují celkem dvě. Linky jezdí celodenně, o víkendu je vypravována jen část spojů. Městská doprava je také přímo ovlivněna nevyhovujícím stavem vozovek ve městě, a to z pohledu bezpečnosti a pohodlí přepravy cestujících.

Disparita dostupnost a mobilita

Kritické hodnoty intenzity dopravy v centru v dopravní špičce vedou k vyšší prašnosti a hlučnosti přilehlých obytných zón.

Transitní doprava vedená po nepřizpůsobených komunikacích a objíždkách přispívá ke zhoršování stavu domů umístěných na těchto kritických dopravních tepnách.

2.1.1.7 Správa věcí veřejných

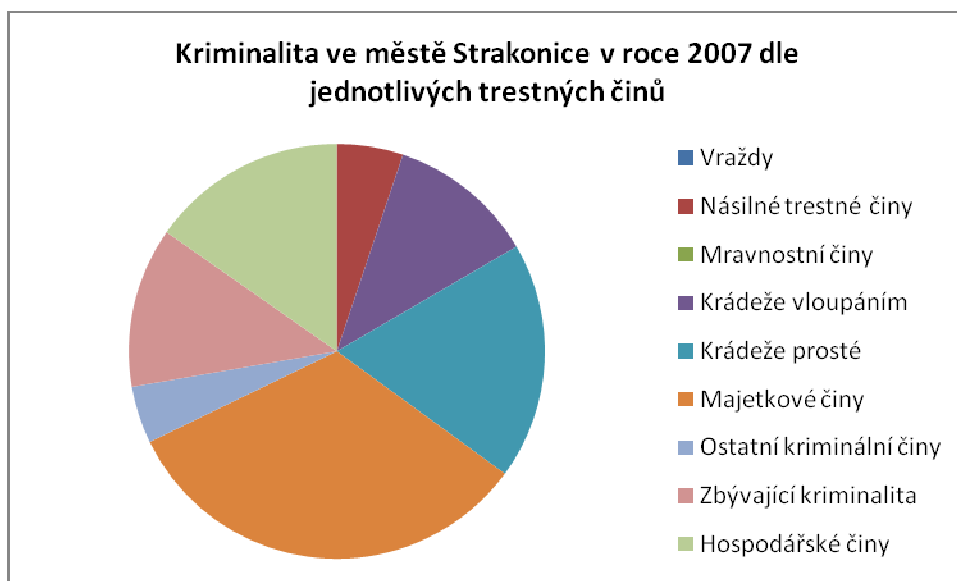
Městský úřad Strakonice spravující hlavní agendu veřejné správy ve městě je poměrně dobře technicky vybaven v oblasti IT a část komunikace s občany je vedena elektronicky. Avšak pro zajištění plynulého výkonu agendy je nutné zavést nové informační systémy odpovídající současnému pokroku. Pro občany, turisty a další zájemce existuje možnost získat informace o městě na několika pravidelně aktualizovaných webových stránkách. Obyvatelé Strakonice mohou také hojně využívat elektronických služeb e-podatelny (celkem 30 podání v období 1.1. – 2.12.2008) a Czech pointu umístěných přímo na MěÚ Strakonice (celkem již 1 202 vydaných spisů, mezi nimiž převažuje výpis z rejstříků trestů – 86 %). Kapacita těchto služeb však není doposud plně využívána. Tato skutečnost také vychází z nízké informovanosti o možnosti využívání elektronických služeb při styku s regionální i státní veřejnou správou.

2.1.1.8 Sociopatologické jevy

Město Strakonice nepředstavuje v celorepublikovém srovnání centrum kriminality, avšak občany města stejně jako v ostatních aglomeracích sužují vybrané patologické jevy, které se negativně podepisují na stavu společnosti. Mezi konkrétní sociopatologické jevy sledované na úrovni města patří kriminalita a drogová závislost.

Celkově bylo v roce spácháno 714 trestných činů, z nichž bylo objasněno cca 62%. Jednalo se především o běžné kriminální činy bez jediné vraždy.

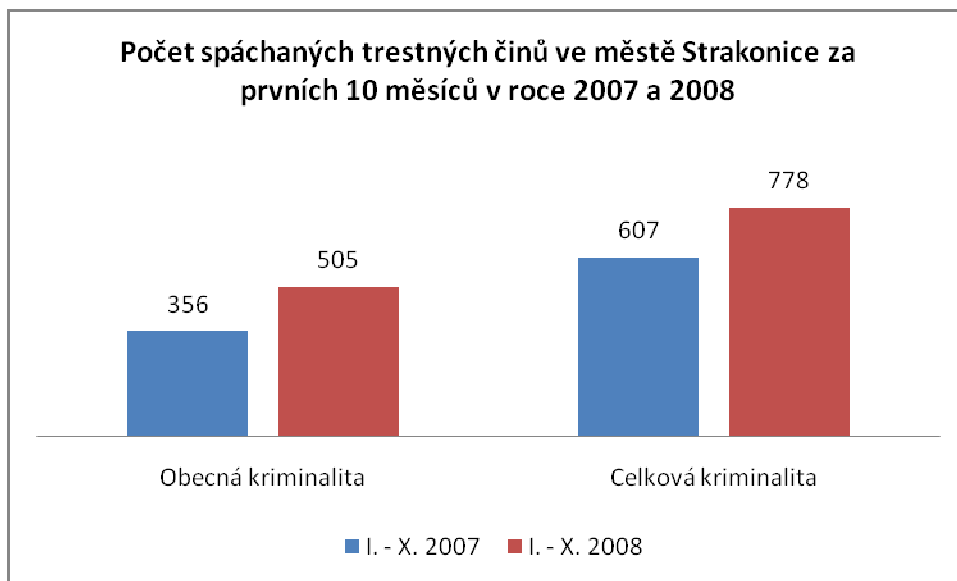
Obrázek 5: Kriminalita ve městě Strakonice v roce 2007 dle jednotlivých trestných činů



Zdroj: Policie ČR a Městská Policie Strakonice

Grafické porovnání všech druhů dokumentovaných trestných činů sleduje srovnání vývoje v letech 2007 a 2008 vždy za prvních 10 měsíců v roce.

Obrázek 6: Počet spáchaných trestných činů ve městě Strakonice



Zdroj: Policie ČR a Městská Policie Strakonice

Krizové a kontaktní centrum Strakonice, které slouží k poskytování služeb snižujících zdravotní a společenská rizika plynoucí z užívání drog a k informování laické veřejnosti o rizicích spojených s užíváním drog, již od roku 2004 mapuje na základě svých klientů drogovou závislost ve městě Strakonice. Obecně lze konstatovat, že se rok od roku počet klientů tohoto centra výrazně zvyšuje (2004 – 72 klientů, 2007 – 122 klientů) a také jejich průměrný věk (2004 – 19,8 let, 2007 – 26,42 let). Nejčastěji používanou drogou je pervitin (65%) následovaný subutexem (13%).

Disparita sociopatologické jevy

Statistiky sociopatologických jevů indikují tuto oblast jako problémovou. Jedním z činitelů, které se na této problematice podílí, jsou podmínky podporující vznik sociopatologických jevů, tj. špatná urbanistická struktura vedoucí ke společenské diferenciaci obyvatelstva a vytváření zárodků negativních jevů ve společnosti.

2.1.2 Situační analýza prioritních oblastí IPRM

Město Strakonice se z pohledu urbánního rozvoje historicky vyvíjelo bez zřetelnějších urbanistických koncepcí. Proto se obytné území prolíná s územím aktivní výroby, což vedlo ke vzniku stávajících disproporcí ve struktuře města.

Převážná část obyvatelstva žije v bytech (celkový počet trvale obydlených bytů je 9 101), které tvoří hlavní zástavbu Strakonice. Vysokou měrou je zastoupena tradiční tzv. paneláková zástavba. Tato skutečnost nasvědčuje tomu, že díky nekoordinované zástavbě došlo k potlačení původní pestré a vyvážené struktury obytných zón včetně estetického vnímání celkového rázu města.

I přes vysoký stupeň vybavenosti města ve smyslu občanského zázemí a dobrého ekonomického zdraví město Strakonice představuje lokalitu s četnými nedostatky, které zneprůjemňují život všem obyvatelům. Ze socioekonomické analýzy vyplynulo, že především kvalita bydlení, stav veřejných prostranství a dopravní infrastruktury neodpovídá současným standardům moderního života.

Závěry analýzy ukazují na problémové oblasti rozvoje města, které svým charakterem odpovídají podporovaným aktivitám IPRM. Revitalizace veřejných prostranství a regenerace bytových domů ve zvolené zóně budou mít za následek povznesení celkové životní úrovně obyvatel města Strakonice a zvýšení potenciálu urbánního rozvoje, což ve výsledném efektu přispěje k sociální harmonii a vyššímu využití lidského potenciálu v hospodářském vývoji.

2.2 SWOT analýza ve vztahu k cílům IPRM

2.2.1 SWOT analýza města Strakonice

SWOT analýza zohledňuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby pro město Strakonice.

Tabulka 8: SWOT analýza města Strakonice

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Příznivá sociální skladba obyvatel• Ustálený počet obyvatelstva• Dobrá dopravní obslužnost• Široká nabídka volnočasových aktivit• Dobrá vybavenost bytovým fondem• Zvyšující se kvalita bydlení vlivem nové výstavby a modernizace stávajícího bytového fondu• Dostatek potenciálních ploch pro bytovou výstavbu a občanskou vybavenost vymezených platnou územně plánovací dokumentací• Aktivní přístup města k	<ul style="list-style-type: none">• Nepříznivá struktura nezaměstnaných• Absence komplexních územně analytických podkladů• Nedostatek aktuálních dat a statistik o městu• Nepříznivá urbanistická infrastruktura města• Nízká atraktivita centra města• Nedostatek parkovacích ploch ve městě• Nevyhovující technický stav místních komunikací včetně

<p>urbánnímu rozvoji</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zkušenost města s realizací projektů EU 	<p>chodníků</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nevyhovující stav sídlištní zeleně • Nízké využití obnovitelných zdrojů a vysoká energetická náročnost domů • Hromadná výstavba montovaných panelových domů • Roztříštěnost bytové zástavby • Zanedbalost staršího bytového fondu a veřejných prostranství v jádru města
--	---

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Podpora migrace obyvatelstva do města • Využití strategického rámce IPRM pro realizaci projektů souvisejících s urbánním rozvojem města • Snížení energetické náročnosti bytových domů a zlepšení vnitřního a vnějšího obytného prostředí • Zapojení veřejnosti do procesu příprav a realizace projektů IPRM • Zajištění finančních prostředků na projekty, které město nemůže pokrýt ze svého rozpočtu • Účinná ekologická výchova a osvěta 	<ul style="list-style-type: none"> • Zhoršení sociální struktury obyvatelstva v problémových sídlištích spojené s nárůstem sociálně-patologických jevů ve společnosti • Vznik sociálně vyloučených lokalit • Stálý úbytek obyvatelstva stěhováním (migrací) • Zhoršení technického stavu bytové zástavby a prostředí v panelákových sídlištích • Trvale neudržitelný stav bytových domů z pohledu jejich celkové energetické náročnosti i bezpečnosti a kvality bydlení • Zvyšující se zdravotní rizika spojená se zhoršujícím se fyzickým stavem obytných budov • Problematický stav životního prostředí

2.2.2 SWOT analýza deprivované zóny „Sídliště MÍR“

SWOT analýza zohledňuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby deprivované zóny sídliště Mír. Tato analýza přímo navazuje na SWOT analýzu města Strakonice a je v souladu s cíly a celkovou strategií IPRM. Jako podklad pro sestavení této SWOT analýzy slouží kapitola 3 a 4.

Tabulka 9: SWOT analýza deprivované zóny „Sídliště MÍR“

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dostatek bytových jednotek • Připravené projektové záměry dobře koncepčně i časově propojené • Vysoký stupeň připravenosti projektů do IPRM (zpracovaná projektová 	<ul style="list-style-type: none"> • Nevyhovující urbanistická struktura • Nedostatek parkovacích kapacit • Tranzitní doprava vedená deprivovanou zónou (centrem města) • Zastaralá nebo chybějící síť

<p>dokumentace na první etapu revitalizace veřejných prostranství)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vysoký zájem obyvatel panelových domů o zapojení do projektů • Dobré finanční zdraví vlastníků bytových jednotek • Silná identifikace obyvatelstva s územím • Atraktivní lokalita sídliště v blízkosti centra města • Historické objekty v blízkosti deprivované zóny 	<p>technické infrastruktury</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepříznivá struktura obyvatel • Absence zařízení pro trávení volného času • Zpřetrhaná vazba centra města a národní kulturní památky strakonického hradu • Centralizace pěších tahů do jedné komunikační osy
---	---

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Regenerace problémové obytné zástavby a její změna na polyfunkční městskou část s prevencí vzniku stigmatizované městské části • Udržení sociálně smíšené struktury obyvatelstva v sídlišti • Zatraktivnění bydlení v centru města • Zatraktivnění historického centra města s výrazným potenciálem rozvoje cestovního ruchu • Rozšíření prostoru pro rekreaci a trávení volného času obyvatel 	<ul style="list-style-type: none"> • Zhoršení technického stavu bytové zástavby a prostředí v panelákovém sídlišti • Vznik sociálně vyloučené lokality • Zhoršení sociální struktury obyvatelstva • Rozšíření negativních společenských jevů • Zvyšující se zdravotní rizika spojená se zhoršujícím se fyzickým stavem obytných budov • Odliv obyvatelstva z města Strakonice • Trvale neudržitelný stav bytových domů z pohledu jejich celkové energetické náročnosti i bezpečnosti bydlení

2.3 Souhrnné zhodnocení závěrů socioekonomické analýzy

Na základě výsledků provedené socioekonomické analýzy a SWOT analýzy města Strakonice lze konstatovat, že se město potýká s různě závažnými problémy z různých oblastí rozvoje. Sjednocujícím prvkem všech identifikovaných disparit a problémů je oblast kvality života uvnitř urbánního prostředí. Téma „kvalita života“ je proto nosným tématem a podstatou definovaného globálního cíle IPRM Strakonice.

Výše uvedená socioekonomická analýza identifikovala celou řadu disparit, které jsou přímo či nepřímo provázané s hlavními cíly IPRM. Mezi hlavní identifikované okruhy patří:

- **ztráta pracovní síly a její odliv do jiných regionů z důvodu omezené nabídky bydlení,**

- nedostatečná prevence sociopatologických jevů v rámci možností aktivního trávení volného času všech věkových skupin obyvatelstva,
- nízké environmentální povědomí veřejnosti vedoucí k nízké investici do energetických úspor a zlepšení životního prostředí,
- historický nekoncepční vývoj urbanistické zástavby vedoucí ke vzniku současných problémů v oblasti bydlení a životních podmínek.

2.4 Vize a cíle IPRM

VIZE

„Deprivovaná zóna Sídliště Mír bude v časovém horizontu pěti až deseti let stabilizovaným obytným prostředím zajišťujícím plnohodnotný, klidný a bezpečný život s řadou vzájemně prospěšných vazeb na své okolí, kde bude postupně docházet k pozitivnímu vývoji klíčových socioekonomických ukazatelů.“¹

GLOBALNÍ CÍL

„Vytvoření vhodných předpokladů a podmínek pro vyvážený a udržitelný socioekonomický rozvoj deprivované zóny prostřednictvím snižování rozvojových disparit a eliminací rozvojových bariér mezi zónou a okolím.“

SPECIFICKÉ CÍLE

SC 1: Zkvalitnění obytného prostředí pro život obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír

SC 2: Zvýšení kvality a úrovně bydlení obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír

SC 3: Vytvoření vhodných předpokladů pro všeobecný rozvoj deprivované zóny Sídliště Mír

Pro výše uvedené specifické cíle byly definovány konkrétní opatření a aktivity. Na úrovni aktivit bylo identifikováno a podrobně popsáno celkem 71 projektových záměrů, které by měly být za pomoci finančních prostředků z IOP realizovány během let 2009 – 2015.

¹ Míra chudoby a vyloučení, dlouhodobá nezaměstnanost, úroveň vzdělanosti, vývoj kriminality, atp.

3. Zdůvodnění výběru zóny

3.1 Zdůvodnění výběru zóny

Výběr deprivované zóny vychází z následujících kritérií:

- Souvislá plocha na území města s celkovým počtem obyvatel 20 000 a více
- Obytné území s koncentrací negativních jevů
- Obytná zóna zahrnuje nejméně 500 bytů

Na vytipovaném území proběhlo sociální šetření tak, aby bylo prokázáno, že zóna splňuje podmínky problémové obytné zóny na základě vykázané hodnoty kritérií předepsaných nařízením Evropské komise.

Myšlenka na regeneraci Sídliště Mír však vznikla již mnohem dříve, a to především ze skutečnosti, že obyvatelé tohoto sídliště i jeho uživatelé v zásadě nemají jinou volbu než žít a trávit svůj volný čas v řešeném území. Snahou je zlepšit obytné prostředí v této prostorově samostatné části města Strakonice, vytvořit z něj plnohodnotnou část města a v podstatě přeměnit sídliště ve víceúčelový územní celek, který by byl srovnatelný s klasickou městskou zástavbou a plynule a přirozeně na ni navazoval.

Hlavním důvodem regenerace je zlepšení obytného prostředí zóny, ve kterém žije šestina obyvatel města, cca 4 600 obyvatel.

Dalším důvodem pro regeneraci je fakt, že na sídliště navazuje dle platné územně plánovací dokumentace nová rozvojová plocha pro bydlení a veřejnou vybavenost, jejíž fyzická realizace začne v blízké době. Záměrem je tedy do jisté míry vyrovnávat rozdíly v kvalitě bydlení mezi těmito dvěma zónami pro bydlení.

Na okraji sídliště se nachází rovněž pracoviště významné volnočasové instituce – Domu dětí a mládeže, a proto velmi silnou motivací pro regeneraci je využití volného času mládeže a prevence kriminality a užívání drog. Tento důvod lze však zmínit i ve zcela obecné rovině, neboť sídliště takovéto velikosti bývají obecně epicentry podobných sociálněpatologických jevů u dětí a dospívající mládeže.

V neposlední řadě je významným důvodem k regeneraci rovněž existence kulturního zařízení s kinem, které se nachází v řešeném území a kam ve svém volném čase denně docházejí a kde se setkávají různorodé skupiny lidí – žijí zde spolu všechny generace. Jedním z cílů regenerace je vytvoření prostředí, kde občané města budou žít společně, nikoli jen vedle sebe jako doposud.

Cílem regenerace sídliště Mír ve Strakonicih tedy i celého IPRM je vytvoření kvalitního městského obytného prostředí. Sídliště je stavebně i funkčně stabilizované, ale řada věcí běžného standardu zde chybí a mnohé je řešeno v podřadné kvalitě. Regenerace sídliště by měla doplnit chybějící vybavenost a zlepšit kvalitu prostředí.

Do deprivované zóny byla dále zahrnuta další navazující veřejná prostranství v centru města, která jsou součástí plánovaného urbánního rozvoje města a jejichž současný stav je neuspokojivý jak z pohledu estetického, tak i nedostatečného plnění funkce pro společenské využití.

3.2 Zdůvodnění výběru zóny vzhledem k SWOT analýze

Slabé stránky zóny Sídliště Mír

- Nevyhovující urbanistická struktura
- Nedostatek parkovacích kapacit
- Tranzitní doprava vedená deprivovanou zónou (centrem města)
- Zastaralá nebo chybějící síť technické infrastruktury
- Nepříznivá struktura obyvatel
- Absence zařízení pro trávení volného času
- Zpřetrhaná vazba centra města a národní kulturní památky strakonického hradu
- Centralizace pěších tahů do jedné komunikační osy
- Problematický stav životního prostředí

Hrozby pro zónu Sídliště Mír

- Zhoršení technického stavu bytové zástavby a prostředí v panelákovém sídlišti
- Vznik sociálně vyloučené lokality
- Zhoršení sociální struktury obyvatelstva
- Rozšíření negativních společenských jevů
- Zvyšující se zdravotní rizika spojená se zhoršujícím se fyzickým stavem obytných budov
- Odliv obyvatelstva z města Strakonice
- Trvale neudržitelný stav bytových domů z pohledu jejich celkové energetické náročnosti i bezpečnosti bydlení

3.3 Zhodnocení podmínek a vstupních kritérií zóny

Konečné vymezení zóny, které bylo předmětem široké diskuse a jednání, se opírá o výsledky provedené socioekonomické analýzy na úrovni města, SWOT analýzy na úrovni města i vymezené zóny. Určujícím faktorem pro vymezení zóny byly výsledky provedeného šetření tzv. vstupních kritérií – klíčových socioekonomických ukazatelů. Byly zjišťovány údaje jednak na úrovni celého města a jednak pro uvažovanou zónu; na základě jejich porovnání došlo ke stanovení těch vstupních kritérií uvažované zóny, která deklarují fakt, že uvažovaná zóna je z hlediska těchto charakteristik ve vztahu k celkové situaci na úrovni města Strakonice deprivovaná (tzv. „negativní odchylka“).

Na základě provedené socioekonomické analýzy, SWOT analýzy, zhodnocení vstupních kritérií a podmínek pro identifikaci zóny byla pro realizaci IPRM vybrána deprivovaná zóna Sídliště Mír.

3.4 Míra negativní odchylky vstupních kritérií zóny Sídliště Mír

3.4.1 Hodnocená vstupní kritéria zóny

Deprivovaná zóna, na jejímž území jsou realizovány aktivity IPRM, musí vykázat nepříznivé hodnoty alespoň třech kritérií uvedených v čl. 47 nařízení Komise (ES) č. 1828/2006 ve srovnání s hodnotami za celé město.

V případě deprivované zóny sídliště Mír bylo vybráno celkem šest hodnotících indikátorů (vstupních kritérií).

3.4.2 Hodnoty vstupních kritérií na úrovni města Strakonice

Tabulka 10: Vstupní kritéria

	a)	b)	c)	d)	e)	g)
Kritérium dle čl. 47 Nařízení (ES) 1828/2006	vysoká míra chudoby a vyloučení	vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti	neuspokojivý demografický vývoj	nízká úroveň vzdělání, významné nedostatky v oblasti dovedností a velký počet studentů, kteří předčasně opouštějí školu	vysoká úroveň kriminality a delikvence	nízká míra hospodářské aktivity
Česká republika	303	4%	13.90%	24%	34.4	51.5%
Strakonice	188	2.8%	12.1%	19.5%	30	52.6%
Zdroj dat	Místní správa	Úřad práce	Místní správa	Český statistický úřad (SLBD 2001)	Policie ČR	Český statistický úřad (SLDB 2001)
Referenční datum	12/31/2007	12/31/2005	12/31/2001	2001	2006	2001

3.4.3 Hodnoty vstupních kritérií pro zónu Sídliště Mír

Na základě zhodnocení a porovnání vstupních kritérií a podmínek pro identifikaci zóny lze konstatovat, že deprivovaná zóna Sídliště Mír splňuje tato vstupní kritéria:

- Vysoká míra chudoby a vyloučení
- Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti
- Nízká úroveň vzdělání,
- Vysoká úroveň kriminality a delikvence

Tabulka 11: Zhodnocení vstupních kritérií deprivované zóny

Kritéria dle nařízení (ES) č. 1828/2006		Hodnota kritéria - průměr za MĚSTO (srovnávací hodnota)	Hodnota kritéria - průměr za ZÓNU	Zdroj ověření	Referenční datum	Způsob výpočtu kritéria	Zhodnocení vstupního kritéria ve vztahu k zóně
a)	Vysoká míra chudoby a vyloučení	188	374	MěÚ Strakonice - odbor sociální	12/31/2007	HN vyplaceno: 1.734.349,- Počet obyvatel zóny: 4.639 Výpočet: $1.734.349/4.639 = 374$	VYHOVUJE
b)	Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti	2,8 %	3,1 %	Úřad práce	12/31/2005	Nezaměstnanost (U): 75 EAO: 2.438 Výpočet: $75/2.438*100 = 3,1 \%$	VYHOVUJE
c)	Neuspokojivý demografický vývoj	12,1 %	8,43 %	ČSÚ, MěÚ Strakonice - Matrika	12/31/2001	Poč. obyv. nad 65: 391 Poč. obyv. zóny: 4.639 Výpočet: $391/4.639*100=8,43\%$	NEVYHOVUJE
d)	Nízká úroveň vzdělání	19,5 %	21 %	Český statistický úřad, Úřad práce	SLBD 2001	21 %	VYHOVUJE
e)	Vysoká úroveň kriminality a delikvence	30	32,55	Policie ČR, Městská policie	2006	Poč. trestných činů: 151 Výpočet: $(151/4.639)*1000=32,55$	VYHOVUJE
g)	Nízká míra hospodářské aktivity	52,6 %	52,5 %	Český statistický úřad	SLBD 2001	EAO: 2.438 Celk.poč.obyv.: 4.639 Výpočet: $2.438/4.639*100=52,55$	NEVYHOVUJE

4. Popis deprivované zóny

Zvolená deprivovaná zóna zahrnuje kompletní území Sídliště Mír a dále historickou uliční zástavbu v okolí Velkého náměstí a Husovy ulice, památkově chráněné Rennerovy sady, ale i novodobou zástavbu tvořenou panelovými domy z druhé poloviny 20. století v okolí ulice Čelakovského, v neposlední řadě pak areál Teplárny Strakonice, a.s. Do těchto ploch, které fungují převážně jako integrovaná zástavba městského centra, která v sobě zahrnuje bydlení, veřejnou a občanskou vybavenost, služby, obchody, a čisté plochy bydlení v bytových domech, vstupují další tři funkce, kterými jsou průmyslová výroba zastoupená Měšťanským pivovarem Strakonice umístěným na levém břehu Otavy a Teplárnou Strakonice, a.s., kulturní a společenské centrum v podobě Kulturního domu v Mírové ulici a rekreace, kterou tvoří Rennerovy sady při severní straně řešeného území a nábřeží řeky Otavy.

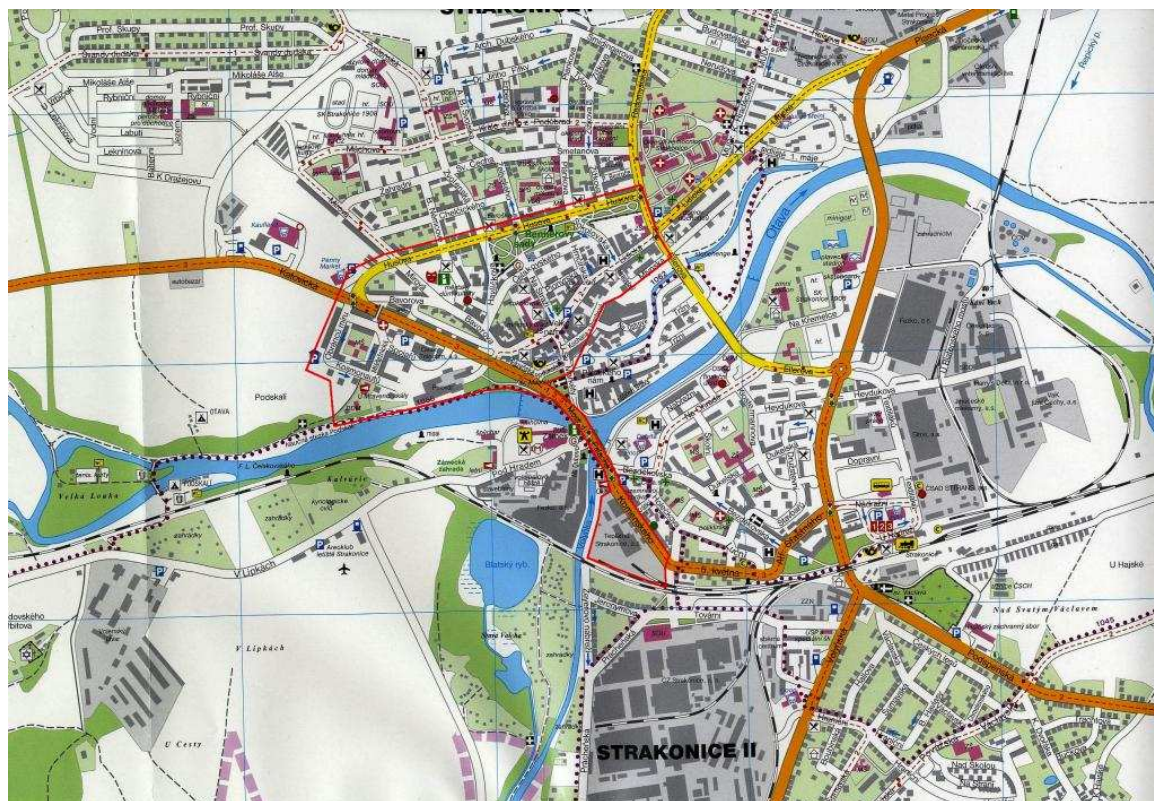
Deprivovaná zóna je striktně vymezena ulicemi Husova, Ellerova, Mlýnská, Kochana z Prachové, Podskalská, mostem Jana Palacha, ulicí Komenského, okolo areálu Teplárny Strakonice, a.s., levým břehem řeky Otavy a sídlištěm Mír (viz obrázek níže, resp. mapové podklady v přílohách). V této podobě byl výběr deprivované zóny schválen rovněž na 14. zasedání Zastupitelstva města Strakonice dne 19. 11. 2008 pod č. usnesení 483/ZM/2008.

Tabulka 12: Základní charakteristika deprivované zóny

Parametry	Hodnota
Počet obyvatel	4,639
Celková rozloha	504,558 m ²
Počet „čísel popisných“	303
Celkový počet bytů	1,613

Deprivovanou zónu lze pro potřeby IPRM rozdělit na tři typy lokalit, tj. sídliště Mír, přilehlá veřejná prostranství v centru města a areál Teplárny Strakonice, a.s. Areál Teplárny Strakonice byl zahrnut do vymezené zóny z důvodu jeho zásadního strategického významu pro komplexní rozvoj deprivované zóny (Teplárna bude předkladatelem tzv. „projektů pod čarou“ v rámci IPRM) a v souladu s naplněním specifického cíle SC 3: Vytvoření vhodných předpokladů pro všeobecný rozvoj deprivované zóny Sídliště Mír.

Obrázek 7: Vymezení deprivované zóny Sídliště MÍR



Sídliště Mír ve Strakonících tvoří samostatnou prostorově oddělenou městskou čtvrť, kterou dělí od centrálního města silnice I. třídy č. I/22 (tj. ul. Katovická). Tato bariéra je jak fyzická (terénní zářez, silný provoz, hluk, nehodové úroňové přechody na přímém úseku), tak psychologická. Bezbariérové přechody existují, ale lidsky odrazují od použití (monstrózní nadchod v kompromisním směru, kudy nikdo jít nepotřebuje, a „nevábne vypadající podchod se stálým zápachem“). Za silnicí nenavazuje běžný městský organismus, který by přicházejícího přivítal, ale narušená původní městská struktura (dvory, ploty, zadní trakty domů, původní historická ulice končící v Nikde).

Sídliště bylo postaveno jednou technologií v časově kompaktním úseku v době, kdy se panelová technologie naučila zvládat neřešitelný úkol: nárožní dům čili rohovou sekci, v důsledku čehož je sídliště tvořeno bloky a ulicemi. Na rozdíl od zdravého městského organismu však blok ještě nedělí prostor na veřejný (ulice) a poloveřejný (dvůr). Vše je veřejné, průchozí zepředu i zezadu, což je v obytné čtvrti naprosto nemístné.

Sídliště sousedí s hodnotným přírodně rekreačním územím strakonického Podskalí, které mu částečně tvoří hojivý obklad, alespoň trochu zlidšťující nevýhody betonového bydlení.

Dále sousedí s volnými plochami, které jsou dle územně plánovací dokumentace určeny pro park a kolektivní bydlení. Nová obytná čtvrť na bezprostředně navazujícím území, která se v současnosti rodí na monitorech architektů, bude nesrovnatelně obytnější, příjemnější a kvalitnější než stávající sídliště. Tomu stávajícímu je však třeba pomoci alespoň na části sousedících dosud volných ploch, věnovat je parkové zeleni, rekreačnímu sportu, každodenní pohodě.

Obrázek 8: Vymezení deprivované zóny Sídliště MÍR – letecký snímek



Analýza stavebně-technického a funkčně-provozního stavu jednotlivých prvků Sídliště MÍR a prostorových vztahů

V sídlišti jsou lokalizovány tyto druhy funkcí:

- **bydlení**
 - bytové domy s podlažností 4 – 6 podlaží
 - bytové domy s bezbariérovými byty v přízemí
- **vybavenost**
 - mateřská škola
 - kino s klubovny
 - restaurace
 - diskotéka, bar
 - obchody
 - ordinace lékařů
 - stanice mladých přírodovědců
- **garáže**

V řešeném území je objekt patrových garáží o kapacitě asi 80 parkovacích stání. Stání jsou privátní a objekt je bez obsluhy.
- **hřiště, sportoviště**

V sídlišti se nachází několik hřišť určených pro různé věkové kategorie. Hřiště situovaná uvnitř relativně malých uzavřených obytných bloků jsou nepřístupná veřejnosti (v areálu

MŠ) nebo nezpůsobilá k použití pro hru (zničený mobiliář, prašný povrch). Navíc míčové hry starší mládeže na mlatovém povrchu mají za následek hluk a prach a do vnitřku obytných bloků se funkčně nehodí.

- **prolézačky, pískoviště**

Sídliště je částečně vybaveno klasickými sídlištními prolézačkami staršího i novějšího data. Někde jsou doplněny houpačkami nebo skluzavkou. Tato zařízení slouží předškolním a mladším školním dětem. Uvnitř zdejších bloků není vhodné situovat velká dětská hřiště z důvodu hluku a rušení obytné pohody. Měla by zde být místa pro pobyt lidí a dospělých s dětmi, tedy včetně herních prvků, ale v menší míře a hlavně s lavičkami, v zeleni, s pobytovým trávníkem, záhonem květin, pítkem apod. Hodnotné plochy pro pobyt a hru menších dětí ve velkém bloku jsou však uzavřeny veřejnosti a určeny pouze pro mateřskou školu.

V řešeném území je naprostý nedostatek fungujících odpočinkových koutů a klidových míst pro pobyt dospělých a starších lidí s dětmi. Existující mobiliář je na konci životnosti, ve špatném technickém stavu a nesourodý. Je nevhodně situován.

- **veřejně přístupná zeleň**

Převážná část volných ploch mezi domy je zatravněna, ale vzrostlé zeleně není dostatek. Je nutno samostatně navrhnout dosadby vzrostlou zelení s respektováním těchto kritérií:

- řešit skupiny zeleně jako součást klidových pobytových koutů
- lokalizovat zeleň mimo trasy inženýrských sítí
- umožnit přitom přehlednost, která znamená bezpečnost

- **komunikace**

Stávající vozidlové komunikace uvnitř řešeného území jsou v odpovídajícím a dobrém technickém stavu vyžadujícím pouze průběžnou údržbu. Komplikovanou dopravní situaci, která je způsobena systémem jednosměrek, je bohužel nutno zachovat, protože zobousměrnění ulic by znemožnilo parkování v ulicích a tuto kapacitu parkování nelze naprosto nahradit na nových plochách.

- **chodníky**

Stav chodníků je různý, převážně jsou z odbytého litého betonu, který zvětrává a drolí se. Většina cest pro pěší vyžaduje rekonstrukci.

- **parkoviště**

V řešeném území je naprostý nedostatek parkovacích míst. Optimální počet parkovacích stání ve vztahu k počtu bytů, obyvatel, dojížděky a vyjížděky je nutno ověřit samostatným výpočtem, porovnat se skutečností a navrhnout opatření. V řešeném území jsou omezené možnosti pro rozšíření počtu parkovacích stání.

Přilehlá veřejná prostranství v centru města, která jsou předmětem revitalizace v rámci IPRM Strakonice, jsou plochy, jež urbánně přiléhají k sídlišti Mír. Cílem je přirozené propojení samotného sídliště Mír s centrem města. Jedná se například o následující plochy:

- Ulice Čelakovského
- Rennerovy sady
- Velké náměstí a navazující prostory vč. ulice Kochana z Prachové

5. Popis cílů, opatření a aktivit IPRM

5.1 Zdůvodnění a popis cílů IPRM

VIZE

Vize je obecněji formulovaný výhled, jak by měl probíhat rozvoj deprivované zóny ve střednědobém časovém horizontu 5 – 10 let. Popis vize je v podstatě popisem cílového optimálního stavu (situace) po realizaci IPRM, kdy jsou postupně naplňovány specifické cíle a začínají se projevovat specifické dopady realizace na prostředí a společnost v zóně. Tuto vizi lze podrobněji a přesněji popsat několika dlouhodobými strategickými cíli, formulovanými pro stejný časový horizont. Vize a strategické cíle musí mít reálný základ. Řídící skupina IPRM formulovala a schválila vizi rozvoje deprivované zóny Sídliště Mír následovně:

„Deprivovaná zóna Sídliště Mír bude v časovém horizontu 5 až 10 let stabilizovaným obytným prostředím zajišťujícím plnohodnotný, klidný a bezpečný život s řadou vzájemně prospěšných vazeb na své okolí, kde bude postupně docházet k pozitivnímu vývoji klíčových socioekonomických ukazatelů.“²

GLOBALNÍ CÍL

Globální cíl je cílovým stavem po realizaci IPRM v dané zóně a je hlavním cílem IPRM který by měl být naplněn prostřednictvím specifických cílů. Řídící skupina IPRM formulovala a schválila globální cíl rozvoje deprivované zóny Sídliště Mír následovně:

„Vytvoření vhodných předpokladů a podmínek pro vyvážený a udržitelný socioekonomický rozvoj deprivované zóny prostřednictvím snižování rozvojových disparit a eliminací rozvojových bariér mezi zónou a okolím.“

SPECIFICKÉ CÍLE

Specifické cíle jsou konkrétnější charakteristikou cílového stavu, kterého má být dosaženo; jsou prostředkem k dosažení cíle globálního. Řídící skupina IPRM formulovala a schválila tyto tři cíle rozvoje deprivované zóny Sídliště Mír:

SC 1: Zkvalitnění obytného prostředí pro život obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír

Popis SC	SC je na základě výsledků analýz deprivované zóny zaměřen na komplexní revitalizaci obytného prostředí sídliště Mír
Očekávané dopady	Zlepšení kvality života uvnitř Sídliště Mír Zlepšení atraktivity lokality pro bydlení Zastavení odlivu zejména mladých lidí a rodin s dětmi

² Míra chudoby a vyloučení, dlouhodobá nezaměstnanost, úroveň vzdělanosti, vývoj kriminality, atp.

SC 2: Zvýšení kvality a úrovně bydlení obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír

Popis SC	SC je na základě výsledků analýz deprivované zóny zaměřen na regeneraci a obnovu bytového fondu na Sídlišti Mír
Očekávané dopady	Zlepšení kvality bydlení a života uvnitř Sídliště Mír Zlepšení atraktivity lokality pro bydlení a zastavení odlivu obyvatel Snížení energetické náročnosti bytových domů

SC 3: Vytvoření vhodných předpokladů pro všeobecný rozvoj deprivované zóny Sídliště Mír

Popis SC	SC je na základě výsledků analýz deprivované zóny zaměřen na její komplexní rozvoj a zkvalitnění všech oblastí rozvoje lokality
Očekávané dopady	Zlepšení kvality života uvnitř Sídliště Mír (bezpečnost, volný čas, vzdělávání, lidské zdroje, sociální problematika, atp.)

OPATŘENÍ

Opatření lze definovat jako soubor aktivit, jejichž realizace povede k naplnění specifických cílů IPRM.



- Opatření č.1.1: Fyzická revitalizace veřejných prostranství
- Opatření č.1.2: Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury
- Opatření č.1.3: Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení pro aktivní trávení volného času

- Opatření č.2.1: Regenerace bytových domů , eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby
- Opatření č.2.2: Snížení energetické náročnosti bytového fondu

- Opatření č.3.1: Kulturní, společenský a sociální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů
- Opatření č.3.2: Zlepšení stavu životního prostředí
- Opatření č.3.3: Posílení bezpečnosti a prevence kriminality

5.2 Provázanost výsledků SWOT analýzy s cíli a opatřeními IPRM

Tabulka 13: Provázanost výsledků SWOT analýzy s cíli a opatřeními IPRM

SWOT Analýza zóny	Nevyhovující urbanistická struktura	Zastaralá nebo chybějící síť technické infrastruktury, nedostatek parkovacích kapacit	Zhoršení technického stavu bytové zástavby a prostředí v panelákovém sídlišti	Trvale neudržitelný stav bytových domů z pohledu jejich celkové energetické náročnosti i bezpečnosti bydlení	Absence zařízení pro trávení volného času, rozšíření negativních společenských jevů	Problematický stav životního prostředí
	↓	↓	↓	↓	↓	↓
Globální cíl	„Vytvoření vhodných předpokladů a podmínek pro vyvážený a udržitelný socioekonomický rozvoj deprivované zóny prostřednictvím snižování rozvojových disparit a eliminací rozvojových bariér mezi zónou a okolím.“					
Specifický cíl	SC 1: Zkvalitnění obytného prostředí pro život obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír		SC 2: Zvýšení kvality a úrovně bydlení obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír		SC 3: Vytvoření vhodných předpokladů pro všeobecný rozvoj deprivované zóny Sídliště Mír	
	↓	↓	↓	↓	↓	↓
Opatření	Opatření č.1.1: Fyzická revitalizace veřejných prostranství	Opatření č.1.2: Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury	Opatření č.2.1: Regenerace bytových domů , eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby	Opatření č.2.2: Snižování energetické náročnosti bytového fondu	Opatření č.3.1: Kulturní, společenský a sociální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů	Opatření č.3.2: Zlepšení stavu životního prostředí
	Opatření č.1.3: Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení pro aktivní trávení volného času				Opatření č.3.3: Posílení bezpečnosti a prevence kriminality	

5.3 Opatření a aktivity IPRM

Tabulka 14: Opatření a aktivity IPRM

Specifický cíl IPRM		Opatření IPRM		Aktivity IPRM	Operační program
SC 1	Zkvalitnění obytného prostředí pro život obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír	1.1	Fyzická revitalizace veřejných prostranství	Úpravy a zřizování vodních ploch pro nekomerční využití, zřizování a úpravy vodních zdrojů, terénní, parkové a sadové úpravy, revitalizace vegetačních prvků a zeleně, pořízení a obnova městského a parkového mobiliáře, informačního a navigačního systému, atd.	IOP, Oblast intervence 5.2 a)
		1.2	Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury	Výstavba a technické zhodnocení spojek místních komunikací, parkovacích ploch, pěších komunikací, chodníků, protihlukových stěn, autobusových čekáren, zařízení na odtok přívalových vod, protipovodňových zařízení, kanalizace, inženýrských sítí, veřejného osvětlení.	IOP, Oblast intervence 5.2 a)
		1.3	Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení pro aktivní trávení volného času	Budování či modernizace nekomerčních volně přístupných rekreačních a sportovních ploch, výstavba cyklostezek, stezek pro in-line bruslení, promenád a dalších ploch pro rekreaci a trávení volného času, dětských hřišť, veřejně přístupných nekomerčních sportovišť a dalších funkčních prvků pro aktivní trávení volného času uvnitř sídliště.	IOP, Oblast intervence 5.2 a)
SC 2	Zvýšení kvality a úrovně bydlení obyvatel deprivované zóny Sídliště Mír	2.1	Regenerace bytových domů, eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby	Pořízení, modernizace a rekonstrukce technického vybavení bytového domu (rozvodu vody, vzduchotechniky, výtahu a dalších funkčních prvků a vybavení společných prostor), odstranění statických poruch domů, opravy nosných zdí a základových zdí, stropních konstrukcí, sanace základů a hydroizolace spodní stavby, rekonstrukce, modernizace a technické zhodnocení společných prostor, rekonstrukce a modernizace lodžii, balkonů.	IOP, Oblast intervence 5.2 b)
		2.2	Snížení energetické náročnosti bytového fondu	Zateplení obvodového pláště domu, zateplení fasády, výměna oken, rekonstrukce střechy, pořízení, modernizace a rekonstrukce technického vybavení bytového domu (otopné soustavy včetně měření spotřeby tepla, rozvodu tepla a plynu).	IOP, Oblast intervence 5.2 b)

SC 3	SC 3: Vytvoření vhodných předpokladů pro všeobecný rozvoj deprivované zóny Sídliště Mír	3.1	Kulturní, společenský a sociální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů	Výstavba, rekonstrukce, modernizace a dovybavení zařízení pro instituce poskytující vzdělávání, výstavba a rozvoj infrastruktury v oblasti kultury, sociální péče, zdraví a služeb s důrazem na seniory, osoby zdravotně postižené a sociálně vyloučené, rozšíření a zkvalitnění infrastruktury pro sociální integraci, realizace vzdělávacích a rekvalifikačních programů, programů celoživotního vzdělávání, poskytování sociálních služeb se zaměřením na návrat příslušníků cílových skupin zpět do společnosti, na trh práce nebo udržení se na trhu práce, podpora prevence sociálně patologických jevů, podpora managementu a řízení subjektů působících v oblasti sociální integrace.	ROP, OPLZZ, OPŽP, OPVK
		3.2	Zlepšení stavu životního prostředí	Optimalizace odpadového hospodářství a systému sběru odpadů v lokalitě, instalace nádob na sběr a separaci všech složek komunálního odpadu, aktivity směřující k eliminaci negativních dopadů lidské činnosti na některou ze složek životního prostředí, či zlepšení ekologické stability a posílení ochranné, rekreační a estetické funkce krajiny, zejména realizace aktivit s dopadem na zlepšení kvality ovzduší.	OPŽP
		3.3	Posílení bezpečnosti a prevence kriminality	Pořízení bezpečnostního kamerového systému, prvků aktivní i pasivní bezpečnosti chodců, cyklistů, apod., vytvoření podmínek pro efektivní komunikaci města s občany, podpora účasti občanů na řízení města.	IOP, Oblast intervence 1.1, 1.2

6. Očekávané výsledky

Kvantitativní výsledky realizace IPRM budou měřeny nastavenými indikátory výstupů, výsledků a dopadů. Úlohou monitorovacích indikátorů je vyčíslit efekt daného projektu – přínos k naplnění cílů IPRM a Integrovaného operačního programu.

6.1 Indikátory výstupů

Indikátor výstupů v rámci IPRM Strakonice se vztahuje pouze k **počtu realizovaných projektů**. Tento indikátor nemá přiřazenu žádnou cílovou hodnotu ani kód z Národního číselníku indikátorů; jeho význam je pouze informační, nikoli evaluační. Počet realizovaných projektů bude doplňkovým údajem v rámci monitoringu realizace IPRM, se kterým bude dále pracovat zejména Řídící výbor IPRM.

Tabulka 15: Indikátory výstupů

Kód	Název indikátoru	Jednotka	Počáteční hodnota	Cílová hodnota
----	Počet realizovaných projektů	počet	0	Není přiřazena

Tabulka 16: Charakteristiky indikátorů

Název indikátoru	Počet realizovaných projektů
Popis indikátoru	Celkový počet projektů realizovaných za účelem naplnění globálního cíle a specifických cílů IPRM
Povinný/ostatní	Ostatní
Opatření IPRM	Opatření č.1.1: Fyzická revitalizace veřejných prostranství Opatření č.1.2: Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury Opatření č.1.3: Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení pro aktivní trávení volného času Opatření č.2.1: Regenerace bytových domů, eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby Opatření č.2.2: Snížení energetické náročnosti bytového fondu Opatření č.3.1: Kulturní, společenský a sociální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů Opatření č.3.2: Zlepšení stavu životního prostředí Opatření č.3.3: Posílení bezpečnosti a prevence kriminality
Zdroj ověření	Město Strakonice
Způsob ověření	Fyzické zjištění počtu realizovaných projektů
Periodicita	Průběžně

6.2 Indikátory výsledků

Indikátory výsledků se vztahují k přímým a okamžitým účinkům projektu. Jedná se o ukazatele fyzické nebo finanční povahy. IPRM se bude zavazovat ke splnění níže uvedených indikátorů výsledku.

Tabulka 17: Indikátory výsledků

Kód	Název indikátoru	Jednotka	Počáteční hodnota	Cílová hodnota	OP oblast intervence
331300	Plocha revitalizovaného území	m ²	0	68.731	IOP, 5.2 a)
331200	Počet regenerovaných bytů	počet	0	710	IOP, 5.2 b)
331500	Úspora spotřeby energie bytových domů	%	0	10	IOP, 5.2 b)

Tabulka 18: Charakteristiky indikátorů

Název indikátoru	Plocha revitalizovaného území
Popis indikátoru	Celková výměra plochy (v rámci zóny), na které budou provedeny konkrétní aktivity revitalizace veřejných prostranství (nikoli celková plocha zóny)
Povinný/ostatní	Povinný
Opatření IPRM	Opatření č.1.1: Fyzická revitalizace veřejných prostranství Opatření č.1.2: Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury Opatření č.1.3: Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení aktivního trávení volného času
Zdroj ověření	Město Strakonice
Způsob ověření	Fyzické zjištění výměry plochy, na které byly provedeny aktivity revitalizace veřejných prostranství, porovnání s PD, ÚPD a KN.
Periodicita	1 x ročně

Název indikátoru	Počet regenerovaných bytů
Popis indikátoru	Celkový počet bytových jednotek v regenerovaných bytových domech
Povinný/ostatní	Povinný
Opatření IPRM	Opatření č.2.1: Regenerace bytových domů, eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby Opatření č. 2.2: Snížení energetické náročnosti bytového fondu
Zdroj ověření	Nositelé konkrétních projektů, KN, Město Strakonice
Způsob ověření	Fyzické zjištění počtu bytů v regenerovaných bytových domech
Periodicita	Průběžně

Název indikátoru	Úspora spotřeby energie bytových domů
Popis indikátoru	Procentické vyjádření snížení spotřeby energie na vytápění regenerovaných objektů na území deprivované zóny.
Povinný/ostatní	Povinný
Opatření IPRM	Opatření č.2.2: Snížení energetické náročnosti bytového fondu
Zdroj ověření	Nositelé konkrétních projektů, Město Strakonice
Způsob ověření	Výpočet energetické náročnosti na základě energetických auditů (relativní změna v %)
Periodicita	Po skončení realizace IPRM

6.3 Indikátory dopadů

Indikátory dopadů se vztahují k následkům projektů, které překračují rámec bezprostředního účinku na příjemce (specifické i globální). Jde o indikátory, které se vztahují ke vstupním kritériím, na základě kterých byla zóna vymezena. O míře naplnění globálního cíle vypovídají tyto indikátory dopadu:

1. Vysoká míra chudoby a vyloučení
2. Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti
3. Vysoká úroveň kriminality a delikvence

Tabulka 19: Indikátory dopadů

Kritérium	Indikátor	Cílová hodnota (odhad)
Úroveň chudoby a vyloučení	Snížení vyplacených prostředků hmotné nouze na počet obyvatel zóny	snížení o 1 %
Úroveň dlouhodobé nezaměstnanosti	Snížení počtu dlouhodobě nezaměstnaných	snížení o 0,2 %
Úroveň kriminality a delikvence	Snížení počtu trestných činů	snížení o 2 %

7. Časový harmonogram realizace IPRM

Časový harmonogram představuje důležitý a efektivní nástroj pro organizaci, řízení a kontrolu realizace IPRM v celém jeho návrhovém období. Příprava podkladů pro časový harmonogram IPRM byla zajišťována v úzké souvislosti s finančním plánem jak žadatelem, tak i zpracovatelem IPRM za spolupráce Řídícího výboru IPRM a odpovídá míře připravenosti jednotlivých projektových záměrů a dílčích projektů v době dokončovacích prací na IPRM, respektive i míře dostupných informací a podkladů o podmínkách čerpání finanční podpory z jednotlivých operačních programů. Níže uvedený harmonogram IPRM zachycuje časovou návaznost jednotlivých opatření po dobu přípravy a realizace IPRM. Z harmonogramu a plánu opatření je zřejmé, kdy jednotlivé aktivity začínají, končí, jak na sebe navazují nebo zda se překrývají.

Tabulka 20: Časový harmonogram realizace IPRM

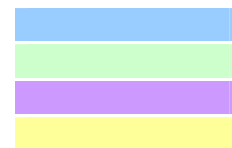
Zahájení přípravy IPRM Strakonice	Srpen 2008
Zahájení realizace IPRM Strakonice	Červen 2009
Ukončení realizace IPRM Strakonice	Červen 2015
Předpokládaný termín vyhlášení výzvy pro předkládání projektů dle jednotlivých Opatření	Srpen 2009
Časová realizace IPRM je v souladu s požadavky Metodického pokynu i podmínkami výzvy a Příručky pro předkladatele IPRM v IOP. Podle nich bude nastaven i harmonogram realizace jednotlivých aktivit, a to tak, aby byly všechny aktivity a projekty fyzicky ukončeny nejpozději k 31. 12. 2014. V celém průběhu realizace bude důsledně monitorováno dodržování časového i finančního harmonogramu jednotlivých aktivit a projektů tak, aby nebylo ohroženo ukončení aktivit ve stanoveném termínu.	

Tabulka 21: Předpokládaný harmonogram realizace IPRM

Opatření	2009				2010				2011				2012				2013				2014				2015			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.1 Fyzická revitalizace veřejných prostranství																												
1.2 Výstavba, obnova a doplnění veřejné infrastruktury																												
1.3 Budování, obnova a doplnění prvků a zařízení pro aktivní trávení volného času																												
2.1 Regenerace bytových domů , eliminace funkčních a estetických závad bytové zástavby																												
2.2 Snížení energetické náročnosti bytového fondu																												
3.1 Kulturní, společenský a sociální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů																												
3.2 Zlepšení stavu životního prostředí																												
3.3 Posílení bezpečnosti a prevence kriminality																												

Vysvětlivky:

Fáze realizace projektů v rámci Opatření SC 1
Fáze realizace projektů v rámci Opatření SC 2
Fáze realizace projektů v rámci Opatření SC 3
Fáze ukončení projektů a realizace IPRM, zpracování Závěrečné
zprávy o realizaci IPRM



8. Finanční plán

8.1 Rozpočet IPRM

Finanční plán představuje důležitý a efektivní nástroj pro řízení a kontrolu realizace IPRM v celém období a zároveň je plánem koordinujícím realizaci cílů IPRM prostřednictvím opatření a projektových záměrů v časovém období 2009 až 2015.

Projekty financované z IOP v rámci oblasti podpory 5.2b (**jedná se o Specifický cíl IPRM č. 2**) budou podpořeny na základě výzev, které bude vyhlašovat město Strakonice po schválení IPRM Řídícím orgánem IOP. Finanční plán byl sestaven na základě zjištění konkrétního zájmu vlastníků bytových domů (SBD, SVJ, fyzické osoby atd.) a na základě expertní kalkulace nákladů na regeneraci bytových domů provedenou odborníky na tuto problematiku z MěÚ Strakonice. U regenerace bytových domů bude podpora z IOP do roku 2010 36% a v letech 2011 – 2013 bude podpora 30% celkových způsobilých výdajů (stanoveno podle Regionální mapy intenzity veřejné podpory ČR na léta 2007-2013), zbytek způsobilých výdajů, tj. 64% resp. 70%, uhradí soukromí žadatelé z vlastních zdrojů.

Zdrojem financování bude Integrovaný operační program a soukromé prostředky jednotlivých vlastníků bytových domů (SBD, SVJ, fyzické osoby atd.). Veškeré případné nezpůsobilé výdaje budou hrazeny žadatelem.

Projekty financované z IOP v rámci oblasti podpory 5.2a (**jedná se o Specifický cíl IPRM č. 1**) budou financovány na základě schválení IPRM Řídícím orgánem IOP a budou realizovány v souladu s časovým a finančním harmonogramem. Dotace prostřednictvím IOP bude kryt maximálně 85% způsobilých výdajů projektů, zbytek způsobilých výdajů uhradí město Strakonice jakožto jediný možný žadatel v oblasti podpory 5.2a. Zdrojem financování tedy bude Integrovaný operační program a vlastní prostředky města Strakonice. Město Strakonice počítá se spolufinancováním veškerých projektů, které jakožto žadatel zařazuje do IPRM. Veškeré případné nezpůsobilé výdaje budou hrazeny žadatelem.

Projekty financované mimo IPRM se budou ucházet o externí kofinancování prostřednictvím ostatních operačních programů (např. OPŽP) na základě individuálních žádostí. Tyto projekty se vzhledem k IPRM vyznačují vysokou mírou entropie díky počtu operačních programů, výši příslušných alokací, zcela specifickým podmínkám a předpokladům a nemožností predikovat budoucí výzvy. Realizace těchto projektů (tzv. „projektů pod čarou“) je vzhledem k indikátorům a cílům IPRM riziková a není proto v tuto chvíli možné ji z hlediska časového ani finančního plánu přesněji odhadnout.

Způsobilé výdaje na aktivitu 5.2a	60%	118.550.000,- Kč
Způsobilé výdaje na aktivitu 5.2b	40%	79.034.000,- Kč
Celkem IPRM (IOP 5.2) – způsobilé výdaje		197.584.000,- Kč

Výše podpory z ERDF celkem

4.776.436 EUR

Výše možné podpory IPRM v rámci IOP, oblast intervence 5.2:

5.2 a) Revitalizace veřejných prostranství max. 85% způsobilých výdajů projektů

5.2 b) Regenerace bytových domů max. 36 a 30% způsobilých výdajů projektů

U regenerace bytových domů bude podpora do roku 2010 36% a v letech 2011 – 2013 30% z celkových způsobilých výdajů. Město Strakonice bude po celou dobu realizace IPRM v rámci aktivity 5.2b) využívat výše uvedenou jednotnou míru podpory **bez bonifikace pro střední a malé podniky.**

Za účelem co nejpřesnější kalkulace předpokládaných nákladů na realizaci skupiny Opatření v rámci Specifických cílů SC 1 a SC 2 IPRM byla provedena identifikace projektových záměrů na úrovni města Strakonice (aktivita 5.2a) a dále proveden předběžný průzkum mezi vlastníky bytových domů. Níže uvedený indikativní seznam projektů obsahuje veškeré identifikované projektové záměry (71 projektů) ve fázi přípravy IPRM. Celkové náklady těchto projektových záměrů však přesahují hranici celkového finančního objemu IPRM.

Skutečná realizace projektů v rámci aktivity 5.2b) bude záviset na aktuálním zájmu vlastníků bytových domů v deprivované zóně v době samotné realizace IPRM. Výběr a realizace projektových záměrů města Strakonice se bude odvíjet od konečné upravené výše způsobilých výdajů na aktivitu 5.2a). Zároveň lze předpokládat, že v dalším stupni projektové přípravy dojde k navýšení celkových nákladů u jednotlivých projektových záměrů. Město Strakonice je připraveno veškeré náklady v aktivitě 5.2a) nad stanovený finanční rámec IPRM dofinancovat z vlastních zdrojů.

Tabulka 22: Indikativní seznam projektů ve skupině Opatření SC 1

Číslo projektu	Název projektu
63	Revitalizace veřejných prostranství v ulici Čelakovského, Strakonice
64	Revitalizace Rennerových sadů - II. etapa
65	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonících - náměstí
66	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonících - ulice Kosmonautů
67	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonících - propojení s Podskalím
68	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonících - „Velký blok“
69	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonících - „Malý blok“
70	Revitalizace sídliště Mír ve Strakonících - ulice Obránců míru
71	Revitalizace Velkého náměstí a navazujících prostor ve Strakonících - I. a II. etapa

Tabulka 23: Indikativní seznam projektů ve skupině Opatření SC 2

Číslo projektu	Název projektu
1	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1245, Strakonice
2	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1246, Strakonice
3	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1247, Strakonice
4	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1248, Strakonice
5	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1255, Strakonice
6	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1256, Strakonice
7	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1257, Strakonice
8	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1258, Strakonice
9	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1259, Strakonice
10	Regenerace bytového domu v ulici Obránců míru č.p. 1263, Strakonice
11	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1230, Strakonice
12	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1231, Strakonice
13	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1233, Strakonice
14	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1234, Strakonice
15	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1241, Strakonice
16	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1242, Strakonice
17	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1243, Strakonice
18	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1244, Strakonice
19	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1261, Strakonice
20	Regenerace bytového domu v ulici Kosmonautů č.p. 1262, Strakonice
21	Regenerace bytového domu v ulici Mládežnická č.p. 1227, Strakonice
22	Regenerace bytového domu v ulici Mládežnická č.p. 1228, Strakonice
23	Regenerace bytového domu v ulici Mládežnická č.p. 1237, Strakonice
24	Regenerace bytového domu v ulici Mládežnická č.p. 1238, Strakonice
25	Regenerace bytového domu v ulici Mládežnická č.p. 1239, Strakonice
26	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1222, Strakonice
27	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1223, Strakonice
28	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1224, Strakonice
29	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1225, Strakonice
30	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1226, Strakonice
31	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1249, Strakonice
32	Regenerace bytového domu v ulici Spojařů č.p. 1251, Strakonice
33	Regenerace bytového domu v ulici Mírová č.p. 857, Strakonice
34	Regenerace bytového domu v ulici Mírová č.p. 859, Strakonice
35	Regenerace bytového domu v ulici B. Němcové č.p. 896 - 899, Strakonice
36	Regenerace bytového domu v ulici Bavorova č.p. 990 - 993, Strakonice
37	Regenerace bytového domu v ulici Bavorova č.p. 994 a 995, Strakonice
38	Regenerace bytového domu v ulici Bavorova č.p. 996 - 999, Strakonice

39	Regenerace bytového domu v ulici Havlíčkova č.p. 365, Strakonice
40	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 180 a 181, Strakonice
41	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 182, Strakonice
42	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 183, Strakonice
43	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 251, Strakonice
44	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 252, Strakonice
45	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 253, Strakonice
46	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 255, Strakonice
47	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 256, Strakonice
48	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 257, Strakonice
49	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 935 a 936, Strakonice
50	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 1124, Strakonice
51	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 1125, Strakonice
52	Regenerace bytového domu v ulici Čelakovského č.p. 1126, Strakonice
53	Regenerace bytového domu v ulici Pionýrská č.p. 1129 a 1130, Strakonice
54	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 298, Strakonice
55	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 299, Strakonice
56	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 980, Strakonice
57	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 981, Strakonice
58	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 982, Strakonice
59	Regenerace bytového domu v ulici Sokolovská č.p. 983, Strakonice
60	Regenerace bytového domu v ulici Mlýnská č.p. 1063, Strakonice
61	Regenerace bytového domu v ulici Mlýnská č.p. 1083, 1084 a Lidická 1082
62	Regenerace bytového domu v ulici Na Stráži č.p. 258 – 260, Strakonice

8.2 Plán způsobilých výdajů

Tabulka 24: Plán způsobilých výdajů

Finanční zdroje	Rozdělení nákladů podle let (Kč) – způsobilé výdaje							Celkem způsobilé výdaje (Kč)
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Celkem IOP – 5.2 z toho:	0,0	55.202.000	49.908.500	43.453.400	28.523.400	13.996.700	6.500.000	197.584.000
5.2 a)	0,0	15.685.000	30.150.000	35.550.000	20.620.000	10.045.000	6.500.000	118.550.000
5.2 b)	0,0	39.517.000	19.758.500	7.903.400	7.903.400	3.951.700	0,0	79.034.000
Celkem projekty mimo IOP 5.2	0,0	48.520.000	46.980.000	44.230.000	45.740.000	0,0	0,0	185.470.000
Celkem (mil. Kč)	0,0	103.722.000	96.888.500	87.683.400	74.263.400	13.996.700	6.500.000	383.054.000

Struktura financování IPRM Strakonice

Finanční zdroje		Rozdělení finančních zdrojů podle let (Kč)							Celkem (Kč)
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
IOP	5.2 a)	0,0	13.332.000	25.627.500	30.217.500	17.527.000	8.538.000	5.525.000	100.767.000
	5.2 b)	0,0	20.887.500	9.879.250	3.951.700	3.951.700	1.975.850	0,0	40.646.000
	5.2 c)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,000
TOP	OP ŽP	0,0	41.242.000	39.933.000	37.595.500	38.879.000	0,0	0,0	157.649.500
Město		0,0	2.353.000	4.522.500	5.332.500	3.093.000	1.507.000	975.000	17.783.000
ROP Jihozápad		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kraj		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Soukromé zdroje		0,0	25.907.500	16.926.250	10.586.200	10.812.700	1.975.850	0,0	66.208.500
Ostatní veřejné subjekty		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Národní programy		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem (mil. Kč)		0,0	103.722.000	96.888.500	87.683.400	74.263.400	13.996.700	6.500.000	383.054.000

8.3 Veřejná podpora a pravidlo n+2

8.3.1 Veřejná podpora ve vztahu k IPRM

Problematika veřejné podpory odpovídá pravidlům stanoveným operačním programem IOP a nařízením ES ve smyslu „Pokynů Komise (ES) k regionální podpoře na období 2007 – 2013“ publikovaných v Úředním věstníku EU (2006/C 54/08).

Na projekty, které budou realizovány v rámci skupiny Opatření Specifického cíle SC 1 (oblast podpory 5.2a IOP), je nahlíženo jako na aktivity nezakládající veřejnou podporu a nespádající tak pod režim veřejné podpory. Financování těchto projektů se tedy předpokládá ve výši a struktuře uvedené v kapitole 8.1.

Na projekty, které budou realizovány v rámci skupiny Opatření Specifického cíle SC 2 (oblast podpory 5.2b IOP), je nahlíženo jako na aktivity zakládající veřejnou podporu, které spadají pod režim výjimky. Výše dotace se řídí tzv. „Regionální mapou intenzity veřejné podpory ČR na léta 2007-2013“. U regenerace bytových domů bude podpora z IOP do roku 2010 36% a v letech 2011 – 2013 bude podpora 30% celkových způsobilých výdajů. Město Strakonice bude po celou dobu realizace IPRM v rámci aktivity 5.2b) využívat jednotnou míru podpory bez bonifikace pro střední a malé podniky.

8.3.2 Pravidlo n+2, n+3

Při přípravě a sestavování finančního plánu IPRM bylo bráno do úvahy pravidlo n+3 (pro období 2007 – 2010), resp. n+2 (pro období 2011 – 2013). Tato pravidla byla do návrhu finančního plánu zahrnuta a konečná podoba finančního a časového plánu je respektuje (včasné vyhlášení výzev pro skupiny Opatření SC 2, kde se předpokládá, že budou přijímány projekty s kratší dobou realizace a včasné zahájení velkých projektů města ve skupině Opatření SC 1). Na počátku období se počítá s realizací projektů, které jsou ve vysokém stupni připravenosti a budou tudíž relativně rychle realizovatelné.

9. Administrativní řízení IPRM

9.1 Úvodní informace o integrovaném plánování ve městě Strakonice

9.1.1 Zdůvodnění potřeby pořízení IPRM

Význam města Strakonice spočívá především v jeho průmyslově-kulturním potenciálu a strategické poloze na dopravní tepně mezi Prahou a Jižními Čechami. Tyto silné stránky představují potenciál, díky němuž se město může v budoucnu stát jedním z významných regionálních pólů růstu. K tomu je ovšem nezbytné zvolit pro jeho rozvoj integrovaný přístup. Ekonomická situace města dlouhodobě neumožňuje využít vlastních zdrojů k realizaci větších investic či finančně náročnějších projektů. Jak vyplývá z následujících kapitol, jedním z významných finančních zdrojů pro realizaci klíčových projektových záměrů města by se v následujících letech měly stát evropské fondy.

IPRM je základní koordinační dokument a nástroj plnění rozvojových strategií města, který navazuje na celkovou vizi a strategii rozvoje města za účelem identifikace a řešení klíčových problémů (zejména v urbánní oblasti) v návaznosti na využití podpory ze strukturálních fondů v programovacím období 2007 – 2013.

Integrovaným plánem rozvoje města se rozumí soubor vzájemně tematicky, obsahově a časově provázaných akcí, které jsou realizovány ve vymezeném území nebo v rámci tematického přístupu ve městě a směřují k dosažení společných cílů rozvoje města.

Výše uvedené důvody vedly město ke zpracování Integrovaného plánu rozvoje města Strakonice, který je založen na synergii jednotlivých dílčích aktivit v rámci prioritní oblasti „Bydlení a urbánní rozvoj“. IPRM města Strakonice představuje nosný dokument sloužící v souladu s nařízením Evropského společenství k řešení nejzávažnějších problémů ve vybrané problémové (tzv. deprivované) obytné zóně města.

Urbánní rozvoj představuje stěžejní prioritní oblast rozvoje města. Zvolená zóna zahrnující střed města tvoří jádro urbánního prostředí města Strakonice, jejíž stav však neodpovídá současným trendům zlepšování životních podmínek obyvatel měst. Tuto skutečnost proto IPRM zohledňuje a koncipuje ji jako nejdůležitější oblast rozvoje města.

Vytvoření IPRM má tři vzájemně **provázané aspekty** pro řešení:

1. **Územní** – vzájemné synergie aktivit IPRM, tj. projektů, budou identifikovány z hlediska územní vazby, neboť vymezená zóna realizace projektů musí představovat souvislou plochu na území města Strakonice.
2. **Tematické** – jednotlivé aktivity IPRM budou provázané z hlediska tematické návaznosti a vzájemných synergií. Stěžejní prioritní oblastí je revitalizace veřejných prostranství a regenerace bytových domů v deprivované zóně, zbývající projekty jsou koncipovány ve snaze dosáhnout synergie zejména s touto oblastí rozvoje.
3. **Finanční** – jasné zacílení na konkrétní témata, jejich vzájemná věcná, územní a finanční provázanost umožní městu efektivně využít své omezené rozpočtové zdroje, které samy o sobě na financování jeho rozvojových aktivit dlouhodobě nepostačují.

9.1.2 Specifikace požadavků na IPRM

Požadavky na výstupy IPRM byly stanoveny v souladu s dostupnou verzí Metodiky zpracování a hodnocení Integrovaného plánu rozvoje města a Příručky pro předkladatele IPRM v IOP.³

Metodický přístup:

Integrovaný plán rozvoje města Strakonice je zpracován v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování IPRM vydaným na základě usnesení vlády ČR č. 883 ze dne 13.8.2007, upravené znění ze dne 11. června 2008. Vychází z Programového a Prováděcího dokumentu Integrovaného operačního programu, z 5. prioritní osy Národní podpora územního rozvoje, oblastní intervence 5.2 Zlepšení prostředí v problémových sídlištích. Zároveň respektuje relevantní českou a evropskou legislativu, národní strategické dokumenty a pravidla Příručky pro předkladatele IPRM v IOP.

Jednotlivé kroky při zpracování IPRM:

1. Analýza existujících strategických, programových a plánovacích dokumentů, projektových záměrů a dalších podkladů, identifikujících hlavní problémy a potřeby města v prioritní oblasti Bydlení a urbánní rozvoj.
2. Analýza konkrétních dílčích aktivit a projektových záměrů v oblasti bydlení ve vztahu ke strategickým cílům města a jejich zasazení do širších souvislostí s Integrovaným operačním programem, včetně posouzení v kontextu socioekonomické situace.
3. Přesná identifikace zóny pro realizaci aktivit IPRM v IOP dle nařízení Evropského společenství vykazující nepříznivé hodnoty ve specifikovaných kritériích.
4. Definování cíle IPRM, identifikace prioritní oblasti, která bude řešit klíčové problémy města zejména v oblasti bydlení, vytipování lokality pro realizaci IPRM (deprivované zóny). Popis priorit a definování jejich specifických cílů, opatření, přiřazení indikátorů.
5. Identifikování vazeb cílů, priorit, projektových záměrů a jejich logických souvislostí, prověření možností jejich integrace, provázanosti postupů a řízení, včetně finančního plánování a časového harmonogramu.
6. Komunikace s veřejností a potenciálními nositeli konkrétních projektů, veřejné projednávání.
7. Vypracování akčního plánu IPRM – Výběr projektů, jejich popis a návrh jejich integrace, propojení a identifikace vzájemných synergií, včetně výběru projektů financovaných z jiných tematických Operačních programů, nebo oblastí intervence IOP; vypracování konkrétních projektových listů.
8. Navržení souboru indikátorů, způsobu jejich sledování a naplňování.
9. Zpracování finančního plánu (potřebné finanční zdroje, vazba na Integrovaný operační program v programovacím období 2007 – 2013, specifikace nároků na vlastní zdroje města apod.).

³ Verze 03 ze dne 12.11 2008

10. Navržení orientačního časového harmonogramu realizace aktivit.
11. Identifikace možných rizik realizace IPRM, pravděpodobnost jejich výskytu, intenzita působení, včetně návrhu eliminačních opatření.
12. Návrh a popis administrativního zajištění realizace IPRM a jeho implementace (navržení implementační struktury, koordinace řízení, vymezení rolí subjektů, kompetencí a odpovědnosti, návržení principů a zásad projednávání a aktualizace IPRM).
13. Schválení IPRM zastupitelstvem města.

9.2 Řídící struktury IPRM

Pro zajištění plynulé a maximálně efektivní přípravy, realizace, monitoringu a kontroly IPRM a všech dílčích podprocesů byla navržena a sestavena administrativní struktura řízení IPRM.

Součástí administrativní struktury IPRM je:

- Řídící výbor IPRM složený ze zástupců města, jeho partnerů a zpracovatele IPRM
- Pracovní skupina IPRM složená z klíčových odborníků
- Manažer IPRM

Z hlediska svých zákonných kompetencí vstupují do řízení IPRM také vrcholné orgány města Strakonice (zastupitelstvo a rada města). Z hlediska procesního vstupují do řízení realizace IPRM také Řídící orgán IOP a Řídící orgány TOP a ROP.

9.2.1 Administrativní struktura

9.2.1.1 Řídící výbor IPRM

Jedná se o skupinu, která byla sestavena pro účely přípravy, vypracování a realizaci IPRM. Tato skupina nemá žádnou právní subjektivitu a je složena z představitelů města Strakonice, manažera IPRM, zástupce hlavního partnera IPRM (Teplárna Strakonice a.s.) a zástupců zpracovatele IPRM. Komunikace řídicího výboru s neziskovým sektorem a veřejností zprostředkovává Manažer projektu Zdravé město Strakonice, který je v úzké spolupráci s řídicím výborem. Řídící výbor byl jmenován Radou města Strakonice dne 3. 9. 2008 na základě usnesení č. 2350/2008.

Členové Řídícího výboru se scházejí operativně s ohledem na aktuální situaci a průběh přípravy a realizace IPRM. Jednání svolává Manažer IPRM. Posláním Řídícího výboru je na základě podkladů a výstupů dodávaných Pracovní skupinou koordinovat a řídit přípravu a realizaci IPRM dle aktuální situace, potřeb a možností. Vývoj činnosti Řídícího výboru je dokumentován v zápisech z jeho jednání, která se uskutečnila v pravidelných intervalech.

Tabulka 25: Kompetence a odpovědnosti Řídícího výboru IPRM

HLAVNÍ ODPOVĚDNOST	HLAVNÍ KOMPETENCE
<ul style="list-style-type: none">• Dodržení časového harmonogramu přípravy a realizace IPRM.• Dodržení finančního plánu realizace IPRM.• Dodržení stanovených postupů a metodik při přípravě IPRM.• Projednání IPRM před jeho předložením orgánům města ke schválení.• Odpovědnost za předložení žádosti a dokumentu IPRM na regionální pracoviště MMR.• Zajištění projednávání monitorovacích zpráv z realizace IPRM ve vrcholných orgánech města.• Odpovědnost vůči vrcholným orgánům města (Rada a Zastupitelstvo města) za svoji činnost a činnost Pracovní skupiny.• Odpovědnost za úspěšnou realizaci IPRM, včetně plnění stanovených cílů a naplňování příslušných indikátorů.• Příprava systému výběru projektů.	<ul style="list-style-type: none">• Ustanovuje Pracovní skupinu IPRM, jmenuje a odvolává její členy.• Koordinuje přípravu a zpracování IPRM.• Navrhuje a projednává změny, doplnění a aktualizace IPRM.• Vykonává monitoring a hodnocení realizace přípravy IPRM.• Vrcholným orgánům města předkládá návrhy a další materiály v souvislosti s přípravou a řízením IPRM.• Navrhuje složení Výběrové komise dílčích projektů k realizaci v rámci IPRM.• Projednává monitorovací zprávy z realizace IPRM.• Vyhlašuje výzvy pro předkladatele projektů.

Tabulka 26: Složení Řídícího výboru IPRM Strakonice

Pozice	Jméno	Organizace	Kontaktní údaje
Předseda Řídícího výboru	Ing. Pavel Vondrys	Město Strakonice	Tel.: 383 700 100, 383 700 105 Mobil: 724 182 261 E-mail: starosta@mu-st.cz
Místopředseda Řídícího výboru	Ing. Karel Vlasák	Město Strakonice	Tel.: 383 700 105 Mobil: 602 441 164 E-mail: karel.vlasak@mu-st.cz
Člen Řídícího výboru	Ing. Jana Narovcová	Město Strakonice	Tel.: 383 700 300 Mobil: 724 351 300 E-mail: jana.narovcova@mu-st.cz
Člen Řídícího výboru	Bc. Jaroslav Bašta	Město Strakonice	Tel.: 383 700 830 Mobil: 602 240 936 E-mail: jaroslav.basta@mu-st.cz
Člen Řídícího výboru	Ing. Eva Krausová	Město Strakonice (manažer IPRM)	Tel.: 383 700 840 Mobil: 606 669 916 E-mail: eva.krausova@mu-st.cz
Člen Řídícího výboru	Ing. Věra Samková	Město Strakonice	Tel.: 383 700 849 Mobil: 725 757 422 E-mail: vera.samkova@mu-st.cz
Člen Řídícího výboru	Ing. Aleš Seitz	Teplárna Strakonice, a.s. (zástupce partnera)	Tel.: 383 318 321 Mobil: 602 443 312 E-mail: seitz@tst.cz
Člen Řídícího výboru	Ing. Luděk Hanáček	Deloitte Advisory, s.r.o. (zástupce zpracovatele)	Tel.: 246 042 108 Mobil: 606 654 304 E-mail: lhancek@deloitteCE.com
Člen Řídícího výboru	Ing. Věra Fleischmannova	Deloitte Advisory, s.r.o. (zástupce zpracovatele)	Tel.: 246 042 382 E-mail: vfleischmannova@deloitteCE.com

9.2.1.2 Pracovní skupina IPRM

Jedná se o skupinu, která byla založena zejména pro účely přípravy a zpracování IPRM a která rovněž nemá žádnou právní subjektivitu. Součástí členské základny jsou místní odborníci na oblasti a problematiku, které jsou řešeny v rámci IPRM (zejména pak oblast bydlení), včetně problematiky strukturální politiky a EU fondů. Tato pracovní skupina všech členů byla ustanovena na 1. jednání Řídícího výboru dne 30. 9. 2008.

Tato skupina odborníků se schází stejně jako řídicí výbor operativně za účelem přípravy odborných podkladů a zpracování IPRM. Jednání Pracovní skupiny svolává Manažer IPRM.

Tabulka 27: Kompetence a odpovědnosti Pracovní skupiny IPRM

HLAVNÍ ODPOVĚDNOST	HLAVNÍ KOMPETENCE
<ul style="list-style-type: none"> • Dodržení stanovených postupů a metodik (technického a odborného charakteru) při přípravě IPRM. • Odpovědnost za věcnou (technickou) správnost žádosti a dokumentu IPRM. • Přímá odpovědnost vůči Řídícímu výboru. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizace konkrétních usnesení a pokynů Řídícího výboru. • Navrhuje změny, doplnění a aktualizace IPRM. • Předkládá návrhy a další materiály v souvislosti s přípravou IPRM Řídícímu výboru.

	<ul style="list-style-type: none"> • Asistuje Výběrové komisi při výběru a hodnocení dílčích projektů k realizaci v rámci IPRM. • Sestavuje monitorovací zprávy z realizace IPRM. • Připravuje podklady (výstupy, zprávy a reporty) pro Řídící výbor.
--	--

Pracovní skupina spolupracuje dle potřeby s relevantními organizacemi státní správy a územní samosprávy, neziskovými organizacemi a dalšími experty.

Tabulka 28: Složení Pracovní skupiny IPRM Strakonice

Pozice	Jméno	Organizace	Kontaktní údaje
Manažer projektu za stranu zadavatele	Ing. Eva Krausová	Město Strakonice	Tel.: 383 700 840 Mobil: 606 669 916 E-mail: eva.krausova@mu-st.cz
Manažer projektu za stranu zhotovitele	Ing. Věra Fleischmannova	Deloitte Advisory	Tel: 246 042 382 E-mail: vfleischmannova@deloitteCE.com
Člen pracovní skupiny	Ing. Jan Blahout	Město Strakonice	Tel.: 383 700 325 Mobil: 725 757 421 E-mail: jan.blahout@mu-st.cz
Člen pracovní skupiny	Bc. Denisa Barvířová	Město Strakonice	Tel.: 383 700 802 E-mail: denisa.barvirova@mu-st.cz
Člen pracovní skupiny	Mgr. Lucie Kadaňová	Město Strakonice	Tel.: 383 700 330 E-mail: lucie.kadanova@mu-st.cz
Člen pracovní skupiny	p. Jiří Urbánek	Projektant, inženýrská činnost ve výstavbě	Mobil: 602 427 317 E-mail: jiri@urbanek-strakonice.cz
Člen pracovní skupiny	pí Milada Hrnčířová	Technické služby Strakonice, s.r.o.	Tel.: 380 420 421 Mobil: 607 131 672 E-mail: sprava.bh@tsst.cz
Člen pracovní skupiny	Ing. Lukáš Jakubec	Deloitte Advisory	Tel.: 246 042 122 Mobil: 737 210 790 E-mail: ljakubec@deloitteCE.com
Člen pracovní skupiny	Mgr. Ladislav Kučera	Deloitte Advisory	Tel.: 246 042 296 Mobil: 737 210 752 E-mail: lkucera@deloitteCE.com
Člen pracovní skupiny	Marie Petrmanová, B.A.	Deloitte Advisory	Tel.: 246 042 350 Mobil: 603 460 170 E-mail: mpetrmanova@deloitteCE.com

9.2.1.3 Manažer IPRM

Osoba zvolená na funkci manažera IPRM je zodpovědná za administrativní zajištění přípravy, zpracování a realizaci IPRM. V průběhu IPRM bude manažer dohlížet na plnění harmonogramu a finančního plánu IPRM. Zároveň je manažer IPRM ustanoven jako kontaktní osoba pro komunikaci s řídicím orgánem IOP. Manažer IPRM byl jmenován Radou města Strakonice dne 3. 9. 2008 na základě usnesení č. 2350/2008 (viz přílohy). Výběr pozice

Manažera IPRM probíhal na základě znalostí problematiky místního rozvoje a profesních zkušeností, především pak zkušeností z oblasti realizace projektů financovaných z EU fondů.

Manažer IPRM

Jméno a příjmení, titul	Ing. Eva Krausová
Zaměstnavatel	Městský úřad Strakonice, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice
Telefon:	+ 420 383 700 840, + 420 606 669 916
E-mail:	eva.krausova@mu-st.cz
Pracovní zkušenost:	<p>od 1. 3. 2002 – Městský úřad Strakonice – samostatná referentka odboru rozvoje – úsek externího financování („projektový manažer“)</p> <p>od 1. 2. 2005 – Městský úřad Strakonice – odbor rozvoje – vedoucí oddělení rozvoje</p> <p>V rámci činnosti oddělení rozvoje se aktivně podílí na komplexní přípravě a realizaci řady malých i velkých projektů, a to převážně investičního charakteru, které jsou financovány z různých externích zdrojů, tj. grantových programů a dotačních titulů EU, státního rozpočtu ČR, státních fondů, Jihočeského kraje i dalších. Z mnoha úspěšných projektů jsou uvedeny pouze ty nejvýznamnější:</p> <p>Předvstupní fondy EU</p> <ul style="list-style-type: none">- NP Phare 2003 – projekt „Hrad Strakonice – infrastruktura cestovního ruchu“- ISPA – projekt „Vodohospodářské řešení regionu Strakonicko“ <p>Strukturální fondy EU</p> <ul style="list-style-type: none">- Společný regionální operační program:<ul style="list-style-type: none">opatření 4.2 – projekt „Obnova a nové využití strakonického hradu pro rozvoj cestovního ruchu na Strakonicku“opatření 2.2 – projekt „Metropolitní síť moderního města – Strakonice.net“- Operační program Rozvoj lidských zdrojů<ul style="list-style-type: none">opatření 4.1 – projekt „Vzdělávání jako základ profesionální služby veřejnosti“- INTERREG III.A ČR - Bavorsko – projekt „Otavská cyklistická stezka – informační body“- Regionální operační programu NUTS II Jihozápad<ul style="list-style-type: none">oblast podpory 1.5 – projekty „Obytná zóna Na Muškách – komunikace“, „Tisová – zásadní komunikace pro dopravní obsluhu na místní úrovni“, „Zlepšení nevyhovujícího stavu místní komunikace Žižkova“oblast podpory 2.2 – projekt „Sportareál Na Muškách, Strakonice“oblast podpory 3.1 – projekt „Lávka u strakonického hradu – posílení provázanosti městských atraktivit“- Integrovaný operační program<ul style="list-style-type: none">oblast podpory 5.3 – projekt „Územně analytické podklady obcí ORP Strakonice“- Operační program životní prostředí<ul style="list-style-type: none">opatření 1.1 – projekt „Strakonice – intenzifikace ČOV a doplnění kanalizace“ <p>státní dotační tituly a státní fondy, dále pak dotační tituly a grantové programy vyhlašované Jihočeským krajem</p> <p>nadace (např. Nadace Jihočeské cyklostezky, Duhová energie, Partnerství, Proměny atd.)</p>
Vzdělání:	<p>1999–2001 – VŠE v Praze, Fakulta managementu v Jindřichově Hradci, magisterský studijní program Ekonomika a management, studijní obor Management podnikatelské sféry a veřejných služeb, specializace Management veřejných služeb – státní závěrečná zkouška s vyznamenáním v roce 2001 (akademický titul Inženýr)</p> <p>1996–1999 – Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zemědělská fakulta – Katedra ekonomiky a techniky cestovního ruchu v Táboře, bakalářský studijní program Ekonomika služeb a cestovního ruchu – státní závěrečná zkouška s vyznamenáním</p>

	22. 6. 1999 (akademický titul Bakalář)
Významné absolvované kurzy:	2007 – Národní síť Zdravých měst ČR – Strategické řízení municipalit ČR k udržitelnému rozvoji 2005 – Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., České Budějovice – vzdělávací program Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů (osvědčení ze dne 28. 4. 2005) 2004 – Institut pro místní správu, Praha – kurs Strukturální fondy – tvorba projektů (osvědčení ze dne 17. 12. 2004)

Kompetence a odpovědnosti Manažera IPRM a Řídícího výboru jsou v podstatě identické - Manažer IPRM je vrcholným představitelem a zástupcem tohoto orgánu.

9.2.1.4 Další subjekty zúčastněné v procesu přípravy a realizace IPRM

Mezi další subjekty, které jsou různým způsobem a v různých fázích přípravy a realizace IPRM zapojeny, patří zejména vrcholné orgány města Strakonice (zastupitelstvo a rada města), Řídící orgány (IOP, TOP a ROP) a také Výběrová komise projektů realizovaných v rámci IPRM.

Zastupitelstvo města Strakonice

- Schvaluje dokument IPRM
- Schvaluje podstatné změny dokumentu IPRM
- Schvaluje závazek kofinancování projektů města v rámci IPRM

Rada města Strakonice

- Bere na vědomí dokument IPRM a doporučuje zastupitelstvu města jeho schválení
- Ustanovuje Řídící výbor IPRM a jmenuje Manažera IPRM
- Schvaluje jmenování a odvolávání členů Řídícího výboru IPRM
- Schvaluje vyhlášení výzev pro předkladatele projektů
- Ve spolupráci s Řídícím výborem IPRM navrhuje složení Výběrové komise projektů realizovaných v rámci IPRM a tuto komisi jmenuje
- Schvaluje výběr projektů určených k podpoře v rámci IPRM na doporučení Výběrové komise a Řídícího výboru IPRM
- Projednává a schvaluje Roční monitorovací zprávu o postupu realizace IPRM, resp. Závěrečnou zprávu o realizaci IPRM

Výběrová komise projektů realizovaných v rámci IPRM

- Je jmenována Radou města Strakonice na návrh Řídícího výboru IPRM
- Podle stanovených výběrových kritérií provádí hodnocení a výběr projektů doporučených k realizaci a podpoře v rámci IPRM

Řídící orgán IOP

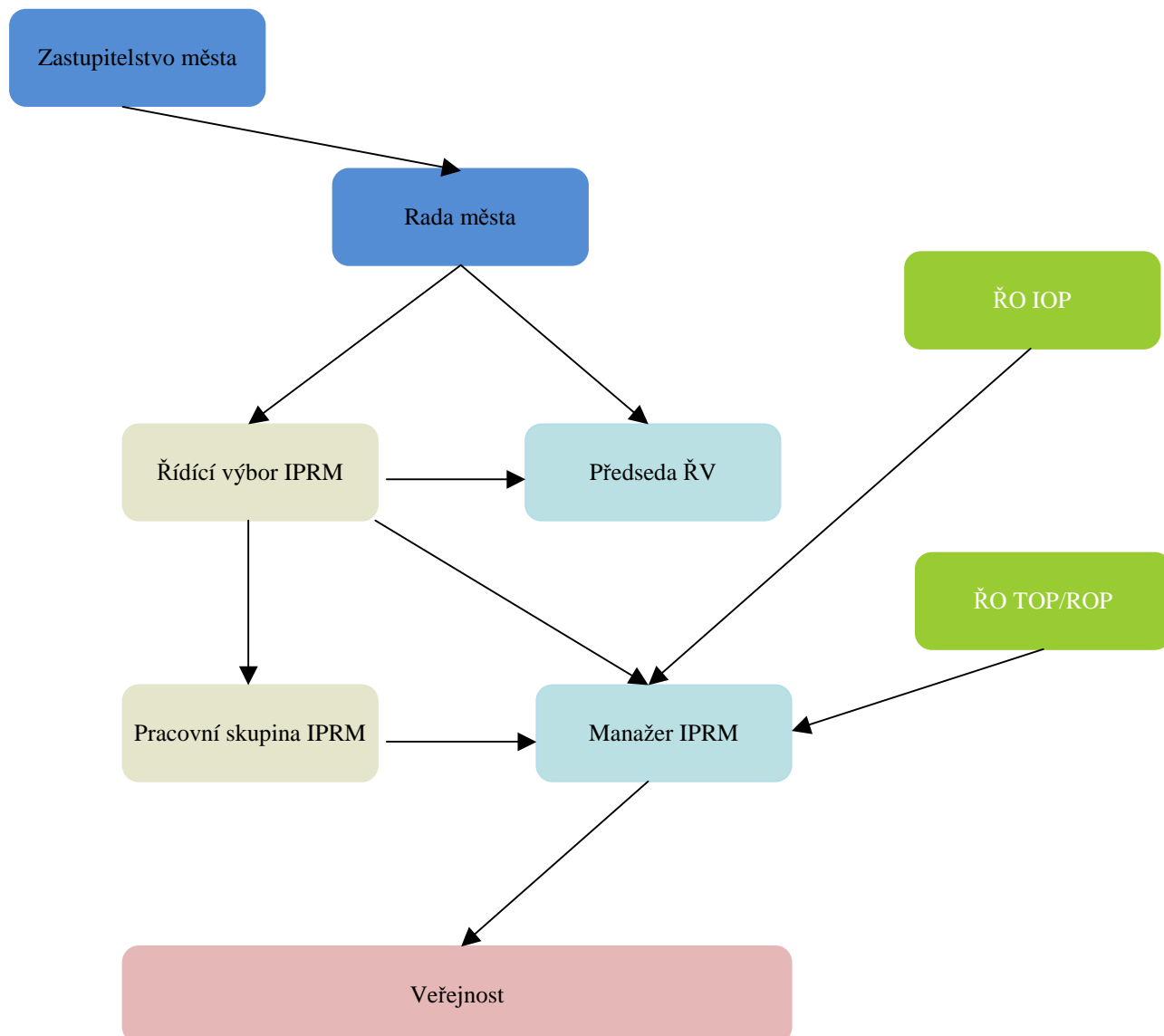
- Schvaluje dokument IPRM a jeho případné změny, doplnění a aktualizace
- Uzavírá s městem Dohodu o zabezpečení realizace IPRM, která stanovuje finanční rámec na IPRM a povinnosti města spojené s realizací IPRM
- Schvaluje financování projektů vybraných městem v oblasti podpory 5.2 IOP

Řídící orgán TOP (ROP)

- Dle podmínek příslušných OP přijímá, hodnotí, schvaluje či zamítá „projekty pod čarou“, které jsou součástí IPRM

- Přiznává bodovou bonifikaci projektům, které jsou součástí příslušných aktivit IPRM (tzv. „projekty pod čarou“)⁴

Obrázek 9: Organizační diagram administrace IPRM Strakonice



⁴ Potvrzení o souladu projektu „pod čarou“ s aktivitami IPRM vydává (a tento soulad posuzuje) Manažer IPRM na základě plné moci starosty města (Předsedy Řídícího výboru). Toto potvrzení bude vydáno za účelem prokázání nároku na bodové zvýhodnění takovýchto projektů při jejich hodnocení v rámci TOP/ROP.

9.3 Monitoring a hodnocení realizace IPRM

Monitoring realizace IPRM bude zajišťovat město Strakonice prostřednictvím Řídícího výboru a Pracovní skupiny IPRM.

Monitoring a hodnocení bude zahrnovat:

- a) Monitoring a hodnocení pokroku realizace IPRM jako celku
- b) Monitoring a hodnocení pokroku realizace jednotlivých projektů
- c) Monitoring sociálně–ekonomických ukazatelů v deprivované zóně
- d) Monitoring indikátorů na úrovni IPRM
- e) Monitoring indikátorů konkrétních projektů

Monitoring a hodnocení pokroku realizace IPRM jako celku

Město provede každý rok monitorování realizace formou Roční monitorovací zprávy, ve které zhodnotí postup realizace IPRM. Zpracování, obsah a jiné formální náležitosti této zprávy se budou řídit vydanými platnými metodikami. Roční monitorovací zprávu bude zpracovávat Manažer IPRM každoročně k 31. 12., následně zprávu bude projednávat a schvalovat Rada města Strakonice a poté (nejdéle do 31. 3. následujícího roku) ji Manažer IPRM bude předkládat na RP MMR. Do tří měsíců od ukončení realizace IPRM pak předloží manažer IPRM Závěrečnou zprávu o realizaci IPRM.

Změny v IPRM bude oznamovat manažer IPRM prostřednictvím Roční monitorovací zprávy o postupu realizace IPRM nebo pomocí formuláře Oznámení o změně v IPRM. Veškeré změny budou klasifikovány jako změny podstatné či nepodstatné. Nepodstatné změny nebudou vyžadovat uzavření dodatku k Dohodě o zabezpečení realizace IPRM a k provedení těchto změn bude stačit souhlas ŘO IOP. Tyto změny budou popsány v rámci nejbližší Roční zprávy o postupu realizace IPRM nebo prostřednictvím formuláře Oznámení o změně v IPRM kdykoliv v průběhu realizace IPRM.

Podstatné změny v IPRM budou vyžadovat dodatek k dohodě.

Monitoring a hodnocení pokroku realizace jednotlivých projektů

Město provede každý rok monitorování realizace formou Roční monitorovací zprávy, ve které zhodnotí postup a průběh realizace konkrétních projektů IPRM pro účely sledování postupu realizace dílčích projektů je nezbytná úzká spolupráce Manažera IPRM s jednotlivými příjemci. Do tří měsíců od ukončení realizace IPRM pak předloží manažer IPRM Závěrečnou zprávu o realizaci IPRM, která bude sestavena na základě informací a ve spolupráci s nositeli konkrétních projektů v rámci IPRM.

Monitoring sociálně–ekonomických ukazatelů v deprivované zóně

Monitoring sociálně–ekonomických ukazatelů v deprivované zóně bude proveden každoročně na základě statistických zjišťování a bude sloužit jako jeden z podkladů pro sestavení Závěrečné zprávy. Získaná data budou využita také při sledování pokroku v naplňování monitorovacích indikátorů, především indikátorů dopadů.

Monitoring indikátorů na úrovni IPRM

Monitoring indikátorů na úrovni IPRM bude zajišťovat Manažer IPRM ve spolupráci s Řídícím výborem a Pracovní skupinou. Monitoring indikátorů bude součástí Ročních monitorovacích zpráv a Závěrečné zprávy.

Monitoring indikátorů konkrétních projektů

Jednotlivé realizované projekty z IPRM mají většinou stanoveny, sledovány a vyhodnocovány vlastní monitorovací ukazatele efektivity a životaschopnosti, které jsou však propojeny s indikátory na úrovni celého IPRM. Monitoring bude zajišťovat Manažer IPRM ve spolupráci s Řídícím výborem a Pracovní skupinou IPRM. Monitoring indikátorů bude součástí Ročních monitorovacích zpráv a Závěrečné zprávy.

9.4 Komunikační strategie

Klíčovým předpokladem úspěšné přípravy a realizace IPRM je efektivní nastavení informačních a komunikačních toků mezi všemi složkami administrativní struktury, Řídícími orgány, partnery a veřejností.

9.4.1 Komunikace vnitřní

Jedná se o komunikaci uvnitř administrativní struktury IPRM Strakonice. Vzhledem k tomu, že se jedná o interní způsob komunikace mezi subjekty a osobami, které mají přímou vazbu na stávající struktury a orgány města Strakonice, probíhá tato komunikace standardními způsoby, které jsou obvyklé při výkonu územní samosprávy (e-mailová a telefonická komunikace, pozvánky na jednání ŘV a PS, osobní jednání, atp.). Za efektivitu a funkčnost komunikačního systému je plně odpovědný Manažer IPRM.

9.4.2 Komunikace vnější

Veřejnost a partneři:

Město již od počátku příprav dokumentu IPRM aktivně komunikuje s veřejností a partnery, k čemuž využívá standardních komunikačních nástrojů.

Hlavní formy komunikace:

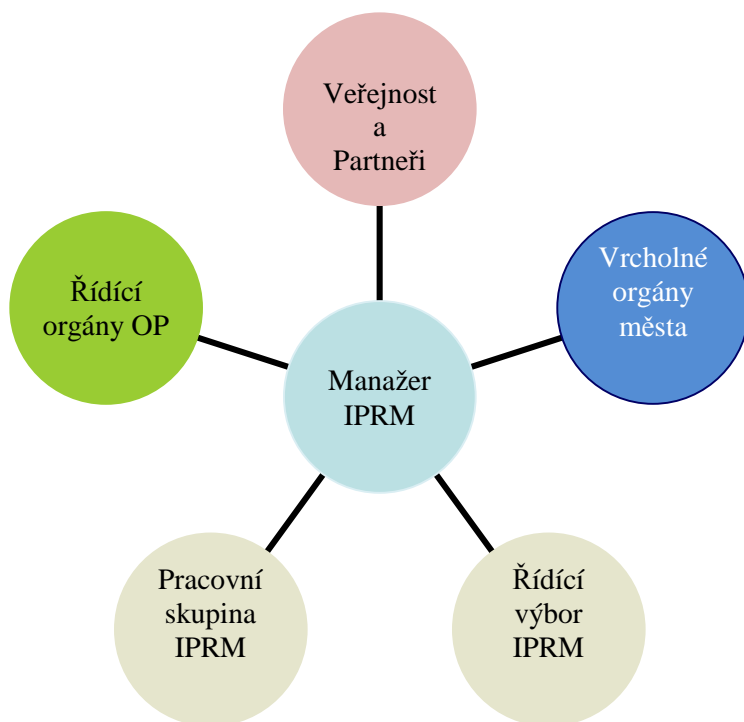
- Webové stránky Městského úřadu Strakonice www.mu-st.cz, v rámci rubriky Projekty města je zřízen odkaz „Integrovaný plán rozvoje města Strakonice“. Tento základní odkaz poskytuje především náhled do dění v přípravné fázi. Jsou zde zveřejňovány informace o výběru zóny, cílech a aktivitách IPRM, postup prací na přípravě dokumentu IPRM, popsána administrativní struktura IPRM, zveřejněny Zápisy z jednotlivých jednání Řídícího výboru IPRM nebo základní informace o dokumentu IPRM. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi jednoduchý a efektivní nástroj komunikace, kterým lze oslovit řadu občanů, počítá se s jeho využitím také ve fázi realizace.
- Přímá komunikace – zajištěná e-mailem a telefonicky. Obě formy komunikace jsou využívány pro zodpovídání dotazů veřejnosti, případně pro komunikaci s partnery.
- Regionální média – v průběhu přípravy IPRM probíhalo informování veřejnosti prostřednictvím médií (Zpravodaj města Strakonice, regionální tisk, regionální televize – Strakonická televize, s.r.o.). Využití těchto médií předpokládáme i v dalších fázích realizace IPRM.
- Veřejná projednávání – v průběhu přípravné fáze IPRM byla uskutečněna 2 veřejná projednávání IPRM, a to jednak v rámci tzv. „Fóra Zdravého města“, které bylo uskutečněno v souvislosti se zapojením města Strakonice do Národní sítě Zdravých měst (v rámci Projektu Zdravé město Strakonice je silně uplatňován princip komunitního plánování a živé komunikace s občany), a dále bylo svoláno speciální

projednání se zástupci vlastníků bytových domů věnované výhradně regeneraci bytových domů.

Řídící orgány OP:

V přípravné fázi město využilo možnosti osobních konzultací na MMR. V realizační fázi bude město komunikovat s ŘO na základě předem daných metodických pokynů.

Obrázek 10: Komunikační diagram administrace IPRM Strakonice



10. Zapojení partnerů

Nezbytným předpokladem pro úspěšnou přípravu a realizaci IPRM Strakonice je zvládnutí postupů komunikace s veřejností a zainteresovanými stranami a vybudování účinného partnerství. Město Strakonice plánovalo, připravovalo a chystá se realizovat IPRM v souladu s principy partnerství.

10.1 Zapojení partnerů a veřejnosti ve fázi přípravy IPRM

Před zahájením zpracování dokumentu IPRM oznámilo město Strakonice veřejnosti svůj záměr na webových stránkách; informace rovněž proběhla regionálním tiskem a v rámci vysílání regionální televize – Strakonická televize, s.r.o. V další fázi přípravy bylo ve spolupráci s administrátory „Projektů Zdravé město Strakonice“ uspořádáno tzv. „Fórum Zdravého města“, kde byl IPRM prezentován starostou města; následně byl záměr s veřejností projednáván, byla shromážděna řada připomínek a podnětů. Z tohoto veřejného projednávání byl sestaven soubor závěrů a podnětných připomínek široké veřejnosti. Druhé veřejné projednání se týkalo výhradně potenciálních zájemců o realizaci projektů v rámci opatření SC2, tj. vlastníků bytových domů (SBD, SVJ, fyzické osoby atd.). Na tomto projednávání byl zaznamenán značný zájem o realizaci IPRM a jeho dílčích aktivit. V návaznosti na toto projednávání dále probíhaly osobní návštěvy a konzultace členů Řídícího výboru IPRM i ostatních kompetentních pracovníků MěÚ Strakonice u jednotlivých zájemců z řad vlastníků bytových jednotek.

Průběžná dostupnost informací je zajištěna pomocí webových stránek Městského úřadu Strakonice www.mu-st.cz, na kterých byla zřízena sekce „Integrovaný plán rozvoje města Strakonice“. Zájemci si tak mohou zjistit základní informace o IPRM, jeho smyslu a významu a také již konkrétní závěry z procesu přípravy IPRM, včetně jeho aktuálního stavu a vývoje.

Konkrétněji se tady občané mohou dozvědět informace o Řídícím výboru, jeho složení a průběhu jednání řídicího výboru – ze zveřejněných zápisů z jednání. Do budoucna se i nadále předpokládá komunikace formou webových stránek města, na kterých budou zveřejňovány konkrétní informace k realizační fázi, harmonogramu prací a další. K zajišťování průběžné informovanosti výrazně přispívá také regionální tisk a radniční měsíčník – Zpravodaj města Strakonice, kde jsou průběžně zveřejňovány informace týkající se IPRM (viz přílohy).

Kromě informací dostupných na MěÚ Strakonice bylo potřeba využít pro zpracování analytických podkladů a základních částí dokumentu IPRM informace a data i z jiných zdrojů. Formou emailové korespondence nebo telefonického kontaktu byly požádány o spolupráci následující subjekty a instituce:

- Český statistický úřad
- Úřad práce ve Strakonících
- Okresní správa sociálního zabezpečení Strakonice
- Místní oddělení Policie ČR
- Městská policie Strakonice
- Správci a vlastníci bytových domů v zóně Sídliště Mír
- Ministerstvo pro místní rozvoj
- Technické služby Strakonice, s.r.o.

Princip partnerství byl uplatněn také při práci Řídícího výboru a Pracovní skupiny IPRM. Od zahájení prvních prací na konceptu IPRM spolu velmi úzce spolupracovali:

- zástupci místní územní samosprávy – zástupci města Strakonice
- zástupci veřejné správy – zaměstnanci MěÚ Strakonice
- zástupci partnera – Teplárna Strakonice, a.s. (zástupce je členem Řídícího výboru)
- zástupci partnera – Technické služby Strakonice, s.r.o. (zástupce je členem Pracovní skupiny)
- zástupci zpracovatele IPRM
- zástupci SBD, SVJ
- externí přizvaní odborníci

Hlavními partnery IPRM jsou Teplárna Strakonice a.s. a Technické služby Strakonice, s.r.o., s nimiž byly uzavřeny partnerské smlouvy. Oba tyto subjekty se významně zapojily ve fázi přípravy IPRM, jejich zástupci byli začleněni do řídicích struktur IPRM a velmi užitečný byl rovněž podíl obou partnerů na veřejných projednáních a informování veřejnosti obecně. Rámcové dohody o součinnosti byly rovněž uzavírány s vlastníky bytových domů, kteří projeví zájem o zařazení jejich projektu do IPRM.

Informovanost a zapojení subjektů z neziskového sektoru bylo zajišťováno zejména díky aktivní účasti manažerů „Projekt Zdravé město Strakonice“.

Na výběru zóny a jejím schválení se podíleli především členové Řídícího výboru IPRM, kteří se při jejím definování snažili o splnění potřebných charakteristik a vstupních kritérií.

10.2 Zapojení partnerů ve fázi realizace IPRM

Partnerství v období realizace a udržitelnosti IPRM bude vycházet ze stejných obecných zásad, principů, založených partnerských vztahů a způsobů komunikace jako ve fázi zpracování a přípravy IPRM. Kontinuita založených partnerských vztahů, jasná a srozumitelná interpretace koncepčních a strategických myšlenek a rozhodnutí, stejně jako využití osvědčených pracovních přístupů, usnadní realizaci a následně i udržitelnost IPRM bez ohledu na jeho dílčí doplňky a změny. Posílena bude role komunikační platformy, výměny informací a cílené podpory na všech úrovních, neboť právě realizace strategických cílů a záměrů IPRM prostřednictvím jednotlivých projektů umožní naplnit vizi rozvoje města Strakonice a splnit globální cíl i SC integrovaného plánu rozvoje města.

Partneři se budou podílet rovněž na samotném výběru projektů, při kterém bude respektován princip transparentnosti a nediskriminace.

11. Nástroje finančního řízení

Město Strakonice uplatňuje již dlouhodobě nástroje finančního inženýrství. Při rozhodování o investicích do sektoru bydlení a pro podporu této oblasti používá město tzv. „Fond obnovy a modernizace bytového fondu“. V rámci tohoto nástroje poskytuje město jednotlivým majitelům zvýhodněné půjčky na úpravu a modernizaci bytových jednotek a bytových domů, a to do maximální výše 100.000,- Kč na jeden byt (výše podpory a podmínky závisí na konkrétním typu úpravy).

Tento nástroj je administrován v rámci činnosti majetkového odboru MěÚ Strakonice; konečná výše podpory je určována na základě rozhodnutí Rady, resp. Zastupitelstva města Strakonice.

Podrobná specifikace Fondu, včetně vzoru žádosti o podporu je součástí přílohy č. 1 tohoto dokumentu.

12. Způsob výběru projektů

Město Strakonice bude provádět výběr projektů pro IPRM transparentním, rovným a nediskriminačním způsobem v souladu s pravidly IPRM a právními předpisy ČR a EU. Hlavní důraz je kladen na efektivní čerpání prostředků ERDF, na veřejný zájem a na dosažení synergického efektu.

12.1 Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 1

Výběr projektových záměrů v rámci skupiny opatření SC 1, tj. oblast intervence 5.2a) – Revitalizace veřejných prostranství, proběhl na základě jednání Pracovní skupiny a rozhodnutí Řídícího výboru IPRM; projekty byly následně schváleny rovněž na jednání Zastupitelstva města Strakonice. Podkladem pro toto rozhodnutí byla jednak Koncepce revitalizace veřejných prostranství (Studie regenerace sídliště Mír) a dále pak dílčí studie a projektové dokumentace k jednotlivým záměrům. Veškeré projekty zařazené v rámci tohoto opatření byly vybrány na základě zájmu veřejnosti, který byl projeven na Fóru Zdravého města Strakonice a následně zpracován do Komunitního plánu zdraví a kvality života, a zařazeny do harmonogramu IPRM dle stupně jejich připravenosti. Veškeré identifikované projekty mají vzájemný synergický efekt a jejich postupná realizace povede ke zlepšení kvality života deprivované zóny.

V rámci realizace IPRM Strakonice město vyhlásí kontinuální výzvu na předkládání projektů do oblasti intervence 5.2a) – Revitalizace veřejných prostranství. Projekty budou předkládány průběžně, a to na základě vzájemné synergické provázanosti, harmonogramu realizace a v závislosti na stupni projektové připravenosti. Vzhledem ke skutečnosti, že jediným možným příjemcem dotace v rámci této aktivity může být pouze město, projekty nebudou hodnoceny z hlediska kvality. Projekty budou následně předloženy na Centrum pro regionální rozvoj ČR, pobočka pro NUTS II Jihozápad (dále jen CRR). CRR provede administraci projektů dle metodiky uvedené v „Příručce pro žadatele a příjemce pro oblast intervence 5.2: Zlepšení prostředí v problémových sídlištích“.

12.2 Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 2

Město Strakonice bude po uzavření Dohody o zabezpečení realizace IPRM s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR vyhlášovat výzvy k předkládání projektů v rámci opatření SC 2, tj. oblast intervence 5.2b) – Regenerace bytových domů. Město předpokládá každoročně vyhlášení minimálně jedné výzvy pro oblast intervence 5.2b) v závislosti na zájmu potenciálních žadatelů, průběhu realizace dílčích projektů a aktuálním stavu disponibilních finančních zdrojů, přičemž vyhlášení první výzvy se předpokládá ve třetím čtvrtletí 2009. Jednotlivé výzvy budou uzavřené, tj. časově omezeny.

12.2.1 Způsob vyhlášení výzvy a obsah výzvy

Výzva pro předkládání projektů bude vyhlášena městem Strakonice po schválení IPRM Řídícím orgánem IOP a podpisu Dohody o zabezpečení realizace IPRM mezi městem a Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, a to na základě výzvy vyhlášené ŘO IOP.

Žadatelé budou předkládat žádosti o poskytnutí dotace pouze v rámci vyhlášené výzvy pro předkládání žádostí a během termínu uvedeném ve výzvě. Délka výzvy k předkládání žádostí o poskytnutí dotace v rámci IPRM Strakonice bude zpravidla 1 - 3 měsíce.

Výzva bude obsahovat především:

- název IPRM včetně názvu programu, prioritní osy a oblasti intervence;
- číslo kola výzvy;
- cíle oblasti intervence a popis podporovaných aktivit;
- finanční alokace;
- forma a výše podpory;
- oprávnění žadatelé⁵;
- způsobilé výdaje; časová způsobilost výdajů; územní způsobilost výdajů (vymezení zóny);
- zahájení a ukončení realizace projektů (event. maximální délka trvání projektů);
- termín zahájení a ukončení výzvy (den a hodina, do kdy nejpozději musí být žádost podána);
- forma žádosti o dotaci (náležitosti žádosti o poskytnutí dotace);
- seznam povinných příloh žádosti;
- způsob příjmu žádostí;
- místo předkládání žádostí;
- kritéria pro hodnocení, způsob výběru a schvalování žádostí;
- další specifické informace;
- kontaktní údaje.

Podrobné informace o tom, jak postupovat při přípravě projektů budou zveřejněny v “Příručce pro žadatele a příjemce pro oblast intervence 5.2“ event. dokumentu IPRM Strakonice, které budou zveřejněny na internetových stránkách města Strakonice (www.mu-st.cz - Projekty města – Integrovaný plán rozvoje města Strakonice). Spolu s touto příručkou může město ve výzvě zveřejnit svoje specifické požadavky týkající se předmětu a harmonogramu výzvy, požadavků na zpracování žádosti, rozsahu požadovaných příloh, atd.

Způsob zveřejnění výzvy

Město bude vyhlašovat výzvy prostřednictvím všech dostupných prostředků:

- internetové stránky Města Strakonice a MěÚ Strakonice (www.mu-st.cz) – sekce Projekty města – Integrovaný plán rozvoje města Strakonice
- regionální tisk – Zpravodaj města Strakonice, event. Strakonický deník
- zveřejnění výzvy na úřední desce města
- média – informace v regionálním vysílání televize (Strakonická televize s.r.o.)

⁵ Aktivita 5.2a) - obce (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích).

Aktivita 5.2b) - vlastníci bytových domů tzn. obce (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích), bytová družstva či další obchodní společnosti (zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník), vlastníci jednotek sdružení ve společenství vlastníků jednotek podle zvláštního zákona (zákon č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů), další právnické a fyzické osoby vlastníci bytový dům (např. občanský zákoník).

12.2.2 Vyplnění a předložení žádosti

Žadatelé o dotaci se řídí při přípravě projektů „Příručkou pro žadatele a příjemce pro oblast intervence 5.2: Zlepšení prostředí v problémových sídlištích“ vytvořenou a zveřejněnou ŘO IOP, event. dokumentem IPRM Strakonice. Současně musí respektovat specifické požadavky na zpracování žádosti, rozsah požadovaných příloh, příp. další informace, které město může do jednotlivých výzev zařadit.

Žadatelé budou zpracovávat žádost o dotaci ve webové aplikaci BENEFIT7 na adrese www.eu-zadost.cz. Postup pro vyplnění žádosti je popsán v příloze „Příručky pro žadatele a příjemce pro oblast intervence 5.2“.

Žadatel finálně uloží elektronickou verzi žádosti v IS BENEFIT7 a vytiskne ji. K tištěné žádosti přiloží přílohy dle podmínek uvedených v „Příručce pro žadatele a příjemce pro oblast intervence 5.2“ a ve výzvě města pro předkládání žádostí. Žádost včetně příloh bude v tištěné formě a v počtu vyhotovení stanoveném konkrétní výzvou předána na Podatelnu Městského úřadu Strakonice, Velké náměstí 2. Žádost bude předložena osobně, popř. pověřenou osobou, nikoliv Českou poštou, kurýrní či jinou podobnou firmou.

Projektová žádost vytištěná z IS BENEFIT7 včetně Čestného prohlášení bude podepsána statutárním zástupcem žadatele nebo jeho oprávněným zástupcem (pokud žádost bude podepisovat oprávněný zástupce žadatele, bude třeba přiložit úředně ověřenou plnou moc) na poslední straně a musí být svázána do jednoho svazku. Jednotlivé povinné přílohy budou pevně svázány (je-li to technicky možné), aby nemohly být listy volně vyjímatelné, a budou očíslovány a seřazeny v pořadí stanoveném v dané výzvě. Spolu s přílohami bude žádost uzavřena v obálce (popř. jiném obalu). Žadatel na obálku nalepí štítek vygenerovaný z webové aplikace automaticky při tisku žádosti. Tento štítek bude obsahovat informace o výzvě, žadateli a předkládaném projektu. Dále na obálku žadatel napíše adresu Městského úřadu Strakonice, na který žádost předkládá.

Kromě tištěné žádosti předloží žadatel ještě dvakrát první dvě stránky projektové žádosti, tj. po vytištění projektové žádosti ještě dvakrát vytiskne stránky č. 1 a 2 nebo je dvakrát okopíruje. Stránky budou sloužit jako předávací protokol pro převzetí žádosti.

12.2.3 Způsob příjmu projektů

Žadatel nebo jím pověřená osoba předloží tištěnou verzi žádosti osobně na Městský úřad Strakonice, Velké náměstí 2, Strakonice. Žádosti doručené jiným způsobem – např. poštou, kurýrní či jinou podobnou firmou nebudou akceptovány.

Žádosti budou přijímány v době stanovené časově omezenou výzvou na PODATELNĚ Městského úřadu Strakonice, Velké náměstí 2, Strakonice, a to v čase:

Pondělí	8:00 – 16:00 hodin
Úterý	8:00 – 15:00 hodin
Středa	8:00 – 18:00 hodin
Čtvrtek	8:00 – 15:00 hodin
Pátek	8:00 – 11:30 hodin

Pracovník podatelny podepíše a předá žadateli předávací protokol, tj. okopírované nebo vytištěné první dvě strany žádosti, které slouží jako potvrzení o příjmu žádosti s uvedením žadatele, názvu projektu, data a času převzetí projektu.

12.2.4 Administrace žádostí, výběr a schvalování projektů

Manažer IPRM bude pořízovat o všech významných úkonech týkajících se administrace žádostí, hodnocení a výběru projektů písemnou dokumentaci v rozsahu, který umožní dílčí úkony kdykoliv nezávisle přezkoumat. V průběhu hodnocení bude Město Strakonice postupovat tak, aby nedošlo v žádném kole výzvy k diskriminaci žádného ze žadatelů.

Způsob zajištění evidence přijatých projektů

Po přijetí projektu manažer IPRM ověří místní příslušnost projektu, tzn. zda-li je realizace naplánována na území vybrané zóny IPRM Strakonice, a vyhodnotí, zda projekt splňuje všechny pokyny nastavené v daném kole výzvy. Splní-li žádost všechny požadované náležitosti, manažer IPRM nebo jeho zástupce zařadí projektovou žádost do složky s registračním číslem projektu. V případě, že žádost nebude odpovídat některým požadavkům uvedeným v daném kole výzvy, vyzve manažer IPRM žadatele k odstranění těchto nedostatků, a to ve lhůtě 5 pracovních dní od předání informace elektronickou formou, příp. telefonicky. V případě, že žadatel neodstraní zjištěné nedostatky, bude vyřazen z dalšího hodnocení.

Způsob výběru projektů

Po ukončení výzvy město provede transparentní výběr projektů spadajících do problémové zóny, které nejlépe přispějí k dosažení cílů IPRM Strakonice. Město nebude provádět kontrolu formálních náležitostí ani přijatelnosti; provede pouze kvalitativní hodnocení předložených projektů dle předem stanovených a ve výzvě vyhlášených výběrových kritérií. Hodnocení provede výběrová komise, jmenovaná Radou města Strakonice na základě návrhu Řídícího výboru IPRM. Výběrová komise bude složená maximálně ze tří odborníků (pravděpodobně zaměstnanců města), přičemž každý projekt budou posuzovat dva z nich. Bodový zisk bude stanoven jako aritmetický průměr z obou hodnocení. Z jednání výběrové komise bude pořízen písemný výstup v takovém rozsahu, aby bylo možné jednotlivé úkony nezávisle přezkoumat.

Výběr bude založen na principu soutěže mezi předloženými projekty. Budou vybrány ty projekty, které dosáhnou nejlepšího bodového hodnocení. Hodnocení kvality proběhne na základě kritérií uvedených v následující tabulce. Kritéria hodnocení mohou být na základě rozhodnutí ŘV IPRM, po předchozím odsouhlasení ŘO IOP, pro jednotlivé výzvy aktualizována.

Tabulka 29: Návrh Kritérií pro hodnocení projektů v rámci skupiny opatření SC 2

KRITÉRIA	BODY	Odkaz na žádost/přílohu
1. Hodnocení schopností a zkušeností žadatele	max. 10	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Žadatel má zkušenosti s řízením a realizací podobných projektů financovaných prostřednictvím dotací ▪ Žadatel má zkušenosti s řízením a realizací podobných projektů ▪ Bez zkušeností 	<p>10</p> <p>5</p> <p>0</p>	<p>Žádost – Personální zajištění projektu</p> <p>Žádost – Popis projektu</p>
2. Potřeba a relevance projektu	max. 40	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Soulad projektu s IPRM <ul style="list-style-type: none"> - Projekt je v souladu s IPRM (soulad s jeho cíly, opatřeními, aktivitami, výstupy, výsledky) - Projekt není v souladu s IPRM ▪ Naplnění indikátorů IPRM <ul style="list-style-type: none"> a) Počet bytů, na něž budou mít realizované aktivity bezprostřední vliv <ul style="list-style-type: none"> - 30 a více bytů - 20 – 29 bytů - 10 – 19 bytů - 9 a méně bytů b) Celkové náklady projektu přepočítané na 1 byt zasažený aktivitami projektu <ul style="list-style-type: none"> - 100.000,- Kč a méně na jeden byt - 100.001,- Kč – 150.000,- Kč na jeden byt - 150.001,- Kč – 200.000,- Kč na jeden byt - 200.001,- Kč – 250.000,- Kč na jeden byt - 250.001,- Kč a více na jeden byt 	<p>10</p> <p>0 (vyřazení)</p> <p>20</p> <p>15</p> <p>10</p> <p>5</p> <p>10</p> <p>8</p> <p>6</p> <p>4</p> <p>2</p>	<p>Žádost – Popis projektu</p> <p>Žádost – Indikátory projektu</p> <p>Příloha č. 6 - Projektová dokumentace</p> <p>Žádost</p> <p>Příloha č. 6 – Projektová dokumentace</p>
3. Kvalita a komplexnost projektu	max. 40	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizovatelnost a kvalita zpracování projektu Jsou zahrnuty a popsány všechny klíčové aktivity nutné pro realizaci projektu – uvedeny budou veškeré aktivity, a to i v případě, že výdaje na ně jsou nezpůsobilé nebo že způsobilé jsou, ale žadatel nepožaduje jejich úhradu. Aktivity uvedené v harmonogramu jsou na sebe logicky navázány a délka trvání jednotlivých aktivit je reálná. Posouzení kvalitativního přínosu projektu ve srovnání se současnou situací, specifikace cílů, cílových skupin, definování stavu po realizaci, rizika projektu, atp. ▪ Udržitelnost projektu po skončení podpory <ul style="list-style-type: none"> - Je prokázána finanční udržitelnost v provozní fázi – žadatel má vyčísleny roční náklady na údržbu a zajištěno finanční krytí těchto nákladů. - Je prokázána institucionální udržitelnost v provozní fázi – stabilita nositele projektu, navazující aktivity, atp. ▪ Reálnost rozpočtu projektu Rozpočet je položkově rozepsán dle jednotlivých kategorií způsobilých a nezpůsobilých výdajů a jeho jednotlivé položky jsou oprávněné, adekvátní a nezbytné pro projekt. 	<p>0 - 20</p> <p>0 - 5</p> <p>0 - 5</p> <p>0 - 10</p>	<p>Žádost – Popis projektu</p> <p>Žádost – Popis projektu</p> <p>Příloha č. 4 – Prokázání právní subjektivity žadatele</p> <p>Příloha č. 6 – Projektová dokumentace</p>
4. Horizontální kritéria	max. 10	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rovné příležitosti <ul style="list-style-type: none"> - Projekt je zaměřen, příp. pozitivním způsobem přispěje k naplnění principu rovných příležitostí (potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, víry, zdravotního postižení, věku, sexuální orientace). - Projekt je k principu rovných příležitostí neutrální ▪ Udržitelný rozvoj <ul style="list-style-type: none"> - Projekt je soustředěn hlavně na životní prostředí, příp. má na životní prostředí pozitivní dopad - Projekt je ekologicky neutrální 	<p>5</p> <p>2</p> <p>5</p> <p>2</p>	<p>Žádost – Horizontální témata</p>
Celkem	max. 100	

Minimální bodový zisk, aby projekt mohl ještě získat podporu, je 50 bodů. Projekty, které získají méně než 50 bodů, nemohou získat dotaci. Počet podpořených projektů bude vždy limitován vyšší alokace pro danou oblast podpory v rámci vyhlášené výzvy.

Schvalování projektů

Na základě bodového hodnocení projektů výběrová komise sestaví seznam projektů doporučených k podpoře, popř. seznam náhradních projektů. Tento seznam bude předložen ke schválení Řídícímu výboru IPRM a následně Radě města Strakonice. Rada města přijme usnesení, že projekty jsou součástí IPRM. Všem schváleným projektům město vystaví potvrzení, že předkládaný projekt je součástí schváleného IPRM a že je v souladu s jeho cíli a prioritami. Seznam úspěšných projektů bude předán ŘO IOP, který dále zajistí informování příslušných řídicích orgánů jiných operačních programů.

12.2.5 Předložení individuálních projektů na CRR

Město vrátí dokumentaci k projektům žadatelům a vyzve je k předání na místně příslušnou pobočku Centra pro regionální rozvoj ČR. Žadatelé předloží finálně uloženou žádost v Benefit7 s kompletními přílohami dle „Příručky pro žadatele a příjemce pro oblast intervence 5.2“ a požadavků výzvy vyhlášené ŘO IOP na CRR. Město dohlédne na úplnost podkladů předávaných CRR.

Centrum pro regionální rozvoj provede administraci projektů (tj. kontrolu přijatelnosti, kontrolu formálních náležitostí, analýzu rizik, příp. kontrolu ex-ante na místě) dle metodiky uvedené v „Příručce pro žadatele a příjemce pro oblast intervence 5.2: Zlepšení prostředí v problémových sídlištích“.

Po zhodnocení projektu na CRR bude žadatelům zasláno oznámení o doporučení/nedoporučení projektu k poskytnutí dotace do 5 pracovních dnů od schválení ředitelkou ŘO IOP.

Úspěšní žadatelé nejprve obdrží od CRR Registrační list a následně Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Součástí Rozhodnutí jsou Podmínky, které definují povinnosti příjemce.

Orientační časový harmonogram administrace projektů

V následující tabulce je uvedena předpokládaná délka jednotlivých kroků administrace projektové žádosti. V případě, že bude žadatel vyzván k doplnění nebo opravě žádosti, návrh uvedených lhůt se přerušuje. Při administraci bude snaha uvedené lhůty efektivně krátit.

Tabulka 30: Orientační časový harmonogram administrace projektů

	Počet pracovních dnů od ukončení předchozí činnosti	Počet pracovních dnů od předložení projektu na Město Strakonice/CRR
Konečný termín pro předkládání projektů (ukončení výzvy)	30 - 90	
Kontrola přijatých projektů dle parametrů výzvy	+5	5
Kvalitativní hodnocení projektových žádostí	+10	15
Vypracování souhrnné zprávy o provedeném hodnocení projektů a seznamu projektů doporučených k podpoře	+2	17
Schválení seznamu doporučených projektů Řídicím výborem IPRM	+2	19
Schválení seznamu doporučených projektů Radou města Strakonice	+3	22
Oznámení výsledků hodnocení žadateli	bezprostředně	22
Vrácení projektu žadateli	bezprostředně	22
Předložení projektu žadatelem na CRR; Administrace projektů na CRR	+22	44
Schválení projektů ředitelkou ŘO IOP	+5	49
Zaslání Oznámení žadatelům	+5	nepočítá se do celkové lhůty
Vydání Registračních listů (RL)	+2	51
Odeslání RL a návrhu Podmínek Rozhodnutí	+3	54
Lhůta pro vyjádření žadatele k RL a návrhu Podmínek	+10	64
Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace	38 pracovních dnů od schválení projektů	87
Zaslání Rozhodnutí a Podmínek žadatelům	10	97

12.3 Postup a způsob výběru projektů v rámci skupiny opatření SC 3

Pod toto opatření spadají projekty z jiných operačních programů nebo jiných oblastí podpory IOP. V rámci tohoto opatření proběhl sběr námětů, na základě kterého bylo stanoveno, že IPRM bude obsahovat seznam indikativních projektů, který bude průběžně doplňován a aktualizován dle předkládaných projektových záměrů.

Postup při výběru projektů předkládaných mimo oblast intervence 5.2 IOP je odlišný než v případě projektů předkládaných v rámci vlastního IPRM.

Žadatel předloží projektový záměr manažerovi IPRM, který posoudí soulad projektu s cíli IPRM a předloží záměr ŘV IOP. ŘV IOP posoudí soulad projektu s IPRM a případně doporučí Radě města Strakonice ke schválení. V případě kladného stanoviska získá předkladatel projektového záměru potvrzení o souladu projektového záměru s IPRM Strakonice. Žadatelé předloží své projektové žádosti přímo řídicímu orgánu příslušného OP na základě podmínek tohoto OP a příslušné výzvy. Na základě potvrzení o zařazení projektu do IPRM Strakonice může daný projekt nárokovat 10% bonifikaci při svém hodnocení.

13. Horizontální témata

Pro programovací období 2007–2013 byla obecným nařízením a Strategickými obecnými zásadami Společenství definována dvě horizontální témata, kterými jsou rovné příležitosti a udržitelný rozvoj.

IPRM města Strakonice je v plném souladu s jednotlivými horizontálními tématy. Horizontální témata jsou zohledněna v rámci definování tematického zaměření IPRM města Strakonice, jsou plně zapracována do vymezených cílů, prioritních oblastí a jednotlivých aktivit IPRM. V souladu se zásadami horizontálních témat bylo postupováno rovněž v rámci příprav a tvorby IPRM.

Principy horizontálních témat rovných příležitostí a udržitelného rozvoje jsou plně promítnuty do všech aktivit a projektů vycházejících z IPRM tak, aby realizace těchto aktivit a projektů neměla negativní dopad na horizontální témata, přičemž jsou upřednostňovány aktivity a projekty, jejichž dopad je pozitivní. Prostřednictvím realizace aktivit IPRM bude docíleno odstranění územních rozdílů ve městech a výstupy těchto aktivit povedou k celkovému harmonickému rozvoji založenému na naplnění horizontálních témat.

Rovné příležitosti a zákaz diskriminace

Principem rovných příležitostí je potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace a dále diskriminace znevýhodněných skupin (migranti, nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalifikací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězni, čerství absolventi škol; souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením).

Horizontální téma rovných příležitostí bylo striktně dodržováno v rámci příprav IPRM, v rámci realizace a implementace IPRM, včetně řízení IPRM, a to jednak prostřednictvím informování široké veřejnosti o aktivitách IPRM (na oficiálních webových stránkách města Strakonice, v regionálním tisku a ve Strakonické televizi). Díky těmto aktivitám byla zajištěna informovanost všech skupin obyvatelstva včetně potenciálně znevýhodněných skupin obyvatelstva.

Na přípravě, realizaci, implementaci a řízení IPRM se podílí Řídící výbor, pracovní skupina a manažer (pracovník Městského úřadu ve Strakonici), který koordinuje procesy související s IPRM města Strakonice. Veškeré aktivity v rámci těchto řídicích a koordinačních struktur jsou v plném souladu s principem rovných příležitostí.

IPRM města Strakonice v rámci svých aktivit a projektů dbá na zajišťování a zlepšování kvality života obyvatel, na sociální stabilitu a rozvoj lidského a ekonomického potenciálu všech obyvatel bez rozdílů.

Při identifikaci a sestavování cílů a opatření IPRM byly brány do úvahy potřeby občanů se zdravotním postižením. Součástí všech opatření budou aktivity, které přispívají k lepší mobilitě a orientaci osob zdravotně postižených (všechny revitalizované veřejné plochy budou bezbariérově přístupné, součástí regenerace bytových domů budou opatření vedoucí ke zlepšení orientace a možností pohybu zdravotně postižených).

Princip rovných příležitostí je zapracován rovněž do aktivit rekonstrukce bytových domů, kde jsou výstupy projektů v rámci těchto aktivit zacíleny zejména na sociálně vyloučené skupiny obyvatelstva a na ekonomicky slabší vrstvy města Strakonice.

Udržitelný rozvoj

Udržitelným rozvojem se rozumí takový ekonomický růst, který uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Udržitelný rozvoj jako horizontální téma představuje začlenění aspektu ochrany životního prostředí do všech aktivit, projektů a procesů souvisejících s IPRM města Strakonice.

Podpora udržitelného rozvoje je realizována v rámci příprav, realizace a implementace IPRM. V rámci definování tematického zaměření IPRM, jeho cílů a aktivit byla oslovena odborná veřejnost z oblasti ochrany životního prostředí. Odborná veřejnost byla zapojena do jednotlivých procesů příprav IPRM zejména při identifikování potřeb města Strakonice z hlediska naplňování udržitelného rozvoje a při definování zaměření a rozsahu jednotlivých cílů a aktivit dále se bude podílet i na realizaci a implementaci IPRM.

V rámci realizace aktivit IPRM budou uskutečněny projekty, které nemají negativní dopad na udržitelný rozvoj. Předkládané projekty budou také muset prokázat, že nemají negativní dopad na životní prostředí. Tyto skutečnosti se rovněž odráží v implementační a hodnotící struktuře systému IPRM, který bude upřednostňovat (bodově zvýhodňovat) projekty s pozitivním dopadem na udržitelný rozvoj. Projekty s negativním dopadem budou vyřazeny při kontrole přijatelnosti.

Princip udržitelného rozvoje je primárně řešen v rámci aktivity revitalizace veřejných prostranství, jejímž výstupem je revitalizace deprivovaných oblastí, eliminace lehkých ekologických zátěží, snižování hluku a zajištění větší bezpečnosti městských komunikací a motivace obyvatelstva k využívání pěších zón a cyklostezek.

V rámci aktivity rekonstrukce bytových domů je docíleno snížení energetické náročnosti a tím větších energetických úspor (prostřednictvím zateplení bytových domů) a snížení zátěže kladené na životní prostředí.

14. Analýza rizik

Při přípravě a realizaci projektů obecně, zejména však u projektů velkého rozsahu, členěných do mnoha částí a etap a u projektů trvajících déle než jeden rok, je podstatnou součástí řízení těchto projektů i řízení rizik. Řídit rizika znamená ovládat je, monitorovat jejich projevy (i náznaky projevů), činit opatření na jejich ošetření (odstranění/omezení, event. rizika akceptovat - vzít je na vědomí a riskovat) a průběžně stav rizik kontrolovat.

Každé níže identifikované riziko bylo zhodnoceno na základě těchto kritérií:

- 1) Pravděpodobnost výskytu rizika (P)
- 2) Intenzita dopadu (působení) rizika na projekt (D)
- 3) Součinem výše uvedených kritérií je „význam rizika“ (V)

Hodnota	Pravděpodobnost výskytu rizika (P)
1	Téměř nemožná
2	Výjimečně možná
3	Běžně možná
4	Pravděpodobná
5	Hraničící s jistotou

Hodnota	Intenzita dopadu (působení) rizika na projekt (D)
1	Téměř neznatelný
2	Drobný
3	Významný
4	Velmi významný
5	Nepřijatelný

14.1 Analýza rizik IPRM

Tabulka 31: Kvalitativní vyhodnocení rizik realizace IPRM

Riziko IPRM	P	D	V	Nástroje minimalizace (vypořádání rizik)
Personálně – organizační zajištění realizace IPRM	3	3	9	Sestavení vysoce kompetentního týmu odborníků ve všech fázích realizace IPRM
Problémy s aktualizací IPRM	2	2	4	Vypracování akčního plánu a harmonogramu aktualizací; sestavení vysoce kompetentního týmu odborníků
Selhání implementace – nerespektování IPRM ve všech fázích přípravy a realizace projektů financovaných z IOP	2	2	4	Kvalitní složení Řídícího výboru, vazba na strategické plánování ve městě

14.2 Analýza rizik projektů

Tabulka 32: Kvalitativní vyhodnocení rizik realizace aktivit IPRM

Riziko projektu	P	D	V	Nástroje minimalizace rizik (vypořádání se s riziky)
Některé záměry v dosud nízkém stupni rozpracovanosti (včetně předpokládané výše nákladů na realizaci projektu stanovené odhadem) – riziko zvýšení finančního rámce projektů / IPRM	3	3	9	Kvalifikovaný odhad u projektů, u nichž probíhá intenzivní příprava projektové dokumentace. Kvalifikovaný odhad u projektů ve stádiu projektového záměru na základě měřitelných výstupů projektů.
Nedostatek finančních prostředků Města Strakonice na spolufinancování projektů, riziko zvýšení ukazatele dluhové služby města	2	4	8	Kvalitní odhad rozpočtu (vycházející z tržních cen), aktualizace IPRM – revize projektových záměrů, úprava časového harmonogramu, příp. rozložení realizace projektu do více let (resp. více etap) nebo nalezení jiných zdrojů financování (státní rozpočet, krajské granty, úvěr, ...). V případě úvěru či půjčky ekonomické vyhodnocení dopadu na rozpočet, rozpočtový výhled a dluhovou službu města).
Riziko spojené se změnou podmínek operačních programů v průběhu jejich implementace (podporované aktivity, vymezení oprávněných příjemců podpory)	2	3	6	Průběžná aktualizace IPRM dle schválených verzí OP (včetně aktualizace návazností na aktuální/schválené verze koncepčních a rozvojových dokumentů), revize aktivit IPRM a projektových záměrů.
Selhání partnerské spolupráce	3	3	9	Dlouholetá předchozí spolupráce se stěžejními partnery na obdobných aktivitách, personální zajištění a jasná organizační a řídicí struktura projektu (s přítomností zástupců partnerských institucí), nastavení optimální platformy partnerské spolupráce – partnerská smlouva.
Riziko nesplnění podmínek udržitelnosti	3	2	6	Zohlednění v ekonomickém hodnocení, příp. revize záměru za účelem optimálního rozvržení aktivit (jako součást aktualizace IPRM)
Riziko nesprávného postupu při výběru dodavatele (veřejné zakázky)	1	4	4	Kvalitní zajištění výběrového řízení na dodavatele jednotlivých celků dle platné legislativy a podmínek OP
Riziko nedostatku personálních kapacit pro přípravu, realizaci a administraci projektů	2	3	6	Kvalitní management projektů, řízení lidských zdrojů a nastavení realizačních týmů v projektech (včetně případného vytvoření nových pracovních míst v rámci způsobilých výdajů)

15. Projekty financované z jiných oblastí intervence IOP a z jiných OP

IPRM může odděleně mimo celkový finanční objem IPRM uvést projekty ve vybrané zóně města, které budou spolufinancovány z jiných operačních programů nebo z jiných oblastí intervence IOP a jsou důležité pro komplexní řešení problémů ve vybrané zóně. Tyto projekty budou bonifikovány v souladu s usnesením vlády ČR č. 883/2007 ze dne 13. srpna 2007.

Níže je uveden indikativní seznam projektů, které se mohou ucházet o dotaci v rámci jiných operačních programů či IOP jiné oblasti podpory než 5.2. Projekty uvedené v této kapitole jsou indikativní, jejich seznam se bude průběžně aktualizovat dle předkládaných záměrů. Projekty uvedené v seznamu mohou získat 10% bodové zvýhodnění v rámci tematických operačních programů. Sběr námětů probíhá kontinuálně. Seznam uvádí projekty dosud předložené v rámci námětů, které se týkají zóny Sídliště Mír.

Tabulka 33: Přehled projektů financovaných z jiných OP

Nositel projektu	Název projektu	Termín realizace	Odhad nákladů	OP
Teplárna Strakonice, a.s.	Rekonstrukce kotlů K1 a K2 s využitím prvků fluidní techniky	2010	48,520,000,- Kč	OP ŽP
Teplárna Strakonice, a.s.	Oprava a modernizace kotle K3	2011	46,980,000,- Kč	OP ŽP
Teplárna Strakonice, a.s.	Oprava a modernizace parních rozvodů – „Velké náměstí“	2012	44,230,000,- Kč	OP ŽP
Teplárna Strakonice, a.s.	Oprava a modernizace parních rozvodů – „Napojení na Ostrov“	2013	45,740,000,- Kč	OP ŽP

Použité informační zdroje a podklady:

- *Metodika pro zpracování Integrovaného plánu rozvoje měst, vytvořená v gesci Ministerstva pro místní rozvoj (platná ke dni 13.7. 2007);*
- *Metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování Integrovaného plánu rozvoje města (platný ke dni 20.6. 2008);*
- *Výzva MMR ČR k podávání žádostí o schválení Integrovaných plánů rozvoje měst – pro města nad 20 tis. obyvatel kromě hlavního města Prahy, ze dne 6. 8. 2008;*
- *Politika soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti: Strategické obecné zásady Společenství 2007–2013;*
- *Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj (EFRR);*
- *Nařízení Rady (ES) č. 1084/2006 o Fondu soudržnosti (FS);*
- *Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o EFRR, ESF a Fondu soudržnosti;*
- *Národní lisabonský program 2005-2008 (Národní program reforem České republiky), MF ČR, Praha, říjen 2005;*
- *Commission Start Working Paper: Cohesion Policy and Cities: The Urban Contribution to Growth and Jobs in the Regions, Brussels, 23. 11. 2005;*
- *Městská dimenze v souvislosti s rozšířením. Zpráva zpravodaje J.M. Beaupuy, pro jednání Evropského parlamentu ze dne 13.10.2005;*
- *Národní rozvojový plán a Národní strategický referenční rámec 2007–2013;*
- *Integrovaný operační program pro období 2007–2013 a prováděcí dokument k němu (verze platná ke dni 14. 8. 2008);*
- *Strategické rozvojové dokumenty Jihočeského kraje;*
- *Strategické, plánovací a rozvojové dokumenty města Strakonice;*
- *Socioekonomické informace a číselné údaje poskytnuté odborem rozvoje Městského úřadu Strakonice (míra chudoby a vyloučení, míra dlouhodobé nezaměstnanosti, demografický vývoj, úroveň vzdělání, stupeň kriminality a delikvence, informace o životní prostředí, míra hospodářské aktivity, počet přistěhovalců, počet etnických skupin a příslušníků menšin nebo uprchlíků, úroveň hodnoty nemovitostí).*