

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MUTĚNICE

VYDANÁ ZASTUPITELSTVEM OBCE MUTĚNICE

Projektant:

Ing.arch.Zdeněk Gottfried, Novohradská 1, 370 01 České Budějovice

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:

Vydává:	Zastupitelstvo obce Mutěnice
Číslo usnesení / datum usnesení:	6/7/2014/ 03.07. 2014
Datum nabytí účinnosti:	22.07. 2014
Pořizovatel:	Obecní úřad Mutěnice
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Ing. Hana Roudnická Kosmonautů 1262, 386 01 Strakonice

Obec Mutěnice

Datum vyvěšení :07.07. 2014

Datum sejmutí : 23.07. 2014
(15 dní)

Zastupitelstvo obce Mutěnice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 50 až 54 stavebního zákona, ve spojení s ustanovením § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

Oznamuje

VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

že usnesením Zastupitelstva obce Mutěnice č. 6/7/2014
ze dne 03.07. 2014

v y d á v á

po provedeném řízení podle §§50 až 53 stavebního zákona a ve vazbě na §§171 až 174 správního řádu, podle §54 stavebního zákona

Změnu č. 2 územního plánu obce Mutěnice
formou opatření obecné povahy

OBSAH DOKUMENTACE

I. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Vymezení zastavěného území	4
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	4
c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
c1 – Urbanistická koncepce	
c2 – Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	
c3 – Systém sídelní zeleně	
d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování	6
d1 – Dopravní infrastruktura	
d2 – Technická infrastruktura	
d3 – Občanské vybavení veřejné infrastruktury a další občanské vybavení, veřejná prostranství ..6	
e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin	7
e1– Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny a jejich využití	
e2– Územní systém ekologické stability	
e3– Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi	
e4– Koncepce rekreačního využívání krajiny	
e5- Vymezení ploch pro dobývání nerostů	
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	8
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	9
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelní čísla pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.	9
i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	9
j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	9
k) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	9

I. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU MUTĚNICE

I.a) Vymezení zastavěného území

- aktualizace zastavěného území obce je provedena k datu 06/2013
- zastavěné území je vymezeno na výkresech č.I/1 – Výkres základního členění území, č.I/2 – Hlavní výkres a č.I/3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

I.b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot se nemění. Předmět změny č.2 včetně nových zastavitelných ploch je v souladu s koncepcí platného územního plánu. Zastavitelné plochy doplňují zastavěné území v návaznosti na jeho hranici a u lokalit L1, L5 a L6 doplňují přímo území obklopené stávající zástavbou.

PŘEDMĚT ZMĚNY Č.2 – SOUPIS LOKALIT:

LOKALITA 1 – L1

Zastavitelná plocha Z1

Návrh: BV - BYDLENÍ – bydlení venkovského charakteru

Původní využití:

Parc.č.65/1 – NO – ZELEŇ – ostatní zeleň a porosty

Parc.č.145/3 – ZT – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – trvalé travní porosty

LOKALITA 2 – L2

Zastavitelná plocha Z2

Návrh: BV - BYDLENÍ – bydlení venkovského charakteru

Původní využití:

Parc.č.240/1 – ZT – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – trvalé travní porosty

Parc.č.241/1 – ZO – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – orná půda

LOKALITA 3 – L3

Zastavitelná plocha Z3

Návrh: BV - BYDLENÍ – bydlení venkovského charakteru

Původní využití:

Parc.č.19/12 – NZ – ZELEŇ – zahrady a sady

LOKALITA 4 – L4

Návrh: VP-Z - Veřejné prostranství-veřejná zeleň

Původní využití:

Parc.č.20/2 a 23/1 – VPP – Veřejné prostranství – veřejná a vyhrazená zeleň

LOKALITA 5 – L5

Zastavitelná plocha Z5

Návrh: BV - BYDLENÍ – bydlení venkovského charakteru

DM – dopravní infrastruktura – silniční (místní komunikace)

Původní využití:

Parc.č..... – NZ – ZELEŇ – zahrady a sady

LOKALITA 6 – L6

Zastavitelná plocha Z6

Návrh: BV - BYDLENÍ – bydlení venkovského charakteru

Původní využití:

Parc.č.20/1 – ZT – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – trvalé travní porosty

(LOKALITA 7 – JE ŘEŠENA ZMĚNOU Č.1)

LOKALITA 8 – L8

Návrh: ZT – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – trvalé travní porosty

Původní využití: TČ plocha technické infrastruktury

Plocha byla rezervována pro ČOV sousední obce Sousedovice. ČOV byla realizována jiným

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

způsobem a nyní je toto území navraceno do ZPF.

LOKALITA 9 - L9

L9-A - do zastavitelné plochy 3 (platného ÚP) přidán požadavek na územní studii

L9-B - do zastavitelné plochy 5 (platného ÚP) přidán požadavek na územní studii

LOKALITA 10 - L10

L10 – A, B, C, D, E, F

Aktualizace zastavěného území. V těchto lokalitách byly plochy bydlení navrženy. V současné době jsou již částečně zastavěny (BV – stávající).

LOKALITA 11 - L11

Zastavitelná plocha Z11

Plocha pro navrženou komunikaci DM. Zastavěním L10-B je zamezeno využití zastavitelných ploch jižněji a není do nich přístup. Navržená komunikace v Z11 zpřístupní plochy v L9-B.

LOKALITA 12 - L12

Plocha přestavby P1

Část stávajícího veřejného prostranství je přenechána k využití pro obytnou zástavbu BV.

LOKALITA 13 – L13

Lokalita L13 zahrnuje řešené území v rozsahu regionálního biokoridoru RBK 0, přebíraného ze zásad územního rozvoje. V řešeném území je navržena překryvná funkce regionálního biokoridoru.

Podkladové plochy s rozdílným způsobem využití navržené původním územním plánem zůstávají v platnosti. Překryvná funkce má přednost při posuzování souladu záměrů a činností s územním plánem.

I.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.c1) URBANISTICKÁ KONCEPCE

Navržené plochy urbanistického rozvoje sledují charakter urbanistické struktury stávajícího sídla. Je aktualizováno zastavěné území obce (lokality L10- A až F), do kterého byly zahrnuty stávající zastavěné plochy s přilehlými prostory od doby zpracování platného územního plánu. Nově navržené plochy stavebního rozvoje navazují na zastavěné území obce.

Rozvojové plochy dotváří koncepci zástavby ve vazbě na přírodní podmínky z hlediska krajinného reliéfu, orientace ke světovým stranám a obecně kladného působení krajinné kompozice. Řešení vlastního způsobu zástavby v lokalitách je dáno již místními podmínkami s návazností na komunikace, nebo budou řešeny urbanisticky v návrhu základní technické vybavenosti konkrétním projektem.

Ostatní návrhové plochy krajinářského charakteru jsou v souladu s koncepcí péče o kvalitu životního prostředí zejména s ohledem na posílení prvků ÚSES.

I.c2) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Změna č. 2 vymezila nové zastavitelné plochy:

Z1 charakteru	lokalita L1	BV - plochy bydlení – bydlení venkovského
Z2 charakteru	lokalita L2	BV - plochy bydlení – bydlení venkovského
Z3 charakteru	lokalita L3	BV - plochy bydlení – bydlení venkovského
Z5 charakteru	lokalita L5	BV - plochy bydlení – bydlení venkovského
Z6 charakteru	lokalita L6	BV - plochy bydlení – bydlení venkovského
Z11 komunikace)	lokalita L11	DM –dopravní infrastruktura–silniční (místní

Změnou č.2 je navržena plocha přestavby:

P1
charakteru

lokalita L12

BV - plochy bydlení – bydlení venkovského

I.c3) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Koncepce sídelní zeleně zůstává zachována. Zeleň v sídle se nachází v místech kolem centrálních prostranství a v zastavěných částech, kde jsou u komunikace vzrostlé stromy. Změna č.2 navrhl změnu využití u plochy veřejného prostranství před obecním úřadem – lokalita L4. Pro plochu byl navržen nový funkční typ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELENĚ.

I.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

I.d1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Základní dopravní kostra a koncepce dopravní obslužnosti se nemění. V lokalitě L11 je navržen funkční typ DM – dopravní infrastruktura-silniční (místní komunikace). Jedná se o zpřístupnění lokality L9-B vymezené platným územním plánem. Plocha DM má zajistit dopravní přístupnost z přiléhající silnice III. třídy.

Lokalita 2 – L2 – Z2: Nově zastavitelné území je přístupné z jižní strany z komunikace na území obce Radošovice. Stávající komunikace prochází podél celé jižní strany zastavitelné plochy Z3

Lokalita 3 – L3 – Z3: K nově zastavitelnému pozemku je navržena místní komunikace DM ve stopě stávající polní cesty

Lokalita L5 – Z5: Pro využití a zastavění pozemků musí být navržena místní obslužná komunikace s parametry pro obytnou zónu v šířkách dle příslušných norem a vyhlášek.

I.d2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Změna č.2 nezasahuje do koncepce technické infrastruktury. Vedení technické infrastruktury pro napojení objektů v řešeném území bude přizpůsobeno pokud možno poloze komunikací, popř. veřejného prostranství.

Id2.1. Elektrická energie: U zastavitelných ploch budou energetické potřeby budoucích provozů řešeny v návaznosti na investiční záměry s provozovatelem energetické soustavy. Trasy elektrických vedení lze v navržených plochách s rozdílným způsobem využití realizovat.

Id2.2. Plyn: Řešené lokality budou napojeny na stávající trasy.

Id2.3. Spoje a telekomunikace: V sídle je rozvedeno veřejné osvětlení a telefonní síť. Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající trasy.

Id2b.4 Vodní hospodářství

- VODNÍ TOKY A VODNÍ PLOCHY

Aktualizace záplavového území řeky Volyňky umožnila realizovat zástavbu v lokalitách L2 a L5. Lokalita L1 je částečně určena k zástavbě (BV) a severní část podél potoka je ponechána původnímu využití bez zástavby. Pro místní vodoteč sice není stanoveno záplavové území, ale při lokálních dešťových srážkách se vodoteč rozvodňuje a zaplavuje sousední pozemky.

- VODOVOD: Koncepce se nemění. Lokality budou napojeny na stávající trasy vodovodu.

- NÁVRH ŘEŠENÍ POŽÁRNÍ VODY: V sídle je rybník a řeka Volyňka se svými rameny.

- KANALIZACE: Koncepce se nemění.

Id2.5 Odpadové hospodářství: Změna č.2 nemění způsob řešení odpadového hospodářství.

I.d3) OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A DALŠÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Změna č.2 svým rozsahem a charakterem nevyvolává nároky na změnu řešení občanské vybavenosti.

Pro veřejné prostranství před obecním úřadem (lokalita L4) byl změnou č.2 vymezen nový funkční typ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELENĚ. Lokalita L12 – plocha přestavby P1 navrhuje přeřazení stávajícího veřejného prostranství do ploch bydlení BV.

I.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin.

I.e1) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY A JEJICH VYUŽITÍ

Návrhem změny č.2 územního plánu se vazby na širší okolí nemění. Nemění se ani koncepce uspořádání krajiny. Podél toku řeky Volyňky se nachází regionální biokoridor RBK 113. Řeka má stanovené záplavové území pro stoletou vodu Q100. Lokalita L3 částečně zasahuje do regionálního biokoridoru, ale jelikož se jedná o 1 drobnou parcelu v přímé návaznosti na stávající zastavěné území, je její vliv zanedbatelný. Plocha přestavby P1 je uvnitř hranice Q100 záplavového území. Jedná se však o stávající zastavěné území. Ostatní řešené lokality jsou mimo regionální biokoridor a záplavové území.

Lokalita L8 navrácí pozemky do zemědělského půdního fondu a určuje pro využití ZT – plochy zemědělské – trvalé travní porosty. Platný územní plán v této lokalitě navrhoval ČOV pro obec Sousedovice. ČOV však byla vyřešena jiným způsobem a pozemky mohou být opět využívány zemědělsky.

I.e2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Změna č.2 územního plánu zasahuje do koncepce územního systému ekologické stability vložím regionálního biokoridoru RBK 0 v trase řeky Volyňky. Umístění regionálního biokoridoru je řešeno v lokalitě L13. Rozsah biokoridoru byl převzat ze zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a upřesněn s ohledem na místní podmínky.

Funkční využití regionálního biokoridoru je překryvnou funkcí územního plánu. Při rozhodování v území má překryvná funkce přednost před funkčním využitím ploch s rozdílným způsobem využití původního platného územního plánu. Podkladové plochy územního plánu zůstávají v platnosti.

Funkční využití plochy regionálního biokoridoru

1: je přípustné

- současné využití
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy a pod.), případně rekreační plochy přírodního charakteru,
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Změnami nesmí docházet ke znemožnění navrhovaného využití a přír. funkce současných funkčních biokoridorů

2: jsou podmíněné

- nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory a v co nejmenším rozsahu.

3: jsou nepřípustné

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru, jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti, jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, a pod., mimo činností podmíněných

I.e3) PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Změnou č.2 není omezena prostupnost krajiny. Systém polních a pěších cest zůstává zachován. Protierozní a protipovodňová opatření nejsou navrhována.

I.e4) KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Změna č.2 nemá vliv na rekreační užívání krajiny. Nové plochy rekreace navrhovány nejsou.

I.e5) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Změna č.2 nevymezuje plochy pro dobývání nerostů. Lokality změny č.2 nezasahují do ploch určených pro dobývání nerostů, popř. chráněných ložiskových území.

V katastrálním území se nachází poddolovaná území po těžbě nerud č.1341 Mutěnice 1 a č. 4946 Mutěnice 2.

I.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

V řešení změny č.2 byly přednostně využívány funkční typy stanovené v platném územním plánu. Pouze pro lokalitu L4 byl změnou č.2 navržen nový funkční typ VP-Z - veřejná prostranství-veřejná zeleň. U funkčních typů platného územního plánu je uveden pouze jejich výčet. Pro nový funkční typ stanovuje změna č.2 využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné a podmínky prostorového uspořádání.

Seznam ploch s rozdílným způsobem využití použitých z platného územního plánu:

- BV - Bydlení – bydlení venkovského charakteru
- DM - Dopravní infrastruktura – silniční (místní komunikace)
- ZT - Plochy zemědělské – trvalé travní porosty
- NO - Zeleň - ostatní zeleň a porosty

Nově vymezený funkční typ:

- VP-Z - Veřejná prostranství – veřejná zeleň

VP-Z –VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň

A) Hlavní využití:

- veřejné parky a hřiště, stavby veřejných komunikací a prostranství

B) Přípustné využití:

- komunikace místní, obslužné, účelové
- chodníky, stezky
- stavby pro cykloturistiku
- dopravní a technická infrastruktura
- přírodní složky, zejména sídelní zeleň

C) Podmínečně přípustné využití:

- nestanovují se

D) Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

E) Podmínky prostorového uspořádání:– nestanovují se

I.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Změna č.2 navrhuje veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům vyvlastnit:
VPS-1 – lokalita L11 – plocha dopravní infrastruktury-silniční (místní komunikace) - DM.

Jsou navržena veřejně prospěšná opatření:

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ:

VPO-1 – plocha VP-Z veřejné prostranství – veřejná zeleň, v lokalitě L4

VPO-2 – regionální biokoridor

Umístění VPS a VPO je znázorněno graficky na výkresech:

I/2 – hlavní výkres a I/3 – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

I.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelní čísla pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona.

Změna č.2 navrhuje veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze uplatnit předkupní právo:

VPS-1 – lokalita L11 – plocha dopravní infrastruktury-silniční (místní komunikace) - DM.

Předkupní právo je stanoveno na pozemky parc.č.20/2 a č.23/1, k.ú. Mutěnice, ve prospěch obce Mutěnice.

Je navrženo veřejné prostranství – veřejně prospěšné opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo:

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ – VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ:

VPO-1 – plocha VP-Z v lokalitě L4

Předkupní právo je stanoveno na pozemky parc.č.288/4 (část), č.288/5 (celý), č.115/20 (část), č.139 (část), k.ú. Mutěnice, ve prospěch obce Mutěnice.

Umístění VPS a VPO je znázorněno graficky na výkresech:

I/2 – hlavní výkres a I/3 – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

I.i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

V průběhu pořizování změny č.2 územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nejsou stanoveny.

I.j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Pro zastavitelné plochy v lokalitách L9-A a L9-B (vymezené již v platném územním plánu) stanovuje změna č.2 podmínku pořízení územní studie před vydáním prvního správního rozhodnutí v zastavitelné ploše. Územní studie bude pořízena do 6 –ti let od vydání změny č.2 územního plánu.

I.k) Údaje o počtu listů změny č.2 územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části.

1. Textová část změny č.2 územního plánu obsahuje v originálním vyhotovení 6 listů A4 textové části (strany 4 až 9 tohoto dokumentu).
2. Grafická část územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

I/1 – Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2 – Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. Odůvodnění Změny č. 2 územního plánu obce Mutěnice **- Textová část**

1. Textová část

1.1.	výsledek přezkoumání územního plánu - Soulad návrhu územního plánu.....	str.11
1.1.a)	soulad s politikou územního rozvoje.....	str.11
1.1.b)	soulad územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	str.11
1.1.c)	soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	str.13
1.1.d)	soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	str.14
1.1.e)	soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů4), popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	str.14
1.2.	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	str.18
1.2.1.	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 6.....	str.18
1.2.2.	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 6 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	str.18
1.3.	komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	str.19
1.4.	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	str.19
1.5.	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	str.19
1.6.	vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	str.20
1.7.	další vyhodnocení.....	str.22
1.7.1.	vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona	str.22
1.7.2.	vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.....	str.23
1.7.3.	vyhodnocení s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.....	str.23
1.7.4.	vyhodnocení s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.....	str.23
1.8.	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	str.23
1.9.	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	str.23

2. Grafická část

3.Pořízení

3.1.	postup při pořízení územního plánu.....	str.24
3.2.	rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	str.26
3.3.	vyhodnocení připomínek.....	str.26
3.4.	sdělení, jak byly zohledněny připomínky soused.obcí	str.26

1.Textová část odůvodnění územního plánu

1.1. Výsledek přezkoumání územního plánu - Soulad návrhu územního plánu

1.1.a) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR), schválená usnesením Vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Usnesení o schválení doporučuje starostům obcí při pořizování územně plánovací dokumentace obcí a při zpracování koncepčních dokumentů PÚR ČR zohledňovat.

Z hlediska vymezených zvýšených změn v území nevyplyvají pro řešené území žádné podmínky.

Usnesení o schválení doporučuje starostům obcí při pořizování územně plánovací dokumentace obcí a při zpracování koncepčních dokumentů PÚR ČR zohledňovat.

Obec Mutěnice nespadá do žádné rozvojové oblasti, rozvojové plochy, specifické oblasti, koridoru a plochy dopravní infrastruktury ani do koridoru plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Jsou respektovány republikové priority územního plánování:

- ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území,
- zachování rázu jedinečné urbanistické struktury území.

Z hlediska vymezených zvýšených změn v území nevyplyvají pro řešené území žádné podmínky.

Změna č. 2 ÚP Mutěnice je v souladu s PÚR ČR.

Zdůvodnění záměru Z5 v lokalitě L5 s ohledem na priority PÚR ČR

Záměr Z5 zastavitelná plocha pro bydlení venkovského charakteru je navrženo v místě, které v platném územním plánu zahrnovalo záplavové území řeky Volyňky. Záplavové území tvořilo záliv, který zasahoval do hloubky zastavěného území. V mezidobí se změnil terénní podmínky a využití sousedících zastavěných území. Následně bylo aktualizováno záplavové území, jeho hranice se posunula blíže k vodnímu toku a prostor původního zálivu se uvolnil pro změnu využití.

Řešené území Z5 je obklopeno stávajícími plochami bydlení ze tří stran (S, Z, J). Do prostoru je vedena stávající přístupová cesta. Navržené funkční využití BV zceluje zastavěné území do souvislé plochy. Doplnuje mezeru v zástavbě a podporuje záměr důslednějšího využívání ploch v urbanizovaném území uvnitř obce. Využití rezerv uvnitř zástavby zároveň eliminuje potřebu expanze stavební činnosti do krajiny.

1.1.b) Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR) byly vydány usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje dne 13. 9. 2011, s nabytím účinnosti dne 7. 11. 2011.

Změna č. 2 ÚP Mutěnice je v souladu se ZÚR.

Požadavky ze ZÚR respektované změnou č. 2:

- Z hlediska Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území – kap.A

Stanovené priority pro zajištění příznivého životního prostředí jsou změnou č.2 respektovány; řešením jsou respektovány principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí (tzv. dokumentace SEA), včetně podmínek vyplývajících z hlavních environmentálních limitů vycházejících ze stávající legislativy.

Stanovené priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje jsou změnou č.2 respektovány; jsou přednostně využívány plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů (tzv. „brownfields“) a nejsou zhoršeny podmínky pro využívání zastavěného území.

Stanovené priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel jsou změnou č.2 respektovány; je využita prioritní při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny,

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

zastavitelné plochy situovat pokud možno v návaznosti na zastavěné území, respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně ochrany jednotlivých kulturních památek, při přednostním využití nevyužitých a opuštěných areálů a proluk v zastavěném území a se zajištěním dobré dopravní obsluhy a dostupnosti pro pracovní síly i z okolních obcí,

Z hlediska upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jsou respektována hlediska stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot, stanovené zásady pro rozhodování o změnách na území a stanovené úkoly pro územní plánování.

Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na již urbanizované území (tj. zastavěné nebo již vymezené zastavitelné plochy), a to i za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu,

- Z hlediska Upřesnění republikových a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a os – kap.B

Změna č.2 ÚP Mutěnice nenáleží do žádné vymezené rozvojové osy ani rozvojové oblasti. Území obce sousedí s rozvojovou osou nadmístního významu N-OS1 Rozvojová osa Severojižní - Pasovská a rozvojovou oblastí nadmístního významu N-OB1 Rozvojová oblast Písecko – Strakonicko N-OS1; vzájemné ovlivnění ani dopady nejsou zřejmé.

- Z hlediska Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu – kap.C

Změna č.2 ÚP Mutěnice se nenachází v žádné ze specifických oblastí.

- Z hlediska Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv – kap.D

Na území obce Mutěnice se nenachází žádný z koridorů dopravní infrastruktury.

Na území obce Mutěnice se nenachází žádný z koridorů technické infrastruktury.

Na území obce Mutěnice se nachází regionální biokoridor RBK K113 Niva pod Volyní. RBK je vymezen změnou územního plánu tak, aby bylo dosaženo souladu dokumentace se ZÚR.

- Z hlediska Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje – kap.E

Změna č.2 ÚP Mutěnice respektuje stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot:

při navrhování nových zastavitelných ploch jsou zohledňovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, nové rozvojové plochy jsou situovány přednostně mimo I. a II. třídu ochrany zemědělského půdního fondu a mimo lesní pozemky, zároveň ale také nové zastavitelné plochy jsou přednostně vymezeny v návaznosti na již urbanizované území, a to i za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu.

Změna č.2 ÚP Mutěnice respektuje stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot:

v dokumentaci jsou promítnuty územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o nemovitý památkový fond kraje podmínky využití se odvíjejí od pozornosti na kvalitu a soulad řešení nové zástavby v jejich okolí, nejsou připuštěny výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy, při urbanizaci území je respektován charakter krajiny je podporována údržba, obnova a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, není připouštěna zástavba vymykající se měřítku krajiny a výrazně narušující krajinný a architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické pohledy,

Územní plán Mutěnice respektuje stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot:

jsou vymezeny rozvojové plochy a racionálně vyřešeno jejich napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, je navržen k využití nevyužitý a opuštěný areál.

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

- Z hlediska Vymezení cílových charakteristik krajiny– kap.F

Území obce Mutěnice náleží do základního typu krajiny:

- **LSP** krajina lesoplná (krajina intermediární mezi krajinou lesní a polní), týká se jižní části území obce (cca 2/3). Jedná se o reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina je střídána s lesní krajinou (lesy na 30-70% plochy), výrazná struktura historické kulturní krajiny vhodné pro letní a zimní rekreaci.
- **URB** krajina silně urbánního prostředí, týká se severní části obce (cca 1/3). Jedná se o území městských aglomerací včetně suburbánních zázemí měst.

Z hlediska krajinného rázu náleží území obce Mutěnice jižní částí (cca 1/2) do oblasti krajinného rázu ObKR13 – Volyňsko – Prachaticko. Severní část (cca 1/2) území obce je v oblasti ObKR10 – Strakonicko.

- Z hlediska Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – kap.G

Z veřejně prospěšných staveb se na území obce Mutěnice nachází žádná.

Z veřejně prospěšných opatření se na území obce Mutěnice se nachází regionální biokoridor **RBK K113** Niva pod Volyní.

- Z hlediska Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury– kap.H

Změna č.2 ÚP akceptuje zejména požadavek promítnout do územně plánovacích dokumentací obcí vymezené plochy a koridory, včetně nadregionálního a regionálního ÚSES; zde se jedná o prvek ÚSES – neregionální biokoridor.

- Z hlediska Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti – kap.I

Území obce Mutěnice není zahrnuto.

- Z hlediska Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje – kap.J

Území obce Mutěnice není zahrnuto.

- Z hlediska Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost – kap.K

Území obce Mutěnice není zahrnuto.

Na území obce Mutěnice nejsou vymezeny žádné územní rezervy.

1.1.c) Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.2 ÚP je v souladu s **cíli územního plánování**. Jsou vytvářeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Navržené plochy sledují charakter urbanistické struktury obce Kluky i ostatních sídel.

Změna č.2 ÚP je v souladu s **úkoly územního plánování**. Návrh zjistil a posoudil přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, vyhodnotil koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce území. V návrhu není stanovena etapizace, návrh nevymezuje žádné plochy pro těžbu, neurčuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

1.1.d) Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č.2 ÚP byla projednána v souladu s příslušnými ustanoveními § 22, § 47, § 50 – 53 a § 188 odst. (4) stavebního zákona a s použitím § 171 – 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“) a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky. Změna č.2 ÚP je vypracována na základě schválené zprávy o uplatňování územního plánu, která tvořila zadání, výkresy jsou zpracovány nad mapovým podkladem katastrální mapy v měřítku 1:5 000. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny podle ustanovení § 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

1.1.e) Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 2 ÚP Mutěnice je v souladu s požadavky zvláštních předpisů.

Změna č. 2 ÚP Mutěnice je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

V průběhu pořizování Změny č. 2 nedošlo k rozporu mezi požadavky dotčených orgánů.

Ve Změně č. 2 ÚP Mutěnice jsou respektovány požadavky, které vyplývají ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Požadavky civilní ochrany

Požadavky civilní ochrany obyvatelstva vycházejí ze zákona č. 128/2000Sb. v platném znění (o obcích), které stanoví rozsah práv a povinností samosprávných orgánů.

Zákon má návaznost na zákon č. 239/2000 Sb. (o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů).

Požadavky ochrany obyvatelstva územním plánování jsou specifikovány ve vyhlášce MV ČR č. 380/2002 Sb. (k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) v platném znění. Požadavky zůstávají nezměněny, tak jak jsou zpracovány v ÚP Mutěnice.

Stanoviska ke zprávě o uplatňování ÚP

(Stanoviska se týkají plného rozsahu Zprávy o uplatňování ÚP)

- **Ministerstvo životního prostředí dne 19. 12. 2012 zn. 107844/ENV/12 1547/510/12**

Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 3 zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje k bodu Ad a), Ad b), Ad c) a Ad f) návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice žádný požadavek z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

V případě pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu (bod Ad e) požadujeme respektování poddolovaných území po těžbě nerud č. 1341 Mutěnice 1 a č. 4946 Mutěnice 2 a jejich uvedení v textové i grafické části změny č. 1 územního plánu Mutěnice.

Situování poddolovaných území je patrné z přiloženého výseku mapového listu 1:50 000. Podrobnější údaje o poddolovaných územích lze získat na adrese: Česká geologická služba, oddělení rizikových faktorů, Dačického náměstí 11, 284 01 Kutná Hora.

- **KÚ JČK odbor reg. rozvoje, ÚP, SŘ a investic, ze dne 7. 1. 2013 zn. KUJCK 598/2013/OREG – bez připomínek**
- **KÚ JČK, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, ze dne 15. 1. 2013, č.j. KUJCK 1813/2013/OZZL/2 Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)**

Na základě návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice včetně pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Mutěnice na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předložené zprávy nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- změna ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj,
- požadavky na změnu ÚP jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona,
- zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny)

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce Mutěnice je možnost změny funkčního využití na jedenácti lokalitách v k. ú. Mutěnice u Strakonic. Lokalita č. 1 - pozemky parc. č. 65/1 a 145/3, změna z plochy nezastavěné území – zeleň-ostatní, zeleň a porosty plochy zemědělské-TTP na plochu bydlení. Lokalita č. 2 - pozemky parc. č. 240/1 a 241/1, změna z plochy zemědělské-TTP na plochu bydlení. Lokalita č. 3 - pozemek parc. č. 19/12, změna z plochy zemědělská půda na plochu bydlení. Lokalita č. 4 - pozemky parc. č. 23/1 a 20/2, změna z plochy veřejné prostranství a vyhr. zeleň na plochu veřejné prostranství-veřejná zeleň. Lokalita č. 5 - pozemky parc. č. 49/23, 49/24, 49/25, 49/26, 49/27, 49/28, 49/29, část 49/19, 49/20, 49/21, 49/22 a část 46/2 změna z plochy zeleň-zahrada a sady na plochu bydlení (v závislosti na aktualizaci záplavového území). Lokalita č. 6 - pozemek parc. č. 20/1, změna z plochy zemědělské - TTP na plochu bydlení. Lokalita č. 11 - pozemky parc. č. 139, 288/4, 288/5 a 115/20 změna z plochy zemědělské na plochy pro veřejné prostranství. Lokalita č. 7 - pozemky parc. č. 65/6 a 65/7, změna z ploch zeleň veřejných prostranství na plochu bydlení. Lokalita č. 8 – plochy pro technickou infrastrukturu na plochy zemědělské – TTP a Lokalita č. 9 – prověření stávajících ploch v ÚP – územní studií.

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném předloženou změnou č. 1 návrhu zadání územního plánu Mutěnice v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO) ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0310067 Ryšový a EVL CZ0310063 Pastvina u Přeštovic, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 4.1 – 5.2 km.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k návrhu zadání změny územního plánu, toto stanovisko:

Uvedený návrh zadání změny č. 1 územního plánu obce Mutěnice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Odůvodnění:

Z charakteru záměrů a umístění záměrů v dostatečné vzdálenosti od EVL a PO lze tedy usuzovat, že nedojde k narušení či dotčení předmětů ochrany v prvcích soustavy NATURA 2000.

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Ve správním území řešeném předloženým návrhem zadání změny č. 1 se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen ZCHÚ) ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

Ve správním území řešeném návrhem zadání změny č. 1 územního plánu obce Mutěnice, se vyskytuje jediný prvek územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionálního významu. Jedná se o regionální biokoridor (dále jen RBK), RBK231 Niva po Volyní-K113.

RBK231 Niva pod Volyní-K113 – Charakter: *Niva Volyňky mezi Strakonice a Strunkovicemi.* Cílem je: *Zachování a prohloubení přirozeného charakteru nivy s břehovými porosty a extenzivními aluviálními loukami.*

Z návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce Mutěnice je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů v dostatečné vzdálenosti mimo všech ZCHÚ a prvku ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Lokalita č. 3 sice částečně zasahuje do regionálního biokoridoru, ale jen velmi okrajově, a proto lze předpokládat, že nedojde k narušení nebo dotčení zájmů ochrany přírody v dané lokalitě. Realizací záměru by neměla být narušena společenstva živočichů a rostlin v nivě Volyňky.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona. **V souladu s ustanovením § 55 odst. 3 stavebního zákona žádáme pořizovatele ÚP o zdůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, jedná-li se zejména o plochy mimo zastavěné území obce a o plochy, které se zastavěným územím netvoří funkční celek - viz lokalita č. 2, kdy se jedná o zábor zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany. Ve smyslu metodického pokynu MŽP ze dne 12. 6.1996 Č.j.: OOLP/1067/96 jsou do II. třídy ochrany zařazeny bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.**

V návrhu zadání změny č. 1 předmětného ÚP jsou navrženy především zábory půdního fondu pro bydlení. Předpokládaný zábor ZPF je svým rozsahem a umístěním v přímém rozporu s požadavkem na efektivnější využití zemědělského půdního fondu. **Nezbytnost navrženého řešení vyžadující zábor ZPF musí být náležitě zdůvodněna.**

Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF je nutné zejména:

- co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- při umísťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
- navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější,
- vyhodnotit kvalitu zemědělské půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany ZPF (vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany)
- provést plošné vyhodnocení navrženého záboru dle tříd ochrany zemědělské půdy a ve vztahu k umístění v zastavěném území obce.

Do I. a II. třídy ochrany ZPF jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy, které jsou s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné. Plánovanou zástavbu je nezbytné na těchto půdách podrobně zdůvodnit.

Pro vydání stanoviska k návrhu ÚP dle § 5 cit. zákona je nutné, aby územní plán obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011.

- **Městský úřad Strakonice - Odbor životního prostředí dne 16. 1. 2013 zn. MUST/052706/2012/ŽP/Chm**

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

Vyjádření dle § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen vodní zákon) :

Z hlediska vodního hospodářství s návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice souhlasíme s připomínkami. Zásobování vodou a odkanalizování lokalit včetně likvidace odpadních vod musí být řešeno v souladu s platnými předpisy na úseku vodního hospodářství pokud je to technicky možné, napojením na kanalizaci obce. V textové části Zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice je na straně 2 chybně uvedena věta: Obec Sousedovice má ve své ÚPD vymezenou plochu pro umístění ČOV, na straně 3 uvedena ČOV obce Sousedovice a na straně 11 chybně uvedena obec Sousedovice.

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon):

I. K návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice sdělujeme následující. Zastavitelné plochy zn. 3 (bydlení), 4 (bydlení) a 8 (technická infrastruktura) se nacházejí v ochranném pásmu lesních pozemků (tj. ve vzdálenosti do 50 m od jejich okraje), které slouží k zajištění ochrany lesa před důsledky činností v něm prováděných. Při uplatňování územního plánu obce je nutné tuto skutečnost respektovat.

Upozorňujeme, že obecné je z hlediska lesního zákona nežádoucí realizace staveb trvalého charakteru v menší vzdálenosti od lesních pozemků než je průměrná výška blízkého lesního porostu v mýtním věku (cca 25 m) upravená s ohledem na charakter konkrétního zájmového území. Z tohoto důvodu doporučujeme zvážit, zda budou navrženy plochy č.3 a 4 skutečně využity pro bydlení.

K návrhu zadání změn v územním plánu Mutěnice sdělujeme následující. Na základě výše uvedeného požadujeme respektovat ochranné pásmo lesa ve vzdálenosti min. 25 m od jeho hranic u návrhu změn označených jako č. 2 (p.p.č. 240/1 a 241/1 v k.ú. Mutěnice) a 5 (– **pozemek 49/23, 49/24, 49/25, 49/26, 49/27, 49/28, 49/29, část 49/19, 49/20, 49/21, 49/22, část 46/2 v k.ú. Mutěnice**, v k.ú. Mutěnice, které se týkají využití území pro bydlení.

Dále je nutné, aby byl zajištěn dostatečný přístup do okolních lesů s ohledem na mechanizaci v současné době v lesích využívanou.

V případě záměru realizovat jakoukoli stavební akci v ochranném pásmu pozemku určených k plnění funkcí lesa, bude nutné požádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas (či nesouhlas) s umístěním těchto staveb a prací v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkcí lesa, dle § 14 odst. 2 lesního zákona.

Ostatní oddělení: bez připomínek.

- **KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE č.j. KHSJC 00085/2013/HOK.ST-PT dne 18. 1. 2013 – souhlasí**
- **ČR - STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE dne. 20. 12. 2012 zn 1210/12/31.103/Ka – bez připomínek**
- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Plzeň, stanoviskem ze dne 10. 1. 2013, č.j. SBS/43841/2012/OBÚ-06: souhlasné stanovisko bez námitek.**
- **Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, stanoviskem ze dne 7. 1. 2013, č.j. MOCR 14391/64300-ÚP/2012-7101/44: souhlasné stanovisko bez připomínek.**
- **Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Strakonice, stanoviskem ze dne 13. 1. 2013, č.j. HSCB-270-2/2013 UO-ST: souhlasné stanovisko bez připomínek.**

Stanoviska ke společnému jednání

- **Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, České Budějovice, stanoviskem ze dne 18.9. 2013, č.j. KHSJC 20642/2013/HOK.ST-PT: Se změnou č. 2 ÚP Mutěnice souhlasíme.**
- **Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Strakonice, stanoviskem ze dne 17.9. 2013, č.j. HSCB-4127-2/2013 UO-ST: Se změnou č. 2 ÚP Mutěnice souhlasíme.**
- **ČR – Státní energetická inspekce, České Budějovice, stanoviskem ze dne 3.9. 2013, č.j. 873/13/31.103/Ka: Se změnou č. 2 ÚP Mutěnice souhlasíme.**
- **Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, stanoviskem ze dne 13.9.2013, č.j. MOCR 30685-2/69343-ÚP/2013-7103/44: Se změnou č. 2 ÚP Mutěnice souhlasíme.**
- **Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II, České Budějovice, stanoviskem ze dne 22.8. 2013, č.j. 58314/ENV/13 980/510/13: Po posouzení předloženého návrhu změny č. 2 ÚP Mutěnice požadujeme v případě lokality L9-A,**

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

L 9-B a L 10-A respektování poddolovaného území po těžbě nerud č. 1341 Mutěnice 1. Situování poddolovaného území je patrné z příloženého plánu.

- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Plzeň**, stanoviskem ze dne 26.8. 2013, č.j. SBS/24715/2013/OBÚ-06/1: Se změnou č. 2 ÚP Mutěnice souhlasíme.
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha**, stanoviskem ze dne 12.8.2013, č.j. 35399/2013/31100: Se změnou č. 2 ÚP Mutěnice souhlasíme.
- **Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Praha**, stanoviskem ze dne 29.4.2014, č.j. MOCR 11241-1/73820-6440-PÚZ-PHA: Se změnou č. 2 ÚP Mutěnice souhlasíme.
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha**, stanoviskem ze dne 20.8. 2013, č.j. 35399/2013/31100: neuplatňuje žádné připomínky.
- **Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, České Budějovice**, stanoviskem ze dne 4.3. 2014, č.j. KUJCK 14195/2014/OREG, sp. zn. OREG 46417/2013/vetr SO/3:
 - a) Dochází k rozporu s PUR ČR v rámci dodržení priority (26) týkající se zastavitelných ploch v záplavovém území. Změna č. 2 sice nenavrhuje novou zastavitelnou plochu v záplavovém území, nicméně podstatným způsobem mění využití již vymezené zastavitelné plochy bez řádného zdůvodnění potřeby ve vztahu k dotčení plochy záplavovým územím, což je ve své podstatě považováno též za rozpor s PÚR 2008.
 - b) Dochází k rozporu s ZUR JK. Část ploch se nachází uvnitř regionálního biokoridoru USES RBK 0 „Niva pod Volyní“. Tento koridor je ve změně Úp zpřesněn, ale není pro něj příslušnou změnou vymezena plocha s rozdílným využitím, tudíž nejsou stanovena regulativa pro rozhodování v tomto území a nelze tedy vyhodnotit, zda využití tohoto prvku USES je souladné se ZUR či nikoliv. Do biokoridoru je bez řádného zdůvodnění navržena plocha bydlení, u níž je však její opodstatnění následně popřeno ve výkrese veřejně prospěšných staveb, kdy je celý rozsah RBK 0 označen jako veřejně prospěšné opatření – regionální biokoridor, současně u této plochy bydlení není žádným způsobem vyřešen překryv se zmíněným regionálním biokoridorem, což značně komplikuje, resp. vylučuje, možnost řádného rozhodování v tomto území.
 - c) Nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů.

Stanoviska k veřejnému projednání

K veřejnému projednání nebyla uplatněna stanoviska.

- **Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, České Budějovice**, stanoviskem ze dne 12.5. 2014, č.j. KUJCK 28430/2014/OREG, sp. zn. OREG 46417/2013/vetr SO/7: k částem návrhu změny č. 2 ÚP Mutěnice, které byly od společného jednání změněny. Bez připomínek.

1.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zadání (zpráva o uplatňování územního plánu) neobsahovalo požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Dotčený orgán ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Jihočeského kraje, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu zadání uvedl, že uvedená ÚPD nebude mít významný vliv na žádnou z lokalit, které jsou součástí navržené soustavy území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (soustava Natura 2000). Dále krajský úřad ve svém stanovisku uvedl, že nepožaduje vypracování dokumentace podle § 10i odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

1.2.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 6

Dotčený orgán neuplatnil stanovisko s požadavkem na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

1.2.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 6 zohledněno, s uvedením

závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Viz výše.

1.3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Požadavky na řešení změny č.2 vyplynuly ze zprávy o uplatňování územního plánu a též z požadavků vlastníků nemovitostí na změnu funkčního využití. Není účelné popisovat zdůvodnění po tematických kapitolách, ale po jednotlivých lokalitách L1-6 a 8-12, jak jsou číslovány v návrhu změny.

L1 – plocha požadovaná vlastníkem pro výstavbu rodinného domu – bydlení. Lokalita je na hranici možné využitelnosti. Významně je omezená procházejícím biokoridorem podél Sousedovického potoka. Dalším faktorem jsou lokální záplavy po příválových deštích, které koryto potoka rozvodňují. Bývá zaplavována velká část pozemku. Z těchto důvodů byla k zástavbě vymezena pouze jižní část lokality.

L2 – plocha požadovaná vlastníkem nemá významných omezení, které by znemožňovaly výstavbu

L3 – malá parcela v návaznosti na zastavěné území je vhodná k realizaci zástavby. Upřesnění hranice regionálního biokoridoru RBK 0 s ohledem na místní podmínky na jednotlivých parcelách. Proti trase ze ZÚR došlo k úpravě hranice v blízkosti zastavěného území. Byl zohledněn stav terénu, průběh stávajících oplocení a současný stav vegetace. Úprava hranice je v rozmezí do 50m v šířkovém parametru biokoridoru.

L4 – lokalita veřejného prostranství před obecním úřadem má sloužit park, dětské hřiště apod. Účelem změny využití je převod na obec Mutěnice, aby mohla vykonávat správu a údržbu prostranství.

L5 – plocha bydlení - nemohla být v předchozím ÚP zahrnuta do bydlení, jelikož zasahovala do záplavového území Q100. Po aktualizaci hranice Q100 je již její využití možné.

V lokalitě je navržena plocha DM pro realizaci místní komunikace. Plocha DM vytváří prostor pro jednosměrnou místní komunikaci. V části pro obousměrný provoz je vytvořen prostor pro výhybny.

L6 – plocha pro bydlení v blízkosti centra obce je zahrnuta do změny na základě požadavku vlastníka.

L7 – (řešeno změnou č.1)

L8 – jednoznačný požadavek na navrácení plochy do zemědělského využití. ČOV obce Sousedovice, pro kterou byla plocha dříve určena, je již vyřešena na území Sousedovi.

L9 (A,B) – v plochách je předepsána územní studie. Plochy byly vymezeny již platným územním plánem. Přidán je požadavek na zpracování územní studie, jelikož není jednoznačně zřejmá organizace zástavby bez jejího podrobnějšího návrhu.

L10 (A-F) – aktualizace zastavěného území. Od doby platnosti územního plánu došlo k postupné zastavěnosti částí zastavitelných ploch. Změna č.2 tuto skutečnost reflektuje v aktualizaci hranice zastavěného území.

L11 – zastavěním lokality L10-B došlo k obtížně řešitelnému napojení zastavitelné plochy (L9-B) na silniční síť. Plocha L11 s využitím pro místní komunikaci zajišťuje možnost dopravního napojení budoucí zástavby v L9-B.

L12 – změna využití z veřejného prostranství na bydlení má dořešit komplikovaný stav ve využití pozemku v návaznosti na stávající objekty.

L13 – trasa regionálního biokoridoru

Zdůvodnění RBK a jeho zpřesnění

Součástí změny č.2 je regionální biokoridor RBK 0 v trase řeky Volyňky. Biokoridor je do územního plánu vkládám z důvodu zajištění souladu se zásadami územního rozvoje JČk. Je navržen jako překryvná funkce pro území v blízkosti říčního toku. Změna č.2 ÚP přebírá jeho trasu a rozsah.

Upřesňuje jeho hranici s ohledem na místní podmínky na jednotlivých parcelách. Proti trase ze ZÚR došlo k úpravě hranice v blízkosti zastavěného území. Byl zohledněn stav terénu, průběh stávajících oplocení a současný stav vegetace. Úprava hranice je v rozmezí do 50m v šířkovém parametru biokoridoru. RBK je vložen do územního plánu též jako veřejně prospěšné opatření VPO-2.

Návrh na úpravu hranice byl součástí zadání (vyhodnocení uplatňování ÚP) v grafické i textové část.

1.4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č.2 se nevytvářejí zastavitelné plochy pro další objekty. Plochy změny č.2 patří ke stávajícímu rodinnému domu a není účelné posuzovat využití zastavěného území obce.

1.5. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešení změny č. 2 nemá přímé dopady na sousední obce.

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

Širší vztahy

Vztahy k širšímu okolí jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů.

Změna č. 2 je v souladu s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

Obec Mutěnice leží v územním obvodu pověřeného obecního úřadu Strakonice.

Z hlediska širších vztahů a vazby na okolní obce lze posuzovat lokalitu L2 – zastavitelná plocha Z2 – BV. Pozemky sice nenavazují na zastavěné území Mutěnic, ale vztahují se přímo k zástavbě sousední obce Radošovice. Lokalita L2 leží na okraji katastrálního území Mutěnice a navazuje na zastavěné území Radošovic.

Lokalita L8 má přímou vazbu na sousední obec Sousedovice. V platném územním plánu byla vymezena pro ČOV Sousedovice. Obec Sousedovice vyřešila čištění odpadních vod jiným způsobem a tato plocha již nemusela být pro technickou infrastrukturu rezervována. Lokalita L8 se vrací do zemědělského využití s funkčním využitím ZT. Další lokality změny č.2 vazbu na širší vztahy nemají.

Změna č.2 územního plánu nekoliduje s dokumentací sousedních obcí. Sousedními obcemi jsou: město Strakonice a obce Radošovice a Sousedovice. Cestní síť v krajině navazuje na trasy v sousedních obcích. Silniční síť zůstává ve stabilizovaných trasách beze změn.

1.6. Vyhodnocení splnění požadavků s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadáním byla zpráva o uplatňování územního plánu Mutěnice schválená 31.1.2013. Změna č.2 je dále zpracována podle rozhodnutí o rozdělení změny č.1 na změnu č.1 a změnu č.2. Dokumentace je zpracována podle požadavků a přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb a podle platného územního plánu.

Požadavky ze zadání po jednotlivých kapitolách.

- A. požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů
Splněno. Z PÚR nevyplývají žádné požadavky na řešení.
- B. požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů
Splněno, zpracováno.
- C. požadavky na rozvoj území obce
Splněno. Požadavky na jednotlivé lokality jsou zpracovány.
- D. požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)
Splněno. Změna č.2 je v souladu s koncepcí platného územního plánu
- E. požadavky na řešení veřejné infrastruktury
Splněno, změna č.2 nemění koncepci technické infrastruktury ÚP Mutěnice
- F. požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území
Splněno, poddolovaná území jsou uvedena v textové části.
- G. požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace
Veřejně prospěšná stavba se týká lokality č. 11 a jedná se o veřejně prospěšnou stavbu pro vyvlastnění a předkupní právo.
Veřejně prospěšné opatření se týká lokality č. 4 a jedná se o veřejně prospěšné opatření pro předkupní právo.
Regionální biokoridor (RBK K113 – ZÚR) jako veřejně prospěšné opatření

Splněno, požadavky jsou zpracovány do změny č.2.
- H. další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
Splněno.

I. požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Splněno. Požadavky jsou vyhodnoceny a navrženým řešením respektovány.

J. požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Požadavek na vymezení zastavěného území:

Lokalita 10 – *splněno, lokality L10 – A až F*

- aktualizace zastavěného území

Požadavek na vymezení zastavitelných ploch:

Lokalita 1 – *splněno. Plocha bydlení je vymezena pouze na jižní části lokality. Pás při severním okraji zůstal v původním využití z důvodu probíhajícího lokálního biokoridoru v trase Sousedovického potoka.*

- pozemek 65/1 a 145/3

Požadovaný význam: Zastavitelná plocha

Požadovaný způsob využití: **Bydlení**

Význam v ÚP: Nezastavěné území

Způsob využití v ÚP: plocha zeleň-ostatní zeleň a porosty
plochy zemědělské - TTP

Lokalita 2 – *splněno*

– pozemek 240/1, 241/1

Požadovaný význam: Zastavitelná plocha

Požadovaný způsob využití: **Bydlení**

Význam v ÚP: Nezastavěné území

Způsob využití v ÚP: plochy zemědělské
plochy zemědělské - TTP

Lokalita 3 – *splněno*

– pozemek 19/12

Požadovaný význam: Zastavitelná plocha

Požadovaný způsob využití: **Bydlení**

Význam v ÚP: Nezastavěné území

Způsob využití v ÚP: plochy zemědělské

Lokalita 4 – *splněno*

– pozemek 23/1 a 20/2

Požadovaný význam: Nezastavěné území

Požadovaný způsob využití: **Veřejné prostranství- veřejná zeleň**

Význam v ÚP: Nezastavěné území

Způsob využití v ÚP: Veřejné prostranství- veř. a vyhr. zeleň

Lokalita 5 – *splněno*

– pozemek 49/23, 49/24, 49/25, 49/26, 49/27, 49/28, 49/29, část 49/19, 49/20, 49/21, 49/22, část 46/2

Požadovaný význam: Zastavitelná plocha

Požadovaný způsob využití: **Bydlení** (v závislosti na aktualizaci záplavového území)

Význam v ÚP: Nezastavěné území

Způsob využití v ÚP: Zeleň – zahrada a sady

Lokalita 6 – *splněno*

– pozemek část 20/1

Požadovaný význam: Plocha přestavby

Požadovaný způsob využití: **Bydlení**

Význam v ÚP: Zastavěné území

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

Způsob využití v ÚP: plochy zemědělské - TTP

Lokalita 11 – *splněno*, Typ funkčního využití byl zvolen DM – dopravní infrastruktura – silniční (místní komunikace), který lépe vystihuje zamýšlený účel dopravního napojení sousedních zastavitelných ploch

– pozemek 139, 288/4, 288/5, 115/20

Požadovaný význam: Zastavitelná plocha

Požadovaný způsob využití: **Plochy veřejného prostranství** – komunikace

navrženo: **DM – dopravní infrastruktura-silniční (místní komunikace)**

Význam v ÚP: Nezastavěné území

Způsob využití v ÚP: plochy zemědělské

Požadavek na další změny v ÚP:

Z důvodu změny vlastnických práv:

Lokalita 7 – rozhodnutím o rozdělení na změnu č.1 a č.2 je lokalita č.7 předmětem změny č.1.

Z důvodu změny vymezení plochy pro umístění ČOV v obci Sousedovice:

▪ **Lokalita 8** – *splněno*

– pozemky v západní části území

Požadovaný význam: Nezastavěné území - plochy stabilizované

Požadovaný způsob využití: **plochy zemědělské - TTP**

Význam v ÚP: Zastavitelná plocha

Způsob využití v ÚP: Technická infrastruktura

K. požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Lokalita 9 – *splněno*

- Zastavitelná plocha č. 3 a č. 5 vymezená v ÚP pro využití bydlení

L. požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nejsou stanoveny.

M. požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Splněno. Dotčený orgán nepožadoval vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

N. případný požadavek na zpracování variant řešení

Splněno. Návrh změny je invariantní.

O. požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Splněno. Návrh změny je zpracován v nezbytném a přiměřeném rozsahu podle přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

1.7. Další vyhodnocení

1.7.1. Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Tento postup nebyl ve Změně č. 2 uplatněn. Změna č. 2 nebyla pořizována jako variantní.

1.7.2. Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Tento postup nebyl ve změně č. 2 ÚP uplatněn. Pořizovatel nedospěl k závěru, že je třeba pořídit nový návrh ÚP.

1.7.3. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Tento postup nebyl ve změně č. 2 ÚP uplatněn. Zastupitelstvo obce souhlasilo s návrhem ÚP.

1.7.4. Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Tento postup nebyl ve změně č. 2 ÚP uplatněn. Nebyl zrušen ÚP ani jeho část.

1.8. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 2 územního neobsahuje záležitosti nadmístního významu nevymezené v ZÚR JČK..

1.9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND****METODIKA ZPRACOVÁNÍ**

Ochrana zemědělského půdního fondu při zpracování změny územního plánu je zpracována dle metodiky v souladu se zákonem č. 334 / 1992 Sb. ze dne 15.5. 1992 o ochraně zemědělského půdního fondu a s vyhláškou č. 13 / 1994 Sb. ze dne 21.1.1994, upravující podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu (dále jenom ZPF).

Podkladem bylo metodické doporučení MMR ČR, MŽP ČR a ÚÚR Brno vydané v červenci 2011.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND - BPEJ

Podkladem pro vyhodnocení záborů ZPF byla mapa BPEJ z ÚAP (zdroj VÚMOP):

Plochy navržené k vynětí ze ZPF:

Č. lokality	Způsob využití plochy	Celk. zábor (ha)	Zábor ZPF podle kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná	chm.	vin.	zah.	ov.s.	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZA1	Plocha bydlení	0,2						0,2					0,2	0
ZA2	Plocha bydlení	0,7	0,4					0,3		0,65	0,05			0
ZA3	Plocha bydlení	0,07						0,07	0,07					0
ZA5	Plocha bydlení	0,82	0,82						0,17		0,65			0
ZA6	Plocha bydlení	0,34						0,34			0,34			0
ZA11	Plocha dopr. infrastruktury	0,4	0,4							0,2	0,2			0
Zábor ZPF celkem		2,53	1,62					0,91	0,24	0,85	1,24		0,2	0

ZÁBOR NAVRŽENÝ ZMĚNOU Č.2 **2,53 HA**
LOKALITA L8 NAVRACÍ ZEMĚDĚLSKÉMU PŮDNÍMU FONDU 1,1HA (V.TŘÍDA OCHRANY)

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

ZDŮVODNĚNÍ:

Změna č.2 navrhuje na půdách s I. třídou ochrany lokalitu Z3 (0,07ha) a část lokality Z5 (0,17ha). V obou případech se jedná o velmi drobné lokality jejich zábor nenaruší celistvost zemědělsky obdělávaných pozemků. Lokalita Z3 přiléhá těsně k zastavěnému území a je jeho přirozeným pokračováním. V případě Z5 se jedná o část plochy, která je obklopena zástavbou její intenzivní obdělávání je již nyní obtížné. Ostatní plochy jsou na nižších třídách ochrany.

Celkovou plošnou bilanci je nutno porovnat i s plochou navrácenou půdnímu fondu v lokalitě L8. Celková bilance je tedy $2,53 - 1,1 = 1,43$ ha

Veškeré plochy záborů jsou určeny pro bydlení. Plochy jsou navrženy v místech, kde doplňují kompaktní tvar sídla. Plocha Z2 sousedí se zastavěným územím Radošovic. Navrženými zábory nedojde k narušení zemědělských hospodářských celků a způsobu péče o kulturní zemědělskou krajinu.

Plochy pro bydlení jsou navrženy v urbanisticky nejhodnějších lokalitách. Uzavírají vnější hranu zastavěného území. Pro další limitující jevy v území není možné umístit zastavitelné plochy do lokalit s nižší bonitou zemědělských půd

PUPFL:

Změna č.2 nenavrhuje zábory pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.o) Údaje o počtu listů odůvodnění změny č.2 územního plánu a počtu výkresů grafické části odůvodnění

1. Dokumentace odůvodnění změny č.2 územního plánu obsahuje v originálním vyhotovení 9 listů textové části (strany 10 až 18).
2. Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 2 výkresy.

II/1 – Koordinační výkres	1 : 5 000
II/2 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II/3 – detail lokality L5	1 : 1 000

2. Grafická část odůvodnění územního plánu

Dokumentace odůvodnění změny č.2 územního plánu obsahuje v originálním vyhotovení 3 listy textové části (strany 8 až 10).

Grafická část odůvodnění změny č.2 územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

II/1 Koordinační výkres 1 : 5 000

II/2 Detail koordinačního výkresu 1 : 1 000

II/3 Širší vztahy 1 : 10 000

3. Pořízení Změny č. 2 ÚP

Důvody pořízení:

Změna č. 2 ÚP Mutěnice je zpracována na základě Zprávy o uplatňování ÚP Mutěnice..

3.1. postup při pořízení Změny č. 2 ÚP Mutěnice

Vypracování návrhu zprávy o uplatňování ÚP Mutěnice je provedeno ve smyslu § 55 odst. (1).

Oznámení o projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice bylo vyvěšeno dne 17. 12. 2012 a sejmuta dne 17. 1. 2013, v souladu s § 47 odst. (2), lhůta byla k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne 17.12.2012.

Schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Mutěnice včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č.1 Územního plánu Mutěnice bylo dne 31.1.2013.

Po schválení Zprávy o uplatňování bylo rozhodnuto dne 28. 2. 2013 o rozdělení pořizování Změny územního plánu Mutěnice.

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

Rozhodnutím o rozdělení na změnu č.1 a změnu č.2 byla zařazena lokalita L7 do změny č.1 a ostatní požadavky byly přesunuty do změny č.2.

Vyhodnocení vlivu změny č.2 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo dotčeným orgánem státní správy požadováno.

Byl vybrán a schválen zastupitel, který bude po dobu pořizování Změny č.2 ÚP spolupracovat s pořizovatelem, v souladu s § 6 odst. 5 písm.f stavebního zákona. Je jím starostka obce Mutěnice, paní Jana Uhriková.

Projektantem návrhu Změny č. 2 ÚP Mutěnice je Ing. arch. Zdeněk Gottfried.

Dokumentace je vypracována podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatel oznámil místo a dobu společného jednání o návrhu Změny č. 2 ÚP Mutěnice oznámením ze dne 12. 8. 2013.

Společné jednání se konalo dne 3. 9. 2013 v kanceláři pořizovatele ve Strakoniciích., ul. Katovická 175, 2. patro Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Mutěnice a sousedním obcím. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Sousední obce byly obeznámeny se stejnou lhůtou, to znamená 30 dnů ode dne jednání. Na oznámení byla zveřejněna lhůta, po kterou bude možno se seznámit s návrhem Změny č. 1 ÚP Mutěnice, od 12. 8. 2013 na Obecním úřadu v Mutěnicích a u pořizovatele ve Strakoniciích. Veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 17. 4. 2013 a sejmuta dne 20. 5. 2013.

V rámci společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Požadavky na úpravu vzešlé ze společného jednání byly zapracovány do dokumentace.

Ze společného jednání je vyhotoven zápis.

Žádost o posouzení Změny č. 2 ÚP Krajským úřadem byla podána dne 11. 2. 2014.

Stanovisko krajského úřadu (posouzení krajským úřadem) bylo vydáno dne 4.3. 2014, č.j. KUJCK 14195/2014/OREG, sp. zn. OREG 46417/2013/vetr SO/3.

Stanovisko obsahovalo upozornění na nedostatky – rozpor s PÚR a se ZÚR. Z hlediska širších územních vztahů není kolize.

Žádost o vydání potvrzení o odstranění nedostatků Změny č. 2 ÚP na Krajský úřadem byla podána dne 17. 3. 2014.

Potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu změny č. 2 ÚP Mutěnice bylo Krajským úřadem Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, České Budějovice, stanoviskem ze dne 19.3. 2014, č.j. KUJCK 17879/2014/OREG, sp. zn. OREG 46417/2013/vetr SO/5, vydáno.

Oznámení o zahájení řízení o vydání Změny č. 2 ÚP Mutěnice je ze dne 1. 4. 2014.

Veřejná vyhláška – Oznámení o zahájení řízení o vydání Změny č. 2 ÚP je ze dne 1. 4. 2014.

Veřejné projednání se konalo dne 27. 5. 2014 na obecním úřadu v Mutěnicích. Návrh Změny č. 2 byl vystaven ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky na obecním úřadu v Mutěnicích a u pořizovatele. Veřejná vyhláška obsahovala informace o vystavení návrhu. Dále obsahovala informace o možnosti podání námitek vlastníků pozemků a podání připomínek každého, lhůta 7 dnů od veřejného projednání.

Veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 2. 4. 2014 a sejmuta dne 4. 6. 2014.

Z veřejného projednání návrhu ÚP je vyhotoven zápis.

Z veřejného projednání vzešly námítky.

Z veřejného projednání nevzešly připomínky.

Stanovisko krajského úřadu, odbor reg. rozvoje, ÚP, SŘ a investic, stanoviskem k částem návrhu změny č. 2 ÚP Mutěnice, které byly změněny od společného jednání ze dne 12. 5.2014, č.j. KUJCK 28430/2013/OREG – bez připomínek.

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

Souhlas s předpokládaným zábořem ZPF (2,53 ha) - Stanovisko z hlediska zákona č 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, České Budějovice, stanoviskem ze dne 27. 11. 2013, č.j. KUJCK 65165/2013 OZZL/3, OZZL 65157/2013/mise.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání.
Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 ÚP Mutěnice s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. Výsledek tohoto přezkoumání je součástí tohoto odůvodnění.

Zastupitelstvu obce Mutěnice byl předložen návrh na vydání Změny č. 2 ÚP Mutěnice s odůvodněním.

3.2. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K pořizované Změny č. 2 ÚP Mutěnice nebyly uplatněny námitky.

Žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny č. 2 ÚP Mutěnice nebyla podána.

3.3. vyhodnocení připomínek

K pořizované Změny č. 2 ÚP Mutěnice v rámci společného projednání návrhu dne 26.09. 2013 byla uplatněna připomínka, resp. žádost o zařazení pozemku.

Martin Král, pozemek č. 49/31 v k.ú. Mutěnice žádal o zařazení svého pozemku jako stavební parcelu. Pozemek č. 49/31 v k.ú. Mutěnice je součástí plochy - území řešeného změnou č.2, z tohoto důvodu nebyl zpracován návrh vyhodnocení připomínek, byl předložen návrh Změny č.2 ÚP do veřejného projednání.

3.4. sdělení, jak byly zohledněny připomínky sousedních obcí

Sousední obce neuplatnily požadavky a připomínky.

Údaje o počtu listů odůvodnění Změna č. 2 ÚP Mutěnice a počtu výkresů grafické části odůvodnění

Textová část Odůvodnění ÚP obsahuje: 18 listů A4

Grafická část obsahuje: 3 výkresy:

koordinační výkres
výkres širších vztahů
výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Příloha:

1. grafická část Změny č. 2 ÚP Mutěnice
2. grafická část odůvodnění Změny č. 2 ÚP Mutěnice

Poučení:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNA Č.2 ÚP MUTĚNICE

Upozornění:

Změna č. 2 ÚP Mutěnice je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložen na Obecním úřadu Mutěnice včetně dokladů o jeho pořizování. Dokumentace opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta úřadu územního plánování ve Strakonících, Stavebnímu úřadu ve Strakonících a Krajskému úřadu – Jihočeský kraj, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.

Údaje o vydané Změně č. 2 ÚP Mutěnice a místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (2) stavebního zákona uveřejněny na [www. stránkách města Strakonice](http://www.strankach mesta Strakonice).

Roman Šíp
Místostarosta obce

Jana Uhriková
Starostka obce

Opatření obecné povahy (Změna č. 2 ÚP Mutěnice) nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne : 22.07. 2014

.....

Vyvěšeno: 07.07. 2014

Sejmuto: 23.07. 2014