

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MUTĚNICE

VYDANÁ ZASTUPITELSTVEM OBCE MUTĚNICE

Projektant:

Ing.arch.Zdeněk Gottfried, Novohradská 1, 370 01 České Budějovice

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:

Vydává:	Zastupitelstvo obce Mutěnice
Číslo usnesení / datum usnesení:	6/10/2013 / 31.10. 2013
Datum nabytí účinnosti:	11.12. 2013
Pořizovatel:	Obecní úřad Mutěnice Starostka Jana Uhriková
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Ing. Hana Roudnická Kosmonautů 1262, 386 01 Strakonice

Obec Mutěnice

Datum vyvěšení : 26.11. 2013

Datum sejmutí : 12.12. 2013
(15 dní)

Zastupitelstvo obce Mutěnice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 50 až 54 stavebního zákona, ve spojení s ustanovením § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

Oznamuje

VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

že usnesením Zastupitelstva obce Mutěnice č. 6/10/2013
ze dne 31.10. 2013

v y d á v á

po provedeném řízení podle §§50 až 53 stavebního zákona a ve vazbě na §§171 až 174 správního řádu, podle §54 stavebního zákona

Změnu č. 1 územního plánu Mutěnice

formou opatření obecné povahy

OBSAH DOKUMENTACE

I. ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Vymezení zastavěného území	4
b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	4
c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	4
c1 – Urbanistická koncepce	
c2 – Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	
c3 – Systém sídelní zeleně	
d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování	4
d1 – Dopravní infrastruktura	
d2 – Technická infrastruktura	
d3 – Občanské vybavení veřejné infrastruktury a další občanské vybavení, veřejná prostranství	
e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin	5
e1– Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny a jejich využití	
e2– Územní systém ekologické stability	
e3– Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi	
e4– Koncepce rekreačního využívání krajiny	
e5– Vymezení ploch pro dobývání nerostů	
f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	5
g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	6
h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelní čísla pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.	6
i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	6
j) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	6

Popis řešeného území Změny č. 1:

Řešené území Změny č.1 územního plánu Mutěnice je plochou přestavby, neboť definuje nový způsob využití pro pozemky uvnitř zastavěného území.

Plocha přestavby je navržena na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice. Pro řešenou plochu přestavby je navrženo funkční využití *BV – PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU*

PŮVODNÍ A NAVRŽENÉ VYUŽITÍ POZEMKŮ:

Parcela 65/7:

Původní využití: VP – plochy veřejných prostranství

Navržené využití: BV – plochy bydlení – bydlení venkovského charakteru

Parcely 65/5 a 65/6:

Původní využití: NV – plochy veřejných prostranství – veřejná a vyhrazená zeleň – parky

Navržené využití: BV – plochy bydlení – bydlení venkovského charakteru

I. ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MUTĚNICE

a) Vymezení zastavěného území

- řešené území změny č.1 je uvnitř stávajícího zastavěného území. Nové hranice zastavěného území nejsou vymezovány.

b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce, stanovená platným územním plánem, se nemění. Řešené území změny č.1 se nachází uvnitř zastavěného území obce.

c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

c1) URBANISTICKÁ KONCEPCE

Navržená změna č.1 územního plánu nemá vliv na urbanistickou koncepci. Jedná se pouze o místní rozšíření plochy bydlení uvnitř původní historické zástavby.

c2) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Řešené území změny č.1 územního plánu je plochou přestavby, neboť definuje nové funkční využití pro pozemky uvnitř zastavěného území.

Plocha přestavby je navržena na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice. Pro řešenou plochu přestavby je navrženo funkční využití *BV – PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU*

PŮVODNÍ A NAVRŽENÉ VYUŽITÍ POZEMKŮ:

Parcela 65/7:

Původní využití: VP – plochy veřejných prostranství

Navržené využití: BV – plochy bydlení – bydlení venkovského charakteru

Parcely 65/5 a 65/6:

Původní využití: NV – plochy veřejných prostranství – veřejná a vyhrazená zeleň – parky

Navržené využití: BV – plochy bydlení – bydlení venkovského charakteru

c3) SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Na pozemcích 65/5 a 65/6, kde bylo původním územním plánem navrženo využití NV pro veřejnou zeleň. V území je nyní plocha pro bydlení s reálným využitím pro zahradu. Jelikož se jedná o velmi malou plochu, nemá změna vliv na koncepci sídelní zeleně.

d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

d1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Změna č.1 nemá vliv na koncepci dopravní infrastruktury. Navržená plocha přestavby pouze rozšiřuje využitelnou plochu kolem 1 RD, která má vlastní napojení na veřejnou komunikaci.

d2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Základní koncepce technické infrastruktury se nemění. Rodinný dům, ke kterému náleží plocha změny č.1 je připojen na trasy inženýrských sítí.

d2.1. Elektrická energie

Způsob řešení územního plánu se nemění.

d2.2. Plyn

Způsob řešení územního plánu se nemění.

d2.3. Spoje a telekomunikace

Způsob řešení územního plánu se nemění.

d2.4 Vodní hospodářství

- VODNÍ TOKY A VODNÍ PLOCHY

- VODOVOD A KANALIZACE

- NÁVRH ŘEŠENÍ POŽÁRNÍ VODY

Způsob řešení územního plánu se nemění.

d2.5 Odpadové hospodářství

Způsob řešení územního plánu se nemění.

d3) OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A DALŠÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Plocha přestavby pouze rozšiřuje plochu kolem 1 RD bez vlivu na občanskou vybavenost. Plochy přestavby mění veřejná prostranství na plochy bydlení. Jelikož se jedná o malé plochy a též o zajištění souladu se skutečností, nemá změna významný vliv na koncepci veřejných prostranství.

e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin.

e1) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY A JEJICH VYUŽITÍ

Řešené území změny č.1 se nachází uvnitř zastavěného území a nemá vliv na uspořádání krajiny.

e2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Změna č.1 se nedotýká koncepce ÚSES.

e3) PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Plochy změny č.1 leží uvnitř zastavěného území bez vlivu na prostupnost krajiny a eroze. Území leží mimo povodňová pásma řeky Volyňky.

e4) KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Změna č.1 se nedotýká koncepce rekreačního využívání krajiny.

e5) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Změna č.1 se nedotýká ploch pro dobývání nerostů.

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Pro řešené území změny č.1 územního plánu je navržena plocha s rozdílným způsobem využití:

BV – plocha bydlení – bydlení venkovského charakteru

Typ funkčního využití je definován a stanoven v platném územním plánu. Změna č.1 nezasahuje do obsahového vymezení a popisu funkčního využití.

Jelikož se obsahově funkční typ nemění, je pro orientaci uveden pouze v odůvodnění územního plánu.

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Změna č.1 nevymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelní čísla pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona.

Veřejně prospěšné stavby nebo veřejná prostranství, pro která je možno uplatnit předkupní právo, změna č.1 nestanovuje.

i) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

V průběhu pořizování změny č.1 územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Kompenzační opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona nejsou stanoveny.

j) Údaje o počtu listů změny č.1 územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části.

1. Textová část změny č.1 územního plánu obsahuje v originálním vyhotovení 3 listy A4 textové části (strany 4 až 6 tohoto dokumentu).
2. Grafická část změny č.1 územního plánu obsahuje celkem 2 výkresy.

Seznam příloh:

I/1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2. Hlavní výkres	1 : 5 000

II. Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu Mutěnice - Textová část

1. Textová část

1.1.	výsledek přezkoumání územního plánu - Soulad návrhu územního plánu.....	str.8
1.1.a)	soulad s politikou územního rozvoje.....	str.8
1.1.b)	soulad územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	str.8
1.1.c)	soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	str.10
1.1.d)	soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	str.10
1.1.e)	soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů4), popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	str.10
1.2.	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	str.15
1.2.1.	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 6.....	str.15
1.2.2.	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 6 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	str.15
1.3.	komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	str.15
1.4.	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	str.15
1.5.	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	str.15
1.6.	vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	str.15
1.7.	další vyhodnocení.....	str.16
1.7.1.	vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona	str.16
1.7.2.	vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.....	str.16
1.7.3.	vyhodnocení s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.....	str.16
1.7.4.	vyhodnocení s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona.....	str.16
1.8.	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	str.16
1.9.	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	str.16

2. Grafická část

3.Pořízení

3.1.	postup při pořízení územního plánu.....	str.17
3.2.	rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	str.18
3.3.	vyhodnocení připomínek.....	str.21

POPIS ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 1:

Řešené území Změny č.1 územního plánu Mutěnice je plochou přestavby, neboť definuje nové funkční využití pro pozemky uvnitř zastavěného území.

Plocha přestavby je navržena na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice. Pro řešenou plochu přestavby je navrženo funkční využití *BV – PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU*

PŮVODNÍ A NAVRŽENÉ VYUŽITÍ POZEMKŮ:

Parcela 65/7:

Původní využití: VP – plochy veřejných prostranství

Navržené využití: BV – plochy bydlení – bydlení venkovského charakteru

Parcely 65/5 a 65/6:

Původní využití: NV – plochy veřejných prostranství – veřejná a vyhrazená zeleň – parky

Navržené využití: BV – plochy bydlení – bydlení venkovského charakteru

1.Textová část odůvodnění územního plánu

1.1. Výsledek přezkoumání územního plánu - Soulad návrhu územního plánu

1.1.a) Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR), schválená usnesením Vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Usnesení o schválení doporučuje starostům obcí při pořizování územně plánovací dokumentace obcí a při zpracování koncepčních dokumentů PÚR ČR zohledňovat.

Z hlediska vymezených zvýšených změn v území nevyplývají pro řešené území žádné podmínky.

Usnesení o schválení doporučuje starostům obcí při pořizování územně plánovací dokumentace obcí a při zpracování koncepčních dokumentů PÚR ČR zohledňovat.

Obec Mutěnice nespadá do žádné rozvojové oblasti, rozvojové plochy, specifické oblasti, koridoru a plochy dopravní infrastruktury ani do koridoru plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Jsou respektovány republikové priority územního plánování:

- ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území,
- zachování rázu jedinečné urbanistické struktury území.

Z hlediska vymezených zvýšených změn v území nevyplývají pro řešené území žádné podmínky.

Změna č. 1 ÚP Mutěnice je v souladu s PÚR ČR.

1.1.b) Soulad návrhu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR) byly vydány usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje dne 13. 9. 2011, s nabytím účinnosti dne 7. 11. 2011.

Změna č. 1 ÚP Mutěnice je v souladu se ZÚR.

- **Z hlediska Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území – kap.A**

Stanovené priority pro zajištění příznivého životního prostředí jsou územním plánem respektovány; řešením jsou respektovány principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí (tzv. dokumentace SEA), včetně podmínek vyplývajících z hlavních environmentálních limitů vycházejících ze stávající legislativy.

Stanovené priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje jsou změnou č. 1 respektovány.

Stanovené priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel jsou změnou č. 1 respektovány.

Z hlediska upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jsou respektována hlediska stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot, stanovené zásady pro rozhodování o změnách na území a stanovené úkoly pro územní plánování.

Opatření obecné povahy Změna č. 1 ÚP Mutěnice

Z hlediska stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot jsou respektovány stanovené zásady pro rozhodování o změnách v území a stanovené úkoly pro území plánování.

Z hlediska stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot jsou respektovány stanovené zásady pro rozhodování o změnách na území a stanovené úkoly pro území plánování.

Změna č.1 leží mimo povodňová pásma řeky Volyňky.

- **Z hlediska Upřesnění republikových a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a os – kap.B**

Řešené území se v rámci obce Mutěnice nenachází v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

- **Z hlediska Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu – kap.C**

Území obce se nenachází v žádné ze specifických oblastí.

- a) **Z hlediska Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv– kap.D**

V řešeném území nejsou vymezeny koridory veřejné infrastruktury.

Na území obce Mutěnice se nachází regionální biokoridor Niva pod Volyní - K113. Tento RBK se nedotýká řešeného území.

Na území obce Mutěnice nejsou vymezeny žádné územní rezervy.

- b) **Z hlediska Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje– kap.E**

Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot změna č. 1 respektuje.

Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot změna č. 1 respektuje:

Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot změna č. 1 respektuje:

- c) **Z hlediska Vymezení cílových charakteristik krajiny– kap.F**

Území obce Mutěnice náleží do základního typu krajiny:

- **LSP** krajina lesoplní (krajina intermediární mezi krajinou lesní a polní), týká se jižní části území obce (cca 2/3). Jedná se o reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina je střídána s lesní krajinou (lesy na 30-70% plochy), výrazná struktura historické kulturní krajiny vhodné pro letní a zimní rekreaci.
- **URB** krajina silně urbánního prostředí, týká se severní části obce (cca 1/3). Jedná se o území městských aglomerací včetně suburbánních zázemí měst. Řešené území náleží do této oblasti.

Řešené území náleží do **URB**.

Změna č. 1 je v souladu se zásadami pro využívání území jednotlivých vymezených základních typů krajiny.

Z hlediska zařazení do oblasti krajinného rázu náleží území obce Mutěnice jižní částí (cca 1/2) do oblasti krajinného rázu **ObKR13** – Volyňsko – Prachaticko. Severní část (cca 1/2) území obce je v oblasti **ObKR10** – Strakonicko.

Řešené území náleží do **ObKR10**.

- d) **Z hlediska Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – kap.G**

Na řešeném územím se nenachází navržené VPS ani VPO.

- e) **Z hlediska Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury – kap.H**

Na území obce Mutěnice se nenachází žádné plochy ani koridory nadmístního významu, ani žádný prvek ÚSES.

- f) **Z hlediska Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti – kap.I**

Řešené území není zahrnuto.

- g) **Z hlediska Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje – kap.J**

Řešené území není zahrnuto.

- h) **Z hlediska Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost – kap.K**

Řešené území není zahrnuto.

1.1.c) Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.1 ÚP Mutěnice je v souladu s **cíli územního plánování**. Jsou vytvářeny předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Navržené plochy sledují charakter urbanistické struktury obce Mutěnice.

Změna č.1 ÚP Mutěnice je v souladu s **úkoly územního plánování**. Návrh zjistil a posoudil přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, vyhodnotil koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce území. V návrhu není stanovena etapizace, návrh nevymezuje žádné plochy pro těžbu, neurčuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území. Návrh nemá vliv na ochranu nezastavitelných území.

1.1.d) Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh Změny č.1 byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§ 22, §§ 50 až 53, § 55 a § 188 odst.(4) a s použitím §§ 171 až 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“) a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky.

Obsah a forma dokumentace, § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb.:

Změna č. 1 je vypracována na základě schválené zprávy o uplatňování ÚP Mutěnice. Usnesením zastupitelstva obce Mutěnice byly pokyny pro vypracování změny ÚP rozděleny, Změna č. 1 řeší pouze jeden z bodů pokynů. Výkresy jsou zpracovány nad mapovým podkladem katastrální mapy a vydány v měř. 1:5000. Dokumentace je koncipována na základě osnovy uvedené v příloze č. 7.

Plocha s rozdílným způsobem využití je vymezena podle ustanovení §§4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Jedná se o plochy bydlení – bydlení venkovského charakteru

1.1.e) Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 1 ÚP Mutěnice je v souladu s požadavky zvláštních předpisů.

Opatření obecné povahy Změna č. 1 ÚP Mutěnice

Změna č. 1 ÚP Mutěnice je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

V průběhu pořizování Změny č. 1 nedošlo k rozporu mezi požadavky dotčených orgánů.

Ve Změně č. 1 ÚP Mutěnice jsou respektovány požadavky, které vyplývají ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Zastavitelná plocha pro bydlení je navržena mimo území zatížené nadlimitním hlukem z dopravy.

V návrhu Změny č. 1 jsou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona č. 86/2000 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Nebyly vzneseny požadavky z titulu zvláštních právních předpisů.

Požadavky civilní ochrany

Požadavky civilní ochrany obyvatelstva vycházejí ze zákona č. 128/2000Sb. v platném znění (o obcích), které stanoví rozsah práv a povinností samosprávných orgánů.

Zákon má návaznost na zákon č. 239/2000 Sb. (o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů).

Požadavky ochrany obyvatelstva územním plánování jsou specifikovány ve vyhlášce MV ČR č. 380/2002 Sb. (k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) v platném znění. Požadavky zůstávají nezměněny, tak jak jsou zpracovány v ÚP Mutěnice.

Stanoviska ke zprávě o uplatňování ÚP

(Stanoviska se týkají plného rozsahu Zprávy o uplatňování ÚP)

- **Ministerstvo životního prostředí dne 19. 12. 2012 zn. 107844/ENV/12 1547/510/12**

Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 3 zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje k bodu Ad a), Ad b), Ad c) a Ad f) návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice žádný požadavek z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.

V případě pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu (bod Ad e) požadujeme respektování poddolovaných území po těžbě nerud č. 1341 Mutěnice 1 a č. 4946 Mutěnice 2 a jejich uvedení v textové i grafické části změny č. 1 územního plánu Mutěnice.

Situování poddolovaných území je patrné z přiloženého výseku mapového listu 1:50 000. Podrobnější údaje o poddolovaných územích lze získat na adrese: Česká geologická služba, oddělení rizikových faktorů, Dačického náměstí 11, 284 01 Kutná Hora.

- **KÚ JČK odbor reg. rozvoje, ÚP, SŘ a investic, ze dne. 7. 1. 2013 zn. KUJCK 598/2013/OREG – bez připomínek**

- **KÚ JČK, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, ze dne 15. 1. 2013, č.j. KUJCK 1813/2013/OZZL/2**
Stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Na základě návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice včetně pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Mutěnice na životní prostředí.

Po důkladném prostudování předložené zprávy nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů:

- změna ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj,
- požadavky na změnu ÚP jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona,
- zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny)

Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce Mutěnice je možnost změny funkčního využití na jedenácti lokalitách v k. ú. Mutěnice u Strakonice. Lokalita č. 1 - pozemky parc. č. 65/1 a 145/3, změna z plochy nezastavěné území – zeleň-ostatní, zeleň a porosty plochy zemědělské-TTP na plochu bydlení. Lokalita č. 2 - pozemky parc. č. 240/1 a 241/1, změna z plochy zemědělské-TTP na plochu bydlení. Lokalita č. 3 - pozemek parc. č. 19/12, změna z plochy zemědělská půda na plochu bydlení. Lokalita č. 4 - pozemky parc. č. 23/1 a 20/2, změna z plochy veřejné prostranství-veř a vyhr. zeleň na plochu veřejné prostranství-veřejná zeleň. Lokalita č. 5 - pozemky parc. č. 49/23, 49/24, 49/25, 49/26, 49/27, 49/28, 49/29, část 49/19, 49/20, 49/21, 49/22 a část 46/2 změna z plochy zeleň-zahrada a sady na plochu bydlení (v závislosti na aktualizaci záplavového území). Lokalita č. 6 - pozemek parc. č. 20/1, změna z plochy zemědělské - TTP na plochu bydlení. Lokalita č. 11 - pozemky parc. č. 139, 288/4, 288/5 a 115/20 změna z plochy zemědělské na plochy pro veřejné prostranství. Lokalita č. 7 - pozemky parc. č. 65/6 a 65/7, změna z ploch zeleň veřejných prostranství na plochu bydlení. Lokalita č. 8 – plochy pro technickou infrastrukturu na plochy zemědělské – TTP a Lokalita č. 9 – prověření stávajících ploch v ÚP – územní studií.

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na území řešeném předloženou změnou č. 1 návrhu zadání územního plánu Mutěnice v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO) ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0310067 Ryšový a EVL CZ0310063 Pastvina u Přeštovic, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 4.1 – 5.2 km.

Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k návrhu zadání změny územního plánu, toto stanovisko:

Uvedený návrh zadání změny č. 1 územního plánu obce Mutěnice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Odůvodnění:

Z charakteru záměrů a umístění záměrů v dostatečné vzdálenosti od EVL a PO lze tedy usuzovat, že nedojde k narušení či dotčení předmětů ochrany v prvcích soustavy NATURA 2000.

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Ve správním území řešeném předloženým návrhem zadání změny č. 1 se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen ZCHÚ) ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Ve správním území řešeném návrhem zadání změny č. 1 územního plánu obce Mutěnice, se vyskytuje jediný prvek územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionálního významu. Jedná se o regionální biokoridor (dále jen RBK), RBK231 Niva po Volyní-K113.

RBK231 Niva pod Volyní-K113 – Charakter: *Niva Volyňky mezi Strakonice a Strunkovicemi.* Cílem je: *Zachování a prohloubení přirozeného charakteru nivy s břehovými porosty a extenzivními aluviálními loukami.*

Z návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce Mutěnice je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru a umístění navrhovaných záměrů v dostatečné vzdálenosti mimo všech ZCHÚ a prvku ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Lokalita č. 3 sice částečně zasahuje do regionálního biokoridoru, ale jen velmi okrajově, a proto lze předpokládat, že nedojde k narušení nebo dotčení zájmů ochrany přírody v dané lokalitě. Realizací záměru by neměla být narušena společenstva živočichů a rostlin v nivě Volyňky.

Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona. **V souladu s ustanovením § 55 odst. 3 stavebního zákona žádáme pořizovatele ÚP o zdůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, jedná-li se zejména o plochy mimo zastavěné území obce a o plochy, které se zastavěným územím netvoří funkční celek - viz lokalita č. 2, kdy se jedná o zábor zemědělské půdy zařazené do II. třídy ochrany. Ve smyslu metodického pokynu MŽP ze dne 12. 6. 1996 Č.j.: OOLP/1067/96 jsou do II. třídy ochrany zařazeny bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.**

V návrhu zadání změny č. 1 předmětného ÚP jsou navrženy především zábory půdního fondu pro bydlení. Předpokládaný zábor ZPF je svým rozsahem a umístěním v přímém rozporu s požadavkem na efektivnější využití zemědělského půdního fondu. **Nezbytnost navrženého řešení vyžadující zábor ZPF musí být náležitě zdůvodněna.**

Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využívané pozemky v zastavěném území. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí ZPF je nutné zejména:

- co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- při umísťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF,
- navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější,
- vyhodnotit kvalitu zemědělské půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany ZPF (vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany)
- provést plošné vyhodnocení navrženého záboru dle tříd ochrany zemědělské půdy a ve vztahu k umístění v zastavěném území obce.

Do I. a II. třídy ochrany ZPF jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy, které jsou s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné. Plánovanou zástavbu je nezbytné na těchto půdách podrobně zdůvodnit.

Pro vydání stanoviska k návrhu ÚP dle § 5 cit. zákona je nutné, aby územní plán obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011.

• Městský úřad Strakonice - Odbor životního prostředí dne 16. 1. 2013 zn. MUST/052706/2012/ŽP/Chm

Vyjádření dle § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen vodní zákon) :

Z hlediska vodního hospodářství s návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice souhlasíme s připomínkami. Zásobování vodou a odkanalizování lokalit včetně likvidace odpadních vod musí být řešeno v souladu s platnými předpisy na úseku vodního hospodářství pokud je to technicky možné, napojením na kanalizaci obce. V textové části Zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice je na straně 2 chybně uvedena věta: Obec Sousedovice má ve své ÚPD vymezenou plochu pro umístění ČOV, na straně 3 uvedena ČOV obce Sousedovice a na straně 11 chybně uvedena obec Sousedovice.

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen lesní zákon):

Opatření obecné povahy Změna č. 1 ÚP Mutěnice

I. K návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice sdělujeme následující. Zastavitelné plochy zn. 3 (bydlení), 4 (bydlení) a 8 (technická infrastruktura) se nacházejí v ochranném pásmu lesních pozemků (tj. ve vzdálenosti do 50 m od jejich okraje), které slouží k zajištění ochrany lesa před důsledky činností v něm prováděných. Při uplatňování územního plánu obce je nutné tuto skutečnost respektovat.

Upozorňujeme, že obecné je z hlediska lesního zákona nežádoucí realizace staveb trvalého charakteru v menší vzdálenosti od lesních pozemků než je průměrná výška blízkého lesního porostu v mýtním věku (cca 25 m) upravená s ohledem na charakter konkrétního zájmového území. Z tohoto důvodu doporučujeme zvážit, zda budou navrženy plochy č.3 a 4 skutečně využity pro bydlení.

K návrhu zadání změn v územním plánu Mutěnice sdělujeme následující. Na základě výše uvedeného požadujeme respektovat ochranné pásmo lesa ve vzdálenosti min. 25 m od jeho hranic u návrhu změn označených jako č. 2 (p.p.č. 240/1 a 241/1 v k.ú. Mutěnice) a 5 (**– pozemek 49/23, 49/24, 49/25, 49/26, 49/27, 49/28, 49/29, část 49/19, 49/20, 49/21, 49/22, část 46/2 v k.ú. Mutěnice**), v k.ú. Mutěnice, které se týkají využití území pro bydlení.

Dále je nutné, aby byl zajištěn dostatečný přístup do okolních lesů s ohledem na mechanizaci v současné době v lesích využívanou.

V případě záměru realizovat jakoukoli stavební akci v ochranném pásmu pozemku určených k plnění funkcí lesa, bude nutné požádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas (či nesouhlas) s umístěním těchto staveb a prací v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkcí lesa, dle § 14 odst. 2 lesního zákona.

Ostatní oddělení: bez připomínek.

- **KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE č.j. KHSJC 00085/2013/HOK.ST-PT dne 18. 1. 2013 – souhlasí**
- **ČR - STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE dne. 20. 12. 2012 zn 1210/12/31.103/Ka – bez připomínek**
- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Plzeň**, stanoviskem ze dne 10. 1. 2013, č.j. SBS/43841/2012/OBÚ-06: souhlasné stanovisko bez námitek.
- **Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Praha**, stanoviskem ze dne 7. 1. 2013, č.j. MOCR 14391/64300-ÚP/2012-7101/44: souhlasné stanovisko bez připomínek.
- **Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Strakonice**, stanoviskem ze dne 13. 1. 2013, č.j. HSCB-270-2/2013 UO-ST: souhlasné stanovisko bez připomínek.

Stanoviska ke společnému jednání

- **KÚ JČK odbor reg. rozvoje, ÚP, SŘ a investic**, stanoviskem ze dne 15. 8. 2013, č.j. KUJCK 44567/2013/OREG – stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Mutěnice: bez připomínek.
- **Ministerstvo životního prostředí, České Budějovice**, stanoviskem ze dne 26. 4. 2013, č.j. 28187/ENV/13 519/510/13: souhlas bez připomínek.
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha**, stanoviskem ze dne 17. 4. 2013, č.j. 19033/2013/31100: v území se nenachází ložiska nerostných surovin.
- **Městský úřad Strakonice-Odbor životního prostředí**, stanoviskem ze dne 15. 5. 2013, č.j. MUST/017105/2013/ŽP/Chm:
 - Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny: bez připomínek.
 - Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF: uvedené pozemky nejsou součástí ZPF.
 - Z hlediska zákona č. 254/2011 Sb., o vodách: souhlas bez připomínek.
 - Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech: souhlas bez připomínek.
 - Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: souhlas bez připomínek.
 - Z hlediska zákona č. 289/2009 Sb., o lesích: nedotýká se zájmů chráněných lesním zákonem.
- **Městský úřad Strakonice, odbor stavební úřad a památková péče**, stanoviskem ze dne 24. 4. 2013, č.j. MUST/017315/2013/SU/ryc: v území se nenachází žádné nemovité kulturní památky.
- **Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Strakonice**, stanoviskem ze dne 24. 4. 2013, č.j. HSCB-2139-2/2013 UO-ST: souhlasné stanovisko bez připomínek.
- **Státní pozemkový úřad, Strakonice**, stanoviskem ze dne 2. 5. 2013, č.j. SPU 181374/2013: v území nebylo zahájeno řízení o komplexních pozemkových úpravách. Souhlas bez připomínek.

- **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Plzeň**, stanoviskem ze dne 29. 4. 2013, č.j. SBS 12416/2013/OBÚ-06/1: souhlasné stanovisko bez námitek.
- **KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE, České Budějovice**, stanoviskem ze dne 24.5. 2013, č.j. KHSJC 09964/2013/HOK.ST: souhlas bez připomínek.
- **Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Praha**, stanoviskem ze dne 29. 5. 2013, č.j. MOCR 4259/66835-ÚP/2013-7103/44: souhlasné stanovisko bez připomínek.

Stanoviska k veřejnému projednání

K veřejnému projednání nebyla uplatněna stanoviska.

- **KÚ JČK odbor reg. rozvoje, ÚP, SŘ a investic**, stanoviskem ze dne 28. 8. 2013, č.j. KUJCK 46543/2013/OREG – stanovisko k částem návrhu změny č. 1 ÚP Mutěnice, které byly změněny od společného jednání: bez připomínek.

1.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Ze souhrnného stanoviska odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu – Jihočeský kraj k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP vyplývá, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj. Tato územně plánovací dokumentace nepodléhá posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nebylo v zadání ÚP požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území lze konstatovat, že návrhy a řešení neporuší vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

1.2.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 6

Dotčený orgán neuplatnil stanovisko s požadavkem na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

1.2.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 6 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Viz výše.

1.3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Požadavek na řešení změny č.1 územního plánu byl úzce vymezen na změnu využití konkrétních parcel 65/5, 65/6 a 65/7. Důvodem byla potřeba zajistit soulad se skutečným stavem území. Na těchto 3 parcelách je zahrada a venkovní pobytový prostor náležící k rodinnému domu.

1.4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č.1 se nevytvářejí zastavitelné plochy pro další objekty. Plochy změny č.1 patří ke stávajícímu rodinnému domu a není účelné posuzovat využití zastavěného území obce.

1.5. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešení změny č. 1 nemá přímé dopady na sousední obce.

Širší vztahy

Vztahy k širšímu okolí jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů.

Změna č. 1 je v souladu s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.
Obec Mutěnice leží v územním obvodu pověřeného obecního úřadu Strakonice.

1.6. Vyhodnocení splnění požadavků s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Vyhodnocení splnění požadavků:

Zadáním změny č.1 územního plánu byla zpráva o uplatňování územního plánu Mutěnice.

Návrh změny č.1 územního plánu je zpracován podle požadavků a přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a podle schválené zpráva o uplatňování ÚP.

Požadavky ze zadání:

pozemky 65/5, 65/6 a 65/7 zahrnout do funkčního využití BYDLENÍ – bydlení venkovského charakteru
- splněno

1.7. Další vyhodnocení

1.7.1. Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Tento postup nebyl ve Změně č. 1 uplatněn.

1.7.2. Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Tento postup nebyl ve změně č. 1 ÚP uplatněn.

1.7.3. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Tento postup nebyl ve změně č. 1 ÚP uplatněn.

1.7.4. Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Tento postup nebyl ve změně č. 1 ÚP uplatněn.

1.8. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 1 územního neobsahuje záležitosti nadmístního významu.

1.9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Pozemky změny č.1 (65/5, 65/6 a 65/7) nejsou zemědělským půdním fondem. Změna č.1 se nedotýká zemědělského půdního fondu, ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

2. Grafická část odůvodnění územního plánu

Dokumentace odůvodnění změny č.1 územního plánu obsahuje v originálním vyhotovení 16 listů textové části (strany 7 až 22).

Grafická část odůvodnění změny č.1 územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

II/1 Koordinační výkres 1 : 5 000

II/2 Detail koordinačního výkresu 1 : 1 000

II/3 Širší vztahy 1 : 10 000

3. Pořízení Změny č. 1 ÚP

Důvody pořízení:

Změna č. 1 ÚP Mutěnice je zpracována jako reakce na žádost vlastníka pozemku.

3.1. postup při pořízení Změny č. 1 ÚP Mutěnice

Vypracování návrhu zprávy o uplatňování ÚP Mutěnice je provedeno ve smyslu § 55 odst. (1). Oznámení o projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Mutěnice bylo vyvěšeno dne 17. 12. 2012 a sejmuta dne 17. 1. 2013, v souladu s § 47 odst. (2), lhůta byla k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne 17.12.2012.

Schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Mutěnice včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č.1 Územního plánu Mutěnice byly schváleny dne 31.1.2013.

Po schválení Zprávy o uplatňování bylo rozhodnuto dne 28.2. 2013 o rozdělení pořizování Změny č.1 územního plánu Mutěnice.

Byl vybrán a schválen zastupitel, který bude po dobu pořizování Změny č.1 a č.2 ÚP spolupracovat s pořizovatelem, v souladu s § 6 odst. 5 písm.f stavebního zákona. Je jím starostka obce Mutěnice, paní Jana Uhríková.

Zastupitelstvo obce Mutěnice z vlastního podnětu se rozhodlo o pořízení Změny č.1 územního plánu jako nástroje, který bude vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.

Dne 31.1. 2013 ZO schválilo Zprávu o uplatňování Územního plánu Mutěnice a zároveň pokyny pro zpracování návrhu Změny č.1 Územního plánu Mutěnice, které byly součástí Zprávy o uplatňování ÚP Mutěnice. Součástí zadání ZM č.1 byla i lokalita č.7:

▪ **Lokalita 7**

- pozemek 65/6, 65/7

Požadovaný význam: Zastavěné území-plochy stabilizované

Požadovaný způsob využití: **Bydlení**

Význam v ÚP: Zastavěné území-plochy stabilizované

Způsob využití v ÚP: plochy zeleň veřejných prostranství

Vlastník pozemků parc.č. 65/6, 65/7 v k.ú. Mutěnice, pan Jan Pěnkava, požádal Obecní úřad Mutěnice o urychlení pořízení změny pro výše uvedené pozemky z důvodu probíhajícího správního řízení o odstranění staveb z dotčených pozemků 65/6, 65/7. ZO rozhodlo o rozdělení pořizování Změny č.1 na pořizování dvou Změn: Změna č. 1 a Změna č. 2.

Projektantem návrhu Změna č. 1 ÚP Mutěnice je Ing. arch. Zdeněk Gottfried.

Dokumentace je vypracována podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatel oznámil místo a dobu společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mutěnice oznámením ze dne 17.4.2013.

Společné jednání se konalo dne 13. 5. 2013 v kanceláři pořizovatele ve Strakoniciích., ul. Katovická 175, 2. patro. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Mutěnice a sousedním obcím. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Sousední obce byly obeznámeny se stejnou lhůtou, to znamená 30 dnů ode dne jednání. Na oznámení byla zveřejněna lhůta, po kterou bude možno se seznámit s návrhem Změny č. 1 ÚP Mutěnice, od 17.4. 2013 na Obecním úřadu v Mutěnicích a u pořizovatele ve Strakoniciích. Veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 17. 4. 2013 a sejmuta dne 20. 5. 2013.

V rámci společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Požadavky na úpravu vzešlé ze společného jednání byly zapracovány do dokumentace.

Ze společného jednání je vyhotoven zápis:

Architekt Gottfried seznámil přítomné s návrhem změny č. 1.

Pořizovatel seznámil přítomné s obsahem námítky pana Zdeňka Pavlíčka podané dne 9. 5. 2013.

Opatření obecné povahy Změna č. 1 ÚP Mutěnice

*Přítomní zástupci DO HZS Strakonice a MěÚ Strakonice, odbor ŽP – bez připomínek.
Součástí zápisu je prezenční listina.*

Stanovisko krajského úřadu (posouzení krajským úřadem) bylo vydáno dne 15.8.2013 pod č.j. KUJCK 44567/2013/OREG. Stanovisko konstatuje, že předložený návrh změny č. 1 ÚP Mutěnice nekoliduje se PÚR České Republiky 2008, se ZÚR Jihočeského kraje a nekoliduje z hlediska širších vztahů s ÚP sousedních obcí. Bez připomínek.

Oznámení o zahájení řízení o vydání Změny č. 1 ÚP Mutěnice je ze dne 17.8.2013.

Veřejná vyhláška je ze dne 17.8.2013.

Veřejné projednání se konalo dne 24. 9. 2013 na obecním úřadu v Mutěnicích. Návrh Změny č. 1 byl vystaven ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky na obecním úřadu v Mutěnicích a u pořizovatele. Veřejná vyhláška obsahovala informace o vystavení návrhu. Dále obsahovala informace o možnosti podání námitek vlastníků pozemků a podání připomínek každého, lhůta 7 dnů od veřejného projednání.

Veřejná vyhláška byla vyvěšena dne 19. 8. 2013 a sejmuta dne 1. 10. 2013.

Z veřejného projednání návrhu ÚP je vyhotoven zápis.

Zápis z veřejného projednání:

Architekt seznámil přítomné s návrhem ÚP. Přítomní byli upozorněni na obsah §52 odst. 2 stavebního zákona ve věci podání námitek a připomínek.

Při jednání nebyla uplatněna námitka ani připomínka.

Pořizovatel seznámil přítomné s odpovědí paní Evě Pavlíčkové na dotaz ze dne 21. 8. 2013. Vše vyřizováno Emailovou poštou.

Z veřejného projednání vzešly námitky.

Z veřejného projednání nevzešly připomínky.

Stanovisko krajského úřadu, odbor reg. rozvoje, ÚP, SŘ a investic, stanoviskem k částem návrhu změny č. 1 ÚP Mutěnice, které byly změněny od společného jednání ze dne 28.8.2013, č.j. KUJCK 46543/2013/OREG – bez připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 ÚP Mutěnice s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů. Výsledek tohoto přezkoumání je součástí tohoto odůvodnění.

Zastupitelstvu obce Mutěnice byl předložen návrh na vydání Změny č. 1 ÚP Mutěnice s odůvodněním.

3.2. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K pořizované Změně č. 1 ÚP Mutěnice byly uplatněny námitky.

Uplatněné námitky jsou svým odůvodněním občanskoprávního charakteru, nedotýkají se veřejných zájmů chráněných jednotlivými dotčenými orgány dle příslušných právních předpisů. Z tohoto důvodu a v souladu s § 6 Správního řádu nebyl návrh rozhodnutí o námitkách doručován dotčeným orgánům.

Znění námitek:

Ing. Zdeněk Pavlíček je vlastníkem pozemku parc. č. 9/1 v k.ú. Mutěnice, který bezprostředně nesousedí s plochou navrhované přestavby na pozemcích parc.č. 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice.

- **Zdeněk Pavlíček, vlastník pozemku 9/1 v k.ú. Mutěnice u Strakonic**, námitka ze dne 9.5. 2013: Jako vlastník pozemku na p.č. 9/1 v k.ú. Mutěnice u Strakonic, který bezprostředně sousedí s plochou navrhované přestavby na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 a přilehlými stavbami v k.ú. Mutěnice, nesouhlasím s tím, aby se zpětně přizpůsobil základní rozvojový dokument již realizovanému záměru. Stavby na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 jsou již realizované a nejsou a nikdy nebyly v souladu s platným územním plánem.

Opatření obecné povahy Změna č. 1 ÚP Mutěnice

Odůvodnění: Vlastníci výše uvedených pozemků dokončili stavbu (rodinný dům, přístřešek, garáž, zahradní kolna a přístřešek pro chovatelství) již v letech 2010-2011 (dle čestného prohlášení vlastníků dostupné na stavebním odboru Strakonice) na pozemcích, jejichž větší část je v územním plánu označena jako rekreační zeleň. Stavby byly realizované v rozporu s územním plánem. Stavebníci tedy vědomě porušili stavební zákon a počítají s dodatečnou legalizací svých staveb. Z výše uvedeného je zřejmé, že pro zlegalizování černých staveb na uvedených pozemcích je potřebné prosazení změny územního plánu.

Navrhovaná změna je přímým porušením § 18 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon dále jen SZ) v současném znění, který mj. říká: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavitelného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Mezi cíli územního plánování vyjmenovaných v § 18 SZ není ani dodatečná legalizace staveb zhotovených v rozporu s ÚP. Pokud by zákonodárci zamýšleli umožnit legalizaci černých staveb prostřednictvím SZ, zcela jistě by to do zákona napsali. Nesouhlasím proto s benevolentním až servilním přístupem k očividnému porušování zákonů a ke snaze tyto postupy dodatečně legalizovat. Ten kdo staví bez povolení, nesmí být ve výhodě oproti těm, kteří zákony respektují a dodržují. Pokud musí určité podmínky splnit žadatel o stavební povolení, který postupuje podle zákona, musí být přinejmenším stejné požadavky kladeny na žadatele, který na počátku zákon nerespektoval a žádá o dodatečnou změnu ÚP, aby mohl poté své černé stavby zlegalizovat, k čemuž v tomto případě je jedna z nutných podmínek právě změna ÚP (viz § 129 odst. 2) SZ). V právním státě není možné takové jednání akceptovat.

Dále upozorňuji na to, že bylo zahájeno řízení o odstranění nepovolených staveb, na předmětných pozemcích, dané rozhodnutím krajského úřadu Jihočeského kraje – odboru regionálního rozvoje – územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení stavebního řádu, ze dne 17.1. 2013 pod č.j. KUJCK 443/2013/OREG.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti požaduji zamítnutí změny č. 1 ÚP Mutěnice okr. Strakonice.

Zdeněk Pavlíček, vlastník pozemku 9/1 v k.ú. Mutěnice u Strakonic, námitka ze dne 27.9. 2013: Jsem vlastníkem pozemku p.č. 9/1 v k.ú. Mutěnice u Strakonic, který bezprostředně sousedí s plochou navrhované přestavby na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 a přilehlými stavbami v k.ú. Mutěnice u Strakonic.

Obsahem změny č.1 ÚP Mutěnice okr. Strakonice, je snaha formalizovat soulad se skutečným stavem území na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7.

Podávám v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 SZ následující námitky, které směřují proti změně ÚP Mutěnice vymezující plochu pro výše uvedený záměr.

Své námitky odůvodňuji takto: Schválením navrhované změny č. 1 ÚP, dojde k legalizaci staveb na uvedených pozemcích a možná i k dalším stavbám. Taková změna územního plánu bude pro mě znamenat, že:

- Dojde k výraznému snížení pozemkové renty u mého pozemku ve prospěch zhodnocení zlegalizované stavby, což považuji za hrubý zásah do vlastnických práv.
- Svůj pozemek již nebudu moci využít pro případnou stavbu rodinného domu.

Opatření obecné povahy Změna č. 1 ÚP Mutěnice

- Bude narušeno moje právo na soukromí.
- Budu vystaven neustálému hluku (štěkotu) a zápachu ze stavby umístěné na pozemku 65/7.

Z uvedených důvodů požaduji zamítnutí změny č.1 ÚP Mutěnice okr. Strakonice.

Námítka č.1 Ing. Zdeňka Pavlíčka, nar. 19.05.1959, bytem M. Horákové 847/92, Praha 7 - Bubeneč, proti návrhu Změny č.1 ÚP Mutěnice na vymezení plochy přestavby s funkcí bydlení *BV – PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU* na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice.

Odůvodnění námítky: schválením navrhované Změny č.1 ÚP Mutěnice dojde k legalizaci staveb na uvedených pozemcích a možná i k dalším stavbám. Dojde k výraznému snížení pozemkové renty u mého pozemku ve prospěch zhodnocení zlegalizované stavby, což považuji za hrubý zásah do vlastnických práv.

Námítka č.2 Ing. Zdeňka Pavlíčka, nar. 19.05.1959, bytem M. Horákové 847/92, Praha 7 - Bubeneč, proti návrhu Změny č.1 ÚP Mutěnice na vymezení plochy přestavby s funkcí bydlení *BV – PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU* na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice.

Odůvodnění námítky: schválením navrhované Změny č.1 ÚP Mutěnice dojde k legalizaci staveb na uvedených pozemcích a možná i k dalším stavbám. Svůj pozemek již nebudu moci využívat pro případnou stavbu RD.

Námítka č.3 Ing. Zdeňka Pavlíčka, nar. 19.05.1959, bytem M. Horákové 847/92, Praha 7 - Bubeneč, proti návrhu Změny č.1 ÚP Mutěnice na vymezení plochy přestavby s funkcí bydlení *BV – PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU* na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice.

Odůvodnění námítky: schválením navrhované Změny č.1 ÚP Mutěnice bude narušeno mé právo na soukromí.

Námítka č.4 Ing. Zdeňka Pavlíčka, nar. 19.05.1959, bytem M. Horákové 847/92, Praha 7 - Bubeneč, proti návrhu Změny č.1 ÚP Mutěnice na vymezení plochy přestavby s funkcí bydlení *BV – PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU* na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice.

Odůvodnění námítky: schválením navrhované Změny č.1 ÚP Mutěnice dojde k legalizaci staveb na uvedených pozemcích a možná i k dalším stavbám. Budu vystaven neustálému hluku (štěkotu) a zápachu ze stavby umístěné na pozemku 65/7.

Návrh rozhodnutí o námitkách.

Námítka č.1 Ing. Zdeňka Pavlíčka, nar. 19.05.1959, bytem M. Horákové 847/92, Praha 7 - Bubeneč, proti návrhu Změny č.1 ÚP Mutěnice na vymezení plochy přestavby s funkcí bydlení *BV – PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU* na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice

se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce: Územní plánování nepracuje s ekonomickými faktory výhodnosti nebo snížení tržní hodnoty jako primárními hledisky. Při zpracování se posuzují předně obecné civilizační, kulturní a přírodní hodnoty území. K jejich porušení či znehodnocení návrhem Změny č.1 ÚP Mutěnice nedochází.

Pro posouzení snížení hodnoty pozemku je třeba vycházet z faktu, že na předmětném pozemku Změny a na pozemku vlastníka podané námitky jsou shodné způsoby využití *BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU*. Obě sousední nemovitosti mají stejné možnosti užívání a jsou si v tomto smyslu rovnocenné. Změna nezavádí širší nebo více zatěžující možnosti využití, než má sám předkladatel námitky na svém pozemku.

Pozemky v ploše řešené změnou (parc.č.65/7 a 65/5 k.ú. Mutěnice) přímo nesousedí s pozemky ve vlastnictví předkladatele námitky. Velikost pozemků řešených Změnou a přítomnost již povolených staveb RD na sousedních pozemcích, které jsou ve vlastnictví navrhovatele Změny ÚP Ing. Jana Pěnkavy, neumožňuje povolit dle stavebního zákona stavby takového charakteru, které by svým využitím a účinky zasahovaly do stávajících vlastnických práv Ing. Zdeňka Pavlíčka.

Námítka č.2 Ing. Zdeňka Pavlíčka, nar. 19.05.1959, bytem M. Horákové 847/92, Praha 7 - Bubeneč, proti návrhu Změny č.1 ÚP Mutěnice na vymezení plochy přestavby s funkcí bydlení *BV – PLOCHY*

BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice

se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Na pozemku 9/1 v k.ú. Mutěnice je možné i po vydání Změny č.1 ÚP Mutěnice postavit rodinný dům v souladu s platnou ÚPD a §§ Stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Stavba RD je v souladu s platným územním plánem a Změna č.1 na tuto skutečnost nemá vliv.

Námitka č.3 Ing. Zdeňka Pavlíčka, nar. 19.05.1959, bytem M. Horákové 847/92, Praha 7 - Bubeneč, proti návrhu Změny č.1 ÚP Mutěnice na vymezení plochy přestavby s funkcí bydlení *BV – PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU* na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice

se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Právo na soukromí bude vydáním Změny č.1 zachováno. Pozemky řešené Změnou č.1, jsou umístěny na sever a západ od parcely 9/3, která je ve vlastnictví navrhovatele Změny č.1, Ing. Jana Pěnkavy. Pozemek 9/1 předkladatele námitky přiléhá k pozemku 9/3 z jižní strany. Pozemky řešené Změnou č.1, pozemek parc.č. 65/7 a 65/5 s pozemky předkladatele námitky nesousedí.

Námitka č.4 Ing. Zdeňka Pavlíčka, nar. 19.05.1959, bytem M. Horákové 847/92, Praha 7 - Bubeneč, proti návrhu Změny č.1 ÚP Mutěnice na vymezení plochy přestavby s funkcí bydlení *BV – PLOCHY BYDLENÍ – BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU* na pozemcích 65/5, 65/6 a 65/7 v k.ú. Mutěnice

se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Chov domácích zvířat je jedním z přípustných využití v plochách bydlení a také přirozeně do venkovského prostoru patří. Přesah jejich vlivu na sousední pozemky je předmětem každodenního života menší venkovské obce a jejich řešení, případně obtěžování, neřeší územně plánovací dokumentace. Obtěžování nad míru přípustnou se posuzuje v územním a stavebním řízení umísťovaných staveb, v souladu se Stavebním zákonem, jeho prováděcími vyhláškami a souvisejícími právními předpisy ve spolupráci s dotčenými orgány. Ve správním řízení. Námitku je nutno uplatnit v řízení o umístění stavby, případně ve stavebním řízení.

Žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu Změny č. 1 ÚP Mutěnice byla podána dne 10.10.2013.

3.3. vyhodnocení připomínek

K pořizované Změně č. 1 ÚP Mutěnice nebyly uplatněny žádné připomínky.

Sdělení, jak byly zohledněny připomínky sousedních obcí

Sousední obce neuplatnily požadavky a připomínky.

Údaje o počtu listů odůvodnění Změny č. 1 ÚP Mutěnice a počtu výkresů grafické části odůvodnění

Textová část Odůvodnění ÚP obsahuje: 16 listů (strany 7-22)

Grafická část obsahuje: 3 výkresy:

- II/1 - koordinační výkres
- II/2 - detail koordinačního výkresu
- II/3 - výkres širších vztahů

Příloha:

1. grafická část Změny č. 1 ÚP Mutěnice
2. grafická část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Mutěnice

Poučení:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Upozornění:

Změna č. 1 ÚP Mutěnice je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložena na Obecním úřadu Mutěnice včetně dokladů o jeho pořizování. Dokumentace opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta úřadu územního plánování ve Strakonících, Stavebnímu úřadu ve Strakonících a Krajskému úřadu – Jihočeský kraj, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.

Údaje o vydané Změně č. 1 ÚP Mutěnice a místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (2) stavebního zákona uveřejněny na [www. stránkách města Strakonice](http://www.strankach mesta Strakonice).

Roman Šíp
Místostarosta obce

Jana Uhríková
Starostka obce

Opatření obecné povahy (Změna č. 1 ÚP Mutěnice) nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne : 11. 12. 2013

Vyvěšeno: 26.11. 2013

Sejmuto: 12.12. 2013

