

ZMĚNA č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU RADOŠOVICE

katastrální území Radošovice u Strakonice

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Vydávající správní orgán: Zastupitelstvo obce Radošovice	Datum nabytí účinnosti:
Pořizovatel: Městský úřad Strakonice, odbor rozvoje Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice Oprávněná úřední osoba pořizovatele: jméno a příjmení: Ing. arch. Marta Slámová funkce: vedoucí odboru rozvoje podpis: jméno a příjmení: Ing. Hana Růžicková funkce: starostka obce Radošovice podpis:	Otisk úředního razítka pořizovatele:

Projektant:

BKarchitekti s.r.o.

Vodní 12/42, 370 06 České Budějovice

Vedoucí projektant:

Ing. arch. Jiří Brůha, Ing. Václav Krampera

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Jiří Brůha, Iva Krýchová

Pořizovatel:

MÚ Strakonice

Objednatel:

OÚ Radošovice

Datum: září 2024

Číslo zakázky: 23-009.3

Zastupitelstvo obce Radošovice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ustanovením §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,

v y d á v á

**Z M Ě N U Č . 3 Ú Z E M N Í H O P L Á N U
R A D O Š O V I C E**

f o r m o u

O P A T Ř E N Í O B E C N É P O V A H Y .

ÚVOD:

Hlavním cílem řešení změny č. 3 ÚP je prověření stanoveného způsobu využití ploch vymezených v zastavitelné ploše s indexem „4“ umístěné v k. ú. Radošovice u Strakonic.

Změna řeší jednu lokalitu s označením **Z.3.1.** ve které navrhuje úpravu způsobu využití ploch *SO – plochy smíšené obytné, VP – plochy veřejných prostranství, VPZ – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň a ZI – plochy zeleně – ochranné a izolační.*

Řešení navrhuje změnu využití území v souladu s cílem obsahu změny.

Dne 01.01.2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 334a tohoto zákona se v tzv. přechodném období, tj. od 01.01.2024 do 30.06.2024, postupuje ve věcech týkajících se územního plánování podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby. Dosavadními právními předpisy se rozumí zejména zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a jeho prováděcí předpisy, ve znění účinném k 31.12.2023, ale také ta ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., která k 31.12.2023 již účinná byla. V následujícím textu slovní spojení „stavební zákon“ odkazuje na zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

OBSAH DOKUMENTACE:

I. VÝROKOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 3 ÚP RADOŠOVICE	1
I.a. Změny v ÚP Radošovice	1
I.b. Údaje o počtu listů textové části Změny č. 3 ÚP Radošovice a údaje o počtu výkresů grafické části	2
II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
II.a . Postup při pořízení změny územního plánu	3
II.b. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	5
II.c . Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem a územně plánovacími podklady schválenými krajem a obcemi	5
II.d. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	6
II.e . Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	8
II.f. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	8
II.g. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny ..	14
II.h. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	14
II.i. Stanovisko krajského úřadu podle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona.....	14
II.j. Stanovisko krajského úřadu podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona.....	14
II.k. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55 odst. 2 zohledněno	15
II.l. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	15
II.m. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	20
II.n. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	21
II.o. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	21
II.p. Rozhodnutí o námitkách k návrhu změny	21
II.q. Vyhodnocení uplatněných připomínek.....	21
II.r. Údaje o počtu listů textové části odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části	21
III. PŘÍLOHA – TEXTOVÁ ČÁST VÝROKU ÚP RADOŠOVICE S VYZNAČENÍM ZMĚN	25

I. Výroková část změny č. 3 ÚP Radošovice

I.a. Změny v ÚP Radošovice¹

ÚP Radošovice se v textové části výroku mění následovně:

- [1] V názvu všech kapitol se ruší text ve znění: „III“ a nově se vkládá text ve znění: „I“
- [2] V kapitole *I.c.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* v tabulce *Výčet navržených zastavitelných ploch, ploch přestavby a navržených ploch systému sídelní zeleně* se v 1. řádku u plochy s pořadovým číslem plochy „4“ ruší text ve sloupci *výměra* ve znění: „4,626“ a nově vkládá text ve znění: „4,988“,
- [3] V kapitole *I.c.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* v tabulce *Výčet navržených zastavitelných ploch, ploch přestavby a navržených ploch systému sídelní zeleně* se ve sloupci *Obsluha, limity...* atd doplňuje pod „*Limity využití území:*“ text ve znění: „, ochranné pásmo letiště Strakonice – OP s výškovým omezením staveb, OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN“,
- [4] V kapitole *I.c.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* v tabulce *Výčet navržených zastavitelných ploch, ploch přestavby a navržených ploch systému sídelní zeleně* se ve sloupci *Obsluha, limity...* atd doplňuje pod „*Upřesňující podmínky využití:*“ poslední odrážka ve znění textu: „ – dešťové vody budou zasakovány popř. zadržovány na pozemcích u rodinných domů“,
- [5] V kapitole *I.c.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* v tabulce *Výčet navržených zastavitelných ploch, ploch přestavby a navržených ploch systému sídelní zeleně* se ve sloupci *Obsluha, limity...* atd.“ se ruší text ve znění: „38RD“ a nově vkládá text ve znění: „42RD“.
- [6] V kapitole *I.c.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* v tabulce *Výčet navržených zastavitelných ploch, ploch přestavby a navržených ploch systému sídelní zeleně* se ve 2. řádku u plochy s pořadovým číslem plochy „4“ ruší text ve sloupci *výměra* ve znění: „1,040“ a nově vkládá text ve znění: „0,623“.
- [7] V kapitole *I.c.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* v tabulce *Výčet navržených zastavitelných ploch, ploch přestavby a navržených ploch systému sídelní zeleně* se ve 3. řádku u plochy s pořadovým číslem plochy „4“ ruší text ve sloupci *výměra* ve znění: „0,839“ a nově vkládá text ve znění: „0,697“.
- [8] V kapitole *I.c.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* v tabulce *Výčet navržených zastavitelných ploch, ploch přestavby a navržených ploch systému sídelní zeleně* se za 3. řádek doplňuje řádek ve znění:

”

4	4 VPZ Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,210	Limity využití území: ochranné pásmo vedení el. energie, ochranné pásmo el. komunikačního vedení, ochranné pásmo STL plynovodu, zranitelná oblast Upřesňující podmínky využití: pro plochu je nutné zpracovat územní studii
---	--	-------	---

- ”
- [9] V kapitole *I.d.5. Nakládání s odpady* se ruší text ve znění: „tuhého“ a nově vkládá text ve znění: „směsného“
- [10] V kapitole *I.d.5. Nakládání s odpady* se ruší text ve znění: „PDO“ a nově vkládá text ve znění: „složek komunálního odpadu“
- [11] V kapitole *I.g.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb* v seznamu *Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy, s možností vyvlastnění* **se vkládá** pod řádek s indexem „DS.5....“ text ve znění:
- „**DS.6.** Koridor pro umístění obslužné komunikace, k.ú. Radošovice u Strakonice“
- [12] V kapitole *I.g.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb* v seznamu *Plochy pro veřejně prospěšné*

¹ ÚPLNÉ ZNĚNÍ PO VYDÁNÍ ZMĚNY č. 1 (nabytí účinnosti změny dne 16. 12. 2018)

stavby – veřejná prostranství, s možností vyvlastnění **se ruší** text ve znění:

„**VP.1.** Plocha veřejného prostranství, lokalita č. 4, k.ú. Radošovice u Strakonic“

[13] V kapitole I.k. *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti* v prvním odstavci **se ruší** text ve znění: „jsou vymezeny plochy, ve kterých je potřeba vzhledem k jejich“ a **vkládá se** text ve znění: „je vymezena plocha, ve které je potřeba vzhledem k jejímu“

[14] V kapitole I.k. *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti* ve druhém odstavci **se ruší** text ve znění: „Tyto plochy jsou v grafické části územního plánu vyznačeny ve výkresu základního členění území ohraničením plnou modrou čarou se šrafováním a označeny „ÚS“.“ a **vkládá se** text ve znění: „Tato plocha je v grafické části územního plánu vyznačena ve výkresu I.1. Výkres základního členění území modrou šrafou s ohraničením a indexem „ÚS“.“

[15] V kapitole I.k. *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti* ve třetím odstavci **se ruší** text ve znění:

„Lhůty pro pořízení jednotlivých územních studií, jejich schválení a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti budou stanoveny na základě aktuálních podmínek a poptávky v území a to nejpozději k datu 31.12. 2025.“

a vkládá se text ve znění: „Lhůta pro pořízení územní studie, jejího schválení a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti, je stanovena nejpozději k datu 31.12.2027.“

[16] V kapitole I.I.1. *Údaje o počtu listů územního plánu* **se ruší** text ve znění: „Textová část územního plánu po změně č. 1 obsahuje 69 stran tištěného textu.“ a nově se vkládá text ve znění: „Textová část Územního plánu Radošovice – úplné znění ve znění změn č. 1 a 3 obsahuje xxA4² (jednostranně tištěná titulní strana a strana obsah; oboustranně tištěná část výroku str. 1 – xxA4³).“

² údaje budou aktualizovány po přijetí revizí textu po vydání změny ÚP

³ údaje budou aktualizovány po přijetí revizí textu po vydání změny ÚP

I.b. Údaje o počtu listů textové části Změny č. 3 ÚP Radošovice a údaje o počtu výkresů grafické části

I.b.1. Údaje o počtu listů textové části výroku

Rozsah textové části řešení změny č. 3 ÚP je: 1A4 oboustranně tištěná *titulní strana a informace o vydání*, 1A4 *úvod*, 1A4 *obsah* a 1A4 oboustranně tištěné *část výroku* (str. 1-2). Celkem 4A4.

I.b.2. Údaje o počtu výkresů grafické části výroku

Grafická část změny č. 3 ÚP obsahuje tyto výkresy:

Seznam výkresů:

I.1.	Výkres základního členění území	m 1 : 5 000
I.2.	Hlavní výkres	m 1 : 5 000
I.3.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	m 1 : 5 000

Grafická část návrhu změny územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

II. Odůvodnění změny územního plánu

Dne 01.01.2024 nabyt účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 334a tohoto zákona se v tzv. přechodném období, tj. od 01.01.2024 do 30.06.2024, postupuje ve věcech týkajících se územního plánování podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby. Dosavadními právními předpisy se rozumí zejména zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a jeho prováděcí předpisy, ve znění účinném k 31.12.2023, ale také ta ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., která k 31.12.2023 již účinná byla. V následujícím textu slovní spojení „stavební zákon“ odkazuje na zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

II.a. Postup při pořízení změny územního plánu

Územní plán Radošovice vydalo Zastupitelstvo obce Radošovice formou opatření obecné povahy, nabyt účinnosti dne 04.02.2016. Doposud byla pořízena a schválena Změna č. 1 ÚP Radošovice, která nabyt účinnosti dne 06.12.2018. V současnosti probíhá pořizování návrhu změny č. 2, jehož zpracovatelem je Ing. arch. Roman Schmitt.

Pořizovatelem Změny č. 3 ÚP Radošovice je Městský úřad Strakonice, odbor rozvoje, úřad územního plánování. Projektantem Změny č. 3 ÚP Radošovice je Ing. arch. Jiří Brůha, ČKA: 00103.

O pořízení Změny č. 3 ÚP Radošovice rozhodlo Zastupitelstvo obce Radošovice usnesením č. 73/2021 ze dne 19.10.2021. Předmětným usnesením byl rovněž schválen obsah změny územního plánu a bylo rozhodnuto, že změna bude pořizována zkráceným postupem podle § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Usnesením byl dále zvolen určený člen zastupitelstva – Ing. Hana Růžicková (starostka obce) za účelem spolupráce s pořizovatelem při pořizování Změny č. 3 ÚP Radošovice.

Dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno stanovisko SEA/NATURA Krajským úřadem Jihočeského kraje dne 29.09.2021 pod sp. zn.: OZZL 95679/2021/jasif SO, č. j.: KUJCK 107035/2021, ve kterém nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Radošovice na životní prostředí („vyhodnocení SEA“).

Po komunálních volbách v roce 2022 byla obecním zastupitelstvem, usnesením č. 69/2022 ze dne 16.11.2022, opět zvolena určeným zastupitelem starostka obce Ing. Hana Růžicková.

Na základě obsahu Změny č. 3 ÚP Radošovice byl zpracován návrh Změny č. 3 ÚP Radošovice pro veřejné projednání.

V souladu s § 55b odst. 2 a s obdobným použitím § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněným investorům (v souladu s § 23a stavebního zákona) písemností sp. zn.: MUST/036457/2021, č. j.: MUST/056342/2023/OR/kot ze dne 04.12.2023 datum a místo konání veřejného projednání. Návrh změny územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil také veřejnou vyhláškou na úřední desce a elektronické úřední desce obce Radošovice a Městského úřadu Strakonice. Veřejné projednání návrhu Změny č. 3 ÚP Radošovice proběhlo dle ust. § 55b stavebního zákona s odkazem na procesní ustanovení v § 52 téhož zákona dne 10.01.2024. Veřejné projednání se konalo na obecním úřadu Radošovice. Z veřejného projednání byl vyhotoven písemný záznam, který je součástí spisu.

Podle § 55b odst. 1 a 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona mohl nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání k návrhu Změny č. 3 ÚP Radošovice každý uplatnit své připomínky. Vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem změny, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli podat ve stejné lhůtě námítky, ve kterých muselo být uvedeno

odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezeno území dotčené námitkou. Námitka musela obsahovat formální náležitosti pro podání vyplývající z § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Dotčené orgány uplatnily do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona. K návrhu Změny č. 3 ÚP Radošovice nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky. Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

Návrh Změny č. 3 ÚP Radošovice byl dle vyhodnocení stanovisek DO k návrhu Změny č. 3 ÚP Radošovice upraven. Jelikož se nejednalo o podstatnou úpravu návrhu územního plánu, nebyl již rozsah úprav projednáván na opakovaném veřejném projednání.

Na základě toho již mohl pořizovatel přistoupit k podání žádosti o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona vydal Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování jako nadřízený orgán pořizovateli stanovisko k návrhu Změny č. 3 územního plánu Radošovice sp. zn.: OREG 104072/2022/zudi SO, č. j.: KUJCK 34819/2024 ze dne 17.4.2024. Toto stanovisko neobsahovalo žádné upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona. Ve stanovisku je konstatováno, že návrh Změny č. 3 územního plánu Radošovice (dále jen „ZM3 Radošovice“):

- a) je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění,
- b) je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění,
- c) nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí,

dále krajský úřad konstatuje:

- d) že soulad ÚP Radošovice s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence krajským úřadem posuzován.

Závěr

Vzhledem k tomu, že stanovisko neobsahuje nedostatky z hlediska § 55b odst. 4 stavebního zákona, lze pokračovat v dalších fázích pořizování ZM3 Radošovice.

Pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu změny územního plánu:

- a) s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Soulad návrhu Změny č. 3 územního plánu Radošovice s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence pořizovatelem posuzován.

Jelikož nebyl shledán rozpor s požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, byl návrh Změny č. 3 územního plánu Radošovice předán Zastupitelstvu obce Radošovice k vydání.

Zastupitelstvo obce Radošovice v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že návrh Změny č. 3 územního plánu Radošovice není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu. Zastupitelstvo obce Radošovice Změnu č. 3 územního plánu Radošovice vydalo v souladu s § 6 odst. 5 písm. c) za použití § 43 odst. 4 a § 54 stavebního zákona a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, formou opatření obecné povahy, usnesením č. 23/24 ze dne 26.06.2024.

V souladu s § 55 odst. 7 stavebního zákona obec doručila změnu územního plánu a úplné znění územního plánu po této změně veřejnou vyhláškou. Změna č. 3 územního plánu Radošovice nabyla účinnosti dnem doručení veřejné vyhlášky.

II.b. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené území změny č. 3 ÚP je vymezeno v k. ú. Radošovice u Strakonice uvnitř správního území obce. Z hlediska širších vazeb se návrhem změny č. 3 nic nemění oproti vydanému ÚP.

II.c. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem a územně plánovacími podklady schválenými krajem a obcemi

II.c.1. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky, v platném znění, tj. ve znění závazném od 1. 3. 2024, (dále jen „PÚR“), stanovuje celorepublikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území republiky, určuje hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy, jmenuje vybrané specifické oblasti se zvláštními úkoly pro dotčené resorty a zpracování územně plánovacích dokumentací (dále jen „ÚPD“), a označuje hlavní koridory a plochy dopravy a technické infrastruktury.

Změna ÚP č. 3 respektuje PÚR (ve znění její 7. aktualizace), neboť vychází z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území formulovaných v kapitole 2 PÚR a splňuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

II.c.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území změny ÚP je součástí Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění, které byly vydány Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 13. 9. 2011 s účinností od 7. 11. 2011, ve znění rozsudku 1 As 15/2016 – 85 Nejvyššího správního soudu a aktualizací č. 1, 2, 3, 4a, 5, 6, 7, 8, 9 a 11 (dále AZÚR JČK).

Změna ÚP respektuje priority stanovené v AZÚR JČK kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje. Nebyl shledán rozpor s jednotlivými články týkajícími se konkurenceschopnosti, prosperity, hospodářského rozvoje, životního prostředí se všemi jeho složkami a sociální soudržnosti obyvatel. Změnou se mění způsob využití ploch ve vymezené zastavitelné ploše, nedochází k novým záborům půdního fondu.

Změnou ÚP je respektováno vymezení k. ú. Radošovice u Strakonice v rozvojové ose nadmístního významu **Rozvojová osa Severojižní – Pasovská s označením N-OS 1** stanovené v AZÚR JČK v kapitole b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území,... Změna ÚP dodržuje zásady pro územně plánovací činnosti a rozhodování v území N-OS1.

Změna ÚP je v souladu s AZÚR JČK s kapitolou c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu... Území změny ÚP není dotčeno vymezením specifické oblasti vymezené v AZÚR JČK.

Změna ÚP je v souladu s AZÚR JČK s kapitolou d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně plocha a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno, v řešeném území se nenacházejí žádné plochy ani koridoru nadmístního významu.

Změnou ÚP nejsou dotčeny podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot stanovených v AZÚR JČK v kapitole e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Změna ÚP dodržuje zásady

ochrany přírodních hodnot, nezasahuje do regionálních ani nadregionálních prvků ÚSES, ani jiných přírodních, kulturních hodnot v území.

V souladu se AZÚR JČK kapitolou f) Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení je řešené území změny ÚP součástí typu krajiny „Krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace“. Změnou ÚP nejsou dotčeny vymezené charakteristiky krajiny ani zásady pro jejich využívání.

Změnou ÚP nejsou dotčeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření vymezené v AZÚR JČK v kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Navržené řešení je v souladu se zásadami stanovenými v AZÚR JČK v kapitole h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

V souladu s AZÚR JČK kapitolou i) Stanovení pořadí změny v území (etapizace), pro řešené území změny nevyplyvají žádné podmínky.

Změna č. 3 ÚP Radošovice je v souladu se AZÚR JČK.

II.c.3. Soulad s územně plánovacími podklady schválenými krajem a obcemi

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihočeského kraje schválil k datu 1. 9. 2021 možnost využití Územní studie krajiny Jihočeského kraje (ÚSK JČK).

Řešené území změny územního plánu je z pohledu ÚSK JČK zařazeno do krajinné oblasti č. 03 krajinná oblast Strakonicko-písecká. Z pohledu naplnění územních podmínek pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny není návrh změny územního plánu s těmito podmínkami stanovenými pro výše uvedené krajinné oblasti v rozporu.

Z pohledu vymezení typologických krajinných jednotek se řešené území nachází v krajinném typu č. 5 – nivní městská a příměstská krajina. Cílová kvalita krajinného typu: Nivní městská a příměstská krajina s únosnou mírou zastavění s ohledem na riziko povodní.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování, jež ÚSK JČK pro tyto individuální krajinné typy stanovuje.

Pro území je platná dokumentace Územní studie krajiny správního obvodu obce s rozšířenou působností Strakonice. Dokumentaci schválil pořizovatel (MÚ Strakonice – Odbor rozvoje – úřad územního plánování MěÚ Strakonice) k jejímu využití jako územně plánovacího podkladu dne 2. 12. 2019. Území je součástí okrsku OK07 (Katovice), jehož cílovou kvalitou krajiny je harmonická kulturní krajina. Návrh změny je v souladu s uvedenou dokumentací, podmínkami a doporučeními z ní vyplývajícími k dosažení cílové kvality krajiny.

II.d. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

II.d.1. Soulad s cíli územního plánování

§ 18 SZ

soulad s § 18 odst. 1	Tento základní princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce je změnou ÚP dodržován. Změnou dochází k úpravě způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití v zastavitelné ploše. Návrh svým řešením a prostorovým uspořádáním negativně neovlivňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví.
soulad s § 18 odst. 2	Soustavnost a komplexnost řešení účelného využití a prostorového uspořádání území obce Radošovice je zajištěna kontinuitou a návazností na platný územní plán a na zpracované územně analytické podklady.
soulad s § 18 odst. 3	Změna ÚP respektuje návrh obsahu, ve kterém byly zohledněny požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé. Tyto pak koordinuje s ohledem na ochranu veřejných zájmů.
soulad s § 18 odst. 4	Základní principy územního plánování jsou změnou respektovány. V navrhovaném řešení dochází k optimálnímu sladění dílčích veřejných i soukromých zájmů, respektujících princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje sídla. Přijaté řešení rozvoje ovlivňuje zejména růst kvality utvářeného prostředí.
soulad s § 18 odst. 5	Není s ohledem na požadavky obsahu změny řešen.
soulad s § 18 odst. 6	Nezastavitelné pozemky jsou dle § 2 písm. e) stavebního zákona řešeny pouze na území obce, která nemá vydaný územní plán.

II.d.2. Soulad s úkoly územního plánování

§ 19 SZ, § 19a SZ

soulad s § 19 odst. 1 písm. a)	Zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je obsaženo v územně analytických podkladech, jejichž analýzy a doporučení změna ÚP využívá.
soulad s § 19 odst. 1 písm. b)	Koncepce rozvoje území je stanovena vymezením způsobu využití jednotlivých ploch a členěním na veřejné plochy a plochy soukromého charakteru. Zvolená urbanistická koncepce je navržena s ohledem na hodnoty a podmínky území.
soulad s § 19 odst. 1 písm. c)	Změna ÚP reaguje na požadavky a reálný stav v území, čemuž odpovídá i přijaté řešení. Změna respektuje návrh obsahu, ve kterém byly zohledněny požadavky dotčených orgánů, veřejné záměry i záměry soukromé.
soulad s § 19 odst. 1 písm. d)	Změna ÚP respektuje nastavené podmínky z platného územního plánu pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a chrání urbanistické, architektonické a estetické hodnoty území.
soulad s § 19 odst. 1 písm. e)	Změna stanovuje podmínky pro provedení změn v území a s ohledem na stávající charakter území a na využitelnost navazujícího území pro zastavitelnou plochu definuje jako podmínku pro rozhodování zpracování územní studie, která blíže vydefinuje prostorové a plošné uspořádání území.
soulad s § 19 odst. 1 písm. f) až o)	Není s ohledem na charakter změny řešen.
soulad s § 19 odst. 1 písm. p)	Poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče se v územním plánu uplatňují zejména při stanovení dílčích řešení změny.
soulad s § 19a	Zachování charakteru území je zajištěno definováním plošných a prostorových podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Změnou nejsou podmínky měněny a vyplývají z platného ÚP.

Změna ÚP je navržena v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

II.e. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna ÚP je zpracována v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“).

Dle § 55 odst. 6 stavebního zákona se změna územního plánu zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku stávajícího územního plánu.

Dle § 55 odst. 5 stavebního zákona zajistil pořizovatel pro obec vyhotovení územního plánu zahrnující úplné znění po vydání této změny. Text s vyznačením změn výrokové části ÚP je součástí tohoto odůvodnění.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o změnu již vydaného územního plánu, je respektováno členění a názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití dle ÚP.

Jednotný standard změny územního plánu (§20a stavebního zákona, § 21a, §21b vyhlášky 500) není u změny aplikován z důvodu schválení Obsahu změny před nabytím účinnosti vyhlášky – viz vyhláška 500 ad 2. Přechodná ustanovení zavedena vyhláškou č. 418/2022 Sb. Čl. II. .

II.f. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna ÚP je zpracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů, právem chráněné zájmy dotčených osob nejsou dotčeny.

II.f.1. Požadavky na ochranu veřejného zdraví

V řešeném území změny jsou respektovány požadavky na ochranu veřejného zdraví vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a z nařízení vlády ČR č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. V řešeném území musí být dodržovány všechny platné bezpečnostní předpisy.

II.f.2. Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a poddolovaných území

V řešeném území změny se nenachází dobývací prostor, chráněné ložiskové území, ložisko nerostných surovin, sesuvné území ani poddolované území.

II.f.3. Požadavky na ochrana před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

Na řešení změny se nevztahují žádné zvláštní požadavky na ochranu před povodněmi.

II.f.4. Požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu

Změna řeší uspořádání v zastavitelné ploše vymezené v ÚP, tj. pouze mění způsob využití ploch s rozdílným způsobem využitím vymezených v zastavitelné ploše v platném ÚP. Změnou nedochází k novým záborům půdního fondu.

II.f.5. Požadavky na ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa

Řešením změny ÚP nedojde k novým záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa ani k dotčení vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

II.f.6. Požadavky na ochranu ovzduší

Ve změně ÚP jsou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a z krajského programu snižování emisí tak, aby byla dodržena přípustná úroveň znečištění ovzduší.

II.f.7. Požadavky na civilní ochranu a bezpečnost

Změnou nedochází k úpravě požadavků na civilní ochranu a bezpečnost oproti platnému ÚP.

II.f.8. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

II.f.9. Vyhodnocení se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání

K návrhu Změny č. 3 Územního plánu Radošovice byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Územní odbor Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č. j.: **HSCB-3824-2/2023 UO-ST ze dne 15.12.2023 (MUST/058656/2023 ze dne 15.12.2023)**

- Souhlasné stanovisko
- **Pořizovatel:** bere na vědomí

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích - územní pracoviště Strakonice, Žižkova 505, 386 01 Strakonice, č. j.: **KHSJC 38814/2023/HOK PI-PT-ST, sp. zn.: S-KHSJC 38814/2023 ze dne 10.01.2024 (MUST/002080/2024 ze dne 11.01.2024)**

- Souhlasné stanovisko
- **Pořizovatel:** bere na vědomí

Krajský úřad Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000, č. j.: **KUJCK 7052/2024, sp. zn.: OZZL 7051/2024/jasl1 SO ze dne 15.01.2024 (MUST/002810/2024 ze dne 15.01.2024)**

Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny

- Souhlasné stanovisko:
 - „Uvedený návrh změny č. 3 územního plánu Radošovice **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“)** nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu.“

Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

- Souhlasné stanovisko:

- „Z návrhu změny č. 3 územního plánu Radošovice je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný zdejší orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu krajský úřad **nemá žádné výhrady**.“

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. e), písm. i) a písm. k) zákona o ochraně přírody a krajiny:

V řešeném území předloženého návrhu změny č. 3 ÚP se nenachází žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do území řešeného návrhem změny č. 3 ÚP nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

V řešeném území předloženého návrhu změny č. 3 ÚP se nenachází žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) nadregionálního ani regionálního významu. Krajský úřad pouze upozorňuje, že správním územím obce Radošovice prochází regionální biokoridor (dále jen „RBK“) RBK 4026 Slukův mlýn-K 113.

Vzhledem k charakteru koncepce navrhovaného záměru, absenci ZCHÚ a umístění mimo prvky ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany, lze z návrhu změny č. 3 ÚP usuzovat, že nedojde k dotčení nebo narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

- **Pořizovatel:** bere na vědomí

Krajský úřad Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, č. j.: **KUJCK 5049/2024**, sp. zn.: **OZZL 144396/2023/vafl SO** ze dne **12.01.2024** (**MUST/002523/2024** ze dne **15.01.2024**)

- „Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákona), posoudil předloženou dokumentaci – návrh změny č. 3 ÚP Radošovice, ve zkráceném řízení a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona **uděluje souhlas s předloženým návrhem změny č. 3 územního plánu Radošovice, ve zkráceném řízení**.“

- **Pořizovatel:** bere na vědomí

Městský úřad Strakonice, Odbor životního prostředí, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, č. j.: **MUST/056924/2023/ŽP/Rod** ze dne **04.01.2024** (**MUST/001003/2024** ze dne **05.01.2024**)

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- „Vzhledem k velmi dobré znalosti řešeného území sdělujeme, že z hlediska zájmů ochrany přírody (významné krajinné prvky dle § 3 písm. b) zákona, prvky územního systému ekologické stability dle §4 zákona a krajinný ráz území dle § 12 zákona), **nemáme k předložené Změně č. 3 územního plánu Radošovice, připomínku**.“

- **Pořizovatel** – bere na vědomí

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

- „Věcně příslušným správním orgánem dle ust. § 17a odst. a) zákona je Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.“

- **Pořizovatel** – bere na vědomí

Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

- „Dle předložené Změny č. 3 územního plánu Radošovice se navrhuje rozšíření rozvodné vodovodní a kanalizační sítě v lokalitách určených k zástavbě.
- Z hlediska státní správy ve vodním hospodářství souhlasíme s připomínkou:
- Dešťové vody v nově navržené lokalitě budou zasakovány popř. zadržovány na pozemcích u rodinných domů.“

- **Pořizovatel** – bere na vědomí. Textová část ÚP bude upravena a doplněna dle výše uvedeného požadavku. Pořizovatel posoudil předmětnou úpravu z hlediska podstatnosti a došel k závěru, že se nejedná o podstatnou úpravu návrhu změny dle § 55b odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., tudíž není třeba konat opakované veřejné projednání.

Stanovisko dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění

- „Doporučujeme přepracovat i stať týkající se odpadového hospodářství bod I.d.5 Nakládání s odpady - pojem tuhý komunální odpad a PDO již zákon nezná. Doporučujeme pojem tuhý komunální odpad nahradit slovy směsný komunální odpad a PDO nahradit pojmem tříděné složky komunálního odpadu.“

- **Pořizovatel** – bere na vědomí. Textová část změny bude upravena dle uvedeného doporučení.

Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

- „Z hlediska státní správy v ochraně ovzduší je příslušným správním orgánem k veřejnému projednání návrhu změny č. 3 ÚP Radošovice dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.“

- **Pořizovatel** – bere na vědomí

Městský úřad Strakonice, Odbor stavební úřad, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, č. j.: MUST/059011/2023/SU/pos, sp. zn.: MUST/056923/2023/SU/pos ze dne 19.12.2023 (MUST/059688/2023 ze dne 22.12.2023)

- Souhlasné stanovisko

- **Pořizovatel**: bere na vědomí

Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, č. j.: MD-2051/2024-520/2, sp. zn.: MD/2051/2024/520 ze dne 15.01.2024 (MUST/002836/2024 ze dne 15.01.2024)

- „**Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, **k návrhu změny č. 3 územního plánu Radošovice, projednávaném ve zkráceném postupu pořizování, vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

- Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy, souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 3 územního plánu Radošovice a požadavky neuplatňujeme.
- Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 3 územního plánu Radošovice a požadavky neuplatňujeme.
- Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 3 územního plánu Radošovice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
- Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 3 územního plánu Radošovice za následujících podmínek:

1) Požadujeme, aby ochranná pásma veřejného vnitrostátního letiště Strakonice byla aktualizována a respektována ve správném rozsahu.

Ad Letecká doprava)

Ad1) Řešené území v návrhu změny č. 3 územního plánu Radošovice se nachází v ochranném pásmu

(dále jen „OP“) veřejného vnitrostátního letiště Strakonice, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb a v OP s omezením staveb vzdušného vedení VN a VVN. OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 5. 8. 2022 pod č.j. 7537-22-701. Vzhledem k tomu, že návrh změny č. 3 územního plánu Radošovice nerespektuje nová OP veřejného vnitrostátního letiště Strakonice, je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.“

- **Pořizovatel:** Grafická a textová část ÚP bude upravena a doplněna dle výše uvedených požadavků. Pořizovatel posoudil předmětnou úpravu z hlediska podstatnosti a došel k závěru, že se nejedná o podstatnou úpravu návrhu změny dle § 55b odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., tudíž není třeba konat opakované veřejné projednání.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy I, Oddělení České Budějovice, Mánesova 1803/3a, 370 01 České Budějovice, č. j.: **MZP/2024/212/34**, sp. zn.: **ZN/MZP/2024/510/2** ze dne **08.01.2024** (**MUST/001642/2024** ze dne **09.01.2024**)

- Souhlasné stanovisko

- **Pořizovatel:** bere na vědomí

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímálého 2730/11, 301 00 Plzeň, č. j.: **SBS 55653/2023/OBÚ-06**, sp. zn.: **SZ SBS 55413/2023** ze dne **13.12.2023** (**MUST/057976/2023** ze dne **13.12.2023**)

- Souhlasné stanovisko

- **Pořizovatel:** bere na vědomí

Sekce majetková Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 - Hradčany, čj. **MO 18330/2024-1322**, sp. zn.: **167058/2023-1322-OÚZ-BR** ze dne **08.01.2024** (**MUST/001376/2024** ze dne **08.01.2024**)

- „**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 3 Územního plánu Radošovice souhlasíme.

- **Pořizovatel:** Grafická a textová část ÚP bude upravena a doplněna dle výše uvedených požadavků. Pořizovatel posoudil předmětnou úpravu z hlediska podstatnosti a došel k závěru, že se nejedná o podstatnou úpravu návrhu změny dle § 55b odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., tudíž není třeba konat opakované veřejné projednání.

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov (Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Rudolfovska 80, 370 01 České Budějovice), **č. j.: SPU 010389/2024 ze dne 10.01.2024 (MUST/001895/2024 ze dne 10.01.2024)**

Státní pozemkový úřad s návrhem Změny č. 3 územního plánu Radošovice souhlasí.

Státní pozemkový úřad má k návrhu Změny č. 3 územního plánu Radošovice níže uvedené požadavky:

„V obvodu obce Radošovice Státní pozemkový úřad, oddělení vodohospodářských staveb České Budějovice spravuje stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ), které jsou v majetku státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

V obvodu obce Radošovice se dle dostupných informací na pozemcích v zájmovém území mohou nacházet stavby vodního díla – podrobné odvodňovací zařízení (dále jen „POZ“), které je příslušenstvím pozemků. Dostupné podklady - údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích.

SPÚ jako organizace příslušná hospodařit s dotčenými stavbami vodních děl HOZ (technické infrastruktury – stavby k vodohospodářským melioracím) požaduje, aby Územním plánem Radošovice a jeho změnami byla uvedena HOZ respektována a požaduje, aby trasy HOZ a plochy s POZ byly doplněny při pořizování změn územního plánu do výkresové dokumentace.

Při budoucí výstavbě je nutné podél jednotlivých HOZ zachovat přístupný, nezastavěný manipulační pruh bez výstavby a výsadeb dřevin, u zakrytých (trubních) HOZ v šířce od 4 m od osy potrubí na každou stranu a u otevřených HOZ v šířce 4 m od vrchní (břehové) hrany na každou stranu. Do stavby HOZ nelze vypouštět povrchové vody ani vyčištěné odpadní vody.

Návrh územně plánovací dokumentace by měl respektovat zachování funkčnosti odvodňovacího systému (POZ i HOZ).

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, nemá k návrhu Změny č. 3 územního plánu Radošovice žádné další připomínky či požadavky.“

- Pořizovatel: bere na vědomí. Stanovisko obsahuje požadavek k úpravě návrhu Změny č. 3 Územního plánu Radošovice. Požadavek SPÚ se netýká návrhu Změny č. 3 Územního plánu Radošovice. Vzhledem k faktu, že dotčený orgán neposkytl údaje o HOZ a POZ do územně analytických podkladů (ÚAP), nebudou tyto doplněny touto změnou do územně plánovací dokumentace. Požadavek dotčeného orgánu bude řešen v rámci následné Zprávy o uplatňování ÚP Radošovice.

Krajský úřad Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, **č. j. KUJCK 34819/2024, sp. zn. OREG 104072/2022/zudi SO ze dne 17.04.2024 (MUST/017952/2024 ze dne 17.04.2024)**

„Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), jako orgán příslušný dle § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů (dále též jen „nový stavební zákon“) ve vazbě na § 7 a § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává na základě § 55b odst. 4 stavebního zákona následující stanovisko k Návrhu změny č. 3 územního plánu Radošovice, v němž předmětný návrh posoudil z hledisek

uváděných v § 55b odst. 4 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce.

Krajský úřad konstatuje, že Návrh změny č. 3 územního plánu Radošovice (dále jen „ZM3 Radošovice“):

- a) je v souladu s **Politikou územního rozvoje ČR**, v platném znění,
- b) je v souladu se **Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje**, v platném znění,
- c) **nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí**,

dále krajský úřad konstatuje:

- d) že **soulad ÚP Radošovice s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence krajským úřadem posuzován.**

Krajský úřad upozorňuje, že dne 1. 3. 2024 nabyla účinnosti 7. aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky, ta se sice nedotýká Jihočeského kraje, nicméně je nutné ji do návrhu doplnit.

Závěr

Vzhledem k tomu, že stanovisko neobsahuje nedostatky z hlediska § 55b odst. 4 stavebního zákona, lze pokračovat v dalších fázích pořizování ZM3 Radošovice.“

- **Pořizovatel:** bere na vědomí. Textová část návrhu Změny č. 3 ÚP Radošovice bude doplněna dle výše uvedeného upozornění.

II.g. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny

Návrh změny ÚP byl vypracován na základě dokumentace *Obsah změny č. 3 ÚP Radošovice*, zpracované MÚ Strakonice, odborem rozvoje, v roce 2021. O pořízení Změny č. 3 ÚP Radošovice rozhodlo z vlastního podnětu Zastupitelstvo obce Radošovice usnesením č. 73/2021 ze dne 19.10.2021.

Návrh změny ÚP splňuje požadavky na řešení dané v jednotlivých bodech výše uvedené dokumentace.

II.h. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že návrh změny ÚP nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, a dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebyl v pokynu pro vypracování změny ÚP uveden požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

II.i. Stanovisko krajského úřadu podle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona

V řešeném území změny se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000. Příslušný orgán ochrany přírody dle § 45i zákona o ochraně přírody ve svém stanovisku č. j. KUJCK 107035/2021 ze dne 29. 9 2021 konstatoval, že navrhovaný obsah změny **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

II.j. Stanovisko krajského úřadu podle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona

Orgány kraje v souladu s ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydávají stanovisko č. j. KUJCK 107035/2021 ze dne 29. 9 2021 k posouzení vlivů navrhovaného obsahu změny územního plánu na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování.

Na základě žádosti, s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů navrhovaného obsahu změny na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování.

II.k. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 55 odst. 2 zohledněno

Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody ve svém stanovisku č. j. KUJCK 107035/2021 ze dne 29. 9 2021 k návrhu obsahu změny konstatoval, že obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedl krajský úřad zjišťovací řízení a konstatoval, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí (stanovisko č. j. KUJCK 107035/2021 ze dne 29. 9 2021 2 k návrhu obsahu změny).

II.I. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Řešení změny je invariantní a vychází z urbanistické koncepce schváleného ÚP Radošovice – úplné znění po vydání změny č. 1, Změna č. 1 ÚP Radošovice nabyla účinnosti dne 6. 12. 2018. V současnosti je v projednávání návrh změny č. 2, jehož zpracovatelem je Ing. arch. Roman Schmitt. Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a trvale udržitelný rozvoj území vyváženým řešením a rozvojem podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, při zachování a vytváření podmínek pro příznivé životní prostředí, respektováním kulturního a architektonického dědictví a ochrany přírody.

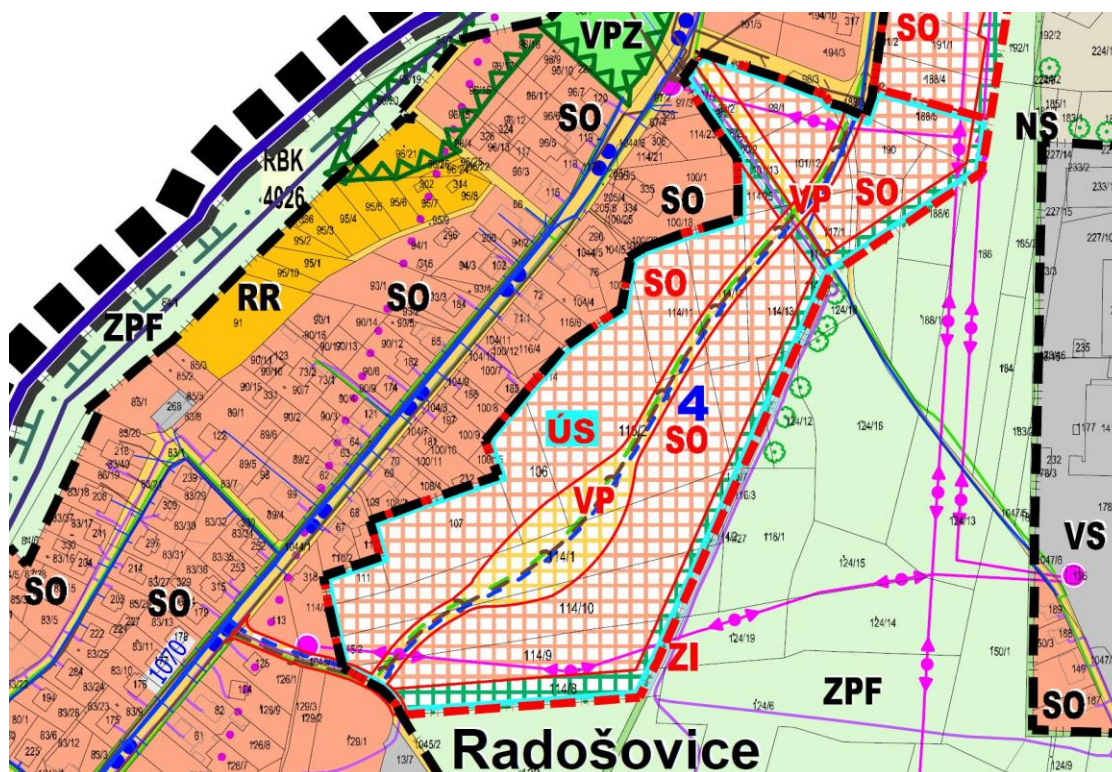
II.I.1. Zdůvodnění přijatého řešení

Předmětem Změny č. 3 ÚP Radošovice je úprava Plochy veřejných prostranství v rámci zastavitelné plochy 4. Změna řeší jednu lokalitu označenou Z.3.1, která odpovídá zastavitelné ploše s indexem „4“ dle ÚP viz Obr. 1. V řešeném území je přehodnoceno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití:

- Plochy smíšené obytné (SO)
- Plochy veřejných prostranství (VP)
- Plochy zeleně – ochranné a izolační (ZI)

S doplněním:

- Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (VPZ).



Obr. 1 - výřez z ÚP Radošovice - úplné znění po vydání změny č. 1, Hlavní výkres

Odůvodnění navrhovaného řešení v lokalitě Z.3.1:

V lokalitě Z.3.1. se oproti původnímu řešení v ÚP, které vymezovalo kromě jiného plochu veřejného prostranství „VP“ určenou pro umístění komunikace, dělí plochy i na plochy s využitím Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (VZP).

Navrhované členění vychází ze skutečného stavu v území, zohledňuje obecní pozemky, ponechává odclonění zástavby izolační zelení z východu, dbá na umožnění propojení s východně a jihovýchodně umístěným nezastavěným územím a propojuje budoucí zástavbu se zastavěným územím ze severu. Základem pro úpravu je pracovní skica budoucí možné parcelace území, která plochy smíšené obytné parceluje do přiměřeně rozměrných pozemků při zachování dopravní obslužnosti páteřní komunikací sever-jih s doplněním o sjezdy, a s vymezením plochy veřejného prostranství – veřejná zeleň, tj. veřejného prostranství umístěného na severu lokality v kontaktu se stávající zástavbou.

Severojižní osa veřejného prostranství určená k umístění komunikace zůstává v parametrech dle platného ÚP, tj. o šíři 11,5 m, umožňující realizaci komunikace v obdobném měřítku jako je stávající obslužná komunikace navazující na řešené území ze severu obsluhující stavby rodinných domů Radošovice č. 157-161. Příklad uličního profilu š. 2x3,0 m jízdní pruh, š. min. 1x2,00 m jednostranný chodník, pás zeleně š. 3,5 m kombinovaný s podélnými parkovacími stánky ev. oboustranný pás zeleně a oboustranný chodník apod. V koridoru pro umístění komunikace je další prostor pro umístění veřejné zeleně. Konkrétní uliční uspořádání bude součástí navazující projektové dokumentace. Koridor pro umístění komunikace je vymezen jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvlastnění.

V zastavitelné ploše v plochách s využitím pro bydlení – plochy smíšené obytné (SO) - se předpokládá vznik cca 42 rodinných domů na pozemcích o průměrné výměře cca 1200 m². Podmínkou využití zastavitelné plochy s indexem „4“ je zpracování územní studie pro rozhodování v území, regulace je převzata z platného ÚP a zachována s prodloužením lhůty pro pořízení studie. Změnou ÚP je vymezena plocha s využitím – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (VZP), v severu lokality, která zaujímá výměru 2097 m² a leží při páteřní obecní komunikaci na hraně se stávající zástavbou a zahrnuje i část pozemku bezejmenné vodoteče. Je vymezena především na obecním pozemku a vhodně svým umístěním rozdělí současnou a navrhovanou zástavbu. Další

plochy veřejné zeleně vzniknou v uličním profilu páteřní komunikace, která má navrhovanou šíři 11,5 m. Předpokládá se, že se pro jízdní pruhy využije 6,0 m, další uspořádání bude řešeno v rámci navazující projektové dokumentace. V každém případě by mělo být min. dalších cca 500 m² využito pro veřejnou zeleň v podobě pásu/pásů zeleně vedoucí podél páteřní komunikace, která má délku 500 m, a to v závislosti na struktuře uličního profilu. (Např. při uličním uspořádání jízdní pruh 2x3,0 m, jednostranný chodník 1x3,0 m, pás zeleně o šíři 2,5 m a délce cca 500 m může mít plocha zeleně výměru až 1250 m²; ve variantě při uspořádání jízdní pruh 2x3,0 m, 2x oboustranný chodník 1x2,0 m, pás zeleně o šíři 1,5 m a délce cca 500 m může mít plocha zeleně výměru cca 750 m²).

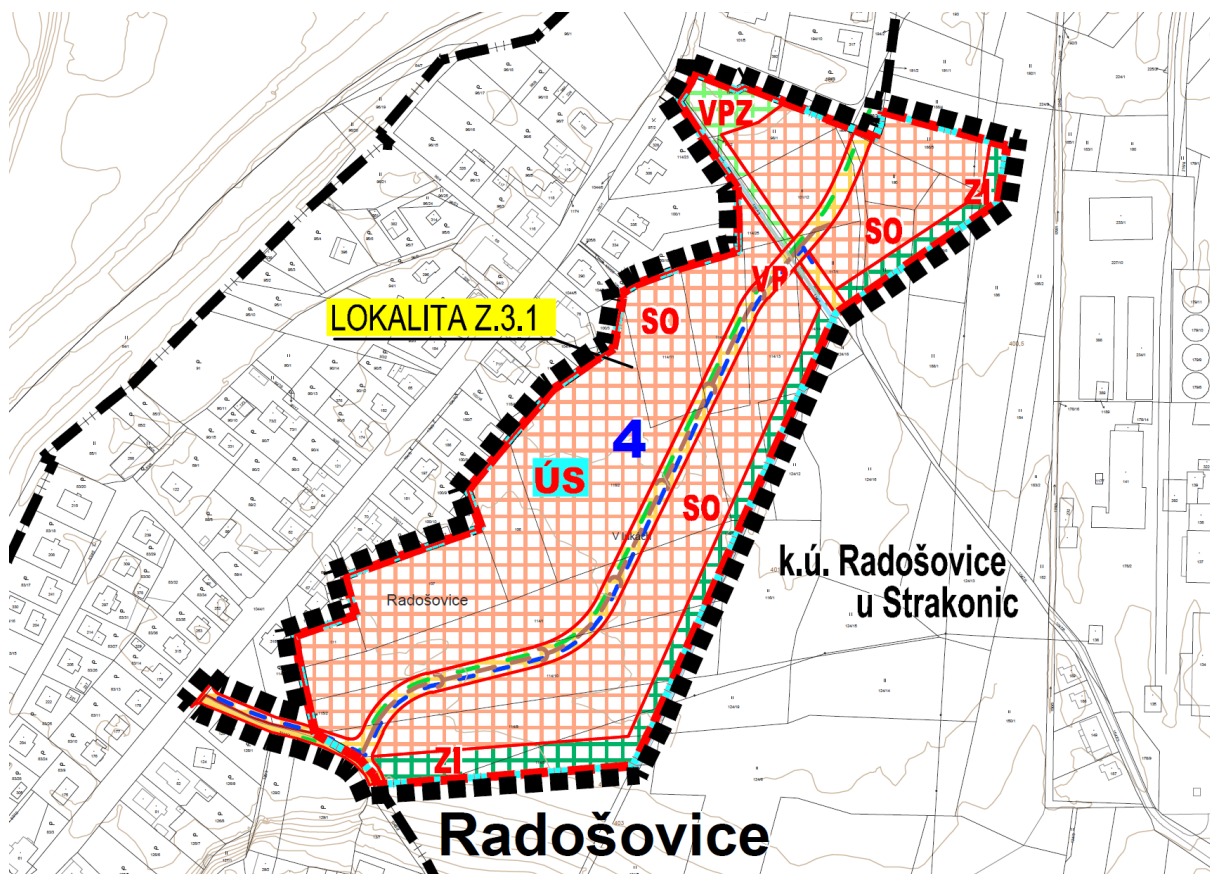
Předpokládaná výměra zeleně v součtu je cca 2 600 m² (plocha VPZ = 2097 m² + zeleň uličního profilu v ploše VP ø 500 m²). Tato výměra odpovídá 5 % ze součtu výměry plochy pro bydlení s využitím SO – plochy smíšené obytné (49 880 m²).

Tímto řešením dojde k vymezení pozemků, které budou užívány veřejností ku prospěchu dané lokality, umožní vytvořit park, dětské hřiště, apod. Návrhem těchto ploch je vytvořen předpoklad ke vzniku pozemků volně přístupných občanům a využívaných k rekreaci, setkávání se, kulturním akcím a dalším veřejným aktivitám. Vymezení veřejného prostranství je také spojeno se zajištěním veřejných služeb, jako jsou veřejné doprava, chodníky, osvětlení, prostory pro umístění městského mobiliáře apod. Tím se zvyšuje komfort obyvatel a zlepšuje kvalita života veřejnosti. Kromě výše uvedeného návrh ploch veřejných prostranství vyplývá z § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 o obecných požadavcích na využívání území, citace „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“

Veřejná prostranství jsou základním prvkem struktury sídla, který má výrazný dopad na soudržnost obyvatel, jejich identifikaci se sídlem samotným nebo jeho částí. Aby tento pocit obyvatelé území získali, je třeba v rámci obce navrhnout ucelenou soustavu veřejných prostranství s jasnou hierarchií, přehlednou koncepcí, s důrazem na měřítko a kvalitu vybavení. Změnou územního plánu jsou vymezeny plochy pro nová veřejná prostranství, následně by samospráva obce měla usilovat o přeměnu těchto ploch ve prospěch veřejnosti.

Z důvodu zachování prostupnosti území je z páteřní komunikace „sever-jih“ v severní části lokality vymezena plocha veřejného prostranství v souběhu s bezejmennou vodotečí vedoucí směrem do nezastavěného území. Plocha bude využita jako komunikační propojení pro pěší či jako účelová komunikace vedoucí k výrobnímu areálu ležícímu východně od zastavitelné plochy. Páteřní osa je napojena z jihu na stávající obecní komunikaci, čímž dojde k zokruhování území – viz Obr. 2.

Lokalita je doplněna plochami s využitím plochy zeleně – ochranné a izolační (ZI), tvořící nezastavitelný sanitární kordon ku nezastavěnému území a průmyslovému areálu. Vymezení je převzato z ÚP bez významnějších změn.



Obr. 2 – Změna č. 3 ÚP Radošovice – návrh pro veřejné projednání (10/2023), Hlavní výkres

II.1.2. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území se změnou nemění a zůstává vymezeno ke dni 1. 8. 2014.

II.1.3. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot není návrhem změny dotčena.

II.1.4. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce není návrhem změny měněna.

II.1.5. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce veřejné infrastruktury není změnou zásadně měněna.

V oblasti vodohospodářského řešení a zásobování plynem se v řešené lokalitě zastavitelné plochy „4“ upravují navrhované sítě technické infrastruktury, konkrétní řešení bude součástí navazujících projektových dokumentací. Plochy s rozdílným způsobem využití umožňují umísťování sítí technické infrastruktury.

Pro zastavitelnou plochu „4“ se definují upřesňující podmínky využití pro hospodaření s dešťovými vodami. Na základě požadavku dotčeného orgánu je stanoveno, že dešťové vody v lokalitě budou zasakovány popř. zadržovány na pozemcích u rodinných domů.

II.I.6. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Koncepce uspořádání krajiny není změnou měněna.

II.I.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V ÚP Radošovice jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Změnou č. 3 ÚP dochází k úpravě vymezení veřejně prospěšných staveb, s tímto odůvodnění:

Kód v ÚP	popis v ÚP	Popis a odůvodnění úprav
DS.6.	Koridor pro umístění obslužné komunikace, k. ú. Radošovice u Strakonic	Veřejně prospěšná stavba v oblasti dopravy, s možností vyvlastnění s označením DS.6. je změnou č. 3 nově vymezena . Plocha DS.6. vymezená v zastavitelné ploše „4“, tj. v řešeném území změny č. 3 lokalitě Z.3.1., je změnou ÚP vymezena jako plocha s využitím pro veřejná prostranství, resp. konkrétně díky své poloze a liniovému charakteru určená k umístění obslužné komunikace. Z toho důvodu je navrženo její definování jako veřejně prospěšné stavby sloužící pro dopravní infrastrukturu celé lokality.
VP.1.	Plocha veřejného prostranství, lokalita č. 4, k. ú. Radošovice u Strakonic	Veřejně prospěšná stavba – veřejná prostranství, s možností vyvlastnění s označením VP.1. se změnou č. 3 ruší . Plocha VP.1. vymezená v zastavitelné ploše „4“, tj. v řešeném území změny č. 3 lokalitě Z.3.1. je v ÚP vymezeno jako VPS, na které lze uplatnit zásah do vlastnického práva, ale toto již není v souladu s § 170 SZ, který nejmenuje plochy veřejných prostranství mezi pozemky, ke kterým lze odejmout nebo omezit práva.
TIV.1.	Vodovodní řady Radošovice, k. ú. Radošovice u Strakonic	Veřejně prospěšná stavba v oblasti vodohospodářství s možností vyvlastnění s označením TIV.1. Vodovodní řad Radošovice, k. ú. Radošovice u St. se změnou č. 3 zachovává s úpravou vymezení.
TIK.1.	Kanalizační řady Radošovice, k. ú. Radošovice u Strakonic	Veřejně prospěšná stavba v oblasti vodohospodářství s možností vyvlastnění s označením TIK.1. Kanalizační řady Radošovice, k. ú. Radošovice u Strakonic se změnou č. 3 zachovává s úpravou vymezení.
TIP.1.	Vedení STL plynovodu Radošovice, k. ú. Radošovice u Strakonic	Veřejně prospěšná stavba v oblasti zásobování plynem s možností vyvlastnění s označením TIP.1. Vedení STL plynovodu Radošovice, k. ú. Radošovice u Strakonic se změnou č. 3 zachovává s úpravou vymezení.

II.I.8. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Podmínka zpracování územní studie jako podkladu pro rozhodování v zastavitelné ploše s indexem „4“ zůstává v souladu s obsahem změny v platnosti.

II.I.10. Odůvodnění přijatého řešení ve vztahu ke změnám výrokové části ÚP

Textová část Změny č. 3 ÚP Radošovice je zpracovaná v rozsahu měněných částí způsobem revize platné textové části ÚP. Odůvodnění jednotlivých bodů změn je součástí předchozích kapitol odůvodnění. Úpravy vycházejí z požadavku obsahu změny, z pokynů při projednávání, dohod během projednávání apod.

Byly provedeny všeobecné úpravy, jako například dílčí úpravy číslování kapitol výrokové části vyplývající z Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Snahou zpracovatele bylo do textu výrazně nezasahovat a neměnit koncepci ÚP, ale zároveň doplnit a aktualizovat výrokovou část v souladu s pokyny, provedenými změnami a s provázáním na grafickou část ÚP.

II.I.11. Odůvodnění přijatého řešení ve vztahu k aktuálním územně analytickým podkladům

Při zpracování změny č. 3 ÚP byly projektantem v rozsahu řešeného území změny aktualizovány jevy – limity využití území – dle územně analytických podkladů (dále „ÚAP“) z 09/2023 poskytnutých Krajským úřadem Jihočeského kraje v rámci objednávky z krajského geoportálu.

Vzhledem k datu nabytí účinnosti ÚP doporučujeme provést kompletní aktualizaci ÚAP v rámci celého správního území při některé z dalších změn ÚP.

II.I.12. Vyhodnocení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje (RURU)

Dle Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Strakonice dle dokumentu B. Rozbor udržitelného rozvoje území, část 3/3: obce Radomyšl-Zvotoky, vydaného jako součást územně analytických podkladů ÚAP ORP Strakonice - 5. aktualizace vydaná v roce 2020 (dále jen RURU) se ve správním území obce vyskytují závady, které lze řešit nebo ovlivnit v rámci ÚPD. Jedná se o bodové, liniové či plošné záměry, ve kterých dochází ke střetu s přírodními limity nebo hodnotami, hygienickými, technickými limity, kulturními hodnotami či jinými záměry. Po prověření se týká řešeného území změny č. 3 problém „Prš-1 – velký poměr nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení oproti zastavěnému území. Tento úkol prověření potřeby nově vymezených ploch, zejména těch, které zasahují necitlivě do volné krajiny, je zhodnocen v kapitole II.m.

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že se vlivem řešení návrhu změny ÚP v území zlepší podmínky pro využití zastavěného území a rozvoj bydlení a rozvoj technické infrastruktury při respektování limitů v území. Vlivem řešení změny ÚP se zlepší podmínky sociální soudržnosti, protože jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj socioekonomických aktivit. Přírodní prostředí nebude vlivem řešení změny ovlivněno. Návrh změny nevymezuje nové zastavitelné plochy, pouze mění způsob využití v zastavitelné ploše vymezené v rámci ÚP, který nabyl účinnosti 4. 2. 2016.

II.m. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou ÚP nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy, pouze se mění způsob využití ploch v zastavitelné ploše převzaté z ÚP.

Lze konstatovat, že zastavěné území v jednotlivých sídlech je účelně využíváno bez významnějších plošných rezerv. Nově vymezené zastavitelné plochy se změnou ÚP nevymezují.

II.n. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně ÚP nejsou navrhovány žádné záměry, které nejsou řešeny v ZÚR a které by mohly být identifikovány jako záměry nadmístního významu.

II.o. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

II.o.1. Zemědělský půdní fond

Návrhem změny ÚP nedochází k novým záborům půdního fondu. Zastavitelná plocha s indexem „4“ je převzata z platného ÚP a úkolem změny je pouze úprava způsobu využití ploch v dané ploše – doplnění ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň na úkor původně vymezených ploch pro smíšených obytných a veřejných prostranství.

Z tohoto důvodu není provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF ani výkres II.3. *Výkres předpokládaného záboru ZPF a PUPFL.*

II.o.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Návrhem změny ÚP nedochází k záborům půdního fondu ani dotčení lokality vzdáleností 50 m od okraje lesa. Zastavitelná plocha s indexem „4“ je převzata z platného ÚP a úkolem změny je pouze úprava způsobu využití ploch v dané ploše – doplnění ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň na úkor původně vymezených ploch pro smíšených obytných a veřejných prostranství.

II.p. Rozhodnutí o námitkách k návrhu změny

Během veřejného řízení o návrhu změny nebyly uplatněny žádné námitky.

II.q. Vyhodnocení uplatněných připomínek

Během veřejného řízení o návrhu změny nebyly uplatněny žádné připomínky.

II.r. Údaje o počtu listů textové části odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje 11A4 oboustranně tištěných částí odůvodnění (str. 3–24) a 1A4 jednostranně tištěná (str. 25) s titulkou *III.PŘÍLOHA*. Celkem 12A4.

Grafická část odůvodnění změny územního plánu obsahuje tyto výkresy:

- | | | |
|-------|--------------------|------------|
| II.1. | Koordinační výkres | m 1:5 000 |
| II.2. | Širší vztahy | m 1:50 000 |

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 2 výkresy.

Poučení

Proti Změně č. 3 územního plánu Radošovice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení na úřední desce (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Robert Kešner
místostarosta obce

Ing. Hana Růžičková
starostka obce

III. PŘÍLOHA – TEXTOVÁ ČÁST VÝROKU ÚP RADOŠOVICE² s vyznačením změn

Srovnávací text s vyznačením změn je zařazen jako příloha Změny č. 3 ÚP Radošovice –
III. Příloha – Textová část výroku ÚP Radošovice s vyznačením změn, začíná na následující straně
a je samostatně číslován (Příloha str. 1-42).

² ÚPLNÉ ZNĚNÍ PO VYDÁNÍ ZMĚNY č. 1 (nabytí účinnosti změny dne 16. 12. 2018)