

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu
Úlehle
na životní prostředí
podle přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování
a stavebním řádu



Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění

březen 2021

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚLEHLE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
DLE PŘÍLOHY Č. 5 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ

Zpracovatelé:

MGR. DAVID TŘEŠŇÁK

Odpovědný řešitel:

ING. JOSEF CHAROUZEK – HODNOCENÍ KONCEPCE

AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE
A POSUDKU ROZHODNUTÍM MŽP Č. J. 1323/218/OPVŽP/99 ZE
DNE 24. 3. 1999, ROZHODNUTÍ MŽP O PRODLOUŽENÍ
AUTORIZACE Č. J. 58654/ENV/15 ZE DNE 17. 9. 2015



Obsah

1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	4
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	6
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	9
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	23
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	24
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ	25
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....	33
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	34
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	35
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	35
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	37
12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	37

1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

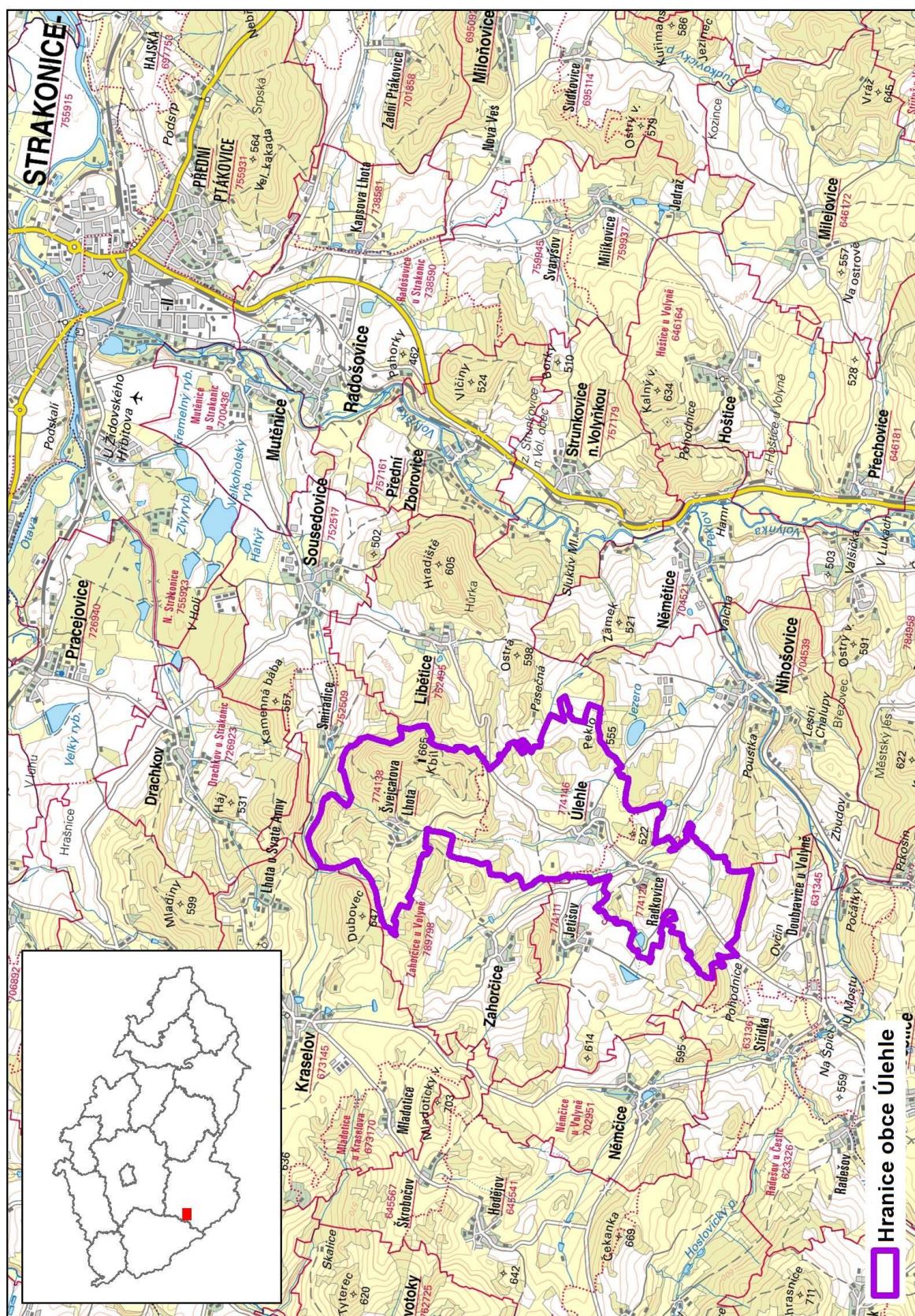
Obec Úlehle má územní plán roku 2010, v roce 2017 byla vydána změna č. 1. Pořizovatelem změny č. 2 je Městský úřad Strakonice, odbor rozvoje, oddělení úřad územního plánování. Zpracovatelem je společnost ARCHUM architekti s. r. o.

Řešeným územím jsou katastrální území Úlehle, Radkovice a Švejcarova Lhota. Celková rozloha řešeného území je 655,79 ha. Obec má 96 bydlících obyvatel (k 31. 12. 2019). Obec Úlehle (kód obce: 536695) z hlediska správního spadá do okresu Strakonice v Jihočeském kraji, ORP Strakonice. Sousedí s obcemi Libětice, Zahorčice, Nihošovice, Čestice, Sousedovice a Kraselov.

Předmětem změny č. 2 je vymezení 2 zastavitelných ploch a aktualizace zastavěného území, dále dílčí úpravy vycházející z platného územního plánu a změn v legislativě.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Úlehle na životní prostředí je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jeho zpracování vyplývá z požadavku uvedeného ve stanovisku k obsahu návrhu změny č. 2 územního plánu Úlehle vydaném dne 27. 11. 2020 Krajským úřadem Jihočeského kraje, pod č. j.: KUJCK 143878/2020. Hlavním důvodem pro tento požadavek je požadavek č. 1 – rozšíření plochy výroby a skladování o rozloze cca 5 ha na kvalitních zemědělských půdách.

Obrázek 1: Správní území obce Úhle v topografické mapě



2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely této kapitoly byly vybrány koncepce upravující cíle v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel na národní, regionální (krajské) a lokální úrovni.

Národní úroveň

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století (2002), Dopravní politika České republiky pro léta 2005 – 2013 (2005, aktualizace 2011), Strategie dopravy jako nevyhnutelná součást rozvoje České republiky do roku 2025 (2011), Národní program snižování emisí České republiky (2007), Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice (2004), Plán odpadového hospodářství České republiky (2003, aktualizace 2009), Národní implementační plán Stockholmské úmluvy v České republice (2005), Národní program čistší produkce (2000), Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2005), Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 – 2020 (2013), Státní energetická koncepce České republiky (2004, projednáván návrh aktualizace MPO ČR z 2012), Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020 (2013), Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (1998, aktualizace 2009), Surovinová politika České republiky (2012, návrh aktualizace 2013), Strategie ochrany před povodněmi v České republice (2000), Zásady urbaní politiky (2010) a Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 5 (schválena vládou 17. srpna 2020).

Národní koncepce jsou promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou podrobněji specifikovány cíle a opatření a mají konkrétnější vazbu k území. Z tohoto důvodu jsou dále komentovány a hodnoceny cíle na úrovni regionu Ústeckého kraje. Uvedeny jsou pouze koncepce, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území. U těchto koncepcí je posouzena vazba na návrh změny územního plánu, tj. do jaké míry předkládané požadavky předkládané dokumentace mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

V Politice územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 5 jsou vymezeny tzv. rozvojové osy a rozvojové oblasti, dále specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících záměrů. Do území obce nezasahuje žádný z uvedených jevů.

Regionální úroveň

Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020 (2014) a Program rozvoje Jihočeského kraje na období 2021 – 2027 (v připomínkovém řízení (2019), Územní energetická koncepce Jihočeského kraje 2018 – 2043 (projednalo a vzalo na vědomí Zastupitelstvo Jihočeského kraje na svém jednání dne 25. 6. 2020), Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje (2007), Povodňový plán Jihočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje (změna č. 6 z 2018, Aktualizace obecné části Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro Jihočeský kraj do roku 2030 s ohledem na řízení sucha (schválena Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 5. 4. 2018)), Plán dílčího povodí Horní Vltavy (návrh 2020), Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje na období 2016 - 2025, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad - CZ03: aktualizace 2020, Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (2008), Koncepce rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji 2015 – 2020.

Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, v úplném znění po vydání 6. aktualizace, nabyly účinnosti dne 9. 3. 2018.

Vybrané cíle z uvedených koncepcí ve vztahu k posuzovanému návrhu územního plánu shrnuje následující tabulka.

Tabulka 1: Vztah návrhu změny č. 2 územního plánu Úlehle a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni

(zdroj: <https://www.kraj-jihocesky.cz/jihocesky-kraj/koncepcni-materialy#plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-na-uzemi-jihoceskeho-kraje>, <https://zp.kraj-jihocesky.cz/koncepcce-.html>)

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje	Výhledově obec předpokládá s vybudováním vodovodu. S ohledem na velikost této místní části není investičně ani provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť.	- změna koncepce zásobování pitnou vodou ani odkanalizování není změnou č. 2 navrhována
Plán dílčího povodí Horní Vltavy	- obecná opatření s průmětem do území celé ORP - doplňkové opatření typu "B" HVL32000005 - Úprava provozního monitoringu v dílčím povodí Horní Vltavy	- návrhem změny č. 2 neřešeno
Povodňový plán Jihočeského kraje	- záplavová území nejsou na území obce stanovena	-
Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje	- pro obec Úlehle není navrženo žádné opatření	-
Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje	- cíle uvedené v plánu nemají územní průmět, jejich podstatou je usměrňování toků odpadů a nakládání s nimi, což ÚPD ovlivnit nemůže	-
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad - CZ03	- Obec Úlehle není zařazena mezi Cílové obce, kde je třeba realizovat opatření - Podpůrná opatření k omezení znečištění Podpůrná opatření k omezení znečištění z domácností, průmyslu, dopravy, ze zemědělství, z ostatních zdrojů	- návrhem změny č. 2 neřešeno
Územní energetická koncepce Jihočeského kraje	- poměrně obecný dokument bez územního průmětu do území obce	
Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje	- Koncepce v návrhové části obsahuje velké množství cílů, kapitola C.9 se věnuje územnímu plánování a konstatuje „V ZÚR Jihočeského kraje a v ÚPD obcí nové plochy pro výstavbu přednostně situovat v návaznosti na zastavěná území obcí a regulovat a omezovat výstavbu ve volné krajině s výjimkou staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.“	- navrhované plochy navazují na zastavěné území, představují však značné rozšiřování do volné krajiny (plocha 33)
Koncepce rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji 2015 - 2020	Obecnější cíle bez územního průmětu na území obce.	- návrh změny č. 2 se podpoře cestovního ruchu nevěnuje

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020	Cíle a opatření v Programu jsou definovány poměrně široce a ve značném množství, územní průmět je v převážné většině do celého Jihočeského kraje, často jsou provázány s jinými, v rámci této kapitoly uvedenými, koncepčními dokumenty. Vzhledem k těmto skutečnostem nebude vztah podrobněji hodnocen. Předmětné jsou např. Opatření 4.1 Péče o přírodu a krajinu a jejich šetrné využití a Opatření 5.1 Vyvážený rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.	-

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Ovzduší a klima

Území obce Úlehle spadá do klimatické oblasti MT 7 (členění dle Quitta, <http://mapy.nature.cz/>). Pro mírně teplou klimatickou oblast MT7 je charakteristické léto normálně dlouhé, mírné, mírně suché, zima normálně dlouhá, mírně teplá, suchá, až mírně suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky a přechodná období jsou krátká, mírné jaro, mírně teplý podzim. Klimatické charakteristiky jsou zobrazeny v následující tabulce.

Tabulka 2: Klimatické charakteristiky oblasti

(zdroj: Atlas podnebí Česka, 2007)

Klimatická charakteristika mírně teplé oblasti	MT7
Počet letních dní	30 - 40
Počet dní s prům. teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet dní s mrazem	110 - 130
Počet ledových dní	40 - 50
Průměrná lednová teplota	1
Průměrná červencová teplota	16 - 17
Průměrná dubnová teplota	6 - 7
Průměrná říjnová teplota	7 - 8
Prům. počet dní se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Suma srážek ve vegetačním období	400 - 450
Suma srážek v zimním období	250 - 300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet zatažených dní	120 - 150
Počet jasných dní	40 - 50

V řešeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádná stanice měřící imise, nejbližší stanicí je ve Vodňanech (CVOD) jedná se však požadovou stanicí. Podle údajů ČHMÚ, ÚOČO nebyly na území města v roce 2019 překročeny imisní limity.

(http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)

Zdroje znečišťování ovzduší

Dle evidence zdrojů znečišťování ČHMÚ za rok 2019 se v řešeném území nenacházejí žádné zdroje. Nejbližšími jsou Zemědělské obchodní družstvo Němětice – Nihošovice a KAMENOLOMY ČR s.r.o. - kamenolom Nihošovice.

Hluk

Na území obce nebyly pořízeny strategické hlukové mapy dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, ani zde neprobíhá sčítání dopravy ŘSD. Informace o akustické situaci na území obce nejsou dostupné, lze tak pouze odhadovat, že nejvýznamnějším zdrojem hluku v řešeném území je silnice III. třídy a provoz zemědělského areálu, v jižní části se může uplatňovat provoz kamenolomu Nihošovice.

Z hlediska splnění legislativně daných limitních hodnot pro hluk je určující splnění hygienických limitů pro hluk, které jsou dané v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k uvedenému nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce - 12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce - 5 dB.

S uvážením korekcí dle předchozího odstavce lze uvést následující hygienické limity:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, je:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{Aeq,16h} = 50 + 10 = 60$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 40 + 10 = 50$ dB

Při použití korekce na starou hlukovou zátěž:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{Aeq,16h} = 50 + 20 = 70$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 40 + 20 = 60$ dB

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy je:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{Aeq,16h} = 50 + 5 = 55$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 40 + 5 = 45$ dB

Při použití korekce na starou zátěž:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{Aeq,16h} = 50 + 20 = 70$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 40 + 20 = 60$ dB

kde 50 dB je základní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ pro denní dobu

40 dB je základní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ pro noční dobu

+5, +10 a +20 dB jsou příslušné korekce dle části A přílohy č. 3 NV č. 272/2011 Sb.

Starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl před 1. 1. 2001. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Korekci pro starou hlukovou zátěž není možno až na výjimky (přístavby, nástavby stávajícího obytného objektu, výstavba ojedinělého obytného objektu v rámci dostavby proluk, center obcí a jejich historických částí) použít při posuzování vlivu hluku ze stávajících zdrojů hluku na nově vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní

prostory staveb, tedy ani na území, která jsou nově územním plánem navrhována za obytné. Zde je nutné splnit základní hygienické limity bez této korekce.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro hluk z dopravy na účelových komunikacích a pro hluk z objektů a areálů komerce a výroby (včetně parkovišť) je:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{Aeq,16h} = 50 \text{ dB}$

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 40 \text{ dB}$

Voda a hydrogeologie, vodní hospodářství

Řešené území spadá do dílčího povodí Horní Vltavy, odvodňováno je Nihošovickým potokem (ČHP: 1-08-02-039), okrajově do území zasahují i povodí toků Peklov (1-08-02-040) a Smiradický potok (1-08-02-044). Žádný z uvedených toků nepatří mezi tzv. významné vodní toky zvedené v příloze č. 1 vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků. V řešeném území se nachází celkem 14 vodních ploch, mezi významnější patří Dolní radkovický ryb a bezejmenný rybník severně od vrchu Hůrka.

Zájmové území je z hlediska hydrogeologického rajónování řazeno do rajonu č. 6310 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, geologická jednotka: proterozoikum, paleozoikum a krystalinikum, litologie: převážně metamorfity, hladina: volná, typ propustnosti: puklinová, transmisivita: nízká ($< 1.10^{-4}$). V tomto rajonu je realizováno velké množství odběrů podzemních vod, převážně místního významu. Převažují vodárenské odběry realizované společností ČEVAK a.s. České Budějovice. Největší odběr podzemní vody je pro zásobování města Sušice a jeho okolí vodou z prameniště Luh. Oblast je složitější heterogenní prostředí hydrogeologického masivu s nepravidelným rozdělením cest proudění podzemních vod. Hladina podzemních vod je většinou volná, přibližně kopíruje morfologii terénu s ohledem na tektoniku.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, náleží všechna 3 katastrální území mezi vymezené zranitelné oblasti. Ve zranitelných oblastech z NV č. 262/2012 Sb. vyplývají podmínky pro hospodaření na zemědělských pozemcích (zejm. hnojení, skladování hnojiv, protierozní opatření atp.) vztahující se na fyzické nebo právnické osoby, které provozují zemědělskou výrobu.

V blízkosti zájmového území se nevyskytuje CHOPAV. Severně od sídla Úlehle se nacházejí vodní zdroje Úlehle-Radkovice (vrt) a Úlehle studna S258/2, s ochrannými pásmy.

Záplavové území (vč. aktivní zóny) není na území obce vyhlášeno.

Dle změny č. 5 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje (2013) je zdrojem pitné vody pro sídla Úlehle a Radkovice vodovod pro veřejnou potřebu vybudovaný v letech 1988 až 1991, v roce 1997 byl napojen na nový vrt UH-2. Na vodovod je napojena prakticky celá stávající obytná zástavba. Majitelem a správcem vodovodu pro veřejnou potřebu je obec Úlehle. Vodním zdrojem pro vodovod Úlehle jsou dvě vrtané vodárenské studně (vrty) U-1 a UH-2, vybudované v roce 1983 a 1996, v prameništi podzemní vody, severozápadně od Úlehle, ve vzdálenosti cca 600 metrů od okraje zástavby, v území zvaném „Klouby“. K akumulaci vody dochází v zemním vodojemu o objemu 100 m^3 . Zemědělský areál v Úlehle má vlastní vodovodní systém. Vodním zdrojem pro tento vodovod je studně S1 ve vzdálenosti cca 450 metrů severovýchodně od zemědělského areálu. Voda ze studně je čerpána pomocí hydroforové čerpací stanice, kapacita ani kvalita vodního zdroje nebyla zjištěna.

Majitelem a provozovatelem kanalizace je obec Úlehle. V Úlehlích není soustavná kanalizace vybudována, jsou vybudovány pouze úseky kanalizace a podpovrchového odvodnění, které odvádějí do místní vodoteče splaškové a dešťové, částečně i povrchově tekoucí vody. Splaškové vody jsou čištěny pouze provizorně pomocí septiků. Centrální ČOV není vybudována. Navrhuje se vybudování ČOV na 120 EO pro sídla Radkovice a Úlehle. ČOV by byla umístěna u obce Radkovice.

Příroda

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Definice ÚSES je obsažena v § 3, odst. 1), písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V něm je územní systém ekologické stability krajiny definován jako: „...vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.“

Systém tvoří skladebné prvky: biocentra, biokoridory ve třech hierarchických úrovních – nadregionální, regionální, lokální úroveň.

Jednotlivé skladebné prvky ÚSES definuje Maděra (2005):

Biocentrum (BC) je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridor (BK) je významný segment krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Biokoridory nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev.

Územní plán upřesňuje vymezení prvků ÚSES do měřítka územního plánu, zajišťuje podmínky pro trvalou udržitelnost existujících prvků ÚSES a územní ochranu ploch pro doplnění prvků chybějících (navržených k založení).

Do řešeného území nezasahují prvky ÚSES nadregionální ani regionální úrovně, kterou vymezuje Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (úplné znění po vydání 6. aktualizace, účinnosti 9. 3. 2018). Územní plán (2009) vymezil 3 lokální biocentra, 7 lokálních biokoridorů a 15 interakčních prvků.

Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. b) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Registrovaným VKP se mohou stát zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

VKP jsou zastoupeny v podobě ploch lesních, niv vodních toků, vodních toků nebo ploch. Zejména rybníky mají spolu s nivami v krajině výrazný ekologicko-stabilizační efekt, zároveň slouží jako migrační koridory organismů, mají význam v ochraně vod, jsou určující pro krajinný ráz atd. Významný krajinný prvek registrovaný s názvem Hromadí se nachází při temeni vyvýšeniny SZ od Švejcárovy Lhoty.

Památné stromy

Podle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je možné mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit za památné stromy. Pokud není kolem stromu vyhlášeno ochranné pásmo, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro daný strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace).

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz>) se v řešeném území nenachází žádný památný strom.

Zvláště chráněná území, přírodní parky, NATURA 2000

Zvláště chráněná území jsou území vymezená ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná. Kategorie ZCHÚ jsou: národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území.

Přírodní parky jsou území navržená ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Přírodní park zřizuje orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Pro přírodní parky jsou stanoveny omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu území.

Do zájmového území nezasahuje žádný vyhlášený přírodní park.

Natura 2000 je celistvá evropská soustava chráněných území se stanoveným stupněm ochrany. Cílem soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast. V české legislativě je soustava Natura 2000 zakotvena v § 45h zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. V rámci soustavy Natura 2000 rozlišujeme Evropsky významné lokality (EVL) a Ptačí oblasti.

Do zájmového území nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Migrační koridory

V rámci projektu VaV SP/2d4/36/08 8 „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ (řešitelé AOPK ČR, EVERNIA s.r.o. a Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.) byla navržena síť migračních koridorů pro velké savce na území ČR, která současně navazuje na obdobné síť v sousedních státech. Hlavními výstupy jsou vrstvy migračně významných území, dálkových migračních koridorů a bariérových míst migračních koridorů. Migračně významná území jsou jedním z údajů o území zpracovaných a poskytovaných AOPK ČR pro zpracování územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností a tvoří podkladový materiál pro ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především velké savce.

Migračně významná území (MVÚ) - jedná se o široká území, která zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci MVÚ je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V těchto územích by měla být problematika fragmentace krajiny zařazována jako

jedno z povinných rozhodovacích hledisek v rámci územního plánování a investiční přípravy. Základní pracovní měřítko vrstvy MVÚ je 1:500 000.

Dálkové migrační koridory (DMK) - jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí. Základní pracovní mapové měřítko je 1:50 000.

Bariérová místa migračních koridorů (DMK_BM) - identifikovaná místa migračních koridorů, kde je migraci velmi významně nebo zcela zabráněno. Na území celé ČR bylo v rámci migračních koridorů vyznačeno 29 kritických míst (K1), která jsou v současné době neprůchodná nebo jen s velkými problémy. Většinou se jedná o křížení koridorů s dálnicemi, v ostatních případech je koridor veden dlouhým úsekem bezlesí či silně zastavěným územím. Na koridorech bylo dále v terénu vymapováno 178 problémových úseků (K2), kde je migrace v současnosti možná, avšak je ztížena vlivem přítomnosti jedné nebo více bariér.

V místech výskytu a migrace uvedených zvláště chráněných živočichů je omezení migrační prostupnosti území škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Celé řešené území spadá do migračně významného území, dálkový migrační koridor pak protíná jeho severovýchodní část. (<http://mapy.nature.cz/>)

Krajina

Podle geomorfologického členění České republiky náleží území k následujícím morfologickým jednotkám (Culek, 2003):

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Šumavská soustava (I)
Oblast:	Šumavská hornatina (IB)
Celek:	Šumavské podhůří (IB-2)
Podcelek:	Bavorovská vrchovina (IB-2F)
Okrsek:	Volyňská vrchovina (IB-2F-c)

Dle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (2009) patří území obce Úlehle do oblasti krajinného rázu ObKR 13 - Volyňsko – Prachaticko. Tato oblast krajinného rázu zahrnuje jižní část okresu Strakonice (Volyňsko a část Vodňanska) a severní část okresu Prachatic (Prachaticko a severní Vimpersko). V oblasti se nacházejí menší historická města a městečka, z nichž hlavním a největším je okresní město Prachatic, které vzniklo jako trhová osada v 11. století. V západní části oblasti leží město Vimperk, osada vzniklá v podhradí hradu z 13. století, povýšená v roce 1479 na město. Na severozápadě leží Volyně, o níž se objevuje první písemná zmínka v roce 1271, kdy byla majetkem pražské kapituly. Dalšími městečky jsou Husinec, Bavorov, Vlachovo Březí a Netolice. Nejvýznamnější komunikací v oblasti je silnice I/4 na hraniční přechod Strážný. Oblastí procházejí železniční trati č. 197 (z roku 1899) a č. 198 (z roku 1893). Nacházejí se zde lokality s dochovanou lidovou architekturou (regiony lidové architektury) i s výrazně dochovanou plužinou (na Prachaticku). Zasahují sem ze sousední Českobudějovické pánve i lokality historicky komponované architektonizované krajiny vázané na šlechtická sídla (Libějovicko-Lomecko) či krajinné celky vázané na historické hospodářské úpravy krajiny v podhůří Blanského lesa. Z typologického hlediska se

jedná o krajinu vrchovin Hercynika prostoupenou krajinami výrazných svahů a skalních horských hřebenů. Lesozemědělská a lesní krajina náleží k vrcholně a pozdně středověké sídelní krajině Hercynika.

Rozsáhlá oblast zahrnuje členitou, rozmanitou a vizuálně bohatou krajinu Šumavského Podhůří od Strakonicka až po Blanský les. Je to krajina s mimořádně jemně členitým terénem, vytvářejícím drobné prostorové členění s množstvím lokálních dominant a proměnlivou krajinnou scénou. Dynamice terénu odpovídá i mozaikovitost vegetačního krytu s množstvím lesů, lesíků a prvků nelesní zeleně. Směrem jihozápadním se terén zdvihá k okraji Šumavy a v krajinných panoramatech se projevují výrazné horizonty. Krajina vyniká estetickou atraktivností a harmonickým měřítkem. Na Prachaticku se měřítko krajiny zvětšuje, zvyšuje se podíl lesů a dynamika reliéfu je silnější.

Obrázek 2: Podmínky ochrany krajinného rázu v oblasti ObKR 13

(zdroj: *Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje*)

3.2.13 ObKR 13 – VOLYŇSKO-PRACHATICKO

13	CÍLE OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	
C	Cíle dle jednotlivých charakteristik	
C.1	Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků	C.1.1 - Zachování výrazu prostorové skladby lesních porostů a zemědělské půdy ve vrchovinném a hornatém terénu C.1.2 - Zachování a doplnění nelesní rozptýlené zeleně v členité zemědělské krajině
C.2	Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků	C.2.1 - Respektování struktury drobných sídel městského typu (Volyň, Husinec, Bavorov a Vlachovo Březí) s těžišti v historických městech Prachatic a Vimperk C.2.2 - Respektování dochované struktury a charakteru zástavby cenných vesnických sídel a jejich zapojení do krajiny
C.3	Vizuální charakteristika, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy	C.3.1 - Respektování kulturních dominant historických měst Prachatic a Vimperka a dalších drobných dominant městských a vesnických sídel C.3.2 - Respektování dochované struktury krajiny, nenarušení některých partií a harmonického měřítka

13	PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU	
P	Podmínky ochrany znaků jednotlivých charakteristik	
P.1	Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků	P.1.1 - Chránit existující a vytvářet nové strukturální prvky nelesní rozptýlené a línové zeleně v zemědělské krajině P.1.2 - Chránit prostorové vztahy mezi lesními porosty a otevřenými zemědělskými plochami
P.2	Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků	P.2.1 - Zachovat dominanci kulturních dominant historických měst a městeček, rozvoj měst řešit s ohledem na proporce mezi plošným rozsahem existující a navrhované zástavby P.2.2 - Chránit dochovanou cennou strukturu některých (zejména památkově chráněných) vesnických sídel a respektovat formy, hmoty, dimenze a měřítko staveb spoluvytvářejících ráz krajiny
P.3	Vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy	P.3.1 - Chránit vizuální projev dominant a siluet historických měst a městeček P.3.2 - Chránit harmonické zapojení a siluety některých vesnických sídel P.3.3 - Chránit harmonické prostorové vztahy ve volné krajině před narušením zástavbou, chránit úměrnost poměru mezi zastavěnými a nezastavěnými plochami

Některá místa v krajině se vyznačují výraznými a čitelnými znaky spoluvytvářejícími estetickou hodnotu krajiny, harmonické měřítko a vztahy. Taková místa se soustředěnými a reprezentativními znaky krajinného rázu byla v tomto Generelu krajinného rázu označena jako tzv. „Charakteristické krajinné prostory – ChaKP“. Tyto charakteristické krajinné prostory jsou součástí míst se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Území obce Úlehle je součástí charakteristické krajinné prostory, který je vymezen mezi Kraselovem a Česticemi.

Fauna a flóra

Biogeografické členění

Dle biogeografického členění (Culek, 1996, <http://mapy.nature.cz/>) leží celé území v bioregionu Sušickém (1.42). Tento bioregion leží na jihozápadě jižních Čech, zabírá střední část geomorfologického celku Šumavské podhůří a to kromě jižního okraje, který byl přiřazen k Šumavskému bioregionu. Bioregion je protažen podél Šumavy ve směru Z - V a má plochu 1033 km². Typická část bioregionu je tvořena vrchovinou na rulách a migmatitech s vložkami krystalických vápenců. Převažují acidofilní doubravy a jedliny s květnatými bučinami a ostrůvky bikových bučin a reliktních borů na vyšších vrcholech, na vápencích pak subxerofilní doubravy, vápnomilné bučiny a vápnomilné reliktní bory. Ve středně širokých nivách větších řek jsou vyvinuty říční luhy. Nereprezentativní část bioregionu je tvořena kotlinovitými sníženinami při severním okraji, které tvoří přechod do bioregionu Českobudějovického (1.30).

Flóra je pestrá, zejména v oblasti vápenců. Převažují hercynské druhy středních poloh. Mezní a exklávní prvky jsou převážně mezi slabšími termofyty a suboceanickými druhy. Na silikátových horninách převažují běžné podhorské druhy, jako svízel okrouhlolistý (*Galium rotundifolium*) a bika chlupatá (*Luzula pilosa*), ve vyšších polohách a podél toků byly zaznamenány submontánní až montánní prvky, např. běloprstka horská (*Leucorchis albida*) a oměj pestrý (*Aconitum variegatum*). Na vápencích se převážně exklávně vyskytují druhy se vztahem k teplejší částem Čech, např. vlnice chlupatá (*Oxytropis pilosa*), trýzel vonný (*Erysimum odoratum*), záraza vyšší (*Orobancha elatior*), hlaváč fialový (*Scabiosa columbaria*), prostřelenec křížatý (*Tretorhiza cruciata*), hořeček nahořklý (*Gentianella amarella*). Druhy se vztahem k Alpám a Podunají jsou vzácné, náleží k nim ostřice ptačí nožka (*Carex ornithopoda*) a o. Micheliova (*C. michelii*). Značně jsou zastoupeny druhy suboceanické, jako lněnka pyrenejská (*Thesium pyrenaicum*), pcháč bezlodyžný (*Cirsium acaule*), mokřýš vstřícnolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*), který zde dosahuje východní hranice souvislého areálu. Vzácněji se ještě vyskytují některé slatinné a rašeliništní druhy, např. zdrojovka pobřežní (*Montia hallii*), tučnice obecná (*Pinguicula vulgaris*) a kruštík bahenní (*Epipactis palustris*).

Převažuje ochuzená lesní fauna hercynského původu, se západními a horskými vlivy. Na jednotlivých vápencových ostrovech jsou společenstva měkkýšů s trojzubkou stepní, suchomilkou obecnou a zrnovkou mechovou. Tekoucí vody patří do pásma pstruhového až parmového. Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), vydra říční (*Lutra lutra*), plch zahradní (*Eliomys quercinus*). Ptáci: jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev obecný (*Tetrao tetrix*), hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Měkkýši: zuboústka trojzubá (*Isognomostoma isognomostoma*), zuboústka sametová (*Causa holosericea*), srstnatka jednozubá (*Trichia unidentata*), trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), zrnovka mechová (*Pupilla muscorum*). Hmyz: jepice podivná (*Arthroplea congener*), šídlo páskovec kroužkovaný (*Cordulegaster boltoni*).

Fytogeografické zařazení a potenciální přirozená vegetace

Dle regionálně fytogeografického členění (geoportal.gov.cz) se celé území nachází v okrsku 37e Volyňské Předšumaví, podokresu Českomor. M.

Na území se vyskytují následující biochory¹:

- -4PS Pahorkatiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.
- -4VS Vrchoviny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.
- -4BS Erované plošiny na kyselých metamorf. v suché oblasti 4. v.s.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace (geoportal.gov.cz; Neuhauslová a kol., 2001) představují pro větší část území bioregionu acidofilní doubravy (Genisto germanicae-Quercion). Silné zastoupení zde měly jedliny (Galio-Abietenion), bučiny byly přítomny méně (Fagenion a Luzulo-Fagetum). Na skalách v údolí některých vodních toků doznívá směrem do Šumavy byl podchycen výskyt reliktních silikátových borů (Betulo carpaticae-Pinetum). Podél toků se rozvinula společenstva luhů (převážně Stellario-Alnetum). Odlišná je vegetace krystalických vápenců. Na severních svazích jsou to převážně kalcifilní bučiny (Cephalanthero-Fagetum), na jižních subxerofilní doubravy (Quercion pubescenti-petraeae). V oblasti Sušicko-horažďovických vápenců je důležitý výskyt vápencových borů (Erico-Pinion).

Ekologická stabilita území

Koeficient ekologické stability² (K_{es}) byl stanoven podle vzorce (Míchal, 1985), který vychází z podílu stabilních a nestabilních druhů pozemků, respektive ekosystémů, které na nich mohou existovat. Pro výpočet byly použity úhrnné hodnoty druhů pozemků uvedené v databázi ČÚZK pro rok 2014.

Za **stabilní plochy** jsou podle této metodiky považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, vinice, zahrady, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: plantáž dřevin, zeleň, hřbitovy, rekreační a sportovní plochy).

Za **nestabilní plochy** se považují: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, část položky ostatní plochy (v tomto výpočtu jsou zahrnuty z položky *Ostatní plochy*: dráha, dálnice, silnice, ostatní komunikace, ostatní dopravní plocha, kulturní a osvětová plocha, manipulační plocha, dobývací prostor, skládka, jiná plocha, neplodná půda).

Výsledný koeficient určuje ekologickou stabilitu podle následující tabulky.

¹ „Biochora je vyšší typologická jednotka členění území bioregionu. Má heterogenní ráz, vyznačuje se svébytným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Vlastnosti jsou podmíněny kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu.“ (Culek a kol, 2003)

² Ekologická stabilita je schopnost ekologického systému vyrovnávat vnější rušivé vlivy vlastními spontánními mechanismy (Míchal 1992). Ekologická stabilita (schopnost) i ekologická rovnováha (stav) se udržují přírodními procesy pomocí autoregulačních mechanismů, jejichž základ je ve vzájemných vazbách rostlin, živočichů a mikroorganismů tvořících ekosystém.

Tabulka 3: Koefficient ekologické stability

Rozmezí K_{es}	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

Celkem stabilní plochy: 430,21 ha

Celkem nestabilní plochy: 225,29 ha

K_{es} (= stabilní plochy / nestabilní plochy): 1,91

Koefficient ekologické stability pro území obce Úlehle je roven hodnotě 1,91, jedná se tedy o území relativně vyvážené.

Tabulka 4: Výměra druhů pozemků

(zdroj: ČÚZK - ÚHDP k 31. 12. 2018)

Plocha	Výměra v ha	Ostatní plocha	Výměra v ha
Orná půda	189,59	• plantáž dřevin	0
Chmelnice	0	• zamokřená půda	0
Vinice	0	• dráha	0
Zahrada	7,81	• dálnice	0
Ovocný sad	0,56	• silnice	4,60
Trvalý travní porost (TTP)	228,21	• ostatní komunikace	11,18
Zemědělská půda	426,17	• ostatní dopravní plocha	0
Lesní pozemek	189,62	• zeleň	0
Vodní plocha	4,01	• sportoviště a rekreační plocha	0
Zastavěná plocha a nádvoří	5,74	• hřbitovy, urnový háj	0
Ostatní plocha	30,26	• kulturní a osvětová plocha	0
Celkem	229,63	• manipulační plocha	1,52
		• dobývací prostor	0
podíl zemědělské půdy	64,98 %	• skládka	0
procento zornění	44,49 %	• jiná plocha	4,71
lesnatost	28,91%	• neplodná půda	8,26

Půdní fond

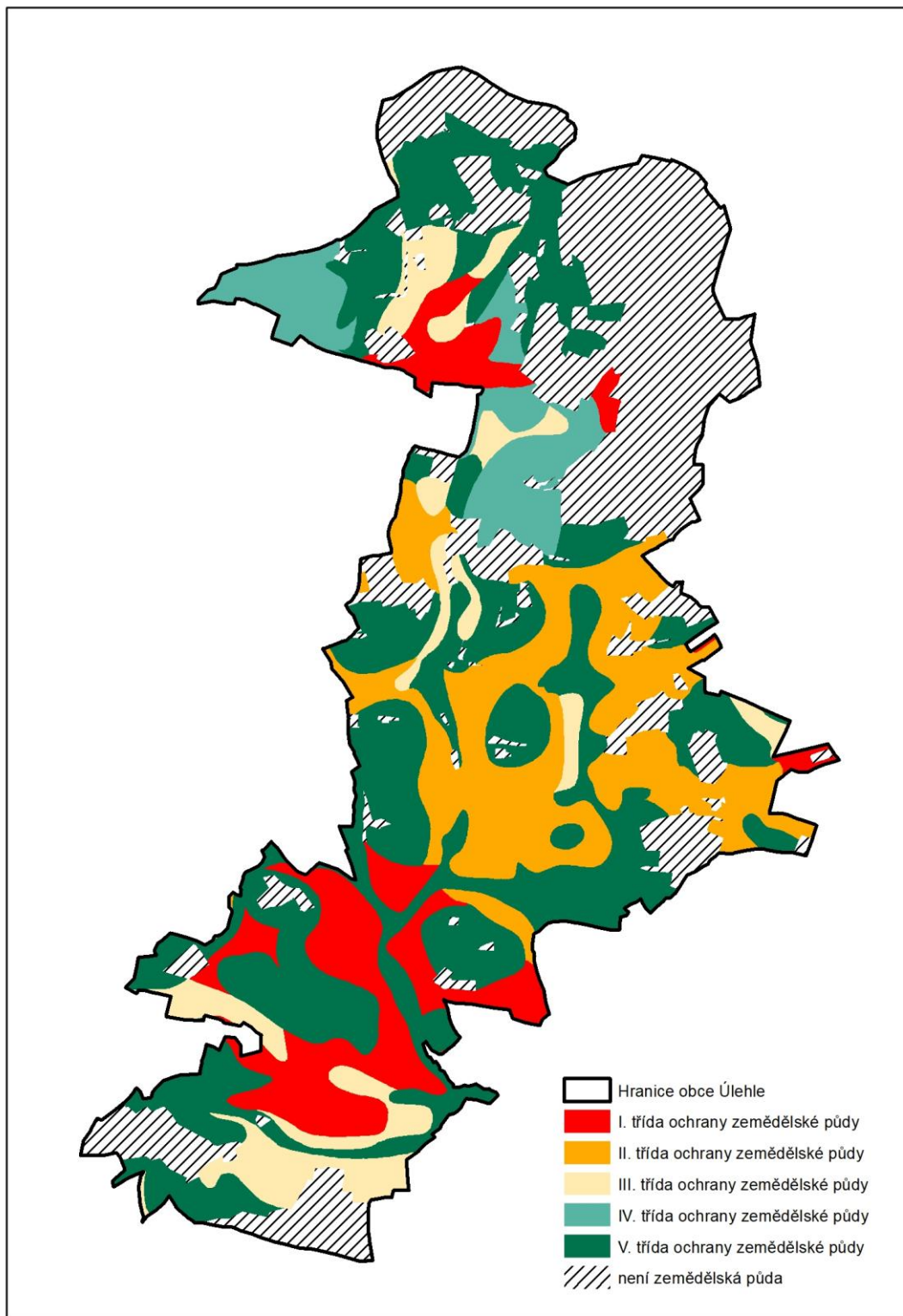
Zemědělský půdní fond

V posuzovaném území je evidováno 426,17 ha zemědělské půdy, což představuje cca 65 % jeho výměry (data ÚHDP 2018, ČÚZK, viz předchozí kapitola Koefficient ekologické stability). Do zemědělské půdy se počítá orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a TTP. Zahrady a sady lze mimo jiné chápat jako indikátor „obytného charakteru“ území. V daném území tvoří zahrady a ovocné sady cca 2 % zemědělské půdy, obytný charakter území je tedy velmi nízký.

V řešeném území se vyskytuje poměrně větší množství kvalitních půd (I. i II. třída ochrany). Plošně se jedná o 69,4 ha (10,58 %) půd I. a 97,7 ha (14,90 %) půd II. třídy ochrany z celkové rozlohy 655,9 ha. Kvalitní půdy se nachází zejména ve střední a jižní části území. Míra rizika ohrožení větrnou erozí je zanedbatelná. Z hlediska vodní eroze jsou půdy klasifikovány jako neohrožené a mírně ohrožené.

Obrázek 3 Zastoupení tříd ochrany zemědělské půdy

(zdroj: SPÚ 1. 10. 2020)



Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Dle dat ÚHDP 2018 činí výměra lesů na území obce 189,62 ha, což představuje 29 % celkové výměry území. Ve srovnání s lesnatostí ČR (34 %, Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky v roce 2014) je lesnatost v zájmovém území téměř průměrná. Lesy jsou soustředěny do severní části území. Území leží v přírodní lesní oblasti č. 12 – Předhůří Šumavy a Novohradských hor.

Oddělení ekologie lesa Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. zpřístupnilo na webových stránkách www.pralesy.cz informace problematice výzkumu a monitoringu přirozených lesů v České republice, je evidováno celkem 535 lokalit přirozených lesů v České republice (29 566,55 ha).

V řešeném území není vymezena lokalita přirozených lesů. (<http://www.pralesy.cz>)

Geologie, nerostné zdroje

Převažujícími horninami jsou pararuly v jižní polovině území, v severní pak převažují migmatity doplněné rulou. Nezpevněné sedimenty jsou zastoupeny v okolí Nihošovického potoka.

Dle mapového serveru České geologické služby (<http://mapy.geology.cz>) se v řešeném území nenacházejí ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

Stejně tak se v řešeném území nenacházejí poddolovaná území, sesuvná území ani důlní díla.

Radonové riziko

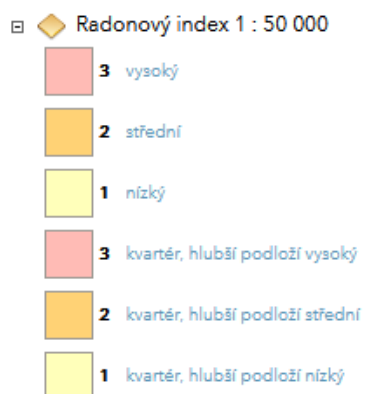
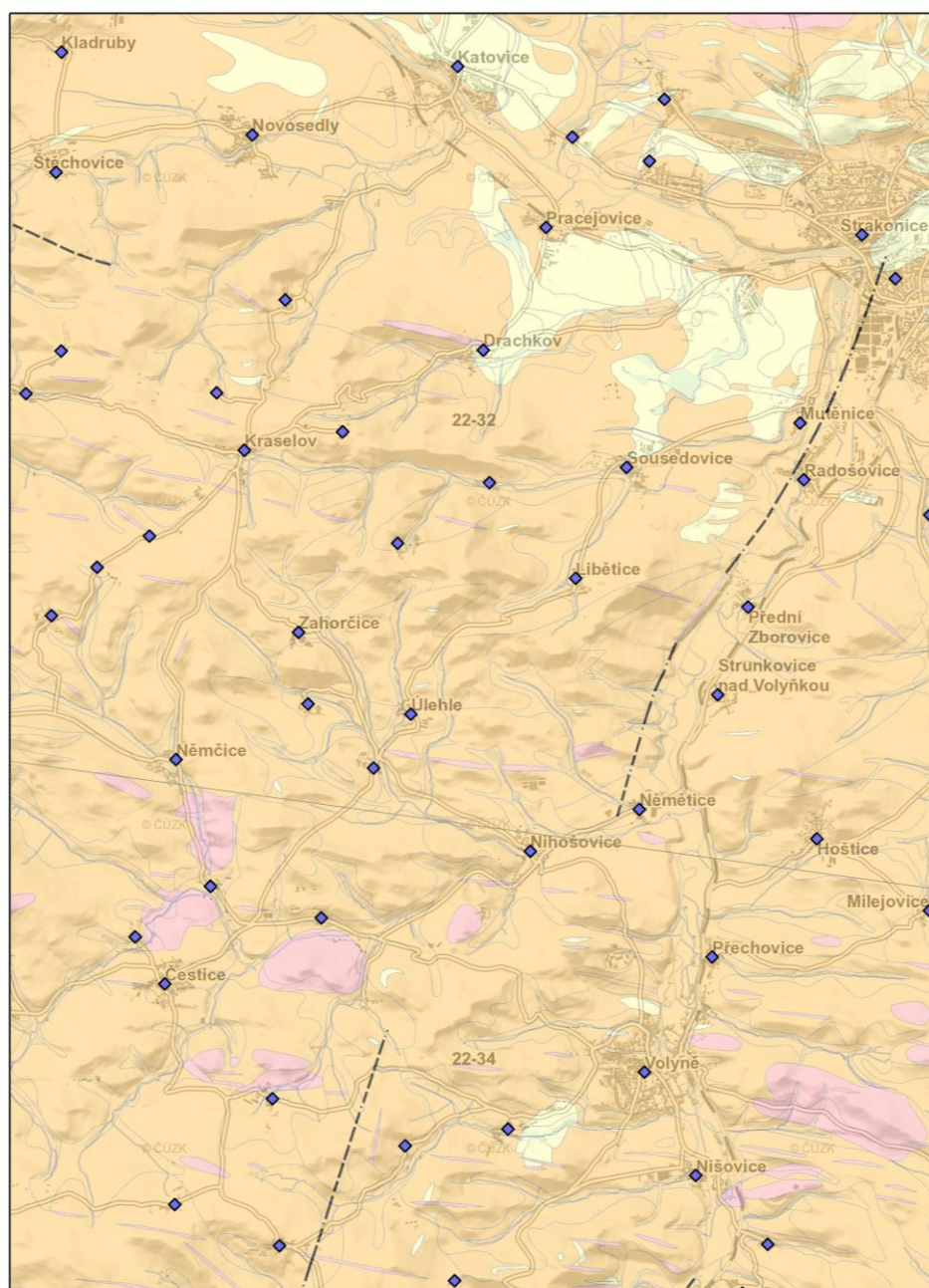
Podle aktualizované mapy radonového indexu geologického podloží (<http://mapy.geology.cz/radon/>) v řešeném území značně převažuje střední radonový index.

Mapy radonového indexu (radonové mapy) mají však pouze orientační charakter a neslouží pro stanovení radonového indexu či míry rizika na konkrétních pozemcích či dokonce v konkrétních objektech.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon), v platném znění. Podle jeho dikce, § 6 odst. 4, je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu. Stavební úřad stanoví ve vymezených případech podmínky pro provedení preventivních opatření.

Obrázek 4: Mapa radonového indexu geologického podloží

(zdroj: mapy.geology.cz/radon/)



Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek nejsou na území obce evidovány žádné památky.

Ve Státním archeologickém seznamu ČR (SAS) jsou evidovány území s archeologickými nálezy, viz následující tabulka.

Tabulka 5: Území s archeologickými nálezy (zdroj: <https://geoportal.npu.cz/ISAD>)

Kategorie ÚAN	Název ÚAN	ID SAS
II	Švejcarova Lhota, intravilán	19063
II	Radkovice, intravilán	19061
I	Úlehle, návrší SV od obce (s pásmem UAN II (33471))	19064

Rizika havárií, staré ekologické zátěže

V databázi Systému evidence kontaminovaných míst je v řešeném území evidována jedna stará ekologická zátěž. (<http://info.sekm.cz/>). Jedná se o skládku Doubravice (ID lokality: 74146001), předpokládána malá pravděpodobnost kontaminace nad úrovní pozadí (kategorie priority N1.0), není nutný žádný zásah.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi jsou dle množství skladovaných nebezpečných látek objekty/zařízení zařazovány do skupiny A nebo B. Žádný takový objekt ani zařízení se na území města nenachází.

Předpokládaný vývoj stavu životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Stav životního prostředí na území obce Úlehle lze hodnotit jako dobrý. V důsledku nerealizace koncepce by vývoj většiny složek životního prostředí byl pravděpodobně bez výrazné změny.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Realizací lokalit navržených ve změně územního plánu je z charakteristik životního prostředí ovlivňováno zejm. využívání krajiny, půdní fond (zemědělský půdní fond), odtokové poměry a retenční schopnost (vlivem nárůstu zpevněných ploch), potenciálně i hluková zátěž a znečištění ovzduší (vyvolaná doprava, nové zdroje znečišťování ovzduší).

Jedním ze způsobů, jak popsat využívání území, je tzv. koeficient ekologické stability (Kes), který je detailněji popsán v předchozí kapitole. Kes pro území obce Úlehle je roven hodnotě 1,91, jedná se tedy o území relativně vyvážené. Realizací záměrů navržených ve změně územního plánu by došlo ke snížení hodnoty Kes.

Z dalších charakteristik s potenciálním ovlivněním je zemědělský půdní fond. Celkový navrhovaný zábor související se zastavitelnými plochami dosahuje hodnoty 3,55 ha, z toho 2,05 ha na II. třídy ochrany zemědělské půdy (zbylým záborem je dotčena V. třída ochrany zemědělské půdy). Územní plán může rovněž ovlivnit krajinný ráz, při omezených možnostech regulace konkrétních staveb vyplývajících ze stavebního zákona je poměrně obtížné tento vliv hodnotit.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S_OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Zvláště chráněná území a území soustavy NATURA 2000

V řešeném území se nenachází žádná zvláště chráněná území ani území ze soustavy NATURA 2000.

Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Tyto problémy a jevy byly popsány předcházející kapitole.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Návrh změny č. 2 územního plánu Úlehle je předložen v jedné aktivní variantě. Hodnoceny jsou vlivy na:

- obyvatelstvo a lidské zdraví,
- biologickou rozmanitost,
- faunu, floru,
- půdu a horninové prostředí,
- vodu,
- ovzduší, klima,
- hmotné statky,
- kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického),
- krajinu.

Z hlediska trvání lze všechny vlivy považovat za dlouhodobé až trvalé.

Pro jednotlivé lokality jsou využity podmínky pro využití plochy (regulativy) stanované platnou ÚPD (územní plán z roku 2010).

Přehled lokalit řešených změnou č. 2 je na následujícím obrázku.

V rámci hodnocení je u každé rozvojové plochy popsáno její umístění a účel, za jakým byla vymezena, dále jsou popsány **významné** limity v lokalitě se nacházející (např. I. či II. třída ochrany zemědělské půdy, ale již ne III. až V. třída ochrany), v závěru jsou vyhodnoceny možné významné vlivy na složky životního prostředí (k ovlivnění složek dojde realizací lokality vždy, otázkou je k jak zásadnímu).

Obrázek 5: Lokality řešené změnou č. 2 územního plánu Úlehle



32 – způsob využití: B - plochy bydlení - nízkopodlažní, výměra: 0,3 ha

Plocha je vymezena pro výstavbu až tří rodinných domů, nachází se na západním okraji sídla Úlehle. Plocha navazuje na zástavbu obdobného charakteru a zastavitelnou plochu 3B (určena pro 1 RD, doposud nevyužita). Důvodem vymezení je, i při stagnaci výstavby v obci, obtížná využitelnost ploch vymezených platnou ÚPD. Plocha je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. V současnosti se jedná o intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdu. Plocha představuje výběžek do volné krajiny, mimo sídlo, pohledově se bude uplatňovat zejm. jižním směrem.

V případě plochy 32 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Zábor kvalitní zemědělské půdy je odůvodňován snahou o vytvoření podmínky pro rozvoj obce a skutečností, že na téměř celém území sídla Úlehle a i v jeho nejbližším okolí se nachází kvalitní zemědělské půdy (II. třídy ochrany).

33 – způsob využití: Vz - plochy výroby a skladování - plochy zemědělských staveb, výměra: 3,26 ha

Plocha na východním okraji sídla, která rozšiřuje zemědělský areál východním a jižním směrem. Stávající zemědělský areál se dostává na hranici životnosti, změna č. 2 tak vytváří podmínky pro jeho transformaci. Areál je rovněž prostorově poměrně intenzivně využit, což představuje problém z hlediska požadované kapacity. Rozšíření jižním směrem je uvažováno pro venkovní skladování, manipulační prostor apod. Oproti původnímu požadavku byla plocha zmenšena o 1,5 ha, tato část byla vymezena jako územní rezerva R1 (územní rezervy se v SEA neposuzují). Podmínky prostorového uspořádání přebírají úpravu z platného územního plánu, mj. zahrnují požadavek na zajištění vsaku pro dešťové vody nebo jejich zdržení na vlastním pozemku. V souvislosti s vymezením plochy je rušen interakční prvek ÚSES s označením IP J (k založení). Jihovýchodně na areál navazuje zastavitelná plocha 9Vz (1,7 ha, vymezena ÚP z 2010), která je v současné době využívána zejména jak manipulační prostor a stohování, není tedy zastavěna. Část plochy (1,75 ha) je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany zemědělské půdy. V současnosti se jedná o intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdu, část rozšíření jižním směrem je využíváno jako pastvina, severozápadní cíp slouží již nyní jako manipulační plocha areálu. Terén ve východní části rozšíření pozvolna stoupá k severu, stávající areál se v dálkových pohledech uplatňuje omezeně jižním směrem, a to díky jeho vhodnému umístění v dolíku.

Plocha 33 představuje významné rozšíření sídla do volné krajiny a zásah do jeho urbanistické struktury – plocha sídla Úlehle bez zemědělského areálu je cca 8,2 ha, součet plochy stávajícího zemědělského areálu a ploch 9Vz a 33 pak 7,5 ha. Plocha rovněž představuje zábor kvalitní zemědělské půdy (II. třídy ochrany, zabírána je rovněž V. třída ochrany). Na téměř celém území sídla Úlehle a i v jeho nejbližším okolí se nachází kvalitní zemědělské půdy (II. třídy ochrany). Zábor je odůvodňován jinými veřejnými zájmy – např. rozvoj podnikání v oblasti zemědělství, udržení konkurenceschopnosti družstva a s ní související zaměstnanosti, zajištění potravinové soběstačnosti České republiky, zlepšení hygienických podmínek pro chov zvířat či zlepšení podmínek požární ochrany v rámci zemědělského areálu (podrobněji viz kap. C.9 odůvodnění změny č. 2). Z důvodu snížení záboru kvalitní zemědělské půdy i ochrany krajinného rázu je doporučeno zredukovat plochu 33 o její severní část (v rozsahu 0,9 ha), viz obrázek 6 níže; tato část se nachází na půdě II. třídy ochrany a v nejvyšší poloze celého uvažovaného rozšíření, v redukované podobě by stávající zástavba odclonila zástavbu novou v pohledech od sídla. Rovněž je doporučeno doplnit podél celé jižní hranice plochy 33 pruh izolační zeleně o šířce minimálně 6 m.

Obrázek 6: Návrh úpravy vymezení plochy 33



Popis vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo – hluk

Stávající akustická situace v byla popsána v kapitole 2. - Hluk. Z dostupných zdrojů vyplývá, že nejvýznamnějšími zdroji hluku v řešeném území je silnice III. třídy a provoz zemědělského areálu.

Plocha 33 může být zdrojem hluku, od obytné zástavby je však vzdálena min. cca 200 m a odcloněna stávajícími objekty zemědělského areálu. Vzhledem k tomu, že nejsou známy konkrétní aktivity na této ploše ani objem generované dopravy, nelze v této fázi provést exaktní výpočtové posouzení vlivů na akustickou situaci v území.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv na hlukovou situaci bude pravděpodobně nevýznamný.

Vlivy na ovzduší a klima

Realizací ploch vzniknou nové zdroje znečišťování ovzduší. Zdrojem znečišťování ovzduší bude zejm. plocha 33, která se však nachází v poměrně dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (min. cca 200 m), v území převládají západní větry – vzhledem k tomu se jeví umístění plochy jako přijatelné.

Na základě dostupných informací lze předpokládat, že posuzovaný návrh nenavrhuje takové využití území, u kterého by se dal předpokládat významný zdroj znečišťování ovzduší. Celkový vliv návrhu územního plánu na kvalitu ovzduší lze za obecně platné podmínky striktního dodržení platné legislativy odhadovat jako nevýznamný.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru, ÚSES

Plochy řešenou změnou č. 2 územního plánu nebudou mít zásadní vliv na faunu a floru, vymezeny jsou na intenzivně obhospodařované zemědělské půdě. V souvislosti s vymezení plochy 33 je rušen interakční prvek ÚSES s označením IP J (k založení).

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru, ÚSES budou nevýznamné.

Vlivy na půdní fond

ZPF

V posuzovaném území je evidováno 426,17 ha zemědělské půdy, což představuje cca 65 % jeho výměry. Poměrně větší množství půd má vysokou kvalitu (I. i II. třída ochrany). Plošně se jedná o 69,4 ha (10,58 %) půd I. a 97,7 ha (14,90 %) půd II. třídy ochrany. Rozsah jednotlivých záborů uvádí následující tabulka.

Tabulka 6: Zábory zemědělského půdního fondu

(zdroj: Odůvodnění návrhu změny č. 2 územního plánu Úlehle)

Plocha	třída ochrany	výměra (ha)	výměra celkem (ha)
32	II.	0,30	0,30
33	II.	1,75	3,25
	V.	1,50	

Kvalifikovaný odhad záboru pro přeložený koridor pro vedení EE k trafostanici E1, délka cca 400 m, elektrické stožáry pro VN (v jižní části území) jsou rozmístěny v rozestupech po 80 m, pokud by základna stožáru byla max. 5 x 5 m (reálně méně – protože bývají

zabetonovány do země zpravidla pouze patky), tak je předpokládán zábor cca $5 \times 25 \text{ m}^2 = 125 \text{ m}^2$.

PUPFL

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou dotčeny, stejně tak ochranné pásmo lesa.

Vzhledem k záboru kvalitních půd v rozsahu 2,05 ha jsou vlivy na půdní fond hodnoceny jako negativní. Za účelem zmírnění vlivů je navržena redukce plochy 33.

Vlivy na vody

Všechny nezastavěné plochy, vodní plochy a přírodní prvky ovlivňují nezastupitelným způsobem vývoj mikroklimatu v dané oblasti. Proto je nutné všechny lokality, na kterých bude realizována zástavba, kompenzovat mj. vhodným doplněním systému sídelní i krajinné zeleně. Návrh změny č. 2 územního plánu nevymezuje plochy zeleně, ty jsou v území zastoupeny poměrně dostatečně.

Realizací ploch, zejm. 33, dojde k narušení retence vlivem navýšení zastřešených a zpevněných ploch. S přebytečným množstvím odtékajících povrchových vod je nutné nakládat individuálně na jednotlivých pozemcích (vsak či akumulace s následným využitím).

Celkový vliv na vody lze hodnotit jako mírně negativní.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Plocha 33 zakládá rámec pro revitalizaci dožívajícího zemědělského areálu.

Kulturní dědictví nebude dotčeno.

Pro veškerou stavební činnost nebo terénní úpravy se proto vztahuje ustanovení § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tzn., že při zásahu do území musí být proveden záchranný archeologický průzkum.

Vliv na produkci odpadů

Posuzovaná územně plánovací dokumentace bude mít vliv na odpadové hospodářství obce - dojde k nárůstu množství odpadů. Dodržováním veškerých legislativních předpisů zabývajících se odpadovou problematikou není předpoklad významného ovlivnění odpadového hospodářství obce, popř. kraje.

Vliv na horninové prostředí

Vlivy na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové.

Vlivy na krajinu

Na základě hodnoty koeficientu ekologické stability lze nahlížet na řešené území jako na území relativně vyvážené. Navrhované plochy 32 a 33 představují výběžky do volné krajiny, vzhledem ke konfiguraci terénu je předpoklad dílčího uplatnění v dálkových pohledech z jižního směru. Nebude významně negativně ovlivněna prostupnost krajiny.

Vlivy na krajinu jsou tak hodnoceny jako mírně negativní. Za účelem zmírnění těchto vlivů je doporučována redukce plochy 33 a vymezení izolační zeleně podél její jižní hranice.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů,
- identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik),
- územní identifikace těchto vlivů,
- učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek,
- vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých ploch na jednu složku životního prostředí, popis složek viz kapitola 3. S ohledem na to, že působí na jednu složku území, jsou považovány tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně souvisejícím. Vyhodnocení bylo umožněno na základě údajů dostupných z předchozí ÚPD a ÚPD sousedních obcí.

Kumulativní vlivy tak byly identifikovány u vlivů na vody (ovlivnění povrchového odtoku) a na krajinu (zábor ZPF, krajinný ráz). Popis těchto vlivů a jejich řešení viz předchozí text.

V případě, že na řešených plochách budou připravovány záměry naplňující dikci zákona č. 100/2001 Sb., musí být tyto podrobeny samostatnému posouzení vlivů na životní prostředí. V rámci detailních posouzení budou stanovena veškerá další potřebná a konkrétní opatření k eliminaci či minimalizaci vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, která z úrovně tohoto hodnocení nemohla být dostatečně zohledněna.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Varianty

Návrh změny č. 2 územního plánu Úlehle je předložen v jedné aktivní variantě.

Při porovnání s variantou nulovou bychom dospěli k tomu, že nerealizace změny by znamenala absenci záboru ZPF a zásahu do volné krajiny, nedošlo by k ovlivnění retence krajiny.

Popis použitých metod

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti, zabývá se tak spíše identifikováním předpokládaných vlivů spojených s realizací ploch a změny územního plánu jako celku, a to z pohledu stávající i navrhované situace. Detailnější posouzení bude předmětem dalších stupňů posouzení vlivů na životní prostředí (např. proces EIA, územní řízení).

Vzhledem k tomu, že nejsou známy konkrétní aktivity na ploše 33 ani objem generované dopravy, nelze v této fázi hodnověrně kvantifikovat vliv na akustickou situaci a ovzduší.

I s ohledem na výše uvedené se v průběhu zpracování této dokumentace nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly formulaci závěrů. Úroveň dostupných informací je pro účely vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelná.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzován je návrh využití území obce Úlehle oproti současnému stavu a platné územně plánovací dokumentaci. Na základě prověření předloženého návrhu z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí byly vyvozeny tyto návrhy a doporučení (zdůvodnění viz kapitola 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace):

Ochrana veřejného zdraví

- nejsou navrhována žádná doporučení

Ochrana vod

- nejsou navrhována žádná doporučení

Ochrana přírody a krajiny

- zredukovat plochu 33 o její severní část (v rozsahu 0,9 ha), viz obrázek 6
- doplnit podél celé jižní hranice plochy 33 pruh izolační zeleně o šířce minimálně 6 m

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Je předpokládáno dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Zhodnocení způsobu zpracování uvedených cílů shrnuje tabulka č. 1. Návrh změny č. 2 územního plánu Úlehle je předložen v jedné aktivní variantě.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vychází z požadavku § 10, písm. h zákona č. 100/2001 Sb., z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně územně plánovací dokumentace.

Územní plány obecně se liší od většiny ostatních koncepcí tím, že neobsahují exaktně formulované a kvalifikované cíle a z nich vyplývající opatření k jejich dosažení. Dle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, „územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“.

Pro kontrolu výběru konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých plochách a koridorech lze využít níže uvedených indikátorů, jejichž zdrojem je Informační systém statistiky a reportingu, provozovatelem je pro Ministerstvo životního prostředí ČR Česká informační agentura životního prostředí (CENIA) (<http://issar.cenia.cz>). Jedná se o klíčové indikátory životního prostředí ČR a indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje, snahou bylo vybrat takové, které je možno alespoň orientačně kvantitativně vyhodnotit, cílem jejich sledování je vyhodnocení míry přispění ÚPD k plnění cílů environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Další indikátory lze pak čerpat ve strategických dokumentech ochrany životního prostředí přijatých na národní a regionální úrovni.

Tabulka 7: Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

(zdroj: Informační systém statistiky a reportingu, MŽP ČR – CENIA, <http://issar.cenia.cz>)

Vybrané klíčové indikátory životního prostředí ČR
Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví
Překročení imisních limitů pro ochranu vegetace
Znečištění vypouštěné do povrchových vod
Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
Suburbanizace a využití území
Plocha ekologicky obhospodařované zemědělské půdy
Celková produkce odpadů
Produkce komunálního odpadu
Hluková zátěž
Vybrané indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje – II. Environmentální pilíř: ochrana přírody, ŽP, přírodních zdrojů a krajiny, environmentální limity
Podíl ekologického zemědělství

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků na rozhodování v jednotlivých plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je uveden v kapitole 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Návrh změny č. 2 územního plánu Úlehle vymezuje dvě zastavitelné plochy a aktualizuje zastavěné území, dále obsahuje dílčí úpravy vycházející z platného územního plánu a změn v legislativě.

V posouzení jsou vyhodnoceny jednotlivé požadavky na změnu využití z pohledu toho, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor půdy, vliv na akustickou situaci).

Ochrana životního prostředí má z hlediska prevence k dispozici dva základní nástroje. Konkrétní záměry jsou na úrovni územního řízení posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice na jednotlivé složky životního prostředí. Druhý nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. začlenil od 1. 1. 2007 posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí jako součást Vyhodnocení předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje, tj. pilíře environmentálního, hospodářského a sociálního.

Předkládaná zpráva se týká environmentálního pilíře. Stavební zákon předepsal rámcový obsah jeho vyhodnocení, který je v předchozí části naplněn. Jednotlivé požadavky dle návrhu územního plánu jsou vyhodnoceny, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Lze konstatovat, že požadavky na změnu způsobu využití území oproti současnému stavu, resp. platné územně plánovací dokumentaci, jsou z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelné, a to za podmínky respektování opatření uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení.

SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Obrázek 1: Správní území obce Úlehle v topografické mapě	5
Obrázek 2: Podmínky ochrany krajinného rázu v oblasti ObKR 13	15
Obrázek 3: Zastoupení tříd ochrany zemědělské půdy	19
Obrázek 4: Mapa radonového indexu geologického podloží	21
Obrázek 5: Lokality řešené změnou č. 2 územního plánu Úlehle	26
Obrázek 6: Návrh úpravy vymezení plochy 33	28
Tabulka 1: Vztah návrhu změny č. 2 územního plánu Úlehle a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni	7
Tabulka 2: Klimatické charakteristiky oblasti	9
Tabulka 3: Koefficient ekologické stability	18
Tabulka 4: Výměra druhů pozemků	18
Tabulka 5: Území s archeologickými nálezy (zdroj: https://geoportal.npu.cz/ISAD)	22
Tabulka 6: Zábory zemědělského půdního fondu	29
Tabulka 7: Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	36