



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ZMĚNA Č. 13 ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKONICE

ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST

NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ – 2024

Objednatel: **Město Strakonice**

Pořizovatel: **Městský úřad Strakonice**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**

Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové

činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektanti: **Mgr. Vladimíra Macurová**

Mgr. Radmila Hadlačová

Mgr. Jakub Kura



Otisk autorizačního razítka

B – ODŮVODNĚNÍ

Textová část

Obsah

1. Postup pořízení změny územního plánu	5
2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a jinými koncepčními a strategickými dokumenty	5
2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	5
2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem	7
2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
2.4. Soulad s územní studií krajiny Jihočeského kraje	9
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	10
3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona	10
3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona	11
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	12
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	12
5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	12
5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	13
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	13
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5, resp. § 55a odst. 5 stavebního zákona	13
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5, resp. § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .	13
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	13
9.1. Převod do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace	13
9.1.1. Změny v označení a popisu ploch s rozdílným způsobem využití v textové i grafické části	14
9.1.2. Změny v kapitole c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	14
9.1.2.1. Změny v podkapitole c.2 Vymezení zastavitelných ploch	14
9.1.2.2. Změny v podkapitole c.3 Plochy přestavby	14
9.1.3. Změny v kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	15
9.1.3.1. Změny v podkapitole d.2.3 Koncepce zásobování plynem	15
9.1.4. Změny v kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	15
9.1.4.1. Změny v podkapitole e.2 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	15
9.1.5. Změny v kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	15

9.1.5.1. Změny v podkapitole g.1 Veřejně prospěšné stavby	15
9.1.5.2. Změny v podkapitole g.2 Veřejně prospěšná opatření (VPO).....	15
9.1.6. Změny v kapitole l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	16
9.2. Technická úprava textové části územního plánu.....	16
9.3. Věcný obsah změny územního plánu.....	16
9.3.1. Změny v kapitole a) Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno.....	16
9.3.2. Změny v kapitole c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	17
9.3.2.1. Změny v podkapitole c.1 Urbanistická koncepce	17
9.3.2.2. Změny v podkapitole c.2 Vymezení zastavitelných ploch	17
9.3.2.3. Změny v podkapitole c.3 Plochy přestavby	17
9.3.3. Změny v kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	18
9.3.3.1. Změny v podkapitole d.2 Koncepce veřejné infrastruktury	18
9.3.4. Změny v kapitole l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	18
9.3.5. Změny v kapitole p) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	18
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	18
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	18
12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	19
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	19
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	19
14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu.....	19
14.2. Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením.....	20
14.3. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	20
14.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	20
15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.....	21
16. Vyhodnocení připomínek	21

Grafická část

B1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

B2 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)

B3 – Věcný obsah změny v hlavním výkresu (1 : 5 000)

B4 – Věcný obsah změny ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 5 000)

B5 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

Přílohy

Příloha č. 1 Text s vyznačením změn – převod do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace

Příloha č. 2 Text s vyznačením změn – věcný obsah změny územního plánu

1. Postup pořízení změny územního plánu

Územní plán Strakonice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v posledním platném znění, dle kterého se postupuje ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění. Územní plán Strakonice vydalo Zastupitelstvo města Strakonice formou opatření obecné povahy, nabyl účinnosti dne 02.01.2012. Doposud byla pořízena a schválena změna č. 1 až 12.

Změna č. 13 Územního plánu Strakonice je pořizována na základě usnesení Zastupitelstva města Strakonice č. 103/ZM/2023 dne 08.03.2023, ve kterém Zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č. 13 Územního plánu Strakonice zkráceným postupem dle ustanovení § 55a a §55b zákona č. 183/2006 Sb. a zároveň rozhodlo o jejím obsahu. Pořizovatelem změny je Městský úřad Strakonice, odbor rozvoje, úřad územního plánování. Zpracovatelem změny je Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 898/2, 616 00 Brno, hlavním projektantem je Ing. arch. Michal Hadlač – ČKA 03497. Zastupitelem určeným pro spolupráci při pořizování územně plánovací dokumentace byl usnesením č. 21/ZM/2022 Zastupitelstva města Strakonice dne 17.10.2022 určen Ing. Rudolf Oberfalcer ml.

Změna č. 13 Územního plánu Strakonice je pořizována zkráceným postupem dle ustanovení § 55a a §55b zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v posledním platném znění, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v posledním platném znění. Návrh změny č. 13 byl vypracován zpracovatelem v dubnu r. 2024.

Dále bude doplněno dle průběhu projednání.

2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a jinými koncepčními a strategickými dokumenty

Předmětem změny bylo především převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Dále došlo v souvislosti se zajištěním souladu s nadřazenou dokumentací k aktualizaci vymezení koridoru VVN 110kV Strakonice – Řepice s označením CNZ.Ee6 dle ÚP.

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Územní plán Strakonice v úplném znění po změně č. 12 nabyl účinnosti 1. 2. 2024, přičemž Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje byla schválena usnesením vlády ČR č. 542/2023 dne 19. 7. 2023 a je závazná od 1. 9. 2023. S touto aktualizací je územní plán v souladu.

Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 89/2024 dne 7. 2. 2024 a je závazná od 1. 3. 2024. S ohledem na obsah aktualizace, kterým bylo zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe, lze konstatovat, že se předmět aktualizace netýká správního území města Strakonice, a proto je územní plán v souladu s touto aktualizací.

Vzhledem k tomu, že změna územního plánu neobsahuje žádné změny ve způsobu využití území s výjimkou úpravy vymezení koridoru CNZ.Ee36 (v případě převodu zastavitelných ploch na plochy stabilizované v souvislosti s aktualizací vymezení zastavěného území se způsob využití dotčených pozemků nemění), byl soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje posouzen v rozsahu odpovídajícímu předmětu změny.

2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto priority, respektive jejich vybrané části:

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické

rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 v místech, kde je krajina již ovlivněna urbanizací a antropogenními vlivy, takže realizací záměru nevzniká riziko významného narušení jejího charakteru; současně s ohledem na předmět vymezení koridoru dojde k pouze minimálním záborům půdního fondu a vedením el. energie nebudou narušeny výše jmenované přírodní hodnoty.**

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 pro vedení el. energie; záměr nevytváří negativní vlivy na prostupnost krajiny a lze vyloučit, že by mohl v území fungovat jako nová migrační bariéra; koridor je sice v konfliktu s biokoridorem, který je však vázán na vodoteč a vedení el. energie jej nezneprůchodní.**
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6, čímž byly vytvořeny podmínky pro zkvalitnění technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, neboť vedení el. energie nevytváří novou migrační bariéru v území a nemá negativní vliv na prostupnost krajiny pro živočichy ani pro člověka.**
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6, jež částečně zasahuje do záplavového území, avšak protože se jedná o koridor vedení el. energie, lze vyloučit, že by vytvářel bariéru pro průchod povodňové vlny a byl ovlivněn povodněmi.**

3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Správní území města Strakonice není zařazeno do žádné z rozvojových oblastí ani os.

4. Specifické oblasti

Správní území města Strakonice není zařazeno do žádné ze specifických oblastí.

5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do správního území města Strakonice zasahuje koridor železniční dopravy **ŽD 16 Trať úsek Plzeň–Strakonice–České Budějovice–České Velenice–hranice ČR/Rakousko (–Wien)**, který je vymezen v územním plánu. Změna ÚP se jeho vymezením nezabývala.

6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Do správního území města Strakonice zasahuje koridor vedení el. energie **E7 Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín–Mírovka, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic**, který je vymezen v územním plánu. Změna ÚP se jeho vymezením nezabývala.

7. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Netýká se řešeného území.

2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán dosud nebyl vydán.

2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Strakonice v úplném znění po změně č. 12 nabyt účinnosti 1. 2. 2024 a doposud poslední aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s označením 4a nabyla účinnosti 19. 1. 2024 usnesením zastupitelstva kraje č. 436/2023/ZK-31.

S ohledem na časovou souslednost i na zadání změny č. 13 územního plánu Strakonice by bylo možné konstatovat, že je ÚP v souladu s aktuálně platným úplným zněním ZÚR, avšak prověření obsahu aktualizace 4a vůči ÚP prokázalo, že je dokumentace v jednom aspektu v rozporu. Konkrétně se jedná o vymezení koridoru **VVN 110kV Strakonice – Řepice, včetně elektrické stanice 110/22kV**, jehož trasování ZÚR upravily. Tento nesoulad vyřešila změna č. 13 územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 a lze proto konstatovat, že územní plán je v souladu s aktuálně platnou ZÚR JČK.

Kapitola A – Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto priority, respektive jejich vybrané části:

- (3) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého životního prostředí
 - c. minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 a toto prodloužení může generovat nové zábory půdního fondu, protože se však jedná o koridor pro vedení el. energie, dochází k záborům pouze patkami stožárů; lze proto konstatovat, že toto řešení je nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a organizace půdního fondu, která nebude narušena a negativně ovlivněna.**
- (4) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje
 - e. vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje b – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 vytvořila podmínky pro rozvoj systému obsluhy území technickým vybavením – konkrétně vedením el. energie.**

Kapitola B – Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Správní území města Strakonice je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Písecko-Strakonicko. Předmětu změny územního plánu se netýká žádná ze stanovených zásad pro územně plánovací činnost a pro rozhodování v území N-OB1.

Kapitola C – Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území města Strakonice není součástí žádné z vymezených specifických oblastí.

Kapitola D – Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Do správního území města Strakonice zasahují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

- D5 – Silnice I/4
- D8 – Silnice I/22
- D14 – Železnice Plzeň – České Budějovice
- D21 – Letiště Strakonice
- Ee1 – VVN 110kV Strakonice – Střelské Hoštice
- Ee6 – VVN 110kV Strakonice – Řepice, včetně elektrické stanice 110/22kV
- Ee36 – ZVN 400kV Kočín – Přeštice

Všechny tyto záměry jsou vymezeny v platném územním plánu a změna ÚP upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6. Ostatní koridory nebyly změnou měněny ani nijak dotčeny.

Do správního území města Strakonice zasahují tyto skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES:

- Nadregionální biokoridor 113
- Regionální biocentrum 806 Bažantnice
- Regionální biocentrum 807 Kuřidlo
- Regionální biocentrum 807 Ryšovy
- Regionální biocentrum 809 V Lučinách
- Regionální biocentrum 1722 Velká Kakada
- Regionální biokoridor 4026 Slukův mlýn – K113
- Regionální biokoridor 4103 K 113 – V Lučinách
- Regionální biokoridor 329 Velká Kakada – Vrchy u Kuřiman
- Regionální biokoridor 4104 V Lučinách – Velká Kakada

Všechny výše uvedené skladebné části ÚSES jsou vymezeny v platném územním plánu a nejsou změnou nijak měněny ani dotčeny, protože koridor CNZ.Ee6, jenž úpravou vymezení v konfliktu s NRBK.73 nebude mít na biokoridor a jeho funkci negativní vliv.

Kapitola E – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Předmět změny územního plánu se týká pouze Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot, konkrétně následující podmínky:

- (48) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pro upřesnění územních podmínek civilizačních hodnot stanovují pro navazující územně plánovací dokumentace a správní řízení tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:
- a. podporovat ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláštní pozornost věnovat zařízením občanského vybavení a veřejným prostranstvím – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 vytvořila podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, konkrétně vedení el. energie s ohledem na hodnoty území, které nebyly s ohledem na umístění upravené části koridoru negativně ovlivněny.**

Kapitola F – stanovení cílových charakteristik krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území města Strakonice spadá do těchto typů krajin:

Krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace

Silně urbanizovaná krajina

Platný územní plán plní stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území. **Předmětu změny se netýká ani jedna ze zásad pro činnost v území a rozhodování o změnách v území.**

Území města Strakonice dále spadá do ploch vhodných pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren – **předmětem změny není vymezení OZE.**

Kapitola G – vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do správního území města Strakonice zasahují tyto veřejně prospěšné stavby:

D5 – Silnice I/4

D8 – Silnice I/22

D14 – Železnice Plzeň – České Budějovice

Ee1 – VVN 110kV Strakonice – Střelské Hoštice

Ee6 – VVN 110kV Strakonice – Řepice, včetně elektrické stanice 110/22kV

Ee36 – ZVN 400kV Kočín – Přeštice

Všechny tyto záměry jsou vymezeny v platném územním plánu a změna ÚP upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6. Ostatní nebyly změnou měněny ani nijak dotčeny.

Kapitola H – stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

1. V obecné rovině

Předmět změny upravil vymezení koridoru CNZ.Ee6 dle ZÚR JČK a při jeho vymezení byly požadavky stanovené v obecné rovině respektovány. Jedná se zejména o požadavek c., podle kterého upřesněný koridor či plocha pro daný záměr a upřesněný koridor či plocha pro veřejně prospěšnou stavbu pro tentýž záměr si musí beze zbytku odpovídat, což změna ÚP naplňuje a požadavek f., podle kterého při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu, ale i při návrhu dalších ploch a koridorů místního významu, je nutné řešit zachování prostupnosti krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy, což koridor vedení el. energie splnil a nevytvořil novou migrační bariéru.

2. Váží se ke konkrétním záměrům

Města Strakonice se týká záměr D21, avšak tento záměr nebyl předmětem změny územního plánu.

3. Váží se ke konkrétním územím

Město Strakonice není mezi vyjmenovanými konkrétními územími vyžadujícími koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

Další kapitoly se netýkají ani města Strakonice ani změny územního plánu.

Lze proto konstatovat, že územní plán je v souladu se Zásadami územní rozvoje Jihočeského kraje.

2.4. Soulad s územní studií krajiny Jihočeského kraje

Správní území města Strakonice je dle studie zařazeno do krajinných oblastí Strakonicko-písecká a Prachatická. Dále se nachází v typologických jednotkách 1, 2, 5, 6, 10, 13, 16, 17, 18 a 20.

Vzhledem k tomu, že věcná změna územního plánu, již je úprava vymezení koridoru CNZ.Ee6, je realizována pouze v krajinné oblasti Strakonicko-písecké, je soulad vyhodnocen pouze s touto

oblastí. Pro ni jsou stanoveny územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, které se však netýkají předmětu změny ÚP.

Úprava vymezení koridoru CNZ.Ee6 je změnou ÚP navržena v typologických jednotkách 1 a 2, pro které jsou stanoveny požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování, které se však netýkají předmětu změny ÚP.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

- 1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změna územního plánu měla na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj příznivý vliv, úprava vymezení koridoru CNZ.Ee6 podpořila podmínky pro hospodářský rozvoj posílením předpokladů území pro jeho zásobování el. energií; vliv na soudržnost společenství obyvatel a životní prostředí je neutrální.**
- 2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změna územního plánu s měla na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj příznivý vliv, protože úpravou vymezení koridoru CNZ.Ee6 byly podpořeny předpoklady pro společenský potenciál rozvoje území.**
- 3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změna územního plánu zkoordinovala veřejné i soukromé zájmy v souladu s požadavky obsaženými v obsahu změny ÚP schváleném jako usnesení č. 103/ZM/2023 zastupitelstvem města Strakonice na jeho zasedání dne 8. 3. 2023.**
- 4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **změna územního plánu nemá na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví žádný vliv, protože upravený koridor vedení el. energie je umístěn v urbanizovaném území a nenarušuje hodnoty území. Křížení nadregionálního biokoridoru prodlouženou částí koridoru CNZ.Ee6 nevytváří ohrožení přírodních hodnot, protože nadzemní vedení el. energie neovlivňuje funkci biokoridoru.**
- 5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **změna územního plánu se nezabývala podmínkami výstavby v nezastavěném území.**

- 6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **netýká se města Strakonice.**

3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **předmětem změny územního plánu nebylo zjišťování a posuzování stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.**
- b) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **– předmětem změny územního plánu nebylo prověření a posouzení potřeby změn v území, veřejného zájmu na jejich provedení, jejich přínosů, problémů a rizik.**
- c) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.**
- d) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **předmětem změny územního plánu nebylo stanovení podmínek pro provedení změn v území.**
- e) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **předmětem změny územního plánu nebylo stanovení pořadí změn v území.**
- f) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.**
- g) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **předmětem změny územního plánu nebylo vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.**
- h) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **předmětem změny územního plánu nebylo stanovení podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.**
- i) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu – **předmětem změny územního plánu nebylo vymezování ploch.**
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **předmět změny územního plánu nevyvolává nároky na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.**
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **předmětem změny územního plánu nebylo určení nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.**
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **změna územního plánu respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitolu 5.1.**
- n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **netýká se předmětu změny územního plánu.**

- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **zpracovatelský tým změny územního plánu je veden autorizovaným architektem, členy týmu jsou odborníci na ochranu životního prostředí, krajiny i památek.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 334a tohoto zákona se v tzv. přechodném období, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, postupuje ve věcech týkajících se územního plánování podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby. Dosavadními právními předpisy se rozumí zejména zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a jeho prováděcí předpisy, ve znění účinném k 31. 12. 2023, ale také ta ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., která k 31. 12. 2023 již účinná byla.

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.
- Standardizované části územně plánovací dokumentace byly zpracovány v souladu s § 21a a 21b vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Předmětem změny bylo především převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Dále došlo v souvislosti se zajištěním souladu s nadřazenou dokumentací k aktualizaci vymezení koridoru VVN 110kV Strakonice – Řepice s označením CNZ.Ee6 dle ÚP.

Platný územní plán byl vydán v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. **Vzhledem k tomu, že ve změně územního plánu nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a bylo pouze upraveno vymezení koridoru CNZ.Ee6, lze konstatovat, že územní plán po této změně bude i nadále v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, kterými jsou především:**

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Bude doplněn po veřejném projednání.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje jako dotčený orgán z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 13 územního plánu Strakonice na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5, resp. § 55a odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Změny č. 13 územního plánu Strakonice na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5, resp. § 55b odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5, resp. § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Změny č. 13 územního plánu Strakonice na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5, resp. § 55b odst. 5 stavebního zákona.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Předmětem změny bylo především převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Dále došlo v souvislosti se zajištěním souladu s nadřazenou dokumentací k aktualizaci vymezení koridoru VVN 110kV Strakonice – Řepice s označením CNZ.Ee6 dle ÚP.

9.1. Převod do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace

Jako první fáze při zpracování změny územního plánu byla provedena transformace územního plánu do standardizované podoby v souladu s legislativními změnami s průmětem do územního plánování, které zavádějí jednotný standard územně plánovací dokumentace. Konkrétně se jedná o zákon č. 47/2020 Sb. z roku 2020, kterým se mění zejména zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství, a o změně

a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, a dále zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, spolu s další souvisejícími zákony. Tento zákonu definuje Jednotný standard územně plánovací dokumentace. Dle něj se vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění územně plánovací dokumentace zpracovávají v jednotném standardu.

Důvodem zavedení standardizace je sjednocení územně plánovací dokumentace na celém území České republiky, což povede k odstranění nepřehlednosti a nesrozumitelnosti při používání územně plánovací dokumentace. Převod byl proveden v souladu s platným zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, konkrétně s přílohami č. 19 a č. 21–23 k této vyhlášce.

Postup převodu územně plánovací dokumentace na jednotný standard byl probrán s Ústavem územního rozvoje, konzultačním střediskem k stavebnímu právu.

Z důvodu převodu územního plánu do JSÚPD a současně zpracování věcného obsahu změny územního plánu existují pro přehlednost situace v rámci textové části odůvodnění dva texty s vyznačením změn (TVZ) označené jako příloha 1 a 2. TVZ v rámci přílohy 1 obsahuje pouze úpravy způsobené převodem do jednotného standardu, případně opravy drobných chyb dokumentace. TVZ v rámci přílohy 2 již obsahuje ve standardizované podobě zpracovaný věcný obsah změny územního plánu. Grafická část návrhu změny územního plánu je zpracovaná v jednotném standardu a obsahuje rovněž zpracovaný věcný obsah změny (tj. ve výkresech je zobrazen tzv. stav po změně). Pro lepší přehlednost jsou do grafické části odůvodnění změny územního plánu zařazeny výkresy zobrazující věcný obsah změny.

9.1.1. Změny v označení a popisu ploch s rozdílným způsobem využití v textové i grafické části

Změny byly provedeny v souladu s přílohami č. 19, č. 21 a č. 22 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

9.1.2. Změny v kapitole c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

9.1.2.1. Změny v podkapitole c.2 Vymezení zastavitelných ploch

Z tabulky c.2.1 Střela SL byly vypuštěny plochy SL1 a SL3 z důvodu jejich vymezení jako ploch změny v krajině v souladu s jednotným standardem.

V tabulce c.2.3 Strakonice ST byla u plochy Z.ST71a upravena výměra, neboť došlo k jejímu rozšíření o část plochy přestavby P.ST10a, která byla mimo zastavěné území.

V tabulce c.2.4 Nové Strakonice NS bylo u plochy Z.NS21 označení zpřesněného biokoridoru změněno na RBC.14 z důvodu uvedení textové části do souladu s grafickou částí územního plánu.

Z tabulky c.2.7 Modlešovice M byly vypuštěny plochy M9/5, M10/5 a M11/5 z důvodu jejich vymezení jako plochy změn v krajině v souladu s jednotným standardem.

9.1.2.2. Změny v podkapitole c.3 Plochy přestavby

V tabulce vymezených ploch přestavby byla u plochy P.ST10a upravena výměra, neboť došlo ke zmenšení plochy o část, který byla mimo zastavěné území obce, a která byla převedena do plochy Z.ST71a.

9.1.3. Změny v kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

9.1.3.1. Změny v podkapitole d.2.3 Koncepce zásobování plynem

Z návrhu plynofikace byly odstraněny plochy D23 a ST11 z důvodu uvedení textové části do souladu s grafickou částí dokumentace.

9.1.4. Změny v kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

9.1.4.1. Změny v podkapitole e.2 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Tabulka s výčtem vymezených ploch změny v krajině K.SL1, K.SL3, K.M9/5, K.M10/5 a K.M11/5 byla doplněna z důvodu změny vymezení původně zastavitelných ploch nyní jako ploch změny v krajině v souladu s jednotným standardem.

9.1.5. Změny v kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

9.1.5.1. Změny v podkapitole g.1 Veřejně prospěšné stavby

Z tabulky g.1.1 Doprava byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti. Popis charakteru a výčet katastrálních území prvku VD.1 byl doplněn o prvky D4 a D5, které byly na základě svého sloučení do prvku VD.1 vypuštěny. Plocha D3 byla vypuštěna z důvodu uvedení textové části do souladu s grafickou částí dokumentace.

Z tabulky g.1.2 Technická infrastruktura – Elektrorozvody (včetně OP) byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti.

Z tabulky g.1.2 Technická infrastruktura – Vodovod a kanalizace (včetně OP) byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti.

Z tabulky g.1.2 Technická infrastruktura – Zásobování plynem (včetně OP) byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti.

9.1.5.2. Změny v podkapitole g.2 Veřejně prospěšná opatření (VPO)

Z tabulky Protipovodňová opatření byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti. Plocha PO11 byla vypuštěna z důvodu uvedení textové části do souladu s grafickou částí dokumentace.

Z tabulky Zavedení ploch prvků ÚSES byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti.

9.1.6. Změny v kapitole I) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Do názvu prvního sloupce tabulky územních studií, které budou zpracovány, bylo doplněno označení z důvodu zlepšení přehlednosti a návaznosti na grafickou část dokumentace. Do tabulky byl doplněn řádek s územní studií US.20 Šibeník z důvodu uvedení tabulky do souladu s předchozím výčtem územních studií.

9.2. Technická úprava textové části územního plánu

Změny v názvech kapitol byly provedeny z důvodu zajištění souladu územního plánu s platnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, především s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

9.3. Věcný obsah změny územního plánu

9.3.1. Změny v kapitole a) Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno

Aktualizace zastavěného území byla změnou územního plánu provedena v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona a byla provedena ke dni 1. 2. 2024.

Zastavěné území bylo rozšířeno v těchto katastrálních územích:

- Dražejov u Strakonice
 - Pozemky parc. č. 1070/14, 1070/45, st. 785 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 1098, st. 801 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 1220, st. 782 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 1220, st. 782 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 57/3, 58/6, st. 790 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
- Hajská
 - Pozemek parc. č. st. 44 byl zařazen do zastavěného území, neboť se jedná o stavební parcelu.
- Přední Ptákovice
 - Pozemky parc. č. st. 243/27, 243/28, st. 870 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu realizace garáže a zahrady.
- Strakonice
 - Pozemky parc. č. 307/11, 309/3, 310/4, st. 4124 byly zařazeny do zastavěného území jako občanské vybavení – sport (OS) z důvodu realizace hřiště.
 - Pozemky parc. č. 480/17, st. 4560 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 480/22, st. 4575 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 480/30, st. 4252 a část parc. 485/2 byly zařazeny do zastavěného území jako veřejná prostranství všeobecná (PU), neboť se jedná o komunikaci a stavbu technického vybavení, která sousedí se stabilizovanými plochami bydlení individuálního (BI).

- Pozemky parc. č. st. 3644, st. 4087 byly zařazeny do zastavěného území, neboť se jedná o stavební parcely.
- Pozemky parc. č. 528/3, st. 3337 byly zařazeny do zastavěného území, neboť se jedná o rekreační objekt se zahradou.
- Pozemky parc. č. 267, 268/2, 269/1, 269/2, 269/3, st. 4577, st. 4578 byly zařazeny do zastavěného území jako občanské vybavení komerční (OK) z důvodu výstavby obchodu a restaurace. Pozemky parc. č. 265/1, 265/2, 269/7, 270/7, 272/1, byly zařazeny do zastavěného území jako veřejná prostranství všeobecná (PU), neboť se jedná o komunikaci, která sousedí se stabilizovanými plochami občanského vybavení komerčního (OK).
- Střela
 - Pozemky parc. č. 185/29, st. 292 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.

9.3.2. Změny v kapitole c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

9.3.2.1. Změny v podkapitole c.1 Urbanistická koncepce

Z tabulky vymezených zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změny v krajině byla z využití BI vypuštěna plocha Z.ST3c a z využití OK vypuštěna plocha Z.NS12 z důvodu převedení do ploch stabilizovaných. V souvislosti s vypuštěním plochy Z.NS12 byla z využití OK vypuštěna plocha Z.ST46 z důvodu své nadbytečnosti po převedení plochy Z.NS12 do ploch stabilizovaných.

9.3.2.2. Změny v podkapitole c.2 Vymezení zastavitelných ploch

Aktualizace zastavěného území byla změnou územního plánu provedena v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona a byla provedena ke dni 1. 2. 2024.

V tabulce vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Střela SL byla výměra plochy Z.SL7b změněna z důvodu převedení části plochy do ploch stabilizovaných.

V tabulce vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Dražejov u Strakonice D byly výměry ploch Z.D11a, Z.D14a, Z.D17b a Z.D29a změněny z důvodu převedení částí ploch do ploch stabilizovaných.

Z tabulky vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Strakonice ST byla vypuštěna plocha Z.ST3c z důvodu převedení do ploch stabilizovaných a plocha Z.ST46 z důvodu své nadbytečnosti v souvislosti s vypuštěním plochy Z.NS12, která byla převedena do ploch stabilizovaných. Výměry ploch Z.ST3b, Z.ST3e, Z.ST50, Z.ST55a, Z.ST55b a Z.ST55f byly změněny z důvodu převedení částí ploch do ploch stabilizovaných.

Z tabulky vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Nové Strakonice NS byla vypouštěna plocha Z.NS12 z důvodu převedení do ploch stabilizovaných.

V tabulce vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Přední Ptákovice P byla výměra plochy Z.P3a změněna z důvodu převedení části plochy do ploch stabilizovaných.

9.3.2.3. Změny v podkapitole c.3 Plochy přestavby

V tabulce vymezených ploch přestavby byly výměry ploch P.ST10a a P.P3b změněny z důvodu převedení částí ploch do ploch stabilizovaných.

9.3.3. Změny v kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

9.3.3.1. Změny v podkapitole d.2 Koncepce veřejné infrastruktury

Z tabulky ploch, pro které byla navržena plynofikace byla vypuštěna plocha Z.ST46, která byla ze zastavitelných ploch vypuštěna z důvodu své nadbytečnosti v souvislosti s vypuštěním plochy Z.NS12, která byla převedena do ploch stabilizovaných.

Z tabulky ploch, kde je předpoklad zásobování teplem z centrálního zdroje byla vypouštěna plocha Z.NS12 z důvodu převedení do ploch stabilizovaných. V souvislosti s vypuštěním plochy Z.NS12 byla upravena celková hodnota nárůstu příkonu v kW.

9.3.4. Změny v kapitole l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Z výčtu územních studií, které budou zpracovány byla vypuštěna US.11 Dražejov Z.D9a (BV), Z.D9b (PX), neboť již byla zpracována. Ze stejného důvodu byla doplněna do výčtu územních studií, které jsou již zpracovány.

9.3.5. Změny v kapitole p) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Seznam výkresů připojené grafické části byl nahrazen počtem výkresů z důvodu své nadbytečnosti vzhledem k požadovanému názvu dané kapitoly.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Předmětem změny bylo převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Ke změnám v koncepci rozvoje území nedošlo, nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.

Vzhledem k tomu, že se změna územního plánu nezabývá vymezením zastavitelných ploch, nebylo nutné vyhodnocení zpracovat.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna územního plánu nevyvolává nároky na koordinaci území z hlediska širších vztahů vzhledem k tomu, že předmětem změny bylo převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a aktualizace vymezení zastavěného území.

Nároky na koordinaci nevyvolává ani úprava koridoru CNZ.Ee6 je změnou ÚP pouze aktualizován a je upraveno jeho trasování ve správním území obce Strakonice. Část koridoru zasahující do správních území sousedních obcí (Slaník, Řepice) měněna nebyla, a proto lze konstatovat, že nevyvstala nutnost koordinace širších územních vztahů nad rámec těch, které byly koordinovány již v platné územně plánovací dokumentaci města.

12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Obsah Změny č. 13 územního plánu Strakonice schválilo Zastupitelstvo města Strakonice jako usnesení č. 103/ZM/2023 na svém zasedání dne 8. 3. 2023 s následujícím obsahem:

1) Požadavek na obsah změny územního plánu:

Obsahem změny bude převedení Územního plánu Strakonice v platném znění do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. – **požadavek byl splněn uvedením Územního plánu Strakonice do souladu s Jednotným standardem územně plánovacích dokumentací. Součástí uvedení do souladu byla i aktualizace vymezení zastavěného území a oprava dílčích nesrovnalostí mezi textovou a grafickou částí ÚP.**

2) Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje:

Navrhovaná změna územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění jejich aktualizací – **požadavek byl vzat na vědomí, viz kap. 2.1.**

3) Upřesnění požadavků vyplývajících územně plánovací dokumentace vydané krajem:

Navrhovaná změna územního plánu bude zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich aktualizací. Pro řešené území nevyplývá ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje žádný nový záměr – **požadavek byl prověřen, vzhledem k tomu, že Aktualizace 4a ZÚR JČK upravila vymezení koridoru Ee6, byl územní plán dán do souladu s touto aktualizací, viz kap. 2.3.**

4) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů:

Z územně analytických podkladů nevyplývá potřeba řešení žádného problému k danému tématu. – **požadavek byl vzat na vědomí.**

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Předmětem změny bylo především převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Dále došlo v souvislosti se zajištěním souladu s nadřazenou dokumentací k aktualizaci vymezení koridoru VVN 110kV Strakonice – Řepice s označením CNZ.Ee6 dle ÚP.

14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především s vyhláškou č. 271/2019 Sb. Zvýšená ochrana by byla zajištěna dle metodického pokynu č. j. MZP/2022/050/467 u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany.

Pro koridor elektrického vedení byl zábor stanoven na základě předpokládaných skutečných záborů po realizaci vedení, nikoliv v závislosti na šířce vymezeného koridoru. Vedení elektrické energie zabírá zemědělský půdní fond pouze patkami stožárů, pod samotným vedením není znemožněno další hospodaření na zemědělských plochách. Odhad záboru patkami stožárů vycházel z délky koridoru a

obvyklých rozestupů mezi jednotlivými stožáry, který byl stanoven u vedení VVN a ZVN na hodnotu cca 300 metrů. Pro každý stožár byla stanovena průměrná plocha dostačující pro umístění patky na cca 150 m² u vedení 400 kV. Řešeným územím prochází osa plánovaného vedení el. energie v odhadované délce 500 m, při uvedené vzdálenosti mezi stožáry lze odhadovat realizaci až 3 stožárů s ohledem na okrajové části koridoru. To znamená výsledný zábor cca 0,04 ha jejich patkami. S ohledem na vedení koridoru byly zábory odhadnuty pouze na půdě s I. třídou ochrany. Jak bylo uvedeno, mimo samotných patek stožárů nedojde výstavbou vedení el. energie k znemožnění hospodaření na pozemcích pod vedením, proto nejsou další dopady na organizaci a využití půdního fondu.

Tabulka 2 dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb.

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
CNZ.Ee6	TU	0,04	0,04	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
Σ	TU	0,04	0,04	0	0	0	0					
Σ		0,04	0,04	0	0	0	0					

14.2. Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

V upravené části koridoru CNZ.Ee6 se nenachází síť účelových komunikací nebo polních cest.

14.3. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navržené řešení je podrobně zdůvodněno takto:

- **Koridor CNZ.Ee6 – zábor půdy s I. třídou ochrany – 0,04 ha**
Úprava vymezení koridoru el. vedení CNZ.Ee6 byla provedena na základě ZÚR JČK, změna územního plánu prodlužuje jeho vedení jižním směrem za řeku Otavu. Jelikož se jedná o záměr nadmístního charakteru, je vedení koridoru podmíněno trasou v ZÚR a nebylo možné jej vymezit v jiné variantě. Koridor je navržen v trase, která obchází zastavěné území, přičemž zábory půdního fondu lze předpokládat pouze jeho patkami. Pod samotným el. vedením zábory půdního fondu nelze předpokládat a stejně tak pod ním nebude znemožněno zemědělské obhospodařování půdy.

Celkově lze konstatovat, že změna územního plánu nevytváří významný tlak na potenciální zábory ZPF. Zábory lze předpokládat pouze patkami stožárů el. vedení a byť je předpokládán zábor nejčinnější půdy s I. třídou ochrany, veřejný zájem na zlepšení technické infrastruktury v území převyšuje, i s ohledem na skutečnost, že navržený zábor nenaruší organizaci půdního fondu a jeho obhospodařování, veřejný zájem na ochraně kvalitní zemědělské půdy.

14.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna územního plánu neměla vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Bude doplněno pořizovatelem.

16. Vyhodnocení připomínek

Bude doplněno pořizovatelem.