

ZMĚNA Č. 13 ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKONICE

ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST	
NÁVRH PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ – 2025	
Objednatel:	Město Strakonice
Pořizovatel:	Městský úřad Strakonice
Zhotovitel:	Institut regionálních informací, s.r.o.
Hlavní projektant:	Ing. arch. Michal Hadlač
Číslo autorizace:	03 497
Projekční tým:	Mgr. Vladimíra Macurová Mgr. Radmila Hadlačová Mgr. Jakub Kura
	
Otisk autorizačního razítka	

B – ODŮVODNĚNÍ

Textová část

Obsah

1. Postup pořízení změny územního plánu	5
2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a jinými koncepčními a strategickými dokumenty	5
2.1. Soulad s politikou územního rozvoje	6
2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem	7
2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
2.4. Soulad s územní studií krajiny Jihočeského kraje	10
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	10
3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona	10
3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona	11
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	12
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	13
5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	13
5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	13
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	20
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5, resp. § 55a odst. 5 stavebního zákona	20
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5, resp. § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .	20
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	20
9.1. Převod do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace	20
9.1.1. Změny v označení a popisu ploch s rozdílným způsobem využití v textové i grafické části	21
9.1.2. Změny v kapitole c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	21
9.1.2.1. Změny v podkapitole c.2 Vymezení zastavitelných ploch	21
9.1.2.2. Změny v podkapitole c.3 Plochy přestavby	21
9.1.3. Změny v kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	21
9.1.3.1. Změny v podkapitole d.2.3 Koncepce zásobování plynem	21
9.1.4. Změny v kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	22
9.1.4.1. Změny v podkapitole e.2 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	22
9.1.5. Změny v kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	22

9.1.5.1. Změny v podkapitole g.1 Veřejně prospěšné stavby	22
9.1.5.2. Změny v podkapitole g.2 Veřejně prospěšná opatření (VPO).....	22
9.1.6. Změny v kapitole l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	22
9.2. Technická úprava textové části územního plánu.....	23
9.3. Věcný obsah změny územního plánu.....	23
9.3.1. Změny v kapitole a) Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno.....	23
9.3.2. Změny v kapitole c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	24
9.3.2.1. Změny v podkapitole c.1 Urbanistická koncepce	24
9.3.2.2. Změny v podkapitole c.2 Vymezení zastavitelných ploch	24
9.3.2.3. Změny v podkapitole c.3 Plochy přestavby	25
9.3.3. Změny v kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	26
9.3.3.1. Změny v podkapitole d.1 Koncepce dopravní infrastruktury	26
9.3.3.2. Změny v podkapitole d.2 Koncepce technické infrastruktury	26
9.3.4. Změny v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	27
9.3.5. Změny v kapitole l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	27
9.3.6. Změny v kapitole p) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	27
9.4. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.....	27
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	29
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	29
12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem	29
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	29
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	30
14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu.....	30
14.2. Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením	31
14.3. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	31

14.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	31
15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	31
16. Vyhodnocení připomínek	35

Grafická část

B1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

B2 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)

B3 – Věcný obsah změny v hlavním výkresu (1 : 5 000)

B4 – Věcný obsah změny ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 5 000)

B5 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

Přílohy

Příloha č. 1	Text s vyznačením změn – převod do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace
Příloha č. 2	Text s vyznačením změn – věcný obsah změny územního plánu

1. Postup pořízení změny územního plánu

Územní plán Strakonice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v posledním platném znění, dle kterého se postupuje ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období na základě § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění. Územní plán Strakonice vydalo Zastupitelstvo města Strakonice formou opatření obecné povahy, nabyl účinnosti dne 2. 1. 2012. Doposud byla pořízena a schválena změna č. 1 až 12.

Změna č. 13 Územního plánu Strakonice je pořizována na základě usnesení Zastupitelstva města Strakonice č. 103/ZM/2023 dne 8. 3. 2023, ve kterém Zastupitelstvo rozhodlo o pořízení Změny č. 13 Územního plánu Strakonice zkráceným postupem dle ustanovení § 55a a §55b zákona č. 183/2006 Sb. a zároveň rozhodlo o jejím obsahu. Pořizovatelem změny je Městský úřad Strakonice, odbor rozvoje, úřad územního plánování. Zpracovatelem změny je Institut regionálních informací, s.r.o., Chládkova 898/2, 616 00 Brno, hlavním projektantem je Ing. arch. Michal Hadlač – ČKA 03497. Zastupitelem určeným pro spolupráci při pořizování územně plánovací dokumentace byl usnesením č. 21/ZM/2022 Zastupitelstva města Strakonice dne 17. 10. 2022 určen Ing. Rudolf Oberfalcer ml.

Změna č. 13 Územního plánu Strakonice je pořizována zkráceným postupem dle ustanovení § 55a a §55b zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v posledním platném znění, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v posledním platném znění. Návrh změny č. 13 byl vypracován zpracovatelem v dubnu r. 2024.

Pořizovatel oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím dopisem dne 15.04.2024, č. j.: MUST/017163/2024/OR/wal, sp. zn.: SZ SZ MUST/003843/2023, a veřejnosti veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 15.04.2024, datum a místo konání veřejného projednání návrhu Změny č. 13 podle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. ve vazbě na ustanovení § 52 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Podle § 55b odst. 1 a 2 ve vazbě na ustanovení § 52 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb. nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl k návrhu Změny č. 13 Územního plánu Strakonice každý uplatnit své připomínky. Vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohli podat ve stejné lhůtě námitky. Dotčené orgány uplatnily do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska.

V souladu s § 53 zákona č. 183/2006 Sb. vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu – viz samostatná příloha. Bylo shledáno, že dojde k podstatné úpravě návrhu, a tedy i k opakovanému veřejnému projednání dle §53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

Pořizování změny územně plánovací dokumentace bude ve vazbě na § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, dokončeno podle zákona č. 183/2026 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v posledním platném znění.

Dále bude doplněno dle průběhu projednání.

2. Soulad s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a jinými koncepčními a strategickými dokumenty

Předmětem změny bylo především převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Dále došlo v souvislosti se zajištěním souladu s nadřazenou dokumentací k aktualizaci vymezení koridoru VVN 110kV Strakonice – Řepice s označením CNZ.Ee6 dle ÚP. Po veřejném projednání došlo k zapracování požadavků orgánu ochrany lesa a v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic byly plochy dopravy silniční určené pro záměry obsažené v ZÚR Jihočeského kraje na plošně vymezené koridory.

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Územní plán Strakonice v úplném znění po změně č. 12 nabyl účinnosti 1. 2. 2024, přičemž Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje byla schválena usnesením vlády ČR č. 542/2023 dne 19. 7. 2023 a je závazná od 1. 9. 2023. S touto aktualizací je územní plán v souladu.

Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 89/2024 dne 7. 2. 2024 a je závazná od 1. 3. 2024. S ohledem na obsah aktualizace, kterým bylo zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe, lze konstatovat, že se předmět aktualizace netýká správního území města Strakonice, a proto je územní plán v souladu s touto aktualizací.

Vzhledem k tomu, že změna územního plánu neobsahuje žádné změny ve způsobu využití území s výjimkou úpravy vymezení koridoru CNZ.Ee36 (v případě převodu zastavitelných ploch na plochy stabilizované v souvislosti s aktualizací vymezení zastavěného území se způsob využití dotčených pozemků nemění), byl soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje posouzen v rozsahu odpovídajícímu předmětu změny.

2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto priority, respektive jejich vybrané části:

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 v místech, kde je krajina již ovlivněna urbanizací a antropogenními vlivy, takže realizací záměru nevzniká riziko významného narušení jejího charakteru; současně s ohledem na předmět vymezení koridoru dojde k pouze minimálním záborům půdního fondu a vedením el. energie nebudou narušeny výše jmenované přírodní hodnoty.**
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 pro vedení el. energie; záměr nevytváří negativní vlivy na prostupnost krajiny a lze vyloučit, že by mohl v území fungovat jako nová migrační bariéra; koridor je sice v konfliktu s biokoridorem, který je však vázán na vodoteč a vedení el. energie jej nezneprůchodní.**
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez

nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6, čímž byly vytvořeny podmínky pro zkvalitnění technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, neboť vedení el. energie nevytváří novou migrační bariéru v území a nemá negativní vliv na prostupnost krajiny pro živočichy ani pro člověka.**

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6, jež částečně zasahuje do záplavového území, avšak protože se jedná o koridor vedení el. energie, lze vyloučit, že by vytvářel bariéru pro průchod povodňové vlny a byl ovlivněn povodněmi.**

3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Správní území města Strakonice není zařazeno do žádné z rozvojových oblastí ani os.

4. Specifické oblasti

Správní území města Strakonice není zařazeno do žádné ze specifických oblastí.

5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do správního území města Strakonice zasahuje koridor železniční dopravy **ŽD 16 Trať úsek Plzeň–Strakonice–České Budějovice–České Velenice–hranice ČR/Rakousko (–Wien)**, který je vymezen v územním plánu. Změna ÚP se jeho vymezením nezabývala.

6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Do správního území města Strakonice zasahuje koridor vedení el. energie **E7 Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín–Mirovka, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic**, který je vymezen v územním plánu. Změna ÚP se jeho vymezením nezabývala.

7. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Netýká se řešeného území.

2.2. Soulad s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán byl vydán usnesením vlády České republiky č. 581 ze dne 28. 8. 2024. Dle ustanovení § 319 odst. zákona č. 283/2021 Sb. vyplývá, že první rozvojový plán není závazný pro navazující územně plánovací dokumentaci.

2.3. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Strakonice v úplném znění po změně č. 12 nabyl účinnosti 1. 2. 2024 a doposud poslední aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje s označením 4a nabyla účinnosti 19. 1. 2024 usnesením zastupitelstva kraje č. 436/2023/ZK-31.

S ohledem na časovou souslednost i na zadání změny č. 13 územního plánu Strakonice by bylo možné konstatovat, že je ÚP v souladu s aktuálně platným úplným zněním ZÚR, avšak prověření obsahu aktualizace 4a vůči ÚP prokázalo, že je dokumentace v jednom aspektu v rozporu. Konkrétně se jedná o vymezení koridoru **VVN 110kV Strakonice – Řepice, včetně elektrické stanice 110/22kV**, jehož trasování ZÚR upravily. Tento nesoulad vyřešila změna č. 13 územního plánu, neboť upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 a lze proto konstatovat, že územní plán je v souladu s aktuálně platnou ZÚR JČK.

Dále vyšla i 13. aktualizace ZÚR JČ s usnesením zastupitelstva č. 216/2024/ZK-36 ze dne 20. 6. 2024 s účinností od 18. 7. 2024. Tato aktualizace řeší rozvojovou plochu mezinárodního a republikového významu KP38 Temelín. Nemá tedy dopad na území města Strakonice a lze tedy konstatovat, že územní plán je v souladu s touto aktualizací.

Kapitola A – Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Výše uvedeného předmětu změny územního plánu se týkají tyto priority, respektive jejich vybrané části:

- (3) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého životního prostředí
 - c. minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 a toto prodloužení může generovat nové zábory půdního fondu, protože se však jedná o koridor pro vedení el. energie, dochází k záborům pouze patkami stožárů; lze proto konstatovat, že toto řešení je nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a organizace půdního fondu, která nebude narušena a negativně ovlivněna.**
- (4) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje
 - e. vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje b – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 vytvořila podmínky pro rozvoj systému obsluhy území technickým vybavením – konkrétně vedením el. energie.**

Kapitola B – Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Správní území města Strakonice je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Písecko-Strakonicko. Předmětu změny územního plánu se netýká žádná ze stanovených zásad pro územně plánovací činnost a pro rozhodování v území N-OB1.

Kapitola C – Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území města Strakonice není součástí žádné z vymezených specifických oblastí.

Kapitola D – Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

Do správního území města Strakonice zasahují tyto plochy a koridory nadmístního významu:

- D5 – Silnice I/4
- D8 – Silnice I/22
- D14 – Železnice Plzeň – České Budějovice
- D21 – Letiště Strakonice
- Ee1 – VVN 110kV Strakonice – Střelské Hoštice
- Ee6 – VVN 110kV Strakonice – Řepice, včetně elektrické stanice 110/22kV
- Ee36 – ZVN 400kV Kočín – Přeštice

Všechny tyto záměry jsou vymezeny v platném územním plánu a změna ÚP upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6. Ostatní koridory nebyly změnou měněny ani nijak dotčeny.

Do správního území města Strakonice zasahují tyto skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES:

- Nadregionální biokoridor 113

- Regionální biocentrum 806 Bažantnice
- Regionální biocentrum 807 Kuřidlo
- Regionální biocentrum 807 Ryšovy
- Regionální biocentrum 809 V Lučinách
- Regionální biocentrum 1722 Velká Kakada
- Regionální biokoridor 4026 Slukův mlýn – K113
- Regionální biokoridor 4103 K 113 – V Lučinách
- Regionální biokoridor 329 Velká Kakada – Vrchy u Kuřiman
- Regionální biokoridor 4104 V Lučinách – Velká Kakada

Všechny výše uvedené skladebné části ÚSES jsou vymezeny v platném územním plánu a nejsou změnou nijak měněny ani dotčeny, protože koridor CNZ.Ee6, jenž úpravou vymezení v konfliktu s NRBK.73 nebude mít na biokoridor a jeho funkci negativní vliv.

Kapitola E – upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Předmět změny územního plánu se týká pouze Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot, konkrétně následující podmínky:

- (48) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pro upřesnění územních podmínek civilizačních hodnot stanovují pro navazující územně plánovací dokumentace a správní řízení tyto zásady pro rozhodování o změnách v území:

a. podporovat ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláštní pozornost věnovat zařízením občanského vybavení a veřejným prostranstvím – **změna územního plánu upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6 vytvořila podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, konkrétně vedení el. energie s ohledem na hodnoty území, které nebyly s ohledem na umístění upravené části koridoru negativně ovlivněny.**

Kapitola F – stanovení cílových charakteristik krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území města Strakonice spadá do těchto typů krajiny:

Krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace

Silně urbanizovaná krajina

Platný územní plán plní stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území. **Předmětu změny se netýká ani jedna ze zásad pro činnost v území a rozhodování o změnách v území.**

Území města Strakonice dále spadá do ploch vhodných pro umístování větrných a fotovoltaických elektráren – **předmětem změny není vymezování OZE.**

Kapitola G – vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do správního území města Strakonice zasahují tyto veřejně prospěšné stavby:

D5 – Silnice I/4

D8 – Silnice I/22

D14 – Železnice Plzeň – České Budějovice

Ee1 – VVN 110kV Strakonice – Střelské Hoštice

Ee6 – VVN 110kV Strakonice – Řepice, včetně elektrické stanice 110/22kV

Ee36 – ZVN 400kV Kočín – Přeštice

Všechny tyto záměry jsou vymezeny v platném územním plánu a změna ÚP upravila vymezení koridoru CNZ.Ee6. Ostatní nebyly změnou měněny ani nijak dotčeny.

Kapitola H – stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

1. V obecné rovině

Předmět změny upravil vymezení koridoru CNZ.Ee6 dle ZÚR JČK a při jeho vymezení byly požadavky stanovené v obecné rovině respektovány. Jedná se zejména o požadavek c., podle kterého upřesněný koridor či plocha pro daný záměr a upřesněný koridor či plocha pro veřejně prospěšnou stavbu pro tentýž záměr si musí beze zbytku odpovídat, což změna ÚP naplňuje a požadavek f., podle kterého při upřesňování ploch a zejména koridorů nadmístního významu, ale i při návrhu dalších ploch a koridorů místního významu, je nutné řešit zachování prostupnosti krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy, což koridor vedení el. energie splnil a nevytvořil novou migrační bariéru.

2. Váží se ke konkrétním záměrům

Města Strakonice se týká záměr D21, avšak tento záměr nebyl předmětem změny územního plánu.

3. Váží se ke konkrétním územím

Město Strakonice není mezi vyjmenovanými konkrétními územími vyžadujícími koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

Další kapitoly se netýkají ani města Strakonice ani změny územního plánu.

Lze proto konstatovat, že územní plán je v souladu se Zásadami územní rozvoje Jihočeského kraje.

2.4. Soulad s územní studií krajiny Jihočeského kraje

Správní území města Strakonice je dle studie zařazeno do krajinných oblastí Strakonicko-písecká a Prachatická. Dále se nachází v typologických jednotkách 1, 2, 5, 6, 10, 13, 16, 17, 18 a 20.

Vzhledem k tomu, že věcná změna územního plánu, již je úprava vymezení koridoru CNZ.Ee6, je realizována pouze v krajinné oblasti Strakonicko-písecké, je soulad vyhodnocen pouze s touto oblastí. Pro ni jsou stanoveny územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny, které se však netýkají předmětu změny ÚP.

Úprava vymezení koridoru CNZ.Ee6 je změnou ÚP navržena v typologických jednotkách 1 a 2, pro které jsou stanoveny požadavky na uspořádání a využití území, úkoly pro územní plánování, které se však netýkají předmětu změny ÚP.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona

- 1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – **změna územního plánu měla na vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj příznivý vliv, úprava vymezení koridoru CNZ.Ee6 podpořila podmínky pro hospodářský rozvoj posílením předpokladů území pro jeho zásobování el. energií; vliv na soudržnost společenství obyvatel a životní prostředí je neutrální.**
- 2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje – **změna územního plánu s měla na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj příznivý vliv, protože úpravou vymezení koridoru CNZ.Ee6 byly podpořeny předpoklady pro společenský potenciál rozvoje území.**

- 3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů – **změna územního plánu zkoordinovala veřejné i soukromé zájmy v souladu s požadavky obsaženými v obsahu změny ÚP schváleném jako usnesení č. 103/ZM/2023 zastupitelstvem města Strakonice na jeho zasedání dne 8. 3. 2023.**
- 4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území – **změna územního plánu nemá na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví žádný vliv, protože upravený koridor vedení el. energie je umístěn v urbanizovaném území a nenarušuje hodnoty území. Křížení nadregionálního biokoridoru prodlouženou částí koridoru CNZ.Ee6 nevytváří ohrožení přírodních hodnot, protože nadzemní vedení el. energie neovlivňuje funkci biokoridoru.**
- 5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje – **změna územního plánu se nezabývala podmínkami výstavby v nezastavěném území.**
- 6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání – **netýká se města Strakonice.**

3.2. Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty – **předmětem změny územního plánu nebylo zjišťování a posuzování stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.**
- b) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání – **předmětem změny územního plánu nebylo prověření a posouzení potřeby změn v území, veřejného zájmu na jejich provedení, jejich přínosů, problémů a rizik.**
- c) Stanovit urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství – **umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.**
- d) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území – **předmětem změny územního plánu nebylo stanovení podmínek pro provedení změn v území.**
- e) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci) – **předmětem změny územního plánu nebylo stanovení pořadí změn v území.**
- f) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem – **předmětem**

změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.

- g) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – **předmětem změny územního plánu nebylo vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.**
- h) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu – **předmětem změny územního plánu nebylo stanovení podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.**
- i) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu – **předmětem změny územního plánu nebylo vymezování ploch.**
- j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území – **předmět změny územního plánu nevyvolává nároky na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.**
- k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany – **předmětem změny územního plánu nebyla tvorba podmínek pro zajištění civilní ochrany.**
- l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – **předmětem změny územního plánu nebylo určení nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.**
- m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak – **změna územního plánu respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitulu 5.1.**
- n) Regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů – **netýká se předmětu změny územního plánu.**
- o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **zpracovatelský tým změny územního plánu je veden autorizovaným architektem, členy týmu jsou odborníci na ochranu životního prostředí, krajiny i památek.**

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 334a tohoto zákona se v tzv. přechodném období, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, postupuje ve věcech týkajících se územního plánování podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby. Dosavadními právními předpisy se rozumí zejména zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a jeho prováděcí předpisy, ve znění účinném k 31. 12. 2023, ale také ta ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., která k 31. 12. 2023 již účinná byla.

Změna územního plánu byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a jeho prováděcích předpisy, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný obsah změny územního plánu odpovídá požadavkům § 43 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, a je obsahově a formálně v souladu s § 13 a 14 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Věcný i formální obsah změny územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.
- Standardizované části územně plánovací dokumentace byly zpracovány v souladu s § 21a a 21b vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Předmětem změny bylo především převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Dále došlo v souvislosti se zajištěním souladu s nadřazenou dokumentací k aktualizaci vymezení koridoru VVN 110kV Strakonice – Řepice s označením CNZ.Ee6 dle ÚP.

Platný územní plán byl vydán v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. **Vzhledem k tomu, že ve změně územního plánu nedošlo k žádným změnám v koncepci rozvoje území a bylo pouze upraveno vymezení koridoru CNZ.Ee6, lze konstatovat, že územní plán po této změně bude i nadále v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, kterými jsou především:**

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

5.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

K návrhu územního plánu byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřimálého 11, 301 00 Plzeň 3, č. j. SBS 17622/2024OBÚ-06, sp. zn. SBS 17271/2024 ze dne 19.04.2024 (MUST/01840/2024 ze dne 19.04.2024)

Souhlasné stanovisko.

Pořizovatel: bere na vědomí.

Souhlasné stanovisko.

Pořizovatel: bere na vědomí.

Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, č. j. MUST/017427/2024/ŽP/Rod ze dne 07.05.2024 (MUST/021153/2024 ze dne 09.05.2024)

- **Sdělení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):**

Ke změně č. 13 ÚP Strakonice nemáme připomínky.

Pořizovatel: bere na vědomí.

- **Sdělení dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):**

Věcně příslušným správním orgánem dle ust. § 17a odst. a) zákona v této věci je Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

Pořizovatel: bere na vědomí.

- **Sdělení dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „vodní zákon“):**

Příslušným správním orgánem k návrhu změny č. 13 Územního plánu Strakonice, je dle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

Pořizovatel: bere na vědomí.

- **Stanovisko dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“):**

„Z hlediska státní správy v odpadovém hospodářství máme k předloženému návrhu Změny č. 13 územního plánu Strakonice následující připomínky:

Změna č. 13 ÚP by v kapitole d.2.5 v koncepci nakládání s odpady měla respektovat nové povinnosti obce dle § 59 zákona o odpadech, které jsou již v praxi naplňovány. Kapitola by měla mít výčet odděleně soustřeďovaných odpadů sesynchronizován. Město Strakonice odděleně soustřeďuje papír, plast, sklo, kovy, nápojový karton, biologický odpad, jedlé oleje a tuky a textil. Místem určeným pro oddělené soustřeďování nebezpečného odpadu (v souladu s § 59 zákona o odpadech) je sběrný dvůr.

Dále uvádíme, že koncepce odpadového hospodářství města vychází z POH ČR a POH Jihočeského kraje.“

Pořizovatel: bere na vědomí. Bude doplněna kapitola d.2.5. textové části – aktualizován výčet odděleně soustřeďovaných odpadů.

- **Vyjádření dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):**

Z hlediska státní správy v ochraně ovzduší je příslušným správním orgánem k projednání návrhu změny č. 13 ÚP Strakonice dle § 11 zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.

Pořizovatel: bere na vědomí.

- **Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů v platném znění (dále jen „lesní zákon“):**

Sdělujeme, že podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona, je příslušným správním orgánem pro uplatnění stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností, Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice.

Pořizovatel: bere na vědomí.

Krajský úřad Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ekologie krajiny. Vodního hospodářství a NATURA 2000, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, sp. zn. OZZL 61036/2024/jas1 SO, č. j. KUJCK 61037/2024 ze dne 15.05.2024 (MUST/021153/2024 ze dne 09.05.2024)

- Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny
 - o Orgán ochrany přírody s návrhem souhlasí.
- Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny
 - o Orgán ochrany přírody s návrhem souhlasí a nemá žádné výhrady.

Pořizovatel: Bere na vědomí.

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje – Územní odbor Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č. j. HSCB-1432-2/2024 OU-ST ze dne 20.05.2024 (MUST/023491/2024 ze dne 22.05.2024)

Souhlasné stanovisko

Pořizovatel: bere na vědomí

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice, č.j. KHSJC 13379/2024/HOK PI- PT-ST ze dne 24.05.2024 (MUST/023887/2024 ze dne 24.05.2024)

Souhlasné stanovisko

Pořizovatel: bere na vědomí

Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení lesního hospodářství a zemědělství, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, č. j. KUJCK 66310/2024, sp. zn. OZZL 66308/2024/jabj SO ze dne 29.05.2024 (MUST/024700/2024 ze dne 29.05.2024)

„Krajský úřad dle ust. § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále lesní zákon) uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad z hlediska lesního zákona s předloženým návrhem změny č. 13 Územního plánu Strakonice souhlasí“

Dále krajský úřad poté, co posoudil navrhovanou změnu č. 13 i územní plán jako celek, zjistil, že Územní plán Strakonice neobsahuje žádné vstupní limity pro umísťování ploch do ochranného pásma lesa, resp. do vzdálenosti 50 m od okraje PUPFL. Krajský úřad proto zároveň požaduje v rámci schvalování návrhu změny č. 13 do výrokové části územního plánu např. do kapitoly F) „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“ **uvést následující podmínky:**

„Vzdálenost objektů staveb hlavních od faktické hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) musí být vždy větší, než je průměrná výška přiléhajícího lesního porostu, které může daný porost dosáhnout v mytním věku, vzdálenost ostatních objektů majících charakter vedlejších/doplňkových staveb musí být vždy alespoň 10 m od faktické hranice PUPFL a oplocení lze umístit ve vzdálenosti nejméně 5 m od hranice PUPFL. Přesnou výšku, které může daný porost dosáhnout v mytním věku, resp. přesné vzdálenosti hlavních objektů od faktické hranice lesa (viz výše) stanoví příslušný orgán státní správy lesů podle skutečných podmínek v terénu ve správním řízení; současně bude konkrétní umístění objektů v ochranném pásmu lesa, za dodržení vzdáleností uvedených v předchozí větě, vždy předmětem individuálního jednání a posouzení orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění dalších podmínek.

V případě umístění ploch pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu lze stavby umístit ve vzdálenosti menší, a to na základě souhlasu orgánu státní správy lesů uděleného v rámci správního řízení.“

Pořizovatel: Podmínky budou respektovány a zpracovány do kapitoly f) textové části návrhu Změny č. 13 Územního plánu Strakonice. Zároveň bude v souladu se zákonem č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění, upravena vzdálenost od okraje lesa z 50 na 30 metrů.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, Mánesova 1803/3a, 370 01 České Budějovice 1, č. j. MZP/2024/210/1468, sp. zn. ZN/MZP/2024/212/1 ze dne 31.05.2024 (MUST/024958/2024 ze dne 31.05.2024)

„Vzhledem k faktu, že předmětnou změnou územního plánu nejsou negativně dotčeny předměty ochrany nerostného bohatství, neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, k předloženému návrhu změny žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.“

Pořizovatel: bere na vědomí.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, č. j. KUJCK 68706/2024, sp. zn. OZZL 49513/2024/vaflSO ze dne 03.05.2024 (MUST/025416/2024 ze dne 04.05.2024)

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákona), posoudil předloženou dokumentaci o návrhu změny č. 13 územního plánu Strakonice pro veřejné projednání a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uplatňuje:

„Souhlasné stanovisko k převedení návrhu č. 13 územního plánu Strakonice do jednotného standardu územně plánovací dokumentace v souladu s požadavky vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů a dále k aktualizaci zastavěného území“

Nesouhlasné stanovisko k vyhodnocení koridoru CNZ.Ee6.“

- „Krajský úřad nesouhlasí s předloženým vyhodnocením důsledků územního plánu – koridor VVN 110kV Strakonice – Řepice, s označením **CNZ.Ee6**, navrženého využití **TU**.
- Orgán ochrany ZPF hodnotil předložený návrh změny č. 13 územního plánu Strakonice především z hlediska respektování zásad ochrany ZPF stanovených v § 4 zákona a dále z hlediska dodržení povinnosti pořizovatelů a zpracovatelů územně plánovací dokumentace uvedených v § 5 zákona. Při hodnocení vycházel orgán ochrany ZPF zejména z údajů § 3, § 5 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů zajištění ochrany ZPF (dále jen vyhlášky o stanovení postupů zajištění ochrany ZPF).
- Zpracovatel výše uvedeného územního plánu v předloženém vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond nepředložil odhad výměry plochy záboru koridoru VVN 110kV Strakonice – Řepice tak, jak je požadováno v § 3 vyhlášky o stanovení postupů zajištění ochrany ZPF. Současně upozorňujeme na uplatnění § 9 odst. 3 vyhlášky o stanovení postupů zajištění ochrany ZPF, ze kterého vyplývá, že vyhodnocení výměry záboru u koridoru u staveb nadzemního nebo podzemního vedení, se za délku koridoru považuje součet odhadovaných délek vstupních šachet podzemního vedení a součet odhadovaných délek základů stožárů nadzemního vedení. Tyto údaje se předkládají formou tabulky, která je uvedena v Příloze výše uvedené vyhlášky (Tabulka 2). V případě, že je na koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu ochrany zvlášť. Na základě výše uvedeného nemůžeme souhlasit s předloženým vyhodnocením důsledků záboru koridoru elektrického vedení pouze na půdě I. třídy ochrany a pouze pod patkami vedení a požadujeme pro koridor VVN 110kV Strakonice – Řepice zpracovat vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany, v souladu s platnou legislativou.
- Závěrem je nutno konstatovat, že v návrhu změny č. 13 územního plánu Strakonice pro veřejné projednání nebyly u výše uvedených rozvojových ploch splněny základní požadavky uvedené v ust. § 4 zákona a stejně tak nebylo naplněno ustanovení § 5 odst. 1 zákona. Dokumentaci návrhu je nutné doplnit o chybějící údaje tak, jak vyplývá z ustanovení § 3 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb.,

o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.“

Pořizovatel: Bere na vědomí. Textová část odůvodnění návrhu Změny č. 13 Územního plánu Strakonice, respektive vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, bude doplněna dle požadavku nadřízeného orgánu. Jedná se o koridor VVN 110kW, který bych do návrhu převzat ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, č.j. SPU 225846/2024 ze dne 06.06.2024 (MUST/026095/2024 ze dne 06.06.2024)
Souhlasné stanovisko

Pořizovatel: bere na vědomí

Ministerstvo obrany, Sekce majetková, Odbor ochrany územních zájmů a státního územního dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, sp. zn. 175292/2024-1322/OÚZBR, č.j. MO 462232/2024/1322 ze dne 06.06.2024 (MUST/025999/2024 ze dne 06.06.2024)
Požaduje: Zapracování limitů a zájmů MO do návrhu Změny č. 12 územně plánovací dokumentace.

„Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR 0-50 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V koridoru RR 200-250 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačním výkresu je uvedené vymezené území zapracováno, požadujeme však opravit název z „ochranné pásma radioreléové trasy“ na „koridor RR směrů“ a doplnit popis rozdělení na jednotlivé části.“

„Ve správním území obce se nachází:

- Objekty důležité pro obranu státu, které je nutno respektovat ve smyslu § 29 odst. 2 písm. a) zákona č. 222/1999Sb., o zajišťování obrany České republiky, vymezené území MO ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Jedná se o vojenské objekty nebo areály Ministerstva obrany se zájmovým územím. Jedná se o plochy specifické určené pro obranu státu vyžadující zvláštních podmínek ochrany - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Zájmové území Ministerstva obrany je vymezeným územím, ve kterém lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany v souladu s ustanovením §175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně je zájmové území vždy plošně lokalizováno 50 m nebo 250 m vně hranic všech objektů důležitých pro obranu státu.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu dle aktualizace vymezených území MO v roce 2023.“

„Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor podzemních sítí - zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit veškerou výstavbu včetně zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175

odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačním výkresu je zakreslen přesný průběh podzemních telekomunikačního vedení, který však podléhá utajení. Žádáme místo přesného průběhu zpracovat koridor pro vedení podzemních sítí.“

„Do správního území obce zasahují vymezená území Ministerstva obrany:

- Vodovodní síť včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle ustanovení zák.č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 68.

- Síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle ustanovení zák.č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 70.

- Teplovod včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle ustanovení zák.č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 80.

- Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy, které je nutno respektovat podle ustanovení zák.č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 70.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačním výkresu jsou tato vymezená území zapracována a musí být i nadále stabilizována.“

„Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)“

„Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.“

Pořizovatel: bere na vědomí.

Jedná se o existující limity v území, které budou zohledněny v projednávané Změně č. 13 Územního plánu Strakonice. Předmětné limity budou zapracovány do textové a grafické části Změny č. 13 Územního plánu Strakonice dle požadavku Ministerstva obrany.

„Ve stanovisku k návrhu změny č. 12 územního plánu Strakonice čj. MO 298238/2023-1322, sp.zn. 150695/2023-1322-OÚZ-BR bylo požadováno zapracování nově vymezených objektů důležitých pro obranu státu, což nebylo respektováno, proto opětovně požaduje me jejich zapracování:

1. p.č. 104/42 v k.ú. Nové Strakonice jako plochu specifickou, hlavní využití: pozemky stavby, zařízení pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu,
2. p.č. 69/1, p.č. 69/2, p.č. 770 v k.ú. Nové Strakonice zapracovat jako objekty důležité pro obranu státu.“

Pořizovatel: Požadavky týkající se limitů a zájmů Ministerstva obrany, které byly poskytnuty pořizovateli orgánem veřejné správy v souladu s § 64 stavebního zákona, respektive § 27 zákona č. 183/2006 Sb. v rámci pořizování územně analytických podkladů, budou zapracovány do odůvodnění Změny č. 13 Územního plánu Strakonice.

Požadavky týkající se změny funkčního využití pozemku p.č. 104/42 v k.ú. Nové Strakonice bude vyhodnocen ve zprávě o uplatňování územního plánu Strakonice dle § 107 stavebního zákona.

Požadavky týkající se pozemků p.č. 69/1, p.č. 69/2, p.č. 770 v k.ú. Nové Strakonice budou vyhodnoceny po konkretizaci požadavků dotčeným orgánem ve zprávě o uplatňování územního plánu Strakonice dle § 107 stavebního zákona.

Předmětem změny č. 13 územního plánu Strakonice je převedení územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace s tím, že jsou respektovány plochy s rozdílným způsobem využití (nedochází ke změnám funkčního využití ploch. Změna funkčního využití těchto ploch je v rozporu s obsahem změny č. 13. Předmětný požadavek týkající se pozemků p.č. 104/42, 69/1, p.č. 69/2, p.č. 770 v k.ú. Nové Strakonice je možné projednat na základě samostatné změny územního plánu (viz § 109 stavebního zákona), popř. v rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu (viz § 107 stavebního zákona).

V případě pozemků p.č. 69/1, p.č. 69/2, p.č. 770 v k.ú. Nové Strakonice není zcela zřejmé, jakým způsobem „objekt důležitý pro obranu státu“ do územně plánovací dokumentace zapracovat – změna funkčního využití plochy, limit v území... Tento požadavek je nutné konkretizovat. Údaje o území, které byly poskytnuty pořizovateli orgánem veřejné správy v rámci pořizování územně analytických podkladů, se netýkají předmětných pozemků.

Pozemky p.č. 69/1, p.č. 69/2, p.č. 770 v k.ú. Nové Strakonice jsou součástí plochy D21 dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje jako plocha dopravní infrastruktury nadmístního významu Letiště Strakonice – plocha pro zařízení, činnosti a děje související s provozem veřejného vnitrostátního letiště nadmístního významu. Zásady územního rozvoje jsou pro územní plány nadřazenou územně plánovací dokumentací, se kterou musí být v souladu.

Pořizovatel zaslal dne 16.09.2024 č.j. MUST/039050/2024/OR/wal návrh vypořádání stanoviska.

Dopisem ze dne 16.10.2024 sp. zn. 184862/2024-1322/OÚZBR, č.j. MO 844453/2024/1322 dotčený orgán s vypořádáním stanoviska souhlasí.

Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha 4, č.j. MV- 06566-50/OSM-2017 ze dne 07.06.2024 (MUST/026411/2024 ze dne 10.06.2024)

„V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že k návrhu změny č. 13 Územního plánu Strakonice neuplatňujeme žádnou námitku ani připomínku.“

Pořizovatel: bere na vědomí

Krajský úřad Jihočeský kraj, Odbor kultury a památkové péče, Oddělení památkové péče, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, sp. zn. OKPP 49557/2024/makad SO, č. j. KUJCK 75265/2024 ze dne 18.06.2024 (MUST/028209/2024 ze dne 21.06.2024)

„Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče požaduje v koordinačním výkresu aktualizaci limitů využití území z hlediska památkové péče a kulturní památky typu areál vyznačit tak, aby byla jednoznačná jejich poloha a rozsah památkové ochrany, Zároveň doporučujeme požadovat vypuštění vesnické památkové zóny z legendy výkresu.

- *Požadavek na aktualizaci limitů využití území je uplatněn z důvodu jejich úplnosti, přehlednosti a jednoznačnosti. Všechny kulturní památky jsou zakresleny pouze bodově, takže není patrný rozsah památkové ochrany areálu národní kulturní památky Hrad Strakonice, areálů kulturních památek v sídlech, a zejména rozsah kulturních památek v krajině (zámek Střela, rýžoviště zlata, rýžovnické sejpy, zaniklá ves Častavín).*
- *Požadavek na vypuštění vesnické památkové zóny z legendy výkresu jakožto limitu, který se v území (tzn. Ani ve výkresu) nevyskytuje, je matoucí, a proto je uplatněn požadavek na jeho vypuštění z důvodu srozumitelnosti limitů území z hlediska památkové péče.“*

Pořizovatel: Požadavky týkající se limitů využití území z hlediska památkové péče a kulturní památky, které byly poskytnuty pořizovateli orgánem veřejné správy v souladu s § 64 stavebního zákona, respektive § 27 zákona č. 183/2006 Sb. v rámci pořizování územně analytických podkladů, budou aktualizovány a zapracovány do koordinačního výkresu Změny č. 13 Územního plánu Strakonice.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje jako dotčený orgán z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č. 13 územního plánu Strakonice na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo z tohoto důvodu zpracováno.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5, resp. § 55a odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Změny č. 13 územního plánu Strakonice na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5, resp. § 55b odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5, resp. § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Změny č. 13 územního plánu Strakonice na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko podle § 50 odst. 5, resp. § 55b odst. 5 stavebního zákona.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Předmětem změny bylo především převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Dále došlo v souvislosti se zajištěním souladu s nadřazenou dokumentací k aktualizaci vymezení koridoru VVN 110kV Strakonice – Řepice s označením CNZ.Ee6 dle ÚP. Po veřejném projednání došlo k zapracování požadavků orgánu ochrany lesa a v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic byly plochy dopravy silniční určené pro záměry obsažené v ZÚR Jihočeského kraje na plošně vymezené koridory.

9.1. Převod do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace

Jako první fáze při zpracování změny územního plánu byla provedena transformace územního plánu do standardizované podoby v souladu s legislativními změnami s průmětem do územního plánování, které zavádějí jednotný standard územně plánovací dokumentace. Konkrétně se jedná o zákon č. 47/2020 Sb. z roku 2020, kterým se mění zejména zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství, a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, a dále zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, spolu s další souvisejícími zákony. Tento zákonu definuje Jednotný standard územně plánovací dokumentace. Dle něj se vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění územně plánovací dokumentace zpracovávají v jednotném standardu.

Důvodem zavedení standardizace je sjednocení územně plánovací dokumentace na celém území České republiky, což povede k odstranění nepřehlednosti a nesrozumitelnosti při používání územně plánovací dokumentace. Převod byl proveden v souladu s platným zněním vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, konkrétně s přílohami č. 19 a č. 21–23 k této vyhlášce.

Postup převodu územně plánovací dokumentace na jednotný standard byl probrán s Ústavem územního rozvoje, konzultačním střediskem k stavebnímu právu.

Z důvodu převodu územního plánu do JSÚPD a současně zpracování věcného obsahu změny územního plánu existují pro přehlednost situace v rámci textové části odůvodnění dva texty s vyznačením změn (TVZ) označené jako příloha 1 a 2. TVZ v rámci přílohy 1 obsahuje pouze úpravy způsobené převodem do jednotného standardu, případně opravy drobných chyb dokumentace. TVZ v rámci přílohy 2 již obsahuje ve standardizované podobě zpracovaný věcný obsah změny územního plánu. Grafická část návrhu změny územního plánu je zpracovaná v jednotném standardu a obsahuje rovněž zpracovaný věcný obsah změny (tj. ve výkresech je zobrazen tzv. stav po změně). Pro lepší přehlednost jsou do grafické části odůvodnění změny územního plánu zařazeny výkresy zobrazující věcný obsah změny.

9.1.1. Změny v označení a popisu ploch s rozdílným způsobem využití v textové i grafické části

Změny byly provedeny v souladu s přílohami č. 19, č. 21 a č. 22 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

9.1.2. Změny v kapitole c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

9.1.2.1. Změny v podkapitole c.2 Vymezení zastavitelných ploch

Z tabulky c.2.1 Střela SL byly vypuštěny plochy SL1 a SL3 z důvodu jejich vymezení jako ploch změny v krajině v souladu s jednotným standardem.

V tabulce c.2.3 Strakonice ST byla u plochy Z.ST71a upravena výměra, neboť došlo k jejímu rozšíření o část plochy přestavby P.ST10a, která byla mimo zastavěné území.

V tabulce c.2.4 Nové Strakonice NS bylo u plochy Z.NS21 označení zpřesněného biokoridoru změněno na RBC.14 z důvodu uvedení textové části do souladu s grafickou částí územního plánu.

Z tabulky c.2.7 Modlešovice M byly vypuštěny plochy M9/5, M10/5 a M11/5 z důvodu jejich vymezení jako ploch změny v krajině v souladu s jednotným standardem.

9.1.2.2. Změny v podkapitole c.3 Plochy přestavby

V tabulce vymezených ploch přestavby byla u plochy P.ST10a upravena výměra, neboť došlo ke zmenšení plochy o část, který byla mimo zastavěné území obce, a která byla převedena do plochy Z.ST71a.

9.1.3. Změny v kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

9.1.3.1. Změny v podkapitole d.2.3 Koncepce zásobování plynem

Z návrhu plynofikace byly odstraněny plochy D23 a ST11 z důvodu uvedení textové části do souladu s grafickou částí dokumentace.

9.1.4. Změny v kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

9.1.4.1. Změny v podkapitole e.2 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Tabulka s výčtem vymezených ploch změny v krajině K.SL1, K.SL3, K.M9/5, K.M10/5 a K.M11/5 byla doplněna z důvodu změny vymezení původně zastavitelných ploch nyní jako ploch změny v krajině v souladu s jednotným standardem.

9.1.5. Změny v kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

9.1.5.1. Změny v podkapitole g.1 Veřejně prospěšné stavby

Z tabulky g.1.1 Doprava byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti. Popis charakteru a výčet katastrálních území prvku VD.1 byl doplněn o prvky D4 a D5, které byly na základě svého sloučení do prvku VD.1 vypuštěny. Plocha D3 byla vypuštěna z důvodu uvedení textové části do souladu s grafickou částí dokumentace.

Z tabulky g.1.2 Technická infrastruktura – Elektrorozvody (včetně OP) byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti.

Z tabulky g.1.2 Technická infrastruktura – Vodovod a kanalizace (včetně OP) byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti.

Z tabulky g.1.2 Technická infrastruktura – Zásobování plynem (včetně OP) byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti.

9.1.5.2. Změny v podkapitole g.2 Veřejně prospěšná opatření (VPO)

Z tabulky Protipovodňová opatření byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti. Plocha PO11 byla vypuštěna z důvodu uvedení textové části do souladu s grafickou částí dokumentace.

Z tabulky Zavedení ploch prvků ÚSES byly požadavky na doplňující informace v problematice uplatnění předkupního práva a lokalizace vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti.

9.1.6. Změny v kapitole I) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Do názvu prvního sloupce tabulky územních studií, které budou zpracovány, bylo doplněno označení z důvodu zlepšení přehlednosti a návaznosti na grafickou část dokumentace. Do tabulky byl doplněn řádek s územní studií US.20 Šibeník z důvodu uvedení tabulky do souladu s předchozím výčtem územních studií. Z důvodu svého zpracování byly US.11 Dražejov a US.20 Šibeník přesunuty do sloupce již zpracovaných územních studií.

9.2. Technická úprava textové části územního plánu

Změny v názvech kapitol byly provedeny z důvodu zajištění souladu územního plánu s platnými ustanoveními stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, především s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

9.3. Věcný obsah změny územního plánu

9.3.1. Změny v kapitole a) Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno

Aktualizace zastavěného území byla změnou územního plánu provedena v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona a byla provedena ke dni 1. 2. 2024.

Zastavěné územní bylo rozšířeno v těchto katastrálních územích:

- Dražejov u Strakonice
 - Pozemky parc. č. 1070/14, 1070/45, st. 785 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 1098, st. 801 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 1220, st. 782 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 1220, st. 782 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 57/3, 58/6, st. 790 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
- Hajská
 - Pozemek parc. č. st. 44 byl zařazen do zastavěného území, neboť se jedná o stavební parcelu.
- Přední Ptákovice
 - Pozemky parc. č. st. 243/27, 243/28, st. 870 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu realizace garáže a zahrady.
- Strakonice
 - Pozemky parc. č. 307/11, 309/3, 310/4, st. 4124 byly zařazeny do zastavěného území jako občanské vybavení – sport (OS) z důvodu realizace hřiště.
 - Pozemky parc. č. 480/17, st. 4560 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 480/22, st. 4575 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 480/30, st. 4252 a část parc. 485/2 byly zařazeny do zastavěného území jako veřejná prostranství všeobecná (PU), neboť se jedná o komunikaci a stavbu technického vybavení, která sousedí se stabilizovanými plochami bydlení individuálního (BI).
 - Pozemky parc. č. st. 3644, st. 4087 byly zařazeny do zastavěného území, neboť se jedná o stavební parcely.
 - Pozemky parc. č. 528/3, st. 3337 byly zařazeny do zastavěného území, neboť se jedná o rekreační objekt se zahradou.
 - Pozemky parc. č. 267, 268/2, 269/1, 269/2, 269/3, st. 4577, st. 4578 byly zařazeny do zastavěného území jako občanské vybavení komerční (OK) z důvodu výstavby obchodu a restaurace. Pozemky parc. č. 265/1, 265/2, 269/7, 270/7, 272/1, byly zařazeny do zastavěného území jako veřejná prostranství všeobecná (PU), neboť se jedná o komunikaci, která sousedí se stabilizovanými plochami občanského vybavení komerčního (OK).

- Střela
 - Pozemky parc. č. 185/29, st. 292 byly zařazeny do zastavěného území jako bydlení individuální (BI) z důvodu výstavby rodinného domu se zahradou.

9.3.2. Změny v kapitole c) Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

9.3.2.1. Změny v podkapitole c.1 Urbanistická koncepce

Změny v tabulce vymezených zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změny v krajině

- z využití BI byla vypuštěna plocha Z.ST3c z důvodu převedení do ploch stabilizovaných,
- z využití DS byly vypuštěny plochy Z.P8, Z.ST12b a Z.ST20 z důvodu jejich převedení na plošně vymezené koridory dopravní infrastruktury CPZ.D8/2 a CPZ.D5/2 v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání.
- z využití OK byla vypuštěna plocha Z.NS12 z důvodu převedení do ploch stabilizovaných, v souvislosti s vypuštěním plochy Z.NS12 byla z využití OK vypuštěna plocha Z.ST46 z důvodu své nadbytečnosti po převedení plochy Z.NS12 do ploch stabilizovaných.

9.3.2.2. Změny v podkapitole c.2 Vymezení zastavitelných ploch

Aktualizace zastavěného území byla změnou územního plánu provedena v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona a byla provedena ke dni 1. 2. 2024.

Změny v tabulce vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Střela SL:

- plocha Z.SL2 pro silniční obchvat obce Střela (přeložka silnice I/22) byla vypuštěna v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání,
- výměra plochy Z.SL7b byla změněna z důvodu převedení části plochy do ploch stabilizovaných,
- u ploch Z.SL8 a Z.SL12 byla v obsluze, limitech využití území, upřesňujících podmínkách využití a předpokládané kapacitě vzdálenost 50 m od lesa nahrazena vzdáleností 30 m v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích.

Změny v tabulce vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Dražejov u Strakonice D:

- u ploch Z.D9a, Z.D9b, Z.D13, Z.D14a, Z.D15a, Z.D15b, Z.D16a, Z.D16b, Z.D16c, Z.D17a, Z.D17b, Z.D18, Z.D19, Z.D26, Z.D27, Z.D28, Z.D29a, Z.D29e a Z.D30/3 byla v obsluze, limitech využití území, upřesňujících podmínkách využití a předpokládané kapacitě vzdálenost 50 m od lesa nahrazena vzdáleností 30 m v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích,
- výměra ploch Z.D11a, Z.D14a, Z.D17b a Z.D29a změněny z důvodu převedení částí ploch do ploch stabilizovaných.

Změny v tabulce vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Strakonice ST:

- u ploch Z.ST3a, Z.ST3b, Z.ST3d, Z.ST3e, Z.ST3f, Z.ST4, Z.ST5, Z.ST7, Z.ST8, Z.ST16, Z.ST53a, Z.ST53b, Z.ST55a, Z.ST55b, Z.ST55c, Z.ST55d, Z.ST55e, Z.ST55f, Z.ST60a, Z.ST60b, Z.ST60c, Z.ST60d, Z.ST61a až Z.ST61i a Z.ST79/5 byla v obsluze, limitech využití území, upřesňujících podmínkách využití a předpokládané kapacitě vzdálenost 50 m od lesa nahrazena vzdáleností 30 m v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích,
- plocha Z.ST3c byla vypuštěna z důvodu převedení do ploch stabilizovaných,
- plocha Z.ST46 byla vypuštěna z důvodu své nadbytečnosti v souvislosti s vypuštěním plochy Z.NS12, která byla převedena do ploch stabilizovaných,

- výměry ploch Z.ST3b, Z.ST3e, Z.ST50, Z.ST55a, Z.ST55b a Z.ST55f byly změněny z důvodu převedení částí ploch do ploch stabilizovaných,
- u plochy Z.ST18 bylo v obsluze, limitech využití území, upřesňujících podmínkách využití a předpokládané kapacitě označení Z.ST20 nahrazeno označením CPZ.D5/2 z důvodu převodu zastavitelné plochy na koridor dopravní infrastruktury v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání,
- plocha Z.ST12b pro severní obchvat města byla vypuštěna v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání,
- plocha Z.ST20 pro přeložku silnice I/4 byla vypuštěna v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání,
- u ploch Z.ST36a a Z.ST36c byl v obsluze, limitech využití území, upřesňujících podmínkách využití a předpokládané kapacitě text „Z.ST20 část plochy“ nahrazen textem „v části koridoru CPZ.D5/2“ z důvodu převodu zastavitelné plochy na koridor dopravní infrastruktury v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání,
- u ploch Z.ST39a a Z.ST39b byl v obsluze, limitech využití území, upřesňujících podmínkách využití a předpokládané kapacitě označení Z.ST20 nahrazeno označením CPZ.D5/2“ z důvodu převodu zastavitelné plochy na koridor dopravní infrastruktury v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání.

Změny v tabulce vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Nové Strakonice NS:

- u ploch Z.NS4, Z.NS5, Z.NS6 a Z.NS21 byla v obsluze, limitech využití území, upřesňujících podmínkách využití a předpokládané kapacitě vzdálenost 50 m od lesa nahrazena vzdáleností 30 m v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích,
- plocha Z.NS12 byla vypuštěna z důvodu převedení do ploch stabilizovaných,

Změny v tabulce vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Přední Ptákovice P:

- u ploch Z.P3a, Z.P21, Z.P22 a Z.P23 byla v obsluze, limitech využití území, upřesňujících podmínkách využití a předpokládané kapacitě vzdálenost 50 m od lesa nahrazena vzdáleností 30 m v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích,
- výměra plochy Z.P3a byla změněna z důvodu převedení části plochy do ploch stabilizovaných,
- plocha Z.P8 byla vypuštěna v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání.

Změny v tabulce vymezených zastavitelných ploch v k.ú. Hajská H:

- u plochy Z.H1/12 byla v obsluze, limitech využití území, upřesňujících podmínkách využití a předpokládané kapacitě vzdálenost 50 m od lesa nahrazena vzdáleností 30 m v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích.

9.3.2.3. Změny v podkapitole c.3 Plochy přestavby

Změny v tabulce vymezených ploch přestavby:

- u ploch P.ST10a, P.ST10b, P.ST10c, P.ST10d, P.P3b, P.NS22/5 a P.NS1/7 byla v obsluze, limitech využití území, upřesňujících podmínkách využití a předpokládané kapacitě vzdálenost 50 m od lesa nahrazena vzdáleností 30 m v souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích,
- výměry ploch P.ST10a a P.P3b byly změněny z důvodu převedení části ploch do ploch stabilizovaných.

9.3.3. Změny v kapitole d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

9.3.3.1. Změny v podkapitole d.1 Koncepce dopravní infrastruktury

Změny v podkapitole d.1.1 Silniční doprava:

- v oddíle Silnice I/4 bylo označení koridoru Z.ST20 změněno na CPZ.D5/2 z důvodu převodu původně zastavitelné plochy na koridor dopravní infrastruktury v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání,
- v oddíle Silnice I/22 bylo v prvním odstavci označení koridoru Z.ST12b změněno na CPZ.D8/2 z důvodu převodu původně zastavitelné plochy na koridor dopravní infrastruktury v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání,
- v oddíle Silnice I/22 bylo v druhém odstavci označení koridoru Z.SL2 změněno na CPZ.D8/1.1 z důvodu převodu zastavitelné plochy na koridor dopravní infrastruktury v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání.
- do podkapitoly byla za druhý odstavec vložena tabulka s koridory dopravní infrastruktury, které vznikly převedením původně zastavitelných ploch Z.ST20, Z.ST12b a Z.SL2 na koridory označené CPZ.D5/2, CPZ.D8/2 a CPZ.D8/2. K převodu došlo v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání. Struktura tabulky byla převzata z tabulky vymezených zastavitelných ploch, pouze označení sloupce „obsluha, limity využití území, upřesňující podmínky využití, předpokládaná kapacita“ bylo nahrazeno označením „stanovení podmínek pro využití koridoru“. Nové označení je významově prakticky totožné, a navíc je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., konkrétně s odst. 1 písm. d). Obsah tabulky s nově vymezenými koridory je totožný s původním obsahem, který se vázal na zastavitelné plochy, neboť jde pouze o převod ploch na plošně vymezené koridory, a tudíž je nutné, aby byly zachovány především podmínky pro využití koridoru.

9.3.3.2. Změny v podkapitole d.2 Koncepce technické infrastruktury

Změny v podkapitole d.2.3 Koncepce zásobování plynem:

- plocha Z.SL2 byla vypuštěna z důvodu jejího převodu na koridor dopravní infrastruktury CPZ.D8/1.1; vzhledem k tomu, že se jedná o silniční obchvat obce Střela (přeložka silnice I/22), není nutné se v této ploše zbývat návrhem plynifikace.
- plocha Z.ST46 byla vypuštěna z důvodu své nadbytečnosti v souvislosti s vypuštěním plochy Z.NS12, která byla převedena do ploch stabilizovaných.
- plocha Z.P8 byla vypuštěna z důvodu jejího převodu na koridor dopravní infrastruktury CPZ.D5/2, vzhledem k tomu, že se jedná o silniční obchvat, není nutné se v této ploše zbývat návrhem plynifikace.

Změny v podkapitole d.2.4 Koncepce zásobování teplem:

- plocha Z.NS12 byla z tabulky ploch, kde je předpoklad zásobování teplem z centrálního zdroje, vypuštěna z důvodu převedení do ploch stabilizovaných. V souvislosti s vypuštěním plochy Z.NS12 byla upravena celková hodnota nárůstu příkonu v kW.

Změny v podkapitole d.2.5 Koncepce nakládání s odpady:

Text „(sklo, plasty, papír, nápojové kartony a textil)“ byl vypuštěn z důvodu své nadbytečnosti.

Text „Město Strakonice odděleně sbírá sklo, plasty, papír, kovy, biologický odpady, jedlé oleje a tuky pomocí nádob na tříděný odpad nebo prostřednictvím sběrného dvora“ byl nahrazen textem „Město Strakonice odděleně soustřeďuje papír, plast, sklo, kovy, nápojový karton, biologický odpad, jedlé oleje a tuky a textil. Místem určeným pro oddělené soustřeďování nebezpečného odpadu je sběrný dvůr“

v souladu se stanoviskem Městský úřad Strakonice, odboru životního prostředí, ze dne 9. 5. 2024, uplatněným při veřejném projednání.

9.3.4. Změny v kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Změny v oddíle Všechny plochy s rozdílným způsobem využití jsou podmíněny následujícími podmínkami, které se týkají podmínek výstavby ve vzdálenosti 30 m od okraje lesa, byly provedeny v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení lesního hospodářství a zemědělství, z dne 29. 5. 2024, uplatněného při veřejném projednání.

Změny v oddíle DD – plochy dopravní infrastruktury – doprava drážní, DL – plochy dopravní infrastruktury – doprava letecká a DS – plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční byly provedeny z důvodu navýšení přehlednosti a v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic s. p. ze dne 20. 5. 2024 uplatněnou při veřejném projednání.

9.3.5. Změny v kapitole l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Z výčtu územních studií, které budou zpracovány byla vypuštěna US.11 Dražejov Z.D9a (BV), Z.D9b (PX), neboť již byla zpracována. Ze stejného důvodu byla doplněna do výčtu územních studií, které jsou již zpracovány.

9.3.6. Změny v kapitole p) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Seznam výkresů připojené grafické části byl nahrazen počtem výkresů z důvodu své nadbytečnosti vzhledem k požadovanému názvu dané kapitoly.

9.4. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.**

V části koridoru RR 0-50 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V koridoru RR 200-250 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ve správním území obce se nachází:

- **Objekty důležité pro obranu státu, které je nutno respektovat ve smyslu § 29 odst. 2 písm. a) zákona č. 222/1999Sb., o zajišťování obrany České republiky, vymezené území MO ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.** Jedná se o vojenské objekty nebo areály Ministerstva obrany se zájmovým územím. Jedná se o plochy specifické určené pro obranu státu vyžadující zvláštních podmínek ochrany - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.
Zájmové území Ministerstva obrany je vymezeným územím, ve kterém lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně je zájmové území vždy plošně lokalizováno 50 m nebo 250 m vně hranic všech objektů důležitých pro obranu státu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor podzemních sítí – zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit veškerou výstavbu včetně zemních prací jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahují vymezená území Ministerstva obrany:

- **Vodovodní síť včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle ustanovení zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 68.
- **Síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle ustanovení zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 70.
- **Teplovod včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle ustanovení zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 80.
- **Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy, které je nutno respektovat podle ustanovení zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Požadujeme tuto plochu respektovat a stabilizovat v ÚPD.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 70.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Předmětem změny bylo převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Ke změnám v koncepci rozvoje území nedošlo, nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy či plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.

Vzhledem k tomu, že se změna územního plánu nezabývá vymezením zastavitelných ploch, nebylo nutné vyhodnocení zpracovat.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna územního plánu nevyvolává nároky na koordinaci území z hlediska širších vztahů vzhledem k tomu, že předmětem změny bylo převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a aktualizace vymezení zastavěného území.

Nároky na koordinaci nevyvolává ani úprava koridoru CNZ.Ee6 je změnou ÚP pouze aktualizován a je upraveno jeho trasování ve správním území obce Strakonice. Část koridoru zasahující do správních území sousedních obcí (Slaník, Řepice) měněna nebyla, a proto lze konstatovat, že nevyvstala nutnost koordinace širších územních vztahů nad rámec těch, které byly koordinovány již v platné územně plánovací dokumentaci města.

12. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Obsah Změny č. 13 územního plánu Strakonice schválilo Zastupitelstvo města Strakonice jako usnesení č. 103/ZM/2023 na svém zasedání dne 8. 3. 2023 s následujícím obsahem:

1) Požadavek na obsah změny územního plánu:

Obsahem změny bude převedení Územního plánu Strakonice v platném znění do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. – **požadavek byl splněn uvedením Územního plánu Strakonice do souladu s Jednotným standardem územně plánovacích dokumentací. Součástí uvedení do souladu byla i aktualizace vymezení zastavěného území a oprava dílčích nesrovnalostí mezi textovou a grafickou částí ÚP.**

2) Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje:

Navrhovaná změna územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění jejich aktualizací – **požadavek byl vzat na vědomí, viz kap. 2.1.**

3) Upřesnění požadavků vyplývajících územně plánovací dokumentace vydané krajem:

Navrhovaná změna územního plánu bude zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich aktualizací. Pro řešené území nevyplývá ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje žádný nový záměr – **požadavek byl prověřen, vzhledem k tomu, že Aktualizace 4a ZÚR JČK upravila vymezení koridoru Ee6, byl územní plán dán do souladu s touto aktualizací, viz kap. 2.3.**

4) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů:

Z územně analytických podkladů nevyplývá potřeba řešení žádného problému k danému tématu. – **požadavek byl vzat na vědomí.**

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nebyly řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Předmětem změny bylo především převedení textové a grafické části územního plánu do souladu s Jednotným standardem územně plánovací dokumentace a dále aktualizace vymezení zastavěného území. V souvislosti s aktualizací zastavěného území došlo k úpravám ve vymezení zastavitelných ploch, tj. k jejich zmenšení či vypuštění. Dále došlo v souvislosti se zajištěním souladu s nadřazenou dokumentací k aktualizaci vymezení koridoru VVN 110kV Strakonice – Řepice s označením CNZ.Ee6 dle ÚP. Po veřejném projednání došlo k zapracování požadavků orgánu ochrany lesa a v souladu s připomínkou Ředitelství silnic a dálnic byly plochy dopravy silniční určené pro záměry obsažené v ZÚR Jihočeského kraje na plošně vymezené koridory.

14.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především s vyhláškou č. 271/2019 Sb. Zvýšená ochrana by byla zajištěna dle metodického pokynu č. j. MZP/2022/050/467 u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany.

Předmětem vyhodnocení je prodloužení koridoru elektrického vedení VVN 110 kV Strakonice – Řepice CNZ.Ee6, žádné jiné záměry, které by vykazovaly potenciální zábor zemědělského půdního fondu, změna územního plánu nevykazuje. Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s § 9 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., dle kterého se vyhodnocení výměry záboru u koridoru provede vynásobením délky koridoru s odhadovanou šířkou tělesa stavby včetně započtení odhadované průměrné šíře násypů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby. U staveb nadzemního nebo podzemního vedení, k jejichž realizaci je nutný souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, se za délku koridoru považuje součet odhadovaných délek vstupních šachet podzemního vedení a **součet odhadovaných délek základů stožárů nadzemního vedení**, ze kterého vyplývá, že při vyhodnocení výměry záboru u staveb nadzemního nebo podzemního vedení, se za **délku koridoru považuje** součet odhadovaných délek vstupních šachet podzemního vedení a **součet odhadovaných délek základů stožárů nadzemního vedení**. Odhad byl proveden dle těchto údajů:

- délka koridoru: **500 m**
- průměrná vzdálenost stožárů nadzemního vedení VVN 110 kV: **300 m**
- počet stožárů: **3**, se započtením obou koncových stožárů
- průměrná délka základu jednoho stožáru nadzemního vedení VVN 110 kV: **10 m**
- součet odhadovaných délek základů stožárů nadzemního vedení: **30 m**
- průměrná šířka koridoru (základu stožáru) nadzemního vedení VVN 110 kV: **15 m**
- souhrnný zábor základů stožárů nadzemního vedení VVN 110 kV: $30 \times 15 = 450 \text{ m}^2 = \mathbf{0,045 \text{ ha}}$
- třída ochrany ZPF: všechny tři stožáry budou umístěny na půdě s **I. třídou ochrany**

Vedení elektrické energie zabírá zemědělský půdní fond pouze základů stožárů, pod samotným vedením není znemožněno další hospodaření na zemědělských plochách, ani nedochází k dopadům na organizaci půdního fondu. Zjištěná hodnota předpokládaného záboru ZPF byla vložena do tabulky 2 dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb.

Tabulka 2 dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb.

Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
CNZ.Ee6	TU	0,045	0,045	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
Σ	TU	0,045	0,045	0	0	0	0					
Σ		0,045	0,045	0	0	0	0	0				

14.2. Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

V upravené části koridoru CNZ.Ee6 se nenachází síť účelových komunikací nebo polních cest.

14.3. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navržené řešení je podrobně zdůvodněno takto:

- **Koridor CNZ.Ee6 – zábor půdy s I. třídou ochrany – 0,04 ha**

Úprava vymezení koridoru el. vedení CNZ.Ee6 byla provedena na základě ZÚR JČK, změna územního plánu prodlužuje jeho vedení jižním směrem za řeku Otavu. Jelikož se jedná o záměr nadmístního charakteru, je vedení koridoru podmíněno trasou v ZÚR a nebylo možné jej vymezit v jiné variantě. Koridor je navržen v trase, která obchází zastavěné území, přičemž zábory půdního fondu lze předpokládat pouze základy stožárů. Pod samotným el. vedením zábory půdního fondu nelze předpokládat a stejně tak pod ním nebude znemožněno zemědělské obhospodařování půdy.

Celkově lze konstatovat, že změna územního plánu nevytváří významný tlak na potenciální zábory ZPF. Zábory lze předpokládat pouze základy tří stožárů el. vedení a byť je předpokládán zábor nejvzácnější půdy s I. třídou ochrany, veřejný zájem na zlepšení technické infrastruktury v území převyšuje, i s ohledem na skutečnost, že navržený zábor nenaruší organizaci půdního fondu a jeho obhospodařování, veřejný zájem na ochraně kvalitní zemědělské půdy.

14.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna územního plánu neměla vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

K návrhu změny územního plánu byly uplatněny následující námitky:

Identifikační údaje:

České dráhy, a.s., Odbor správy a rozvoje majetku, Nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, č.j. 1176/24-O32 ze dne 24.04.2024 (MUST/025560/2024 ze dne 04.06.2024) a č.j. 1421/24-O32 ze dne 21.05.2024 (MUST/025652/2024 ze dne 05.06.2024)

Znění námítky č. 1: „prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy“

České dráhy, a.s. v odůvodnění námítky uvádějí: „Naše námítky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 13. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou do-tčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podaných námitek i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny územního plánu vyvolané výše uvedenými námitkami.“

Návrh vyhodnocení námítky: NEVYHOVĚT

Předmětný požadavek, tj. možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy, není předmětem Změny č. 13 Územního plánu Strakonice, kterým je převedení Územního plánu Strakonice do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Umožnění umístění staveb a zařízení výroby není žádoucí paušálně pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití „doprava drážní“. Požadavek je v rozporu s obsahem Změny č. 13 Územního plánu Strakonice. Požadavek s konkretizací ploch, kterých by se umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy týkal, je možné projednat na základě samostatné změny územního plánu (viz § 109 stavebního zákona), popř. v rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu (viz § 107 stavebního zákona).

Znění námítky č. 2: „prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah“

České dráhy, a.s. v odůvodnění námítky uvádějí: „Naše námítky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 13. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou do-tčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podaných námitek i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny územního plánu vyvolané výše uvedenými námitkami.“

Návrh vyhodnocení námítky: NEVYHOVĚT

Předmětný požadavek, tj. možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah, není předmětem Změny č. 13 Územního plánu Strakonice, kterým je převedení Územního plánu Strakonice do jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

Platný územní plán Strakonice stanoví následující podmínky pro výrobu energie:

„Umístění nových staveb a zařízení pro výrobu energie, sloužící vyššímu účelu, než je individuální zásobování, je možné pouze změnou územního plánu (s výjimkou fotovoltaických panelů). Podmínka se nevztahuje na záměry plynoucí z nadřazené územně plánovací dokumentace. Stávající stavby a zařízení pro výrobu energie lze v příslušných (odpovídajících) plochách s rozdílným způsobem využití modernizovat a rozvíjet i beze změny územního plánu.“

Stavby a zařízení pro výrobu energie pro individuální zásobování energiemi jsou takové stavby a zařízení, jejichž provoz nevyžaduje udělení licence dle § 3 odst. 4 zákona č. 458/2000 Sb., zákona o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon): „Licence se nevyžaduje

- a) na obchod, výrobu, distribuci a uskladňování koksárenského plynu čistého, degazačního a generátorového plynu, propanu, butanu a jejich směsí, pokud se nejedná o distribuci potrubními systémy, k nimž je připojeno více než 50 odběrných míst,
- b) na výrobu tepelné energie určené pro jeden objekt jednoho zákazníka,
- c) na využití elektřiny při provozování dobíjecí stanice podle zákona o pohonných hmotách,
- d) na výkon zprostředkovatelské činnosti v energetických odvětvích.“

Požadavky na odlišné řešení je možné projednat na základě samostatné změny územního plánu (viz § 109 stavebního zákona), popř. v rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu (viz § 107 stavebního zákona).

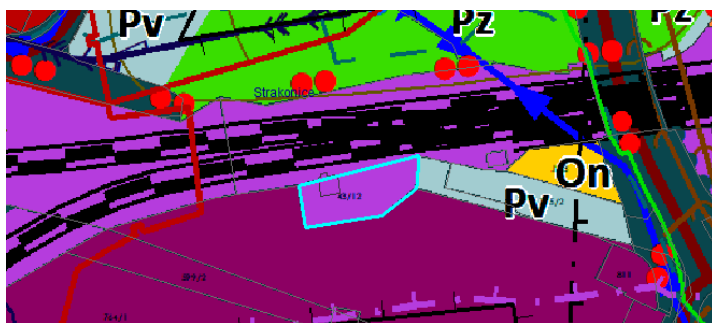
Znění námítky č. 3: „prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 43/12, k.ú. Nové Strakonice z funkce dopravní na funkci výrobní“

České dráhy, a.s. v odůvodnění námítky uvádějí: „Naše námítky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 13. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou do-tčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podaných námitek i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny územního plánu vyvolané výše uvedenými námítkami.“

Návrh vyhodnocení námítky: NEVYHOVĚT

Odůvodnění vyhodnocení:

Námítka se týká pozemku p.č. 43/12 v k.ú. Nové Strakonice, který je v majetku Českých drah, a.s.. pozemek je součástí zastavěného území a je platným Územním plánem Strakonice určen pro funkční využití „Dd – plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava“.



Předmětný požadavek, tj. změnu funkčního využití pozemku parc. č. 43/12, k.ú. Nové Strakonice z funkce dopravní na funkci výrobní, není předmětem Změny č. 13 Územního plánu Strakonice, kterým je převedení Územního plánu Strakonice do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Změna plochy s rozdílným způsobem využití je věcnou změnou. Požadavek je v rozporu s obsahem Změny č. 13 Územního plánu Strakonice. Požadavek je možné projednat na základě samostatné změny územního plánu (viz § 109 stavebního zákona), popř. v rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu (viz § 107 stavebního zákona).

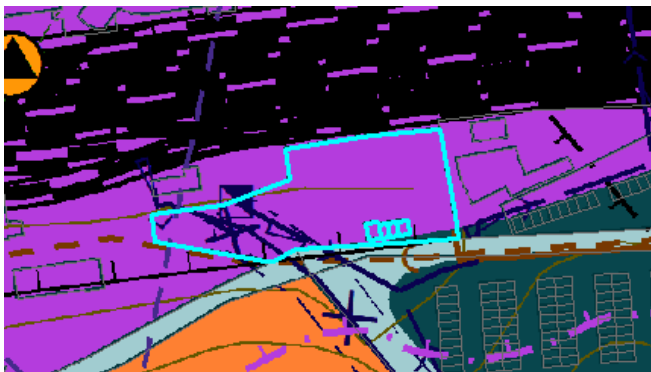
Znění námítky č. 4: „prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 1066/157, 2957, 2958, 2959, 2960 k.ú. Strakonice z funkce dopravní na funkci smíšenou“

České dráhy, a.s. v odůvodnění námítky uvádějí: „Naše námítky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 13. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou do-tčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podaných námitek i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny územního plánu vyvolané výše uvedenými námítkami.“

Návrh vyhodnocení námítky: NEVYHOVĚT

Odůvodnění vyhodnocení:

Námítka se týká pozemků p.č. 1066/157, st. 2957, st. 2958, st. 2959 a st. 2960 v k.ú. Strakonice, který je v majetku Českých drah, a.s. Pozemek je součástí zastavěného území a je platným Územním plánem Strakonice určen pro funkční využití „Dd – plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava“.



Předmětný požadavek, tj. změna funkčního využití pozemků parc. č. 1066/157, 2957, 2958, 2959, 2960 k.ú. Strakonice z funkce dopravní na funkci smíšenou, není předmětem Změny č. 13 Územního plánu Strakonice, kterým je převedení Územního plánu Strakonice do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Změna plochy s rozdílným způsobem využití je věcnou změnou. Požadavek je v rozporu s obsahem Změny č. 13 Územního plánu Strakonice. Požadavek je možné projednat na základě samostatné změny územního plánu (viz § 109 stavebního zákona), popř. v rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu (viz § 107 stavebního zákona).

Znění námítky č. 5: „Přípomínka č. 5: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 1066/159, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, k.ú. Strakonice z funkce dopravní na funkci smíšenou.“

České dráhy, a.s. v odůvodnění námítky uvádějí: „Naše námítky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 13. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou do-tčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podaných námitek i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny územního plánu vyvolané výše uvedenými námítkami.“

Návrh vyhodnocení námítky: NEVYHOVĚT

Odůvodnění vyhodnocení:

Námítka se týká pozemku p.č. 1066/157 v k.ú. Nové Strakonice, který je v majetku Českých drah, a.s.. pozemek je součástí zastavěného území a je platným Územním plánem Strakonice určen pro funkční využití „Dd – plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava“ a „Ds – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava“. Dále se námítka týká pozemku p. č. st. 2961, st. 2962, st. 2963, st. 2964, st. 2965, st. 2966, st. 2967, st. 2968, st. 2969, st. 2970, st. 2971, st. 2972, st. 2973, st. 2974, st. 2975, st. 2976, st. 2977, st. 2933, st. 2934, st. 2935, st. 2936, st. 2937, st. 2938, st. 2939, st. 2940, st. 2941, st. 2942, st. 2943, st. 2944, st. 2945, st. 2946, st. 2947, st. 2948, st. 2949, st. 2950, st. 2951, st. 2952, st. 2953, st. 2954, st. 2955, st. 2956 v k.ú. Strakonice, které jsou určeny pro funkční využití „Ds – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava“.



Předmětný požadavek, tj. změna funkčního využití pozemků parc. č. 1066/159, 2961, 2962, 2963, 2964, 2965, 2966, 2967, 2968, 2969, 2970, 2971, 2972, 2973, 2974, 2975, 2976, 2977, 2933, 2934, 2935, 2936, 2937, 2938, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2949, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954, 2955, 2956, k.ú. Strakonice z funkce dopravní na funkci smíšenou, není předmětem Změny č. 13 Územního plánu Strakonice, kterým je převedení Územního plánu Strakonice do jednotného standardu územně plánovací dokumentace. Změna plochy s rozdílným způsobem využití je věcnou změnou. Požadavek je v rozporu s obsahem Změny č. 13 Územního plánu Strakonice. Požadavek je možné projednat na základě samostatné změny územního plánu (viz § 109 stavebního zákona), popř. v rámci projednání Zprávy o uplatňování územního plánu (viz § 107 stavebního zákona).

16. Vyhodnocení připomínek

K návrhu Změny č. 13 Územního plánu Strakonice byly uplatněny následující připomínky:

Připomínka č. 1

Identifikační údaje:

Policie České republiky, krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor Strakonice, Na ohradě 1067, 386 01 Strakonice, č.j. KRPC-53053-2/ČJ-2024-020706 ze dne 24.04.2024 (MUST/019037/2024 ze dne 24.04.2024)

„Požadujeme ponechat územní rezervu na vybudování komunikací dle platné legislativy.“

Pořizovatel: bere na vědomí

Předmětem Změny č. 13 Územního plánu Strakonice je převedení Územního plánu Strakonice v platném znění do jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

Připomínka č. 2

Identifikační údaje:

Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha, sp. zn. RSD-240571/2024-1 ze dne 03.05.2024 (MUST/022857/2024 ze dne 20.05.2024)

„Plochy pro výše uvedené záměry na silnicích I/4 a I/22 požadujeme nezařazovat jako zastavitelné plochy (jak v textové a grafické části), ani jako plochy s rozdílným způsobem využití, ale jako koridory vymezené pro umístění dopravní infrastruktury.“

Odůvodnění: V souladu s § 12, písm. e) zákona 283/2021 Sb. (resp. § 2 odst. 1, písm. i zákona 183/2006 Sb.) se pro umístění vedení DI vymezují zpravidla koridory. Požadavek je také v souladu s metodickým doporučením MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“.

Pořizovatel: Záměr I/4 a I/22 budou v návrhu Změny č. 13 Územního plánu Strakonice vymezeny v souladu s aktuálně platným zněním územního plánu (po změnách 1 až 12) jako koridory. Plochy budou upraveny v návrhu pro opakované veřejné projednání.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola f) textové části výroku), které se týkají plochy dopravní infrastruktury budou rozčleněny a definovány zvlášť pro jednotlivé druhy dopravy DD doprava drážní, DL doprava letecká, DS doprava silniční.