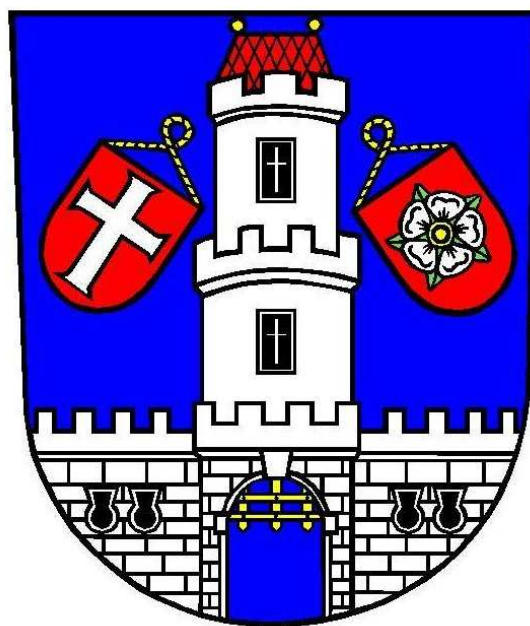




**odůvodnění
ÚZEMNÍ PLÁN**

STRAKONICE

TEXTOVÁ ČÁST



prosinec 2011

Záznam účinnosti
Území plán Strakonice byl vydán usnesením Zastupitelstva města Strakonice č. 184/ZM/2011 ze dne 14.12. 2011 Územní plán nabyl účinnosti dne 2.1. 2012
Pořizovatel: Městský úřad Strakonice -Odbor rozvoje - Úřad územního plánování Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice Oprávněná úřední osoba pořizovatele: zástupce vedoucího odboru rozvoje Ing. Jaroslav Bašta

Zpracovatel : UA PROJEKCE, Boleslavova 30,
Č. Budějovice 370 06

Vedoucí projektant: Ing. arch. Štěpánka Ťukalová

Obsah

II. ODŮVODNĚNÍ

TEXTOVÁ ČÁST	1
Záznam účinnosti	2
a) postup při pořízení územního plánu.....	4
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	6
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	8
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	8
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů , popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	9
Dodatečná vyjádření dotčených orgánů k Návrhu územního plánu Strakonice	20
f) vyhodnocení splnění zadání, pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Strakonice	23
g) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	24
Odůvodnění dopravního řešení.....	26
Odůvodnění koncepce zásobování teplem.....	38
Odůvodnění koncepce zásobování teplem.....	38
Odůvodnění koncepce zásobování plynem.....	39
Odůvodnění koncepce zásobování elektrickou energií.....	43
Odůvodnění koncepce vodohospodářského řešení	43
Civilní ochrana	53
h) informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	57
i) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	58
j) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů	72
k) Rozhodnutí o námitkách k Územnímu plánu Strakonice:.....	74
TABULKOVÁ ČÁST.....	124

GRAFICKÁ ČÁST:

5. Koordinační výkres
6. Výkres širších vztahů 1 :50 000
7. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 10000

II. Odůvodnění územního plánu Strakonice

a) postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo města Strakonice dne 15. 3. 2006 usnesením č. 836/ZM/2006 souhlasilo s projednáním nového územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu roku 2006 vyšlo najevo, že nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, anuluje výsledek etapy pořizování územně plánovací dokumentace, která nebude schválena k 1. 1. 2007 – bylo rozhodnuto, že pořizování nového územního plánu bude započato až v době platnosti nového stavebního zákona.

O pořízení nového územního plánu bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva města Strakonice č. 47/ZM/2007 ze dne 7.3. 2007 na základě § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Pořizovatelem je Městský úřad Strakonice, úřad územního plánování, odbor rozvoj rozvoje. Jako projektant byla vybrána UA projekce České Budějovice, zastoupená autorizovanou projektantkou pro obor územní plánování Ing. arch. Štěpánkou Ťukalovou.

V novém stavebním zákoně se objevila povinnost spolupodílení se vybraného zastupitele na jednotlivých fázích procesu pořizování územně plánovací dokumentace – územního plánu. Proto Zastupitelstvo města Strakonice dne 7. 3. 2007 usnesením č.47/ZM/2007 určilo na základě § 6 odst. 5 písm. f) ve vazbě na § 47 odst. 1 a 4, § 49 odst. 1 a § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) zastupitele Ing. Karla Vlasáka pro spolupráci na pořizování územního plánu města Strakonice.

Po zpracování a odevzdání průzkumů a rozborů k územnímu plánu Strakonice v rozsahu územně analytických podkladů obce (dle § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti), byl ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Karlem Vlasákem zpracován návrh zadání územního plánu Strakonice.

Oznámení o návrhu zadání územního plánu bylo zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu dne 10. 3. 2008. Veřejná vyhláška s oznámením o projednání zadání územního plánu Strakonice byla vyvěšena na úřední desce po dobu 30 dnů od 14. 3. 2008. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Informování veřejnosti bylo zajištěno rovněž uveřejněním informace o projednávání návrhu zadání územního plánu Strakonice v dubnovém Zpravodaji města Strakonice a rovněž zveřejněním návrhu zadání na internetových stránkách Městského úřadu Strakonice.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů odbor rozvoje (pořizovatel) ve spolupráci s Ing. Karlem Vlasákem (určeným zastupitelem) upravil návrh zadání územního plánu Strakonice a dle § 47 odst. 4 stavebního zákona jej předložil Zastupitelstvu města Strakonice.

Zastupitelstvo města Strakonice schválilo zadání územního plánu Strakonice dle § 47 odst. 5 stavebního zákona usnesením č. 362/ZM/2008 ze dne 25.6. 2008.

Dne 18. 3. 2009 usnesením Zastupitelstvo města Strakonice ukončilo činnost Ing. Karla Vlasáka ve funkci určeného zastupitele pro spolupráci na pořizování územního plánu Strakonice a nově jmenovalo do této funkce místostarostu města Strakonice Ing. Pavla Pavla.

Na základě schváleného zadání územního plánu Strakonice byl vypracován nevariantní návrh územního plánu Strakonice, který byl pořizovateli předán dne 24.3. 2009. Oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Strakonice bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím, Městu Strakonice a Krajskému úřadu Jihočeského kraje zasláno 1.4. 2009. Společné jednání dle § 50 stavebního zákona proběhlo v úterý dne 28. 4. 2009 v nové zasedací místnosti v objektu čp. 270 Městského úřadu Strakonice. Pořizovatel vyzval dotčené orgány v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu změny územního plánu. Žádný dotčený orgán nedoložil při společném jednání závažné důvody, pro které by se měla lhůta pro uplatnění stanoviska prodloužit.

S ohledem na některé změny v návrhu územního plánu Strakonice (úprava návrhu dle požadavků dotčených orgánů a zejména úprava trasy východního obchvatu města I/4) bylo společné jednání opakováno.

Oznámení o konání opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu Strakonice bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím, Městu Strakonice a Krajskému úřadu Jihočeského kraje zasláno 4.1. 2010. Opakované společné jednání dle § 50 stavebního zákona proběhlo ve čtvrtek dne 4. 2. 2010 v zasedací místnosti v objektu čp. 270 Městského úřadu Strakonice. Pořizovatel vyzval dotčené orgány v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu. Žádný dotčený orgán nedoložil při společném jednání závažné důvody, pro které by se měla lhůta pro uplatnění stanoviska prodloužit.

Jelikož nemohl být územní plán Strakonice vydán před vydáním nadřazené územně plánovací dokumentace (Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje), neboť by nebyl v souladu

s Územním plánem velkého územního celku Písecko - Strakonice, byl termín veřejného projednání vybrán tak, aby občané Strakonice měli co největší časový prostor k vyjádření se k návrhu územního plánu a zároveň byl Územní plán Strakonice vydán v nejbližším možném termínu po nabytí účinnosti Zásad územního rozvoje.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Strakonice proběhlo za účasti veřejnosti dne 11.7. 2011 v 15:00 hod. v hlavním sále Domu kultury ve Strakonici. Fyzické i právnické osoby měli k vyjádření se k návrhu územního plánu (s ohledem na problematiku projednávání nadřazené územně plánovací dokumentace) více než 2 roky. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání návrhu územního plánu byla vyvěšena na úřední desce i na webových stránkách města po dobu 45 dní. Nad rámec stavebního zákona byla informace o možnosti uplatnění námitek a připomínek k návrhu územního plánu sdělena prostřednictvím Zpravodaje města Strakonice. S návrhem územního plánu Strakonice se mohl kdokoli seznámit na webových stránkách města Strakonice od roku 2009.

Návrh rozhodnutí o námitkách k Územnímu plánu Strakonice byl vypracován ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Pavlem Pavlem.

Územní plán byl předložen k vydání Zastupitelstvu města Strakonice dne 14. 12 . 2011. Územní plán Strakonice byl vydán formou opatření obecné povahy usnesením Zastupitelstva města Strakonice.

Územní plán Strakonice byl vydán v souladu s § 54 odst. 2 stavebního zákona, Zastupitelstvem města Strakonice, které je příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona.

Územní plán Strakonice včetně dokladů o jeho pořizování je v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona uložen na Městském úřadě Strakonice, odboru rozvoje – úřadu územního plánování. Územní plán Strakonice je rovněž uveřejněn na internetových stránkách MěÚ Strakonice.

b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

b.1) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) stanovuje v úvodu obecné republikové priority územního plánování. Územní plán (ÚP) Strakonice ve svém řešení tyto priority respektuje a upřednostňuje.

Mezi konkrétně vymezené strategie a záměry, které se území města Strakonice dotýkají, jsou:
-koridor dopravy S3. Úkolem pro územní plánování je stabilizovat v územně plánovací dokumentaci koridor pro vybudování dopravní cesty. Územní plán respektuje požadavky vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (**PÚR ČR 2008**).

Území obce není součástí Specifické oblasti, rozvojové oblasti ani v rozvojové osy.

b.2) Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje byly vydány 13. 9. 2011. Územní plán Strakonice ponechává průtah v Podsrpu ve stávající stopě. Východní obchvat silnice I/4 okolo Strakonic je veden v koridoru, upřesněném dle vyhledávací studie (Zesa 2009). V ZUR jč. Kraje je tato trasa v souladu.

Územní plán Strakonice je v souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací a s ohledem na širší územní vztahy zajišťuje koordinaci využívání území.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují ve správním území obce Strakonice:

SO1 - **Strakonice** - na západním okraji Strakonic je při silnici I/22 vymezena rozvojová plocha pro smíšenou funkci obytnou jako součást rozvojové oblasti Písecko – Strakonicko.

Dotčená katastrální území: Strakonice, Dražejov u Strakonic.

KP11 - **Strakonice – východ** - plocha pro komerční a průmyslové využití je vymezena na východním okraji Strakonic mezi zastavěné území města v klínu mezi železnicí a silnicí směr Hajská jako součást rozvojové oblasti Písecko – Strakonicko.

Dotčená katastrální území: Strakonice, Hajská, Přední Ptákovice.

D5/2, východní obchvat Strakonic (Řepice na severu – Radošovice na jihu), součástí koridoru je také napojení silnice na komunikační skelet města.

D8/1, úsek hranice s Plzeňským krajem – Strakonice západní okraj), homogenizace stávající silnice spolu s návrhem severního obchvatu Střelských Hoštic, severního obchvatu Katovic s možností obchvatu místní části Střela na západním okraji Strakonic.

D8/2, severní půloblouk Strakonice, vybudování nové silnice na severním okraji zastavěného území Strakonic od křižovatky Blatenské a Zvolenské ulice s vyústěním do křižovatky ulic Lidická a Písecká na severovýchodním okraji Strakonic.

Ee6 - VVN 110kV Strakonice – Řepice, záměr nového vedení VVN.

Dotčená katastrální území: Strakonice.

Ee20 - Transformovna Strakonice, záměr transformovny 110/22kV na severovýchodním okraji města. Dotčená katastrální území: Strakonice.

b.3) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Předmětná dokumentace nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

Územní rezerva pro nové vedení železnice – Pracejovice – je vyznačena

Letiště – je respektováno

Výstavba rozvodny sever vč. přípojného vedení VVN 110 kV – je převzata z podkladů EON a nadřazené dokumentace (Bude nutno zajistit soulad i v ÚP Řepice) .

STL plynovod Droužetice (přes Strakonice) - *je respektován*

STL plynovod Modlešovice (přes Štěkeň) - *je respektován*

Je zajištěna koordinace se zpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních katastrů, je zajištěna návaznost na dopravní a technickou infrastrukturu, protipovodňová opatření, plán ÚSES.

Územní plán Strakonice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. Jsou respektovány stávající a nadřazené liniové sítě dopravní a technické infrastruktury.

c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

- Územní plán Strakonice vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.
- Územní plán Strakonice koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce.
- S požadavky na ochranu kulturních a civilizačních hodnot, především urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je územní plán v souladu – vymezuje a respektuje hlavní hodnoty v celém řešeném území, respektuje sídelní ráz, vymezuje a stanovuje podmínky pro využití v okolí hodnot, vymezuje veřejná prostranství.
- S požadavky na ochranu přírodních hodnot a nezastavěného území je územní plán v souladu, respektuje významné krajinné prvky, krajinný ráz a systém ekologické stability krajiny. Podmínky pro umísťování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území jsou v souladu s § 18 odst.5 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Z hlediska environmentálního pilíře trvale udržitelného rozvoje, územní plán Strakonice chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty, které jsou nenahraditelné a neobnovitelné, a jejichž likvidací by trvale udržitelný rozvoj byl ohrožen.
- Z hlediska sociálního pilíře trvale udržitelného rozvoje, územní plán Strakonice vymezuje dostatek volných ploch pro realizaci podnikatelských aktivit v průmyslu i občanské vybavenosti, které umožní nabídnout velké množství pracovních příležitostí pro stávající i případné přistěhovalé obyvatele. Zároveň podporuje kombinaci mezi populací, kapitálem a technologií ve společnosti tak, aby životní úroveň každého jednotlivce byla adekvátní a bezpečná.
- Z hlediska ekonomického pilíře trvale udržitelného rozvoje, územní plán Strakonice umožňuje využívání obnovitelných zdrojů, nepočítá s nadměrným využíváním neobnovitelných zdrojů v rámci území.

d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je v souladu s platnými předpisy v oboru územního plánování, především stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a navazujícími vyhláškami.

Město Strakonice má schválený platný územní plán sídelního útvaru Strakonice včetně projednaných a schválených změn. Tato územně plánovací dokumentace byla projednána dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a schválena městským zastupitelstvem ve Strakonici dne 25. 3. 1998. Obecně závazná vyhláška města Strakonice o závazných částech novely územního plánu sídelního útvaru Strakonice a veřejně prospěšných stavbách, vyhláška č. 5/2002, byla schválena Zastupitelstvem města Strakonice dne 18. 12. 2002 a nabyla účinnosti 18. 1. 2003.). Vydáním nového územního plánu stávající Územní plán sídelního útvaru Strakonice pozbyl platnosti.

Řešené území je v rozsahu celého správního území města Strakonice, tj. 7 katastrálních území o celkové výměře 3468 ha.

Katastrální území:

k.ú. Dražejov u Strakonice (569 ha)

k.ú. Hajská (186 ha)

k.ú. Modlešovice (533 ha)

k.ú. Nové Strakonice (588 ha)

k.ú. Přední Ptákovice (480 ha)

k.ú. Strakonice (876 ha)

k.ú. Střela (235 ha)

Jednotlivé funkční plochy byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

Nad její rámec byly stanoveny plochy s jiným způsobem využití, některé plochy jsou podrobněji členěny: Toto členění na podtypy je z důvodů nutnosti vymezení rozličných činností v území = různé požadavky na přípustné činnosti a různé požadavky na podmíněně přípustné činnosti a jiné požadavky na nepřípustné činnosti, formulované v regulativech:

Bb	Plochy bydlení bytové domy
Bi	Plochy bydlení rodinné domy individuální
Br	Plochy bydlení rodinné domy
Rr	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
Rv	Plochy rekreace – plochy rekreace veřejné
On	Plochy občanského vybavení - neveřejný zájem (komerce)
Os	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport
Ov	Plochy občanského vybavení – veřejný zájem (veřejná infrastruktura)
Pv	Plochy veřejných prostranství
Pz	Plochy veřejných prostranství -veřejná zeleň
Sbo	Plochy smíšené obytné – bydlení a občanské vybavení
Sbp	Plochy smíšené obytné – bydlení a podnikání
Dd	Plochy dopravní infrastruktury- drážní dopravy
DI	Plochy dopravní infrastruktury- letecké dopravy
Ds	Plochy dopravní infrastruktury- silniční dopravy
Vo	Plochy výroby a skladování – a občanská vybavenost
Vp	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl
Vz	Plochy výroby a skladování – pozemky zemědělských staveb
Zo	Plochy zemědělské - orná půda
Zt	Plochy zemědělské - trvalý travní porost

(Dále nečleněny jsou: Ti plochy technické infrastruktury, Vv plochy vodní a vodohospodářské, L plochy lesní, N plochy smíšené nezastavěného území – přírodě blízké ekosystémy a Sp Plochy specifické)).

Stanovení ploch veřejného prostranství – plochy obecné Pv a veřejné zeleně Pz (u ploch Bn, Bni, Bv, Sbp, Sbo, Ov, On a Os) ve smyslu ustanovení §7 vyhl.č.269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, (min.1000 m²/2 ha plochy) zastavitelné plochy, jejichž výměra je větší než dva ha jsou vymezeny – viz grafická část a popis v textové části str.11- 40 návrhu.

Pro lokalitu D28- hřbitov- není nutno vymezit plochy veřejného prostranství – plochy obecné Pv a veřejné zeleně Pz ve smyslu ustanovení §7 vyhl.č.269/2009 Sb.

e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů , popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných při projednávání návrhu územního plánu. Výsledkem jsou pokyny pro zpracování návrhu schválené zastupitelstvem města.

K návrhu územního plánu byly uplatněny následující stanoviska dotčených orgánů :

A) ze strany dotčených orgánů :

První společné jednání proběhlo dne 28.4. 2009. Na základě požadavků dotčených orgánů byl původní návrh územního plánu Strakonice upraven takto:

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje – územní odbor Strakonice neuplatnil k původnímu návrhu územního plánu Strakonice ve stanovisku čj. HSCB-351/ST-Kr-2009 ze dne 26.4. 2009 žádné požadavky.

Krajský úřad - Jihočeský kraj, Odbor ŽP, zemědělství a lesnictví uplatnil k původnímu návrhu územního plánu Strakonice stanovisko čj. KUJCK/11238/2009/OZZL/2-Se ze dne 26.5. 2009. Návrh územního plánu Strakonice byl upraven dle připomínek uplatněných v daném stanovisku následovně:

požadavek: Dojde-li k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k narušení jeho funkčnosti.

*Pořizovatel: **byl zpracován do návrhu územního plánu Strakonice do kapitoly C) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně***

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Č. Budějovicích, územní pracoviště Strakonice uplatnila k původnímu návrhu územního plánu Strakonice stanovisko čj. KHSCB 3256/09 HOK.ST ze dne 29.5. 2009. Návrh územního plánu Strakonice byl upraven dle připomínek uplatněných v daném stanovisku následovně:

požadavek: Bude vyřešen konflikt mezi navrhovanými plochami pro bydlení a a plochami rekreace a zdroji hluku jak stávajícími tak navrhovanými (komunikace, trafostanice, výroba a skladování) /např. **plocha podmíněně vhodná**/.

*Pořizovatel: **byl zpracován do návrhu územního plánu Strakonice do kapitoly C) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně***

požadavek: Stávající i navrhované plochy pro bydlení a plochy rekreace, na které zasahuje zdroj hluku (komunikace, trafostanice, výroba a skladování) jsou **podmíněně vhodné** – je nutno provést protihluková opatření, které zajistí hlukovou zátěž odpovídající normě.

*Pořizovatel: **byl zpracován do návrhu územního plánu Strakonice do kapitoly rovněž do kapitoly f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách)***

- Investoři nově navrhovaných staveb budou v projektové dokumentaci pro území a nebo stavební povolení prokazovat, že zdroje hluku v nově navržených objektech nepřekračují hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb a

chráněné vnitřní prostory staveb. Obytné stavby budou navrhovány s technickými protihlukovými opatřeními.

požadavek: Bude stanovena podmínka využití území pro plochy výroby a skladování tak, že plocha jako celek nesmí být zdrojem nadlimitního hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Pořizovatel: *byl zapracován do návrhu územního plánu Strakonice do kapitoly C) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*

Plocha výroby a skladování jako celek nesmí být zdrojem nadlimitního hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

požadavek: Bude vyřešen rozpor mezi údajem v evidenci nemovitostí a údajem v územním plánu. Vodní plocha dle evidence EN – požární nádrž, dle UP koupaliště – viz plocha D 24 rozvoj koupaliště. V případě zřízení koupaliště, musí jeho provoz a jakost vody ke koupání splňovat požadavky vyhlášky č. 135/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel: *z návrhu územního plánu Strakonice bylo vypuštěno v ploše D 24 zřízení koupaliště*

další řešení připomínek:

- **plocha ST22 – výroba a skladování** - Hluková zátěž na hranici pozemku (nesmí narušit okolní plochy bydlení)

- **plocha ST39 – výroba a skladování** - Hluková zátěž na hranici pozemku (nesmí narušit okolní plochy bydlení)

- **plocha P12 – výroba a skladování** - Hluková zátěž na hranici pozemku (nesmí narušit okolní plochy bydlení)

- **plocha P13 – výroba a skladování** - Hluková zátěž na hranici pozemku (nesmí narušit okolní plochy bydlení)

- **plocha P16 – výroba a skladování** - Hluková zátěž na hranici pozemku (nesmí narušit okolní plochy bydlení)

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje neuplatnilo k původnímu návrhu územního plánu Strakonice ve stanovisku ze dne 29.4. 2009 žádné požadavky.

Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, uplatnil k původnímu návrhu územního plánu Strakonice stanovisko čj. ŽP/2976/09/Jbr ze dne 28.5. 2009. Návrh územního plánu Strakonice byl upraven dle připomínek uplatněných v daném stanovisku následovně:

požadavek: K územnímu plánu města Strakonice máme připomínku k návrhu plochy D23 v urbanistické koncepci územního plánu. Uvedená plocha se nachází v sousedství lesního komplexu Kuřidlo, který je významným krajinným prvkem, regionálním biocentrem ÚSES a kde se nachází zvláště chráněná území – přírodní rezervace Kuřidlo. S návrhem této plochy vzhledem k tlaku vyvíjenému na tuto lokalitu (viz zastavěnost z jižní části lesa) nesouhlasíme a požadujeme její ponechání v současném stavu.

Pořizovatel: *z návrhu územního plánu Strakonice byla plocha D23 vypuštěna*

požadavek: Z důvodu opakovaného zaplavování zahrádkářské kolonie u Blatského rybníka v k.ú. Nové Strakonice a vzhledem k umístění v záplavovém území doporučujeme tuto plochu využít jako území určené k rozlivům povodní.

*Pořizovatel: **předmětná plocha byla zapracována do návrhu územního plánu Strakonice jako plocha NS1 určená pro veřejné prostranství – veřejná zeleň***

požadavek: v kapitole d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění upravit koncepci nakládání s odpady

*Pořizovatel: **koncepce nakládání s odpady byla upravena dle požadavků***

Městský úřad Strakonice – odbor – stavební úřad, památková péče uplatnil k původnímu návrhu územního plánu Strakonice sdělení SÚ/926/926/09/R ze dne 17.4. 2009. Návrh územního plánu Strakonice byl upraven dle připomínek uplatněných v daném stanovisku následovně:

Požadavek: Uvedené archeologické kulturní památky a archeologické lokality nesmí být jakýmkoliv zásahy negativně dotčeny. V případě jakýchkoliv úprav a zásahů do jmenovaných objektů, jejich okolí nebo archeologických lokalit je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění

*Pořizovatel: kapitola **b) koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot** byla doplněna o výše uvedené podmínky*

Seznam památkově chráněných objektů byl rozšířen o popraviště šibenice ve Strakonici č. 102062.

Ministerstvo dopravy ČR uplatnilo k původnímu návrhu územního plánu Strakonice stanovisko čj. 243/2009-910-UPR/4 ze dne 27.5. 2009. Návrh územního plánu Strakonice byl upraven dle připomínek uplatněných v daném stanovisku následovně:

Silniční doprava

- pojmy čtyřpruhová nebo rychlostní komunikace pro přeložku silnice I/4 byly vypuštěny
- nejsou určeny tvary křižovatek silnic (silnice I/22 a I/4), ale pouze vyznačeny plochy pro křižovatky
- u lokality ST 28 Vp (U jatek) – obsluha území řešena z místní komunikace
- u lokality ST 33 Ti (U zahradnictví) – napojení na komunikaci I/4 po dokončení projektu „Komunikační napojení průmyslové zóny U Blatenského mostu“ pro tento sjezd je vydáno UR a SP a jeho realizace bude zahájena 1.1. 2010
- u lokality ST 34 Vp (Kání vrch) - napojení na komunikaci I/4 po dokončení projektu „Komunikační napojení průmyslové zóny U Blatenského mostu“ pro tento sjezd je vydáno UR a SP a jeho realizace bude zahájena 1.1. 2010
- u lokality ST 46 On (Heydukova) – přímé napojení ze silnice 1. třídy I/4 je navrženo již ve stávající platné změně č. 36 územního plánu sídelního útvaru Strakonice za podmínky, že v rámci následného územního řízení budou přizváni zástupci ŘSD
- u lokality NS 12 Sbo – Heydukova – přímé napojení ze silnice 1. třídy I/4 je navrženo již ve stávající platné změně č. 36 územního plánu sídelního útvaru Strakonice za podmínky, že v rámci následného územního řízení budou přizváni zástupci ŘSD
- u lokality P 2 Br (Nad Vaněčků lomem) - obsluha území řešena z místní komunikace
- u lokality ST 27 On (U jatek) – limit – respektovat dokumentaci pro územní rozhodnutí na komunikaci I/22 Strakonice
- u lokalit ST 1 Ti, ST 18 Vp, ST 39 Vp, P 1 Vp – je limitem koridor pro plánovanou přeložku silnice I/4
- lokalita ST 35 Vp (za ČOV) – limit - jedná se pouze o plochu pro sportovní účely, přičemž výstavba objektů je možná až po realizaci komunikace I/4

- u lokality ST 36 Vp – je limitem koridor pro plánovanou přeložku silnice I/4
- návrh územního plánu Strakonice byl doplněn o obchvat místní části Střela dle vyhledávací studie na silnici I/22 v úseku „Vodňany – hranice Plzeňského kraje“ – plocha SL2
- u lokality P11 Br (proluka Podsrpenská) – lokalita vypuštěna – stávající stav
- u lokality P17 Br (proluka Podsrp) – obsluha území z místní komunikace
- u lokalit P18 Br, P20 Br a P 21 Br - napojení na silnici I/22 musí být předem projednáno a odsouhlaseno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR
- u lokalit ST 55 On, ST 56 Sbp, ST 60 On a ST 61 Br – jsou v návrhu územního plánu Strakonice dopravní napojení na komunikaci I/22 přebírána ze stávající platné územně plánovací dokumentace. S ohledem na požadavky Ministerstva dopravy byla textová část doplněna: „způsob napojení (jednosměrné, obousměrné) bude řešeno v rámci územního řízení se zástupci ŘSD“. 1. napojení do lokality ST55 a z druhé strany komunikace I/22 do lokality ST60 je navrhováno v místech stávajícího napojení na pozemek p.č. 352/5 v k.ú. Strakonice, který je veden v katastru nemovitostí jako místní a účelové komunikace. Při realizaci nového dopravního napojení, které je navrhováno již ve stávající UPD, bude stávající napojení komunikace I/22 na pozemek p.č. 352/5 v k.ú. Strakonice buď součástí nového nebo zrušeno. Napojení na komunikaci I/22 ve východní části lokality I/55 je rovněž přebíráno ze stávající UPD a je navrhováno v místech stávající světelné křižovatky u dopravního napojení k obchodnímu domu Kaufland. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o dopravní napojení, které byly s dotčenými orgány státní správy včetně Ministerstva dopravy dojednány již při projednání stávající schválené územně plánovací dokumentace z roku 1998, místa napojení byla ponechána i v upraveném návrhu územního plánu Strakonice. Všechny uvedené lokality ST 55 On, ST 56 Sbp, ST 60 On a ST 61 Br nejsou vymezeny v návrhu územního plánu Strakonice nově, ale jsou vymezeny již ve stávající územně plánovací dokumentaci města Strakonice i v nadřazené územně plánovací dokumentaci Jihočeského kraje (v Územním plánu Velkého územního celku Písecko – Strakonice, a v návrhu Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje). Ve snaze vyjít vstříc požadavkům Ministerstva dopravy nebyly do návrhu územního plánu Strakonice převzaty dopravní napojení na komunikaci I/22 u větrolamu v západní části lokalit ST55 a ST60. Návrh územního plánu Strakonice tak oproti stávající územně plánovací dokumentaci redukuje počet napojení na komunikaci I/22. V textu návrhu územního plánu Strakonice je rovněž stanovena podmínka, že napojení na silnici I/22 musí být předem projednáno a odsouhlaseno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR..S ohledem na skutečnost, že výše uvedené lokality mají zcela zásadní význam v dalším rozvoji města Strakonice a v územně plánovací dokumentaci jsou určeny k zastavění již více než 30 let, je redukce části již v minulosti dohodnutých dopravních napojení na komunikaci I/22, které jsou již zapracované ve stávající územně plánovací dokumentaci, vedena snahou o nalezení vzájemně přijatelného řešení.
- lokalita SL 2 BI byla z důvodu kolize s doporučenou trasou silnice I/22 vypuštěna
- u lokalit ST 41 Sbo, ST 57 Sbo, ST 58 Sbo a NS 10 Sbo obsluha území do doby realizace severního okruhu a následného převedení silnice I/22 do silnic nižších tříd bude řešena z místních komunikací
- u lokalit ST 9 Br, ST 12, ST 13, ST 14 a ST 26 je limitem respektování platné dokumentace pro územního rozhodnutí komunikace I/22 Strakonice (severní dopravní půloblouk)
- lokalita ST 14 – obsluha území: z místní komunikace
- lokalita ST 62 On – dopravní napojení na silniční síť bude projednáno a odsouhlaseno ŘSD ČR
- u nově navržených lokalit NS 12 Sbo, P 2 Br, P 3 Br, P 17 Br, ST 9 Br, ST 62 On, ST 14 On, ST 63 Pz, P 20 Br, P 21 Br, ST 55 On, ST 56 Sbp, ST 60 On, ST 61 Br, ST 41 Sbo, ST 54 Bb, ST 57 Sbo, ST 58 Sbo, NS 10 Sbo a dalších byly doplněny limity využití území:

Investoři nově navrhovaných staveb budou v projektové dokumentaci pro území a nebo stavební povolení prokazovat, že stávající zdroje hluku i zdroje hluku v nově navržených objektech nepřekračují hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb. Obytné stavby budou navrhovány s technickými protihlukovými opatřeními odsouhlasené Krajskou hygienickou stanicí.

Železniční doprava

- u lokality H 4 – byly doplněny limity využití území:

Investoři nově navrhovaných staveb budou v projektové dokumentaci pro území a nebo stavební povolení prokazovat, že stávající zdroje hluku i zdroje hluku v nově navržených objektech nepřekračují hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb. Obytné stavby budou navrhovány s technickými protihlukovými opatřeními odsouhlasené Krajskou hygienickou stanicí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR uplatnilo k původnímu návrhu územního plánu Strakonice stanovisko čj. 15092/2009/05100 ze dne 24.4. 2009. Návrh územního plánu Strakonice je zpracován v souladu s výše uvedeným stanoviskem (respektuje výhradní ložisko a chráněné ložiskové území „Modlešovice“).

Ministerstvo vnitra ČR uplatnilo k původnímu návrhu územního plánu Strakonice stanovisko čj. MV – 26971-2/OSM-2008 ze dne 15.4. 2009. Návrh územního plánu Strakonice je zpracován v souladu s informacemi získanými ze stanoviska ze dne 17. 3. 2008, pod č.j. MV-25976/OSM-2008.

Ministerstvo zdravotnictví ČR neuplatnilo k původnímu návrhu územního plánu Strakonice ve stanovisku čj. MZDR 7566/2009-164INV-999 ze dne 4.5. 2009 žádné požadavky.

Ministerstvo životního prostředí ČR uplatnilo k původnímu návrhu územního plánu Strakonice stanovisko čj. 510/509/09-st ze dne 10.4. 2009, v němž požaduje respektování stanoviska k návrhu zadání č.j. 510/311/08/St ze dne 17.3. 2008. Návrh územního plánu Strakonice je zpracován v souladu s výše uvedenými stanovisky (respektuje výhradní ložisko a chráněné ložiskové území „Modlešovice“).

Obvodní báňský úřad v Příbrami neuplatnil k původnímu návrhu územního plánu Strakonice ve stanovisku čj. 841/2009/07 ze dne 15.4. 2009 žádné požadavky.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost neuplatnil k původnímu návrhu územního plánu Strakonice ve stanovisku čj. SÚJB/OPZ/9796/2009 ze dne 28.4. 2009 žádné požadavky.

Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice uplatnila k původnímu návrhu územního plánu Strakonice stanovisko čj. 5522 ST ÚP/2009 – 1420/ÚSNI ze dne 30.4. 2009. Návrh územního plánu Strakonice je zpracován v souladu s informacemi získanými z výše uvedeného stanoviska.

Druhé společné jednání o upraveném návrhu územního plánu Strakonice proběhlo dne 4.2. 2010. K upravenému návrhu územního plánu byly uplatněny následující stanoviska dotčených orgánů:

A) ze strany dotčených orgánů:

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, ÚO Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č.j. HSCB-885-2/2010 UO-ST ze dne 24. 2. 2010

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil návrh územního plánu Strakonice a vydává souhlasné stanovisko.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor regionální rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 ČESKÉ BUDĚJOVICE, ze dne 4.2. 2010

1. Toto stanovisko nenahrazuje posouzení dokumentace podle § 51 stavebního zákona
2. Textová část – návrh – celá textová část obsahuje řadu pasáží, které jsou buďto uvedeny duplicitně ve více kapitolách, nebo svým obsahem patří do odůvodnění. Územní plán bude vydáván formou opatření obecné povahy a proto musí obsahovat pouze vlastní návrh.
3. Kapitola b.) – výčet prvků ÚSES patří do kapitoly e.), výčet nemovitých kulturních památek a objektů občanské vybavenosti patří do odůvodnění.
4. Kapitola c) – plochy veřejných prostranství se vymezují již v územním plánu. Vymezení plochy a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování patří do kapitoly j.). Totéž v případě týkajících se regulačních plánů patří do kapitoly k.). Rovněž některé další části textu do této kapitoly patří svým obsahem do jiné kapitoly (např. podmíněné využití ploch ohrožených nadlimitním hlukem patří do kapitoly f.). Na str. 12 je uvedeno, že stavby pro bydlení jsou rozděleny do 4 kategorií, ale dále jsou uvedeny pouze 3 kategorie – Br, Bi a Bb.
5. Kapitola d.) – doporučujeme aby podrobný popis přeložky silnice I/4 byl začleněn do odůvodnění. Výčet veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření patří do kapitoly g.) (totéž se týká i dalších objektů technické infrastruktury). Technologický postup úpravy surové vody nepatří do návrhu územního plánu. Tabulkový přehled s uvažovaným nárůstem spotřeby plynu přesunout do odůvodnění. Totéž se týká podkapitoly centrálního zásobování teplem „odůvodnění řešení“. Na str. 56 uvádět pouze nově napojované plochy, neuvádět profily a délky potrubí, které svou podrobností nepatří do ÚP. Popisy funkcí jednotlivých zdrojů energie na str. 59 patří do odůvodnění.
6. Kapitola e.) – Podstatně zestručnit obsáhlé popisy skladebných prvků ÚSES, které jsou patrně plně převzaty z plánu ÚSES, doporučujeme přesunout do odůvodnění. Seznam veřejně prospěšných opatření patří do kapitoly g.).
7. Kapitola f.) – V případě ploch Bi a Bv jasněji formulovat v nepřipustných funkcích údaje uvedené v závorce. Doporučujeme na místo „max. 150 m²“ uvést „větších než 150m²“. V případě ploch Bv je uvedeno v přípustných funkcích „nerušící služby občanské vybavenosti, nerušící řemesla o pracovní ploše větší než 300 m²“ – znamená to tedy, že tyto služby o pracovní ploše do 300 m² jsou nepřipustné? Zvážit ještě podmínku vsaku dešťových vod na vlastním pozemku. To lze stanovit např. v případě rodinné zástavby v okrajových částech města, nikoliv v případě např. bytových domů v souvislé městské zástavbě. Pro plochy rekreace upřesnit v podmínkách prostorového uspořádání poslední odstavec. Při umístění nového objektu pro rekreaci musí být dodrženy odstupové vzdálenosti dle § 25 odst. 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
8. Kapitola g.) – U všech uvedených veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření je uvedeno předkupní právo. Je potřeba ještě zvážit potřebu tohoto opatření v takovém

rozsahu, které vyžaduje na pořizovateli práce spojené s vkladem do katastru nemovitostí včetně všech požadovaných dat a na městu připravenost pro výkup pozemků k určitému datu v případě, že ho o to současný vlastník vyzve. Pojednání o vojenské posádce ve městě Strakonice nepatří do této kapitoly.

Odůvodnění

9. Kapitola b.1) – doplnit v této kapitole, že Strakonice se nenachází v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose.

10. Kapitola b.2) – v případě Zásad územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje schválilo zastupitelstvo kraje naposled zadání ZÚR, nikoliv zadání ÚP VÚC Jihočeského kraje. Opravit v první vět „..... nebyly doposud schváleny“ na „.....nebyly doposud vydány“.

11. Kapitola f) – v prvním odstavci nahradit část věty „na některých plochách“ výrazem „v některých lokalitách“.

12. Grafická část – případné připomínky budou uplatněny v rámci posouzení dokumentace podle § 51 stavebního zákona.

Pořizovatel:

3 – *upraveno dle doporučení*

4 - *upraveno dle doporučení*

5 - *upraveno dle doporučení*

6 - *upraveno dle doporučení*

7 - *upraveno dle doporučení*

8 - *upraveno dle doporučení*

9 - *upraveno dle doporučení*

10 - *upraveno dle doporučení*

11 - *upraveno dle doporučení*

Krajský úřad - Jihočeský kraj, Odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, č.j.KUJCK 11238/2009 OZZL/5/Se ze dne 25.3. 2010

Krajský úřad - Jihočeský kraj, Odbor ŽP, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů posoudil předloženou dokumentaci – návrh územního plánu Strakonice a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uděluje souhlas s předloženým návrhem ÚP Strakonice v celkovém rozsahu 77,16 ha, s předpokládaným zábořem ZPF 66,43 ha.

Navržené lokality zasahují na pozemky s třídou ochrany zemědělské půdy I. až V. Na půdách s třídou ochrany I. a II. jsou ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

V platném ÚpnSÚ byly vymezeny pozemky pro zástavbu a byl k nim vydán souhlas dle § 5 odst. 2 zákona. Doposud nejsou některé z nich využity (zastavěny), z toho důvodu je předmětný ÚP rovněž navrhuje k zástavbě. Celkem je v řešeném územním plánu takto převzato z předchozí ÚPD cca 281 ha a jen 66,43 tvoří nové návrhové plochy vyhodnocené z hlediska záboru ZPR.

V územním plánu jsou nové navrhované plochy situovány cca ze 46 % na půdy s nadprůměrnou produkční schopností a vysokým stupněm ochrany. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou zpravidla umístěny po obvodu sídel nebo vhodně vyplňují proluky, jsou z hlediska záboru ZPF akceptovatelné. Bude zachován kompaktní tvar sídel a dojde k oboustrannému zastavění komunikací. Zároveň se umožní snadné napojení na inženýrské sítě a existující komunikační systém.

Většina navržených rozvojových ploch je určena pro bydlení. Tyto plochy v hodně navazují na zastavěné území, dotváří kompaktní tvar jednotlivých sídel a snadnou mohou být napojeny na dopravní a inženýrské sítě. Další významný podíl na záboru zemědělských půd mají dopravní plochy a lokality určené pro rekreační využití.

Jediná lokalita, označená D14 a určená pro bydlení, přesahuje 20 ha. Navazuje severně na zástavbu Nového Dražejova. Předložený návrh ÚP je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací VÚC Písecko – Strakonicko co se týče rozvojových ploch nadmístního významu pro funkci smíšenou obytnou a pro funkci komerční a průmyslovou.

Komplikovaná je situace v navrženém dopravním řešení – zejména co se týče přeložky I/4. Orgán ochrany ZPF vyhodnotil ve svém stanovisku zábor zemědělské půdy předložené optimální varianty obchvatu, která je v souladu s doposud neschválenými Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje.

Cílem tohoto územního plánu je zabezpečení optimálního rozvoje, vytvářet předpoklady pro výstavbu, zajistit dopravně technickou infrastrukturu a respektovat v řešeném území podmínky pro příznivé životní prostředí.

Dojde-li tímto návrhem k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k narušení jeho funkčnosti.

Zpracovatel územního plánu respektoval obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se řídil ustanovením § 5 zákona.

V návrhu územního plánu jsou v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF.

Rozvojové plochy byly navrhovány v ucelených plochách tak, aby v co nejmenší míře narušily celkovou organizaci a využití ZPF, odtokové poměry a cestní síť.

Tento souhlas nenahrazuje souhlas s odnětím půdy ze ZPF podle § 9 odst. 6 zákona.

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Č. Budějovicích, územní pracoviště Strakonice, Žižkova 505, 386 01 Strakonice, č.j. KHS 1040/10 HOK.ST ze dne 4.3. 2010-06-14

Na základě oznámení o projednávání návrhu upraveného územního plánu Strakonice ze dne 5.1. 2010 a jeho projednání dne 4.2. 2010 posoudila Krajská hygienická stanice Jč. kraje se sídlem v Č. Budějovicích jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zák. č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a § 126 odst. 1 zák. č. 50/76 Sb., ve znění pozdějších předpisů (přepis zák. 183/2006 Sb. pozn. pořizovatele) návrh územního plánu Strakonice. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky přepisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Jč. kraje se sídlem v Č. Budějovicích toto stanovisko:

S návrhem upraveného územního plánu Strakonice se souhlasí.

Městský úřad Strakonice, odbor dopravy, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice, č.j. MUST/000435/2010/OD/mk ze dne 4.2. 2010

Odbor dopravy Městského úřadu Strakonice, jako dotčený orgán dle zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, vydává z hlediska bezpečnosti silničního provozu a silničních zájmů komunikací, k výše uvedené akci, toto vyjádření:

Souhlasíme s nově upravovaným návrhem územního plánu Strakonice bez připomínek.

MěÚ Strakonice, odbor stavební – památková péče, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice, č.j. MUST/000557/2010/SÚ/ryc ze dne 6.1. 2010

Nemovitě kulturní památky a archeologické lokality uvedené v přílohách výše uvedených podkladů pro Vaše projednání územního plánu Strakonice nesmí být jakýmkoliv zásahy

negativně dotčeny. V případě jakýchkoliv úprav a zásahů do jmenovaných objektů, jejich okolí nebo archeologických lokalit je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní péči v platném znění.

Pořizovatel: Územní plán Strakonice je zpracován v souladu s uvedenými požadavky

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3, 370 01 České Budějovice, č.j. 11/510/10-St466/ENV/10 ze dne 7.1. 2010

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, upravený návrh územního plánu Strakonice a vzhledem k tomu, že v návrhu je respektováno výhradní ložisko a chráněné ložiskové území štěrkopísků a zlata s názvem „Modlešovice“, nemá k němu připomínky.

Ministerstvo dopravy, odbor silniční infrastruktury, Nábřeží L.Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, č.j. 157/2010-910-UPR/2 ze dne 4.3. 2010

K nově upravenému návrhu územního plánu města Strakonice Vám zasíláme následující stanovisko Ministerstva dopravy, jako dotčeného orgánu podle zákona č. 186/2006 Sb.

Silniční doprava

Ministerstvo dopravy souhlasí s možností napojení lokalit ST 33 Ti (plochy technické infrastruktury) St 34 Vp (plochy pro výrobu a skladování – lehký průmysl) a NS 12 Sbo (plochy smíšené obytné) na silnici I/4, a to za podmínek stanovených v ÚR a SP.

Realizace napojení lokalit ST 55 On (plochy pro občanské vybavení – neveřejný zájem, komerce), St 56 Sbp (plochy smíšené obytné), St 60 On (plochy občanského vybavení – neveřejný zájem, komerce) a ST 61 Br (plochy pro bydlení v rodinných domech) na silnici I/22 je podmíněna následným projednáním a odsouhlasením Ředitelstvím silnic a dálnic ČR.

Jelikož realizace obchvatu silnice I/22 u místní části Střela je až za horizontem platnosti ÚP Strakonice, je možné, aby byl řešen a územně chráněn pouze jakou územní rezerva.

Pořizovatel: napojení lokalit ST 55 On (plochy pro občanské vybavení – neveřejný zájem, komerce), St 56 Sbp (plochy smíšené obytné), St 60 On (plochy občanského vybavení – neveřejný zájem, komerce) a ST 61 Br (plochy pro bydlení v rodinných domech) na silnici I/22 je podmíněno projednáním a odsouhlasením Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (kapitola C). Návrh územního plánu Strakonice je zpracován v souladu s uvedenými požadavky.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, sekce nerostných surovin, energetiky a hutnictví, Na Františku 32, Praha 1, 110 15, č.j. 230/2010/05100 ze dne 14.1. 2010

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sdělujeme, že s návrhem územního plánu města souhlasíme, protože tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj., že neohrozí vytěžitelnost všech zásob dříve z vody těženého výhradního ložiska zlata-kovu a štěrkopísku Modlešovice, č. lož. 3 163400, s chráněným ložiskovým územím stejného názvu.

Pořizovatel: Územní plán Strakonice je zpracován v souladu s uvedenými požadavky

Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku MV, P.O. BOX 21/OSM, Nad Školou 3, 170 34 Praha 7, č.j. MV – 4536 –2 / OSM – 2010 ze dne 15.1. 2010

Na základě Vašeho oznámení, zn.: MUST/000002/2010/OR/fla, ze dne 4.1.2010, ve věci konání opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu Strakonice, Vás informuji, že naše vyjádření a stanoviska uvedená v dopisech ze dne 17.3. 2008, pod Č.j.: MV-25976/OSM-2008 a MV- 26971 / OSM – 2009 ze dne 15.4.2009 k Vašemu oznámení se nemění a trváme na zohlednění našich připomínek. Naše stanovisko je bez vyjádření HZS

Jihočeského kraje, který je dle zákona č.239/2000 Sb. a zákona č.186/2006 Sb. „samostatným“ dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení a byl vámi osloven samostatně.

Pořizovatel: Územní plán Strakonice je zpracován v souladu s uvedenými požadavky

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Strakonice, Palackého náměstí 1090, 386 27 Strakonice, č.j. PÚ/17/2010-DL ze dne 11.1. 2010

K tomuto řízení sdělujeme, že v katastrálním území Strakonice nebylo Pozemkovým úřadem Strakonice zahájeno řízení o komplexních pozemkových úpravách, a proto k návrhu územního plánu nemá zdejší úřad žádné připomínky ani požadavky.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (SÚJB), Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha, č.j. SÚJB/OPZ/828/2010 ze dne 12. 1. 2010

K Vašemu dopisu ze dne 4.1.2010, zaslanému našemu úřadu ve věci návrhu územního plánu Strakonice, sdělujeme, že za předpokladu respektování ustanovení zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů prováděcích, zejména pak vyhlášky č. 307/2002 Sb., ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb., o radiační ochraně, **nemáme připomínky.**

Jedná se zejména o povinnost stavebního úřadu před vydáním rozhodnutí o umístění stavby, stavebního povolení, jakož i dodatečného povolení týkajícího se stavby, jejíž součástí je jaderné zařízení nebo pracoviště s velmi významným zdrojem ionizujícího záření (vyhláška č. 307/2002 Sb., ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb., § 10), vyžádat si od navrhovatele nebo stavebníka povolení SÚJB vydávané k činnostem dle § 9 zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pokud by byl plánován zásah do tzv. „staré zátěže“ (haldy po důlních činnostech apod.), její využití, nebo stavba v dotčeném území, vyplývá pro budoucího stavebníka ze zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, povinnost požádat o povolení, event. stanovisko SÚJB (§ 8 odst. 2, § 9, odst. 1 h), event. j)).

Pokud je plánována bytová zástavba, může být z ekonomického hlediska vhodné při územním plánování předem odhadnout, jaké je radonové riziko v uvažované oblasti a použít pro tyto účely prognózní mapy radonového rizika, zpracované Českým geologickým ústavem. Tyto mapy však nelze použít k určení radonového rizika na konkrétním stavebním pozemku při umísťování dané stavby s pobytovým prostorem - tehdy je vyžadováno podle zákona č. 18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 4 stanovení radonového indexu stavebního pozemku.

Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice, č.j. 257-1/36355-ÚP/2010-7103/44 ze dne 5.2. 2010

Česká republika – Ministerstvo obrany, zastoupená Ing. Josefem Maňhalem, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha na základě Pověření ministryně obrany ČR č.j. 302/2008-8764 ze dne 7. února 2008, vydaného ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák. č. 219/200 Sb., jako účastník všech řízení při oznamování pořizovatelům územně analytických podkladů a stavebním úřadům zájmových území Ministerstva obrany, v nichž lze v zájmu zajištění obrany státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu je se souhlasem Ministerstva obrany a k vydávání závazných stanovisek a uplatňování požadavků ve smyslu § 175 z č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ve znění pozdějších předpisů a souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů souhlasí s předloženým návrhem územního plánu města Strakonice, a to vzhledem k zapracovaným připomínkám pod č.j. 5522 ST ÚP/2009.

Dodatečná vyjádření dotčených orgánů k Návrhu územního plánu Strakonice

Městský úřad Strakonice- odbor životního prostředí, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice, č.j. MUST/027068/2011/ŽP/LH/sek ze dne 22.4. 2011

Městský úřad Strakonice- odbor životního prostředí vydává souhlas s návrhem územního plánu, podle kterého dojde k dotčení ochranného pásma lesních pozemků navrženými plochami SL1, SL6, D7, D8, D13, D14, D15, D16, D17, D18, D23, D24, D26, D27, D28, ST2, ST3, ST4, ST5, ST6, ST7, ST8, ST9, ST10, ST53, ST55, ST60, ST61, NS4, NS5, NS6, NS9, P2, P8, P17, P21, P22, H5.

Protože se uvedené záměry nacházejí v ochranném pásmu lesních pozemků (tj. do 50 m od jejich hranice, bude nutné i po schválení územního plánu požádat zdejší OSSL o souhlas k vydání rozhodnutí s umístěním staveb do 50 m od okraje lesa (dle § 14 odst. 2 lesního zákona).

Upozorňujeme, že obecně je z hlediska lesního zákona nežádoucí realizace staveb trvalého charakteru v menší vzdálenosti od lesních pozemků než je průměrná výška blízkého lesního porostu v mytním věku upravená s ohledem na charakter konkrétního zájmového území.

V lokalitách nově určených pro bydlení bude možné ve výjimečných případech udělit výjimku ke snížení ochranného pásma lesa.

V území, kde již obytné budovy stojí, bude umístování nových staveb posuzováno s ohledem na stávající stav a charakter konkrétní lokality.

Je nutné, aby byl zajištěn dostatečný přístup do okolních lesů s ohledem na mechanizaci v současné době v lesích užívanou.

Územní plán Strakonice byl upraven v souladu s informacemi získanými z výše uvedeného vyjádření.

Krajský úřad - Jihočeský kraj, Odbor ŽP, zemědělství a lesnictví čj. KUJCK/25087/2011/OZZL/2-Ma ze dne 27.6. 2011.

Uvedený návrh územního plánu nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice, č.j. MUST/028039/2011/ŽP/Chm ze dne 27.6. 2011

V koncepci nakládání s odpady ve čtvrté větě doplnit mezi tříděné komodity ještě tetrapack. U komunálního odpadu je zmínka, že je plánováno vybudování překladiště. Toto již není aktuální. V odůvodnění územního plánu v kapitole „civilní ochrana“ odst. f) jsou uvedena zařízení sloužící k nakládání s odpady. Z uvedených zařízení nejsou již provozovaná následující zařízení: Sběrný dvůr, Písecká – Technické služby Strakonice s.r.o. a Sklad akumulátorů –

Rindt, a.s. Třeboň. V části plochy označené ST 34 bude na základě vydaného stavebního povolení a získané dotace ze SFŽP realizován sběrný dvůr města Strakonice.

Protože se uvedené záměry nacházejí v ochranném pásmu lesních pozemků (tj. do 50 m od jejich hranice, bude nutné i po schválení územního plánu zažádat zdejší OSSL o souhlas k vydání rozhodnutí s umístěním staveb do 50 m od okraje lesa (dle § 14 odst. 2 lesního zákona).

Upozorňujeme, že obecně je z hlediska lesního zákona nežádoucí realizace staveb trvalého charakteru v menší vzdálenosti od lesních pozemků než je průměrná výška blízkého lesního porostu v mytím věku upravená s ohledem na charakter konkrétního zájmového území.

V lokalitách nově určených pro bydlení bude možné ve výjimečných případech udělit výjimku ke snížení ochranného pásma lesa.

V území, kde již obytné budovy stojí, bude umístování nových staveb posuzováno s ohledem na stávající stav a charakter konkrétní lokality.

Je nutné, aby byl zajištěn dostatečný přístup do okolních lesů s ohledem na mechanizaci v současné době v lesích užívanou.

Územní plán Strakonice (Odůvodnění - kapitola i) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa) byl upraven v souladu s informacemi získanými z výše uvedeného vyjádření.

Obvodní báňský úřad v Příbrami neuplatnil k návrhu územního plánu Strakonice ve stanovisku čj. MUST/024918/2011/OR/fla ze dne 1.6. 2011 žádné požadavky.

Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice čj. 7367/50324-ST ÚP/2011 – 7103/44 ze dne 9.6. 2011. Souhlasí s předloženým návrhem Návrh územního plánu Strakonice vzhledem ke zpracovaným připomínkám pod čj. 5522 St UP/2009.

Připomínky sousedních obcí k návrhu územního plánu Strakonice:

- Mutěnice 17, 386 01 Strakonice, připomínky Obce Mutěnice ze dne 4.3. 2010:

Dne 10.10. 2008 nabylo účinnosti opatření obecné povahy, kterým byl vydán územní plán obce Mutěnice. V platné UPD Mutěnice máme navrženy zastavitelné plochy „Loučky“ a „Cihelna“ s funkcí „Bydlení – venkovského charakteru“. Při rozhodování UPD Mutěnic jsme z důvodu hlukové zátěže již zastavěného území obce Mutěnice ze stávajícího provozu letiště nechali jako UPP zpracovat hlukovou studii pro posouzení velikosti této hlukové zátěže, na základě jejíž závěrů byla v UP Mutěnice stanovena závazná výstupní limita hluku pro letištní plochu strakonického letiště a zároveň navrženy zastavitelné plochy s funkcí bydlení pro obec Mutěnice.

Při nahlížení do návrhu UPD Strakonice jsme zjistili, že je v textu návrhu UP Strakonice na str. 111 návrhové části v závazných regulativech funkčního využití pro plochy dopravní infrastruktury, DI letecká v přípustném využití připuštěna možnost dalšího rozvoje intenzity a účelu letecké dopravy na strakonickém letišti, a to připuštěním možnosti rozvoje letecké dopravy, možnosti umístění navazujících služeb a zařízení (terminál pro přepravu osob a zboží, sklady související s leteckou dopravou). Dále UPD – návrh – návrh – závazná regulativa

využití plochy DI letecké připouští další rozšíření služeb pro servis a výrobu leteckých dopravních prostředků, umístěných v ploše z logistických důvodů.

Z důvodu, že letiště jako takové již v současnosti narušuje svým hlukem život v naší obci, ale v sousedních částech města Strakonice a další rozvoj letiště nám zabráni dále se rozvíjet dle schváleného územního plánu, ve kterém máme navrženy nově zastavitelné plochy pro bydlení, podáváme k návrhu ÚP Strakonice připomínku, ve které požadujeme respektovat výstupní limitu hlukového zatížení hlukem provozovaným z letiště, která je závazným limitem plynoucím z platné ÚPD Mutěnic. Požadujeme vypustit z návrhu – textové části text v části DI letecká, který připouští možnost rozvoje letiště nad rámec dnes provozovaného účelu letiště jako sportovního letiště a požadujeme doplnění do části nepřipustné využití DI letecká uvést veškeré děje a činnosti na ploše letiště, které budou nad rámec přípustný omezovat funkce bydlení stávajícího i nově navrhovaného v obci Mutěnice. Do nepřipustného využití DI požadujeme citovat: „Nepřipustné jsou děje a činnosti, které nespádají do účelu sportovního zaměření letiště, tedy služby a zařízení terminál pro přepravu osob a zboží, sklady související s leteckou dopravou) a dále služby a zařízení pro výrobu leteckých dopravních prostředků, umístěné v ploše z logistických důvodů.

použité zkratky

UPD – územně plánovací dokumentace

UPP – územně plánovací podklad

UP – územní plán

DI – dopravní infrastruktura

Pořizovatel:

V předmětné připomínce je uvedeno „letiště jako takové již v současnosti narušuje svým hlukem život v naší obci, ale v sousedních částech města Strakonice a další rozvoj letiště nám zabráni dále se rozvíjet dle schváleného územního plánu, ve kterém máme navrženy nově zastavitelné plochy pro bydlení“. V rozporu s tímto vyjádřením Obce Mutěnice je však v uvedeném vydaném územním plánu Mutěnice na str. 3 uvedeno, „že nadlimitní hluk z letiště nezasahuje stávající obytné plochy a nově navržené plochy jsou navrženy dle limity“. V případě, že hluk z letiště by zasahoval do ploch bydlení, kde se nachází stávající obytná zástavba v souladu s územním plánem Mutěnice, řeší tento střet příslušná Krajská hygienická stanice.

Připomínka k respektování limitů hlukového zatížení, která je uvedena v územním plánu Mutěnice, je návrhem územního plánu Strakonice respektována, neboť se nachází na území v jiném správním území (obec Mutěnice) a UPD Strakonice ji nemůže měnit. Izofona 60 dB, která je uvedena v územním plánu obce Mutěnice jako limita využití území, je limitou například pro plochy bydlení, které jsou v územním plánu Mutěnice navrženy. Tato limita je stanovena územně plánovací dokumentací ve správním území obce Mutěnice. Územní plánovací dokumentace města Strakonice nemůže zasahovat mimo správní území města Strakonice. Rovněž návrhem územního plánu Strakonice nemůže být měněn územní plán sousední obce. Limita využití území – izofona 60dB, která je stanovena územním plánem Mutěnice, bude i po vydání jakýchkoli dalších územních plánů v sousedních obcích (i ve Strakonici) nadále v platnosti.

Požadavek na respektování výstupní limity hlukového zatížení, která je uvedena v územním plánu Mutěnice je respektován (se souhlasí).

V souvislosti s 2. připomínkou je zásadní, že návrh územního plánu Strakonice zachovává na ploše stávajícího letiště stejné funkční využití z hlediska územního plánování jako v doposud

platném územním plánu sídelního útvaru Strakonice. Pouze z důvodu nového názvosloví dle nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je funkční využití „letišť“ nově definováno jako funkční využití „plocha dopravní infrastruktury – letecká“. Samotné funkční využití plochy není nijak měněno. Na ploše s funkčním využitím „plocha dopravní infrastruktury – letecká“ je možné provozovat leteckou dopravu a související služby (terminál pro přepravu osob a zboží, sklady související s leteckou dopravou, servis a výroba leteckých dopravních prostředků). Všechny tyto služby a činnosti je možné na předmětné ploše umístit i v současné době za platnosti stávající územně plánovací dokumentace.

Návrh územního plánu Strakonice nikterak neřeší a nemůže řešit intenzitu letecké dopravy na předmětné ploše. Obdobné je to u komunikací, kde není a dle platných právních norem nemůže být územně plánovací dokumentací řešena intenzita dopravy (tj. počet vozidel využívajících tyto komunikace).

V případě připomínky požadující zařadit do nepřípustného využití „*děje a činnosti, které nespádají do účelu sportovního zaměření letiště, tedy služby a zařízení terminál pro přepravu osob a zboží, sklady související s leteckou dopravou dále služby a zařízení pro výrobu leteckých dopravních prostředků umístěné v ploše z logistických důvodů*“, sdělujeme, že návrh územního plánu Strakonice je zpracován v souladu s projednávanými Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, kde je letiště Strakonice vedeno jako stav. Letiště Strakonice je stávající vnitrostátní letiště (Kód letiště: ICAO: LKST), přičemž navržené přípustné děje a činnosti v územním plánu odpovídají jeho funkci. U letiště, které je teprve navrženo jako veřejné vnitrostátní letiště (Písek – D22) je v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje uvedeno - plocha pro zařízení, činnosti a děje související s provozem veřejného vnitrostátního letiště nadmístního významu. Uvedené činnosti v návrhu územního plánu Strakonice respektují činnosti a děje popsané pro letiště stejné kategorie projednávanou nadřazenou územně plánovací dokumentací (Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje). S ohledem na výše zmíněné, návrh územního plánu Strakonice nebyl upraven dle připomínek obce Mutěnice, neboť návrhem územního plánu Strakonice nejsou řešeny limity platné v územním plánu Mutěnice a funkční využití plochy pouze odpovídá stávajícímu stavu - typ letiště - veřejné vnitrostátní letiště.

f) vyhodnocení splnění zadání, pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Strakonice

Hlavní důvody pro pořízení nového územního plánu byly splněny. Jednalo se zejména o zpracování územně plánovací dokumentace v souladu s novou právní úpravou, zpracování UPD pro celé správní území města, zapracování projednaných změn územního plánu sídelního útvaru Strakonice do nové UPD, změna koncepce vymezování funkčních ploch v souvislosti se změnou ekonomických, společenských a demografických podmínek, jejichž dopad již nelze řešit změnami stávajícího územního plánu sídelního útvaru Strakonice a v neposlední řadě nové řešení dopravy nad rámec stávajícího územního plánu sídelního útvaru.

Požadavky města – pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Strakonice jsou zapracovány do upraveného návrhu územního plánu. Některé plochy jsou nové, některé byly podrobněji specifikovány např. dle již zpracovaných a schválených RP, některé plochy byly

na základě současného stávajícího stavu aktualizovány. V některých lokalitách došlo ke zrušení plochy.

Nové plochy: P15 – Br, NS1 – Pz, SL13 – Pv, D29 – Br, ST68- Bb, ST69-72 - On

V celé řadě ploch nad 2ha byly vymezeny plochy Pz, případně Pv

Zrušené plochy:

ST32- stav,

D23- uvedená plocha se nachází v sousedství lesního komplexu Kuřidlo, který je významným krajinným prvkem, regionálním biocentrem ÚSES a kde se nachází zvláště chráněná území – přírodní rezervace Kuřidlo. S návrhem této plochy vzhledem k tlaku vyvíjenému na tuto lokalitu (viz zastavěnost z jižní části lesa) nesouhlasí odbor životního prostředí MěÚ Strakonice a požaduje její ponechání v současném stavu.“

P11 - stav,

ST11 -připojeno k ST10

Plocha **SL2** pro bydlení je zrušena z důvodu z důvodů přeložky Střely (Ministerstvo Dopravy)

– na ní a další ploše je číslo SL2 použito pro dopravní plochu – Ds (obchvat obce Střela)

g) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Koncepce řešení ÚP vychází ze základních předpokladů a podmínek vývoje :

Územní plán respektuje vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí, a zároveň i podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území. Územní plán řeší celé správní území komplexně, řeší jak zastavěné území, tak nezastavitelné území (-volnou krajinu). Je zajištěna ochrana přírodních, kulturních, civilizačních hodnot, urbanistického a architektonického dědictví, ochrana životního prostředí, zároveň jsou vytvořeny předpoklad pro zájmy na společenský rozvoj a hospodářský rozvoj. Jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní rozvoj města, ideální prostředí pro bydlení, práci i rekreaci. Dostatečným návrhem ploch pro potencionální příležitosti a pro bydlení je zajištěna stabilita města a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst obyvatel.

Hlavní náplní udržitelného rozvoje území je trvalý soulad všech hodnot území se zřetelem na péči o ochranu životního prostředí. Vyvážený stav mezi krajinou a návrhem rozvojových nově zastavitelných ploch je hlavní náplní ÚP. Rozsah nově navrhovaných zastavitelných území vychází z požadavků vlastníků pozemků, a zastupitelstva města. Soukromé zájmy jsou koordinovány spolu se zájmy veřejnými tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu.

Strategický plán rozvoje města Strakonice a jeho cíle jsou promítnuty v celkové koncepci územního plánu.

Koncepce řešení územního plánu má vyvážený poměr ploch pro pracovní příležitosti a ploch pro bydlení. Tato vyváženost je především na kompaktně zastavěném území města a jeho nejtěsnějším okolí. Prioritní je záměr hospodářného využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území.

Navržené plochy se změnou funkčního využití mají účelný zábor ploch pro zástavbu. Vzhledem k předpokládanému nárůstu počtu obyvatelstva větších měst má město Strakonice úměrný návrh zastavitelných ploch. Zastavitelné území je navrženo s dostatečnou kapacitou pro budoucí časový horizont územního plánu.

Změna způsobu využití ploch je členěna v souladu s vyhláškou 501/2006. Některé

plochy jsou členěny na podtypy. Jiné nové funkční typy (= změny způsobu využití ploch neobsažené ve vyhlášce 501/2006) nejsou stanoveny.

Jsou navrženy nové rozvojové plochy pro výrobu a skladování (sekundární sféra), plochy pro občanskou vybavenost (terciární sféra a kvartérní sféra), zároveň jsou navrženy nové rozvojové plochy pro bydlení v bytových i rodinných domech.

V lokalitách příměstských částí města Strakonice, které jsou dopravně dobře přístupné a zároveň jsou v klidném přírodním prostředí, převažují plochy pro bydlení nad plochami pro výrobu a skladování. (Modlešovice, Podsrp, Přední Ptákovice, Dražejov, Habeš, Střela).

Jsou vymezeny hranice zastavitelných ploch. Změny způsobu využití plochy, mají stanoveny podmínky způsobu využití přípustných, podmíněně přípustných a nepřípustných činností v dané funkční ploše. Prvotní je v rozvojové ploše vybudování technické a dopravní infrastruktury. Zastavitelné plochy mají kompaktní tvar, nejsou navrženy nové solitéry zastavitelných ploch ve volné krajině. Návrhem nevznikají nedostupné nebo těžko obhospodařovatelné plochy. V tabulkách vymezení zastavitelných ploch (str.11-40) je uvedena obsluha území, limity využití území, ochrana hodnot území, orientačně je uvedena podlažnost, a orientačně (pro potřeby spočtení kapacitních bilancí pro technickou infrastrukturu je uvedena předpokládaná kapacita.)

Základní demografické údaje – viz tabulková část.

Vyhodnocení předpokladů možného rozvoje ploch a prognóza dalšího přirozeného vývoje sídla: Viz předpokládaná kapacita - tabulky zastavitelných ploch.

Varianty řešení nejsou v územním plánu navrhovány.

Je dosaženo trvalého souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Jde o zajištění kvalitního životního prostředí, hospodářský rozvoj, zajištění kvalitních sociálních vztahů a zajištění podmínek pro ochranu hodnot kulturního dědictví. (- viz návrh -kapitola b, c, d,e,f).

Návrh rozvíjí a respektuje **přírodní hodnoty území**, jsou stanovena regulativa pro jasně vymezené plochy *vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, plochy systému ekologické stability, plochy přírodě blízkých ekosystémů. Plochy přírodní* jsou respektovány a je chráněn jejich přírodní charakter. Je vymezen plán územního systému ekologické stability, doplněny jsou chybějící prvky. Jsou zajištěny podmínky pro údržbu krajiny.

Cílem ÚP je rovněž dostatečně dimenzovat podmínky pro veřejnou infrastrukturu (dopravní a technickou infrastrukturu). Návrhem přijatého řešení ÚP Strakonice se zlepší možnosti dalšího rozvoje obce, včetně jejího zabezpečení veřejnou infrastrukturou.

Civilizační hodnoty jsou taktéž posunuty kladným směrem. Stávající technická a dopravní infrastruktura včetně ochranných a bezpečnostních pásem je respektována. Je zajištěna prostupnost, jsou navržena nová propojení místních komunikací a pěší propojení, čímž se zvýší bezpečnost chodců. Zlepší se možnosti dalšího rozvoje. Jsou navrženy plochy pro zajištění technické infrastruktury. Limitem pro výstavbu v nových plochách budou ochranná pásma veškerých nově vybudovaných inženýrských sítí a objektů technické vybavenosti, které jsou nezbytné pro navrhované plochy (vodovod, kanalizace, ČOV, plynovod, elektřina...)

Kulturní hodnoty sídla budou respektovány- viz urbanistická koncepce. Pro celé řešené území platí, že jde o území s archeologickými nálezy.

Návrhem územního plánu jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tedy komplexní funkční využití území.

Cílem ÚP je vytvoření podmínek pro stabilizaci obyvatelstva, vytvoření podmínek především pro bydlení, pro pracovní příležitosti a ostatní potřebné funkce v celém jejich širokém rozmanitém spektru. (Viz regulativa ploch s rozdílným způsobem využití).

Odůvodnění dopravního řešení

Navrhované veřejně prospěšné stavby: (viz str. 73 návrh)

D1- silnice I/4 přeložka na východním okraji zastavěného území města včetně přemostění Otavy, nadezd nad železnicí, křižovatka s Heydukovou, nadezd nad silnicí III/00430, křižovatka s Podsrpenskou, zářez či tunel. Homogenizace silnice I/22 na Podsrpu

D2- přeložka silnice I/22 - severní dopravní půlokruh včetně průtahu městem a včetně křižovatek s Katovickou, se Zvolenskou, s Radomyšlskou a Píseckou ulicí

D3 - lávky

D4 - přeložka silnice III/00430 – Hajská

D5 - Propojení Heydukovy ulice s přeložkou silnice I/4 včetně křižovatky

D6 - nároky na výstavbu chodníků a nápravu rozhledových poměrů v křižovatkách

D7 - železnice České Budějovice - Plzeň, zdvojkolejnění (koridor 2 x á 10 m),

D 8 - železnice České Budějovice - Plzeň přeložka Pracejovice (koridor 200 m)

D9 - železnice Strakonice - Blatná - přeložka tratě v souvislosti s vedením silnice I/4

D 10 - cyklostezky

D 11 – obchvat silnice I/22 okolo Střely

D12 - nová vzletová dráha letiště Strakonice

Město **Strakonice** leží na západním okraji jihočeského kraje v široké údolní nivě řeky Otavy (tvořící nejzápadnější část Českobudějovické pánve) v místě jejího soutoku s řekou Volyňkou. Tato poloha předurčuje i jeho dopravní význam. Strakonice tvoří významnou dopravní křižovatku; na silniční síti nadregionálního významu, na železniční síti regionálního významu. Ve Strakonici se křižují dvě silnice I. třídy (I/4, I/22), na něž se napojuje jedna silnice II. třídy a 9 silnic III. třídy; městem prochází jedna železniční trať celostátního významu, na kterou se napojují dvě železnice regionálního významu.

Silniční síť: Silnice I/4 Praha - Milín - Mirovice - Nová Hospoda - Strakonice - Volyně - Vimperk - Strážný, státní hranice:

Silnice byla zařazena do vybrané silniční sítě jako "hlavní" (do evropské mezinárodní silniční sítě však zařazena není!). Do zájmového území města Strakonice vstupuje nedaleko křižovatky "Nová Hospoda". Silnice je v úseku z Prahy až po Příbram (Dubenec) vybudována jako rychlostní komunikace se čtyřpruhovou vozovkou. V dalším průběhu byla v několika úsecích (přeložka Milín, přeložka Mirovice) upravena do homogenních parametrů, řada úseků však přezívá v původní trase i parametrech. V současné době probíhá rekonstrukce úseku Mirovice - Nová Hospoda (rekonstrukce samotné křižovatky se silnicí I/20 Nová Hospoda na mimoúrovňovou byla dokončena před nedávnem), připravuje se rekonstrukce úseku Lety, hranice kraje – Čimelice a přeložka Čimelic. Silnice I/4 je v úseku z Prahy až po Novou Hospodu upravována na rychlostní čtyřpruhovou (a takto funkčně i územně stabilizována územně plánovací dokumentací všech stupňů) včetně rozpracovaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen ZÚR).

Prakticky v celém úseku od křižovatky se silnicí I/20 „Nová Hospoda“ až po Strakonice byla v letech 1972 – 1979 (plus nadezd nad blatenskou železniční tratí ve Strakonici v roce 1987) zrekonstruována a je v současné době upravena v podstatě v homogenních parametrech širkové kategorie S 11.5/80, které (až na menší počet dopravních závad bodového charakteru - chybějící rozhled v zakružovacích obloucích nedostatečných poloměrů - zejména v sousedství některých křižovatek) umožní poměrně bezpečný a plynulý provoz.

Na průtahu Strakonice byla v uplynulých letech (1969) rovněž rekonstruována, problematických zůstává několik míst, zejména křižovatka na levém předmostí Otavy (s ulicemi Lidickou a Raisovou); v brzké budoucnosti se může projevit jako závadný úsek právě se silnicí I/22 v prostoru podjezdu pod nádražím. (Ze současně platného územního plánu

bohužel vypadla přeložka silnice I/22 vedená v samostatné trase). Z důvodu zranitelnosti při jakýchkoli neplánovaných, ale i plánovaných problémech ve sjízdnosti byl tento úsek v platném územním plánu města doplněn návrhem místní komunikace v úseku Heydukova - nad Sv. Václavem (včetně přemostění nádraží ČD), která měla dopravně přetíženému uzlu odlehčit a zároveň poskytnout nabídku odklonové trasy v případě nehody, uzavírky apod.

V úseku jižně Strakonice je vybudována přeložka v homogenních parametrech (S 11.5/70) v úseku Strakonice, Přední Ptákovice - Přední Zborovice (budována ve dvou etapách s uvedením do provozu v roce 1980 a 1986).

V dalším pokračování je trasa až po Volyni poměrně horších parametrů, s šířkou vozovky 7 - 7.5 m s četnými dopravními závadami. V úseku na průtahu Volyní a dále směrem na Vimperk až na hranice prachatického okresu má silnice vesměs velmi špatné parametry, směrově i výškově průběh trasy závadný bezmála v celé délce, zejména v úseku "Zlešických serpentín". Šířka vozovky je zde nedostatečná, 7 m, místy dokonce 6 m. Potřeba úpravy trasy je velmi naléhavá. ZÚR předkládá návrh přeložky v nové trase (v úseku Strunkovice n. Volyňkou – Nišovice v poloze dle nové studie Pragoprojektu České Budějovice, tj. východně Přehovic a Volyně, v úseku Nišovice – Čkyně ve stabilizované poloze).

Návrh přeložky mimo zastavěné území města Strakonice byl poprvé předložen v rámci konceptu ÚPnVÚC Jihočeského kraje v roce 2005 (zpracován na požadavek města na základě pracovní studie zpracované projekční kanceláří Ing. Zenkl – ZESA). Trasa (celkové délky 6.2 km) vedena ze silnice I/4 před Strakonicemi od křižovatky se silnicí III/13913 (slanickou), přes louky na levém břehu Otavy „V Častavíně“, řeku Otavu a železniční trať překračovala západně rozvodny ČD, odkud pokračovala západně Podsrpu a východně Předních Ptákovic (na okraji lesního masivu nad obytnou zástavbou), na stávající silnici I/4 se napojovala na úrovni obce Radošovice. Mimo křižovatek se stávající silnicí I/4 na začátku a konci přeložky byla navržena jediná křižovatka (úrovňová průsečná) se silnicí I/22; ta byla navržena v podobě severního obchvatu místní části Podsrp, křižovatka navržena v místě křížení (stávající) silnice III/00430 (na Hájskou). Návrh předpokládal zachování záměru nového přemostění železničních tratí v lokalitě „Nad Svatým Václavem“ dle tehdy platného ÚPnM.

Následně město objednalo u projekční kanceláře VALBEK, spol. s r.o., Liberec (Ing. Koloušek, březen 2007 pod zak. č. 06/PL 00007) „Technickou studii přeložky silnice I/4 – Strakonice“, která upravovala návrh přeložky dle ÚPnVÚC tak, aby vycházela z navržené malé okružní křižovatky přeložky silnice I/22 („severní dopravní půlokruh“) s Píseckou a Lidickou ulicí na levém břehu Otavy, tedy s maximálním přiblížením trasy přeložky k východnímu okraji zastavěného území města. Snahou návrhu bylo nabídnout maximální využitelnost přeložky silnice I/4 i pro peážní dopravní vztahy tranzitující po silnici I/22 přes město. Nově navržená trasa přeložky (délky 4.2 km) zároveň umožňuje napojení Heydukovy ulice (potažmo celé průmyslové oblasti u nádraží) na přeložku silnice I/4, jakož i návrh pouze jednoho nového mostu přes železniční trať (v místě platným územním plánem navrženého mostu v lokalitě Nad Svatým Václavem).

Obě varianty přeložky jsou navrženy pro extravilánový charakter komunikace s dvoupruhovou vozovkou (šířkové kategorie S 11.5/70, resp. 60). Územní plán umožňuje i případné prodloužení čtyřpruhové kategorie (případně rychlostní silnice) ve směru od křižovatky se silnicí I/22 („Nová Hospoda“) až do Strakonice včetně.

Dalším důvodem pro podobu i polohu trasy přeložky silnice I/4 ve Strakonicích je dopravně inženýrské posouzení (viz níže), malé okružní křižovatky silnice I/4 (Písecká ulice) s přeložkou silnice I/22 („severní dopravní půlokruh“) s Lidickou ulicí na levém břehu Otavy - ve výhledu je zatížen cca 31.3 tisíci vozidel/den, což představuje hodnotu absolutně nad možnosti její kapacity v podobě navržené malé okružní křižovatky s jedním jízdním pruhem.

Proto bylo se zadavatelem územního plánu (Město Strakonice) dohodnuto pokusit se nalézt alternativu k oběma uvedeným variantám přeložky silnice I/4 a to takovou, která by sice na

jedné straně umožnila (alespoň z větší části) úpravu do čtyřpruhových parametrů (což se týká zejména křižovek, které by měly být – vzhledem k extravilánové podobě trasy – navrženy zásadně jako mimoúrovňové), zároveň však tak, aby se její trasa přimkla co nejvíce k okraji zastavěného území města s možností dopravního napojení na Heydukovu ulici (a dále).

Navržená trasa přeložky představuje určitou kompilaci obou výše uvedených variant. Vychází ze silnice I/4 před Strakonice v prostoru křižovatky se silnicí III/13913 (slanickou), odkud je vedena přes louky na levém břehu Otavy „V Častavíně“, řeku Otavu překračuje jižně stávajícího areálu čističky odpadních vod, v dalším pokračování na úpatí svahu nad starou řekou se dotýká blatenské železniční tratě (s částečnou kolizí s její trasou, která si vyžádá přeložku tratě v délce cca 650 m). Železniční trať České Budějovice – Plzeň překračuje silničním nadjezdem v poloze cca o 100 m východně oproti poloze trasy dle varianty VALBEKu (potažmo dosud platného územního plánu). Silnici III/00430 (na Hájskou) míjí silničním nadjezdem (s předpokladem mírné úpravy její trasy v délce cca 250 m), truhlárnu nad Hájskou silnici míjí (narozdíl od trasy VALBEKu) východně a pokračuje dále (princiálně shodně s předchozími variantami trasy) do vrcholu stoupání nad Předními Ptákovici na úpatí lesního masívu Podsrpská, odkud klesá do místa napojení se stávající silnicí I/4 na úrovni Radošovic.

Přeložka má celkovou délku 6.23 km, z toho na území města Strakonice 4.1 km. Na přeložce navrženy celkem čtyři křižovatky (z toho pouze dvě na území města)

<i>km poloha</i>	<i>popis</i>	<i>tvar</i>	<i>vzájemná vzdálenost</i>
1.2	I/22 (stáv. I/4) Písecká	MÚK trubkovitá	mimo řešené území
2.8	MK Heydukova	MÚK prstencovitá	1.6
3.9	I/22 Podsrp	MÚK útvarová (atyp.)	1.1
5.6	III/1427 (stáv. I/4) Radošovice	velká okružní	1.7

Přeložka navržena v „extravilánových“ parametrech (dle ČSN 73 6101 – Projektování silnic a dálnic) a sice

- v prvním úseku (ZÚ – křižovatka I/22 Podsrp), tj. v délce cca 3.9 km (z toho na území města cca 2.5 km) v šířkové kategorii S 24.5/80,
- ve druhém úseku (křižovatka I/22 Podsrp – KÚ), tj. v délce cca 2.3 km (z toho na území města cca 1.6 km) v parametrech dvoupruhu v šířkové kategorii S 11.5/70.

Realizace přeložky silnice I/4 v naznačené poloze si vyžádá demolici cca 10 objektů zahradních chatků či domků.

Silnice I/22 Domažlice - Klatovy - Horažďovice - Střelské Hoštice - Strakonice - Vodňany:

(Donedávna byla vedena až do Českých Budějovic, tento úsek dnes přečíslován na I/20); byla zařazena do vybrané silniční sítě ČR jako "základní". Původně ovšem byla zařazena jako "hlavní", zhruba před třiceti roky si ovšem svoje postavení v silniční mapě ČR vyměnila se sousední silnicí I/20 (Vodňany - Písek - Blatná - Plzeň). Na přechodu do Plzeňského kraje má přitom silnice I/22 větší dopravní význam, než silnice I/20. Tato proměna zapříčinila to, že v dřívějším období se na silnici I/22 (mezi Strakonice a Vodňany) cosi vybudovalo (extravilánové úseky Podsrp - Jinín a Cehnice - Drahonice), poté se však silnice na dlouhou dobu ocitla poněkud stranou zájmu kompetentních orgánů.

V úseku západně Strakonice od hranice zájmového území města parametry silnice I/22 spíše horší, než východně Strakonice (zvýšený počet dopravních závad bodového charakteru, průtahy sídly Katovice, Střelské Hoštice, úvňový železniční přejezd). Její dopravní význam však v tomto úseku vzrostl v letech 1990 – 2005 o 140 % (!) a je vyšší, než východně Strakonice. Důvodem nárůstu tohoto dopravního významu je zřejmě především níže uvedený tangenciální tah silnic I/22 - I/4 - II/139 - I/29 - I/19. V územních plánech Střelských Hoštic i Katovic navrženy přeložky mimo zastavěné území, dále se počítá s úpravou železničního přejezdu v

Dolním Poříčí (včetně přilehlého úseku v délce cca 1.2 km); uvedené návrhy jsou v souladu se ZÚR. Silnice by měla být upravena do homogenních parametrů šířkové kategorie S 9.5/70 (východně Katovic S 11.5/70).

Na průtahu Strakonice se trasa silnice I/22 prakticky vytrácí. Osud jejího vedení městem je pestrý a to i v jeho územních plánech. S rostoucím dopravním významem silnice se vidina její přeložky postupně vytrácela. Od velkorysé trasy obchvatu v územním plánu z šedesátých let (z Jinína přes Zadní Ptákovice až za Virt) a estakády nad železniční tratí v předchozím územním plánu po současnou peáž se silnicí I/4 a využití severního dopravního půlokruhu v územním plánu aktuálním.

Východně Strakonice mimo výše uvedené úseky upravené v minulosti původní trasa s původními parametry (šířka vozovky cca 6 m, dopravní závady převážně bodového charakteru). Nevyhovující parametry a nepříznivý vliv na životní prostředí především na průtahových úsecích sídly (Lidmovice - Skočice, Drahonice, Cehnice); uvedené přeložky jsou navrhovány jak územními plány obcí, tak ZÚR. K přeložkám vybudovaným v době nedávno minulé nutno zahrnout též napojení na přeložku silnice I/20 severně Vodňan. Celý úsek by měl být postupně upraven do homogenních parametrů šířkové kategorie S 11.5/70.

Resort dopravy, ÚPnVÚC „písecko – strakonicko“, jakož i ZÚR počítají s realizací přeložky silnice I/22 ve Strakonici v trase „severního dopravního půlokruhu“ navrženého v souladu s územním plánem města (respektive všech územních plánů města údajně již od třicátých let minulého století).

Předmětem předkládaného dopravního návrhu je přeložka silnice I/22 („severní dopravní půlokruh“) ve Strakonici mezi ulicemi Zvolenskou a Píseckou (I/4) zpracované na úrovni dokumentace k územnímu rozhodnutí projekční kancelář J. Sádecký, ZESA, spol. s r.o. České Budějovice; Ing. Radek Lukeš (v podobě Změny, listopad 2006; zak. č. 04/05). Ta je navržena mezi křižovatkami se Zvolenskou ulicí (průtahový úsek silnice III/13911) a Píseckou ulicí (průtahový úsek silnice I/4) v délce 1.54 km s dvoupruhovou vozovkou šířky 12 m. Přeložka navazuje na západní úsek přeložky délky cca 0.85 km (mezi křižovatkou s ulicí Katovickou – silnice I/22 a křižovatkou se Zvolenskou ulicí) vybudovaný v roce 1990. Na přeložce navrženy tři úrovněvé křižovatky: se Zvolenskou ulicí (průtahový úsek silnice III/13911) při ZÚ, s Radomyšlskou ulicí (průtahový úsek silnice II/173) a Píseckou ulicí (průtahový úsek silnice I/4) při KÚ.

Tvar křižovatek (průsečná světelně řízená, nebo malá okružní) není návrhem určen. Dosud platný územní plán (v podobě změny) určuje všechny tři křižovatky (závazně) v podobě malých okružních křižovatek. Jejich návrh však nebyl dopravně inženýrsky posouzen. Jak vyplývá z aproximativního dopravně inženýrského posouzení (viz níže) vyplývá, že tyto křižovatky by mohly být zatíženy 24.8 – 31.3 tisíci vozidel/den, což představuje intenzity výrazně vyšší, než je jejich kapacita v podobě návrhu. Proto doporučujeme před jejich realizací návrh podrobně dopravně inženýrsky posoudit.

Součástí návrhu přeložky silnice I/22 je dále úprava západního úseku přeložky (již vybudovaného; současně silnice III/13911) s Katovickou ulicí na malou okružní. O její kapacitě (výhledové zatížení cca 23.7 tisíc vozidel/den) platí to, co uvedeno v předchozím odstavci.

Průjezd místní částí Podsrp: možnosti řešení tohoto problému jsou determinovány reliéfem terénu v přilehlém území. To je jeden z důvodů, proč současně platný územní plán města i tento nový územní plán Strakonice ponechává průtah touto místní částí ve stávající stopě. V souladu s ZUR jč. kraje je jako VPS vyznačena homogenizace silnice I/22 na Podsrpu.

Návrh mimoúrovňové křižovatky s přeložkou silnice I/4 (viz výše) v prostoru místní části Podsrp je předložen v takové podobě, která umožní napojení silnice I/22 ve stávající podobě trasy.

V úseku západně křižovatky severního dopravního půlokruhu (v současné době silnice III/13911) s Katovickou ulicí považuje předložený dopravní návrh silnici I/22 za územně

stabilizovanou. To se týká zejména průtahu místní částí Nový Dražejov (Virt). Jistě bude vhodné průtahový úsek doplnit účinnými moderními retardačními prvky, zejména s ohledem na bezpečnost chodců a cyklistů. Nicméně návrh předpokládá jejich uskutečnění ve stávající šířce veřejného prostranství silnice; záměr proto není navrhován jako veřejně prospěšná stavba.

V pokračování mimo zastavěné území místní částí Nový Dražejov (až k budoucí přeložce obce Katovice ležící mimo strakonické území) rozpracovaným ZÚR navržen (jako veřejně prospěšná stavba) koridor šířky 100 m (kolem stávající osy silnice) pro tzv. homogenizaci (uvedení parametrů silnice do normového stavu pro výše uvedenou šířkovou kategorii S 11.5/70). V (jediném platném) ÚPnVÚC Strakonicko – písecko v dotyčném úseku žádný záměr.

Nicméně (nezávisle na pracích na ZÚR) pořídilo ŘSD ČR (u Pragoprojektu České Budějovice, Ing. Nováček), jehož součástí je (mimo jiné) i přeložka v místní části Střela; vzhledem k tomu, že v současné době je v jednání, který z návrhů (to znamená koridor pro homogenizaci, či přeložka dle Studie Pragoprojektu) bude zapracován do finální verze ZÚR, není zatím v předkládaném návrhu ÚPnM města Strakonice (jako veřejně prospěšná stavba) zahrnut žádný z obou uvedených záměrů. Bude-li problém vyjasněn do doby zpracování čistopisu tohoto územního plánu, lze příslušnou variantu záměru do něho zapracovat (tímto se na tuto možnost upozorňuje).

K popisu silnic I. třídy je zapotřebí připojit zmínku o zvláštním silničním tahu nadregionálního významu (s vysokým podílem tranzitu přes území jihočeského kraje), který vznikl jako spojnice několika silnic I. a II. třídy ve směru západ – východ. Představuje spojení z jihozápadního cípu Čech - klatovska a domažlicka (včetně jejich hraničních přechodů) na dálnici D 1 a odtud dále na Moravu, případně do severovýchodních Čech (a dále do Polska). Tímto spojením je trasa I/22 Klatovy – Horažďovice - Strakonice - I/4 Kbelnice - II/139 Písek - I/29 Bernartice - Oltně - I/19 Tábor - Pelhřimov - I/34 Humpolec - D 1. Toto spojení je poměrně silně využíváno i řidiči kamionů a kupodivu jej přes nezřetelnost v silniční mapě dokáží nalézt v míře poměrně hojně i cizinci. Na území města Strakonice tvoří tento tah poměrně významný dopravní problém, neboť řidiči využívající tohoto tahu opouštějí trasy průtahových úseků silnic I. třídy a využívají průtahových úseků silnic nižších tříd, případně místních komunikací.

Silnice II/173 Strakonice - Radomyšl - Sedlice - Blatná - Bělčice:

Silnice II/173 má regionální dopravní význam. Mezi Strakonice a Sedlicí byla na silnici II. třídy povýšena zhruba před dvaceti roky. Byla seznána nejfrekventovanější spojnici Strakonice a Blatné (na úkor původní trasy silnice přes Třebohostice). Parametry tomu ovšem naprosto neodpovídají a to prakticky v celé délce (zejména však na průtahu Radomyšlí). Silnice má v tomto úseku šířku vozovky cca 5 m bez krajnic a její trasa je veskrze závadná prakticky v celé délce (jedinou výjimkou je krátký úsek přeložky u Řepic vybudovaný cca před dvaceti roky). Je nutno počítat s tím, že atraktivnost tohoto směru se ještě zvýší po dobudování přeložky silnice I/20 Sedlice - Hněvkov - Blatná, ve kterém silnice II/173 peážuje s touto silnicí. Původně zamýšlená přeložka v Radomyšli mimo zastavěné území obce byla nahrazena dílčími úpravami v kompromisních parametrech. V Sedlici bude napojena na přeložku I/20 mimo zastavěné území obce.

Na území Strakonice tvoří průtahový úsek silnice II/173 ulice Lidická a Radomyšlská. Vzhledem k tomu, že na území města na těchto ulicích převládá dopravní význam pro vnitroměstské dopravní vztahy a tranzitní dopravní vztahy mezi silnicemi I/22 – I/4 (viz výše), obě ulice představují v současné době poměrně výrazně problémové úseky.

Poměr parametrů a dopravního zatížení na úsek silnice II/173 mezi Strakonice a Sedlicí představuje jeden z největších dopravních problémů celého strakonického okresu! Návrh ÚPnVÚC „Písecko – Strakonicko“ předpokládá postupnou homogenizaci v parametrech šířkové kategorie S 7.5/60 principiálně ve stávající trase (rektifikace směrových, šířkových oblouků, rozšíření vozovky; na průtazích sídly upravit ve stávajících šířkách uličních čar alespoň kompromisním způsobem). Jihočeský kraj však s žádnou úpravou mezi Strakonice a Sedlicí

ve svých záměrech nepočítá. V záměrech kraje figuruje přeložka silnice II/173 v Blatné (na západním okraji zastavěného území města).

Na území města Strakonice se předpokládá přesunutí začátku silnice do křižovatky Radomyšlské ulice s přeložkou silnice I/22 („severní dopravní půlokruh“). V pokračování směrem do centra města by měla být přerazena do sítě místních komunikací. Vlastní trasa silnice II/173 na území města považována za územně stabilizovanou.

Tuto síť silnic I.a II. třídy doplňuje síť silnic III. třídy. Svým dopravním významem na této síti dominuje silnice III/1737 – Husova ulice. Pouze území města se dotýká ještě silnice III/00429 křižovatka I/4 – nádraží ČD (Nádražní ulice) a silnice III/00430 křižovatka I/22 (Podsrpenská) – Hajská. Ostatní silnice vybíhají z města a obsluhují přilehlé území. Jejich dopravní význam je vesměs pouze místní. Patří mezi ně:

III/02220 křižovatka III/13911 (severní dopravní půlokruh) – Dražejov,
III/13911 Třebostice – Za Rájem – křižovatka I/22 (část severního dopravního půlokruhu),

III/13914 Chrástovice – Droužetice – křiž. II/173 (Radomyšlská),
III/1407 Podsrp (I/22) – Modlešovice – Čejetice – Sudoměř,
III/1702 Radkovice – Sousedovice – Mutěnice – křiž. III/1726 (u letiště),
III/1721 Katovice – Pracejovice – křiž. III/1726 (u kasáren),
III/1726 křiž. I/22 (pod hradem) – Drachkov – Kraselov.

Jižního okraje území města se dále dotýká silnice III/1428 Nebřehovice (I/22) – Zadní Ptákovice – Vajax – křiž. I/4.

Tyto silnice mají vesměs místní dopravní význam; mají šířku vozovky 5 – 6 m a trasu odpovídající jejich dopravnímu významu převážně s únosným počtem dopravních závad převážně bodového charakteru. Závadnější průběh trasy vykazuje silnice III/1726 v úseku křižovatka I/22 (Palachův most) – křižovatka III/1726 (u letiště) a III/1407 na průtahu místní částí Modlešovice. Dopravními závadami je u řady z nich křižovatka s nadřazenou silnicí, na kterou se napojují. S výjimkou úseku silnice III/13911 (část severního dopravního půlokruhu) nedoznala žádná z nich v uplynulých cca dvaceti let žádných změn (naposledy zřejmě přeložka silnice III/1702 vybudovaná kvůli úpravě vzletové a přistávací dráhy na letišti). Platnými územními plány (stávající ÚPnM, ÚPnVÚC „písecko – strakonicko“) jsou jejich trasy (s výjimkou detailů některých křižovatek) považovány v podstatě za územně stabilizované, s žádnými úpravami nepočítá ani Jihočeský kraj. Postupně by měly být upraveny do homogenních parametrů šířkové kategorie S 7.5/50.

Dopravní návrh považuje jejich trasy na území města za územně stabilizované; jedinou výjimkou je krátká přeložka silnice III/00430 (křižovatka I/22 Podsrpenská – Hajská) délky cca 250 m v naznačené poloze související s výstavbou přeložky silnice I/4 (viz výše).

Uliční síť:

Uvedené průtahové úseky silnic tvoří komunikační kostru města. Tu dotváří a doplňuje síť místních komunikací. Průtahové úseky silnic **I. třídy** mají charakter **sběrných komunikací funkční skupiny B** (a to včetně stávajících úseků těchto silnic, které budou nahrazeny přeložkami – viz výše; tyto úseky budou přerazeny buď do sítě silnic III. třídy, případně místních komunikací). Průtahové úseky silnic **II. třídy** a průtahové úseky silnic **III. třídy** mají charakter **obslužné komunikace funkční skupiny C**.

Uliční kostru města doplňují místní komunikace charakteru **obslužných komunikací funkční skupiny C**; novelou normy ČSN 73 6110 bylo zrušeno členění obslužných komunikací do dvou funkčních tříd (C1, C2) a není tudíž již jejich síť dále hierarchizována. Největší význam na jejich síti (bývalá funkční třída C1) tvoří ulice:

Tovární – Prácheňská,
Hraniční (část) – Povážská (část),

Nádražní (část) – Textiláků,
Heydukova,
Ellerova,
Bezděkovská (část) – Na Ohradě,
Podskalská – U Sv. Markéty (část),
Velké náměstí – Lidická (část),
Zvolenská,
Máchova (část) – Krále Jiřího z Poděbrad,
Raisova,
Švandy Dudáka.

Sběrné komunikace funkční skupiny **B** by měly být postupně upraveny do návrhových prvků dle ČSN 73 6110 (leden 2006), tj. 2 x jízdní pruh šířky 3.25 m + 2 x vodící proužek 0.25 m; v úsecích s dostatečnými prostorovými dispozicemi je vhodné tyto úseky doplnit (nouzovým) zastavovacím pruhem šířky 2. 0 m (doporučujeme jako jednostranný započtený do volné šířky komunikace pouze bilančně, tj. 1.0 m na každou stranu vně vodícího proužku). Všechny tyto komunikace by měly být doplněny pokud možno oboustranným chodníkem šířky 2.25 m (nejlépe oddělený od hrany vozovky pásem zeleně šířky nejméně 1.50 m).

Výše uvedené vyjmenované obslužné komunikace (včetně průtahových úseků silnic II. a III. třídy; viz výše) by postupně měly být rovněž upraveny do podoby návrhových prvků dle ČSN 73 6110 (leden 2006), tj. šířky vozovky 6.0, tj. 2 x jízdní pruh šířky 2.75 m + 2 x vodící proužek 0.25 m; v úsecích s dostatečnými prostorovými dispozicemi je vhodné tyto úseky rovněž doplnit (nouzovým) zastavovacím pruhem šířky 2. 0 m (doporučujeme jako jednostranný započtený do volné šířky komunikace pouze bilančně, tj. 1.0 m na každou stranu vně vodícího proužku). Všechny tyto komunikace by měly být doplněny pokud možno oboustranným chodníkem šířky 2.25 m (respektive v místech s nižší frekvencí pěších alespoň 1.50 m).

Ostatní obslužné komunikace by postupně měly být rovněž upraveny do podoby návrhových prvků dle ČSN 73 6110 (leden 2006), tj. šířky vozovky 6.0, nebo alespoň 5.5 m; v těch místech, kde tomu tak dodnes není, doplněny (alespoň jednostranným) chodníkem v potřebném rozsahu.

V místě stávajících křižovatek musí zástavba respektovat rozhledové trojúhelníky dle ČSN 73 6102.

V úsecích (místech), kde nebude možno výše uvedené šířkové parametry dodržet, bude nutno použít kompromisních návrhových prvků; při nich by však nikdy neměly být podmínky pro motorovou dopravu upřednostňovány před potřebami pro chodce (a cyklisty). Konkrétní podobu úpravy, která by představovala nástroj pro regulaci přilehlé zástavby (to se týká především drobných staveb - garáží, zídek, oplocení, přípojných skříněk inženýrských sítí apod.) by měly stanovit podrobné studie, které by bylo žádoucí postupně zpracovat. Obdobně nutno respektovat územní rezervu pro zabezpečení rozhledových poměrů, pokud by měly být zastavovány pozemky uvnitř směrových oblouků.

Minimálně stejné šířkové parametry bude nutno navrhovat u nově budovaných místních komunikací obslužného charakteru. U obslužných komunikací nižšího dopravního významu (bývalá funkční třída C 3) lze v dalších stupních dokumentace navrhnout použití některých z retardačních prvků; jako dopravně zklidněné komunikace lze však navrhnout především koncové úseky těchto komunikací a to pouze v těch případech, kde je jasně zřejmé, že nelze do budoucna (a to ani po časovém horizontu územního plánu) předpokládat jejich prodloužení. Návrh těchto komunikací musí vycházet z Technických podmínek „TP 103 Navrhování obytných zón“. (Zejména nelze návrhu použít pro úsporu šířky uliční čáry - podle uvedených Technických podmínek je minimální šířka obytné ulice 8 m).

Silniční doprava:

Město Strakonice nemá zpracován aktuální směrový dopravní průzkum, ani vlastní městskou dopravní prognózu, kterou by bylo možno použít pro formulaci výhledového

dopravního zatížení uvedených komunikací, především přeložky silnice I/22. Jediným relevantním dopravně inženýrským podkladem jsou výsledky celostátního sčítání dopravy ŘSD ČR, které ovšem postihují pouze základní stávající komunikační síť (a to ještě s řadou zjednodušujících předpokladů). Z jejich analýzy vyplývá, že od roku 1990 se objemy dopravy na jednotlivých silnicích zvýšily v průměru více než dvojnásobně, v jednotlivých profilech od 73 % (silnice I/22 směr České Budějovice) do 123 % (I/4 směr Praha) a 140 % (I/22 směr Klatovy).

Právě dva úseky s nejdynamičtějším nárůstem objemu dopravy jsou součástí donedávna nedeklarovaného tahu spojnice silnic v trase Klatovy - I/22 Strakonice - I/4 Kbelnice - II/139 Písek - I/29 Bernartice - Oltyně - I/19 Tábor - Pelhřimov - I/34 Humpolec a dále buď po dálnici D 1 na Brno a dále, nebo po silnici I/34 na Svitavy, nebo Hradec Králové a Náchod. Využívají jí v míře poměrně značné i cizinci, především však profesionální řidiči. Zatím se potvrzuje předpoklad, že dobudování dálnice D 5 až do Rozvadova a v Plzni se na atraktivitě tohoto tahu v podstatě neprojevil. Právě tento tah bude v hojně míře využívat trasu severního dopravního půlokruhu ve Strakonících.

Bohužel se neprojevil ani předpoklad, že objemy těžké dopravy na našich silnicích budou po roce 2000 stagnovat. Naopak, za období let 2000 – 2005 vzrostl na vstupech do Strakonice počet nákladních aut úhrnně o více než 40 % (!), kamiónů dokonce o 44 %. Nejvíce na silnici I/22 směr Klatovy, kde počet kamiónů za uplynulých pět let vzrostl o 60 % (!). To, co se z výsledků celostátního sčítání nevyčte, je skutečnost, že tito řidiči kamiónů stále ve větší míře využívají menšího zatížení silniční sítě v nočních hodinách.

Pro město byla zpracována v roce 1988, tedy téměř před dvaceti roky, dopravně - inženýrská dokumentace (Stavoprojekt České Budějovice), která obsahovala zpracování a vyhodnocení směrového dopravního průzkumu, dopravní prognózu IAD do roku 2015 a přidělení výhledových dopravních vztahů na tehdy platnou výhledovou komunikační síť (dle tehdejšího územního plánu), tj. s přeložkou silnice I/22 vedenou estakádou přes kolejiště nádraží ČD v trase Podsrpenská - 5. května.

Na tento problém narazili zhotovitelé dopravní části předkládaného územního plánu již při aktualizaci Hlukové studie pro severní dopravní půlokruh (přeložka silnice I/22) v říjnu 2007 (pod zak. č. 74/07). Nemaje jiné možnosti, vyšli z údajů této uvedené dopravní prognózy; hodnoty výhledového zatížení zjištěné touto prognózou byly upraveny diferencovaně koeficienty postihujícími nárůst objemů dopravy v letech 1988 – 2005; hodnota těchto koeficientů byla odvozena pro vnitroměstské vztahy 2.185 pro počet vozidel celkem (z toho 1.326 pro nákladní auta), 2.631 (1.861) pro vnější dopravní vztahy a 2.758 (2.068) pro uvedený tranzitní vztah I/22 – I/4. Takto získané hodnoty byly sníženy o tehdy přepokládané objemy nárůstu dopravy v letech 1988 – 2005 (v průměru koeficient Σ 1.64, těžké 1.34) a naopak extrapolovány aktuálními růstovými koeficienty ŘSD ČR do roku 2030 (v průměru Σ 1.49, těžké 1.21). Z takto získaných hodnot bylo následně (aproximativně) cca 25 % hodnoty dopravního zatížení původně navržené přeložky silnice I/22 vedené přes nádraží ČD na trasu severního dopravního půlokruhu. Takto zjištěné hodnoty (viz příložený kartogram zátěžových proudů) nejsou exaktním matematickým modelem, ale v podstatě pouze kvalifikovaným odhadem a takto je nutno k nim v dalším dopravním plánování města přistupovat. Byly zpracovány pro dopravní skelet dosud platného územního plánu; v podstatě je nebylo možno již dále ani využít pro posouzení navrhované přeložky silnice I/4 (viz výše; zavádění předpokladu nárůstu objemu dopravních vztahů, zejména tranzitních po silnici I/4 mezi českým vnitrozemím a Šumavou – a dále, by bylo pouhou fabulací).

Hodnoty dopravního zatížení přeložky silnice I/22 – „severního dopravního půlokruhu“ se pohybují v rozmezí 20 400 – 23 020 vozidel/den při podílu těžké dopravy cca 12 %. Zjištěné hodnoty signalizují významné riziko překročení kapacity všech čtyř křižovatek severního dopravního půlokruhu navržených jako malé (jednopruhé) okružní. Z toho vychází doporučení

následně zodpovědně celý problém města dopravně inženýrsky posoudit a na základě toho rozhodnout o tvarech křižovatek.

Významným faktorem ovlivňujícím vztah mezi dopravou na městské komunikační síti a životem města je **bezpečnost silniční dopravy**. Tato problematika byla na úrovni průzkumů a rozborů na síti silnic I. a II. třídy analyzována samostatnou dokumentací zpracovanou firmou SaMDI Jindřichův Hradec (Ing. Jarošová, květen 2004). Z analýzy tohoto materiálu vyplývá, že za pět let se na území města (a na uvedené síti silnic) stalo 854 dopravních nehod, s následky 6 usmrcených (z toho 3 chodci), 31 těžce raněných (z toho 10 chodců a 5 cyklistů) a 129 lehce raněných s přímou hmotnou škodou 30.9 mil. Kč. Z tohoto počtu došlo ve 41 % k nehodám v křižovatkách a 59 % na mezilehlých úsecích.

Nejvíce nehod se stalo v křižovatce silnic I/4 a I/22 u nádraží ČD, nejnebezpečnějším nehodovým úsekem je silnice I/22 na západním okraji města (místní části Střela a Nový Dražejov).

Železniční doprava:

Nejdůležitější železniční tratí ve Strakonicih je železniční trať Plzeň - Strakonice - České Budějovice vedená v tangenciálním směru vůči českému vnitrozemí. Tato trať byla budována jako kmenová trať Dráhy císaře Františka Josefa I na sklonku šedesátých let devatenáctého století jako jeden z hlavních radiálních tahů ve směru z Vídně pro spojení s českým jihem a českým západem, zejména však ve svém pokračování s Pruskem. Impulsem ke stavbě trati byla totiž prohraná rakousko - pruská válka. Tento strategický důvod spolu s kapitálem Schwarzenberským a Lannovým, kteří se na stavbě trati zásadní měrou podíleli, byly příčinou skvělých a poměrně velkorysých parametrů této trati. Trať je ve Strakonicih zároveň součástí pozoruhodného projektu „Českomoravské transversální dráhy“ z Domažlic a Klatov na Jihlavu, Brno, Uherské Hradiště, Vlárský průsmyk do Trenčianské Teplé.

Je pozoruhodné (nicméně z hlediska terénního reliéfu přilehlého území nikoli nelogické), že zatímco hlavní železniční spojení Českých Budějovic a Plzně bylo vedeno přes Strakonice, tak hlavní (původně erární císařská) silnice mezi oběma městy byla vedena přes Písek a Blatnou. Strakonice za svoji polohu na této železniční trati nevdechí svému významu v devatenáctém století, ale zřejmě především řece Otavě a její nivě.

Trať je jednokolejná, elektrifikovaná (25 kV, 50 Hz).

Na tuto železniční trať navazuje ve Strakonicih dvojice jednokolejných tratí regionálního významu a sice do Vimperka – Volar a Blatné – Březnice. V obou případech se jedná o tratě provozované v motorové trakci a ve zjednodušené traťové technologii („dirigované tratě“).

Jihočeský kraj vyvíjí maximální úsilí pro zachování (zkvalitnění a rozšíření) provozu na regionálních tratích. Pokud by přes toto úsilí mělo v době platnosti předkládaného územního plánu dojít ke zrušení provozu na některé trati, lze jenom doporučit, aby i v tom případě bylo zařízení dráhy považováno za územně stabilizované, tedy aby se jednalo pouze o zastavení provozu a nikoli fyzickou likvidaci dráhy, neboť v tom případě by již nikdy do budoucna nebylo možno její provoz obnovit.

V záměrech resortu dopravy je celková modernizace a zdvojkolejnění tratě České Budějovice - Plzeň (ostatně zahájené již před první světovou válkou, kdy byl kromě úseku Wien - Gmünd zdvojkolejněn i úsek Horažďovice - Nepomuk).

Za veřejně prospěšnou stavbu (v souladu s ÚPnVÚC Strakonicko – Písecko a ZÚR) je zdvojkolejnění železniční tratě České Budějovice – Plzeň na celém území průtahu městem. Pro záměr navržen koridor (s výjimkou viz níže) šířky á 10 m od hranice pozemku dráhy na každou stranu. (Oproti ZÚR koridor v návrhu ÚPnM zúžen a to na základě studie zpracované drahou).

Území města Strakonice se částečně dotýká (na jeho západním okraji) v délce cca 600 m i záměr dráhy přeložky železniční tratě České Budějovice – Plzeň mimo zastavěné území obce Pracejovice. Záměr je veřejně prospěšnou stavbou, navržen koridor šířky 200 m. Záměr převzat

ze ZÚR. Součástí záměru modernizace tratě České Budějovice – Plzeň je i znovuzřízení zastávky „Strakonice hrad“ cca v km 273.8 (před silničním nadjezdem na silnici III/1726).

Přeložka silnice I/4 (viz výše) si vyžádá částečnou přeložku (v délce cca 650 m) železniční tratě Strakonice – Blatná v prostoru navržené mimoúrovňové křižovatky s prodlouženou Heydukovou ulicí. Záměr je veřejně prospěšnou stavbou (koridor navržen v rámci přeložky silnice I/4).

Jinak lze zřejmě zařízení dráhy považovat za územně stabilizované.

Letecká doprava:

Ochranná pásma letiště Strakonice budou respektována.

Jako VPS vyznačena nová vzletová dráha letiště Strakonice

Pěší a cyklistická doprava:

Rozvoj pěší a cyklistické dopravy ve městě je požadavkem doby. V době nedávno minulé jsme si všichni představovali, že jsme schopni v našich městech vybudovat ideální podmínky pro rozvoj automobilové dopravy, automobil jsme považovali za symbol doby; jízdní kolo jsme považovali spíše za přežitek, případně za vhodný dopravní prostředek do přírody. Současný rozvoj automobilové dopravy, který zažila naše města zejména v průběhu devadesátých let nás však přesvědčil o opaku. Již víme, že moderní evropská města nemohou a ani to není v jejich zájmu vytvořit ideální podmínky pro další rozvoj automobilové dopravy, ale naopak se musí automobilům bránit.

Nejúčinnějším nástrojem k tomu je podpora ekologicky příznivých dopravních oborů, vedle městské hromadné dopravy především zkvalitňování podmínek pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy ve městě. Vytváření kvalitních podmínek pro rozvoj její rozvoj ve městě je tak sebezáchovným zájmem města. Smyslem při tom je nejenom budovat nové pěší a cyklistické stezky, ale (především) hledat ucelené pěší a cyklistické trasy tak, aby vyhovovaly především potřebám obyvatel města při jejich každodenních cestách.

Strakonicko představuje přitom území vhodné pro cyklistickou dopravu. Samo město jako hospodářské a správní centrum oblasti nabízí vhodné cíle pro turisty. Vhodné turistické cíle, ale i terény vhodné pro cykloturistiku představuje celé území strakonicka a to jednak v údolní nivě řeky Otavy, jednak na blatensku, vhodnými cíli je však i (zvlněné) podhůří Šumavy v širším okolí Volyně. V neposlední řadě představují Strakonice vhodné východiště cyklistických tras směrem na Šumavu, představují ale i vhodnou polohu na cyklistických trasách tranzitujících jak celou oblast, tak vlastním městem.

Město proto zadalo zpracování studie „Cyklotras a cyklostezek na území města Strakonice“ (Ing. Zenkl, ZESA; duben 2003, zak. č. 01/02) doplněnou v centrálním prostoru města (kolem řeky Otavy mezi Palachovým mostem a mostem v Ellerově ulici) podrobnou studií (Ing. Zenkl, ZESA; srpen 2006, zak. č. 64/06). Na ně navázal záměr Pootavské cyklostezky, jehož realizaci město připravuje.

Z města vychází šest cykloturistických tras vyznačených (či připravených) Klubem českých turistů:

- **Trasa KČT č. 1045:** Strakonice – (Přední Ptákovice) – Hajská – Čejetice – Sudoměř – Kestřany – Písek,
- **Trasa KČT č. 1062:** Strakonice – Droužetice – Podolí – Radomyšl – Pilský mlýn – Sedlice – Mužetice – Lom – Myštice – Uzeničky – Drahenice – Březnice,
- **Trasa KČT č. 1066:** Strakonice – (Podskalí) – Pracejovice – Katovice – Dolní Poříčí – Střelské Hoštice – Horažďovice,
- **Trasa KČT č. 1068:** Strakonice – Mutěnice – Sousedovice – Kraselov – Hoslovice – Kváskovice – Zálesí – Vacov,
- **Trasa KČT č. 1070:** Strakonice – Radošovice – Kapsa Lhota – Hoštice u Volyně – Milejovice – Kuřimany – Paračov,

- **Trasa KČT č. 1260:** Strakonice – Rovná – Přest'ovice – Štěkeň - do budoucna doplněné uvedeným záměrem Pootavské cyklostezky.

Návrh výše uvedených studií představuje celkem pět cyklistických tras na území města v celkové délce 10.200 km. Trasy dvou z nich jsou navrženy v radiálně – diagonálním směru, zbývajících tří ve směru radiálním. Vedení jednotlivých tras ozřejmuje následující přehled:

- **Trasa A:** Nádraží – *(kolem železniční tratě)* – 5. května – Luční – Holečkova – - obchodní dům Otava – most Jana Palacha (ve výhledu) – nábreží Otavy – Podskalí
- **Trasa B:** ČZM – (peáž s trasou A Holečkova – obchodní dům Otava – most Jana Palacha (ve výhledu) – nábreží Otavy) – Sv. Markéta – Palackého náměstí – U náhonu – podél slepého ramene Otavy – lávka přes slepé rameno Otavy – sídliště 1. máje – Hradeckého – Jiráskova
- **Trasa C:** Zvolenská – A. B. Svojsíka – Želivského – Na stráži (v opačném směru Hrnčířská – Čelakovského) – Velké náměstí – U Sv. Markéty (Palackého náměstí)
- **Trasa D:** Tržní – most Ellerova - Ellerova – podél I/4 sídliště Dukelská – podjezd I/4 pod nádražím ČD – Václavská – sídliště Přední Ptákovice; doplněna větví z Ellerovy ulice ulicí Na Ohradě a větví přes volnou plochu na levém předmostí mostu v Ellerově ulici směrem k lávce přes slepé rameno Otavy.
- **Trasa E:** sídliště Mír – *(po stávající lávce pro pěší)* – podél I/22 Katovická - křižovatka Bavorova – Velké náměstí.

Trasy jsou zakresleny (orientačně) ve výkresové části. Ty z cyklistických komunikací (včetně návrhů na stavební úpravy cykloturistických tras na území města, zejména Pootavské cyklostezky), které bude nutno postavit jako samostatné komunikace, jsou navrženy jako veřejně prospěšné stavby v rozsahu uvedeném v mapě veřejně prospěšných staveb (bez návrhu koridoru; v rozsahu plošných nároků vyplývajících z následně zpracované projektové dokumentace).

Nutno upozornit na riziko v souvislosti s chystanou realizací severního dopravního půlokruhu („přeložka silnice I/22“), kterou bude přerušena ulice Hradeckého. Pokud by neměla být realizována lávka navrhovaná (původně) pro pěší a cyklisty v prodloužení Lidické ulice, je žádoucí hledat jiné řešení a uplatnit jej v rámci přípravy této investice; vyvedení pěších a cyklistů až do prostoru navržené malé okružní křižovatky se silnicí I/4 („u Mazdy“) nelze považovat za nejšťastnější řešení.

Autobusová a městská hromadná doprava:

Současný rozsah autobusové dopravy (včetně městské hromadné dopravy) podrobně analyzován v části průzkumů a rozborů. Předloženým návrhem považovány plošné nároky této dopravy za územně stabilizované, bez nároků na územní rozvoj.

Doprava v klidu:

Současný stav byl analyzován v části průzkumů a rozborů. Potřeby parkovacích stání v centru města a odstavných stání budou analyzovány v následné ÚPD těchto území. Z úrovně ÚPnM žádné návrhy.

Stavební úřad by neměl povolit stavbu ani jednoho obytného domu, či souboru, který by neměl svoji výhledovou garážovací potřebu pokrytu beze zbytku na vlastním pozemku a to již přímo jako součást stavby. U nově navrhovaných objektů vybavenosti podnikatelského charakteru je nutno, aby jejich majitelé či investoři zabezpečili potřebný počet parkovacích stání pro své zákazníky a obchodní partnery na vlastních pozemcích a to přímo jako součást stavby těchto zařízení. Počet parkovacích stání nutno navrhnout v souladu s ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací. Doporučujeme vycházet přitom z výhledového stupně automobilizace 1:2.5.

Hluk z pozemní dopravy:

Na přiložených tabulkách posouzen orientačně **hluk z pozemní dopravy**. Hlukové posouzení vychází ze zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (ve znění zákona č. 274/2003 Sb.) a nařízení vlády ČR č. 148/2006 platného od 1. června 2006 (dále jen nařízení vlády), které stanovuje hodnoty hygienických limitů pro hluk ve venkovním i vnitřním prostředí a "Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy" (RNDr. Liberko, Planeta č. 2/2005).

Normovou hodnotou hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru (pro bydlení a jemu přilehlé území) v denní době je podle nařízení vlády v sousedství hlavních komunikací **60 dB** (za předpokladu, že hluk z této komunikace je převažujícím zdrojem hluku z dopravy v daném území). „Hlavními komunikacemi“ jsou silnice I. a II. třídy a sběrné komunikace. Pro hluk z ostatních komunikací (silnice III. třídy a místní komunikace obslužného charakteru) představuje hygienický limit 55 dB. Pro hluk ze železnice platí hygienický limit 55 dB (v ochranném pásmu dráhy 60 dB).

Ve vnitřních prostorách obytných budov je nutno dodržet 40 dB (v okolí hlavních komunikací a v ochranném pásmu dráhy 45 dB). Pokud se prokáže, že ve stávající situaci zástavby není technicky možné dodržet normované hodnoty hluku ve venkovním prostoru (tj. 60, respektive 55 dB), je možné potřebnou ochranu před hlukem zajistit izolací objektu na normovou hodnotu hluku ve vnitřním prostředí (tj. 40, respektive 45 dB). Přitom musí být zachována možnost potřebného větrání.

Pro tzv. „starou zátěž“, tj. pro stav hlučnosti ve venkovním prostoru působený hlukem z dopravy historicky vzniklý před dnem 1. 1. 2001, může být použit hygienický limit **70 dB** (pro okolí hlavních i ostatních silničních komunikací a dráhy). Tento hygienický limit zůstává zachován i po rekonstrukci nebo opravě komunikace, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněných venkovních prostorech staveb a pro krátkodobé objízdné trasy. Rekonstrukcí nebo opravou komunikace se rozumí položení nového povrchu, výměna kolejového svršku, případně rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení.

Pro noční období (22 – 6 hod.) platí pro všechny výše uvedené hodnoty korekce – 10 dB (pro hluk ze železnice – 5 dB).

Hlukové poměry byly posouzeny formou výpočtu teoretické hodnoty isofon = nadlimitní hlukové zátěže (viz přiložená tabulka). Podkladem pro výpočet je orientační dopravní prognóza IAD k roku 2030 (viz výše). Z tohoto důvodu nutno uvedené údaje považovat za orientační, přeložku silnice I/4 nebylo možno z téhož důvodu posoudit vůbec (proto ani nejsou hodnoty nadlimitní hlukové zátěže znázorněny v mapové části dokumentace).

Výpočet byl proveden jak pro denní, tak noční období; z analýzy výsledků výpočtu vyplývá, že v daném případě je významnější a tedy rozhodné pro formulaci závěrů noční období.

Isofony (= nadlimitní hlukové zátěž) jsou napočteny ve výšce 6 m nad úrovní terénu (pohltivý terén). Byly vypočteny pro silnice I. a II. třídy isofony pro $L_{AEQ} = 60$ dB a 57 dB, pro silnice III. třídy $L_{AEQ} = 55$ dB a 52 dB a to pro denní a noční období (uvedené hodnoty minus 10 dB). První hodnota (hygienický limit, tj. 60, resp. 55 dB pro denní období) udává limitní polohu okraje chráněného venkovního prostoru (zahrady) od osy příslušné komunikace, druhá hodnota (47, resp. 42 dB pro noční období) představuje hodnotu hygienického limitu sníženou o 3 dB s ohledem na vliv odrazu hluku od vlastního objektu udává limitní polohu okraje vlastního objektu (o výšce nejvýše dvou nadzemních podlaží + případné podkroví se střešními okny) od osy příslušné komunikace tak, aby jej pravděpodobně nebylo nutno protihlukově chránit.

Objekty v dalším stupni případně navržené v území vymezeném uvedenými izofonami = nadlimitní hlukové zátěže (respektive stávající objekty zasažené touto izofonou z nově navrhovaných silničních komunikací) nutno v dalších stupních dokumentace posoudit z hlediska hluku z dopravy a případně navrhnout použití pasivních protihlukových opatření.

Výše uvedené posouzení hlukových poměrů má pouze informativní charakter (výklad MMR ČR)! Investoři nově navrhovaných staveb budou v projektové dokumentaci pro území a nebo stavební povolení prokazovat, že zdroje hluku v nově navržených objektech nepřekračují hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb a chráněné vnitřní prostory staveb. Obytné stavby budou navrhovány s technickými protihlukovými opatřeními.

Odůvodnění koncepce zásobování teplem

Vyhodnocení stávajícího stavu

Výrobu tepla a elektrické energie zahájila teplárna v r. 1954 (dva kotle o celkovém výkonu v páře 36 t/hod a výrobě el. energie 2 MW). V r. 1964 turbogenerátor o výkonu 16 MW, a další kotel o výkonu 75 t/hod. V r. 1985 byly zprovozněny dva mazutové kotle o celkovém výkonu 80 t/hod, mazutové hospodářství, chemická úprava vody a nový, téměř 150 m vysoký komín. V r. 1994 byla založena společnost Teplárna Strakonice a. s. - pneumatická doprava popílku, denitrifikační zařízení a emisní monitorovací systém, bylo provedeno převzetí tepelného hospodářství, tj. sekundárních rozvodů a výměníkových stanic, vyměněny byly turbogenerátory. Do r. 2005 - úpravy technologického zařízení směřující k vyšší úrovni ochrany životního prostředí. V současné době jsou instalovány zdroje tepla o celkovém výkonu v páře 307 t/hod, tj. 213 MW – celkem 5 kotlů. U dvou kotlů po 52 MW je palivem olej – tyto kotle jsou využívány jako špičkové zdroje. Elektrický výkon dvou turbogenerátorů je celkem 30 MW. Do primární tepelné sítě ve městě je dodávána pára o parametrech 1.4 MPa/245 °C a 0.6 MPa/230 °C.

Z teplárny vede do soustředěné zástavby na obou stranách řeky Otavy hustá síť parovodů. Na ní pak navazují teplovody zásobované z výměníkových stanic provozovaných TST. Značná část odběratelů tepla je však připojena přímo na parovody a má vlastní domovní výměníkové stanice. Rezervy ve výkonu zdrojů tepla i přenosové kapacity rozvodů umožňují TST uvažovat o dalším zahušťování odběrů ze stávajících rozvodů a připojování dalších lokalit v rozvojových územích podle ÚP.

Odůvodnění koncepce zásobování teplem

Rozvojové plochy, navržené k zásobování teplem z centrálního zdroje jsou vybrány tam, kde tepelná soustava existuje, nebo je v těsné blízkosti. Předností stávající soustavy je dostatečná rezerva centrálního zdroje a přenosové kapacity primární i sekundární sítě. Pro návrh byl využit záměr rozvoje tepelných sítí vypracovaný TST. Součástí rozvoje jsou též postupné rekonstrukce, směřující ke snížení tepelných ztrát a zvýšení provozní spolehlivosti.

Uvažované a stávající lokality

1. Za Stínadly – nová zástavba bytových a rodinných domů.
2. Podskalí – nová zástavba bytových a rodinných domů a občanské vybavenosti
3. Jezárka – stávající a nová zástavba RD
4. Mušky – nová zástavba RD
5. Nad Vaněčkův lomem – nová zástavba RD a občanské vybavenosti
6. Vinice – Šibeník – nová zástavba RD a občanské vybavenosti
7. Velké náměstí – stávající obytná zástavba a občanská vybavenost
8. Ostrov – stávající objekty
9. Na Jelence – průmyslová zóna
10. Kání vrch – průmyslová zóna.
11. U Hajské – průmyslová zóna
12. Povážská – základní škola

Odůvodnění řešení

Rozvojové plochy, navržené k zásobování teplem z centrálního zdroje jsou vybrány tam, kde tepelná soustava existuje, nebo je v těsné blízkosti. Předností stávající soustavy je dostatečná rezerva centrálního zdroje a přenosové kapacity primární i sekundární sítě. Tato rezerva vznikla a stále narůstá vlivem zateplování, snižování odběru průmyslových objektů apod.

Napojení na CZT se předpokládá hlavně u objektů občanské vybavenosti, pro průmysl a vícepodlažních objektů obytných, kde se jako výhoda jeví snadné připojení s poměrně nízkými pořizovacími náklady, malými nároky na prostor a prakticky žádnými omezeními v souvislosti s provozem. Výhodou je i poměrně nízká cena tepla.

Ochranná a bezpečnostní pásma

Ochranné pásmo tepelných vedení je 2.5 m od jejich povrchu. V tomto prostoru nesmí být prováděny žádné práce ani stavby bez projednání s provozovatelem.

Pásmo hygienické ochrany teplárny bylo stanoveno v okolí Teplárny Strakonice z důvodu zvýšeného spadu a hluku. Představuje určitá omezení týkající se zejména rozšiřování obytné zástavby apod. Hranice pásma je zakreslena do územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění koncepce zásobování plynem

Vyhodnocení stávajícího stavu

Primární vysokotlaké plynovody a regulační stanice

Zemní plyn je do Strakonic přiváděn od severu VTL plynovodem DN 150 napojeným na okružní VTL plynovodu Dub – Lodhéřov, který je napájený předávací VVTL stanicí Dub u Tábora. Před železniční tratí se plynovod rozděluje na dvě větve.

Starší větev DN 150 vede jihozápadním směrem a původně končila ve VTL regulační stanici Raisova, nyní končí v nové VTL RS Písecká, která je umístěna hned za železniční tratí v lokalitě Na Jelence. Před železniční tratí je z tohoto nejstaršího VTL plynovodního řadu napojena odbočka DN 100, která v krátkém úseku vede jihovýchodním směrem a potom se stáčí k jihu, křížuje řeku Otavu za výběžkem jejího slepého ramena a následně členitou trasou pokračuje k VTL regulační stanici Přední Ptakovice, kde končí.

Od obce Řepice vede samostatná větev VTL plynovodu DN 150 prakticky jižním směrem až za řeku Otavou. Za řekou křížuje železniční trať, vede nedaleko VTL plynovodu DN 100, protíná jihozápadním směrem rozvojové území č. 96 potom křížuje silnici a vede v souběhu s nadzemním vedením VN jihozápadním směrem. Za rozvojovým územím č. 117 se trasa plynovodu lomí více k západu a vede mezi lokalitami Nad Vaněčků lomem a nad chalupami až ke správní hranici města Strakonice, za kterou pokračuje do jihozápadní části bývalého strakonického okresu.

Z trasy plynovodu DN 150 je jižně v lokalitě Nad chalupy napojena odbočka DN 100. Tento plynovod vede nejprve souběžně s plynovodem DN 150, za správní hranicí města Strakonice se lomí do směru přibližně severozápadního a pokračuje do západní a severozápadní části bývalého strakonického okresu. Z této samostatné větve jsou krátkými odbočkami připojeny dvě regulační stanice v řešeném území. Jedná se o regulační stanici VAJAX v lokalitě Nad chalupami a regulační stanici ČZM Strakonice v blízkosti rozvojového území č. 109.

Středotlaké plynovody a regulační stanice, nízkotlaké plynovody

Středotlaká plynovodní síť je ve městě zásobována ze dvou VTL regulačních stanic - Písecká a Ptakovická. Regulační stanice Ptakovická má též nízkotlaký výstup. Páteřním je STL plynovod mezi VTL regulačními stanicemi Písecká a Ptakovická. Středotlaké rozvody byly ve Strakonici budovány ve větší míře až po r. 1992, včetně STL plynovodu propojujícího obě VTL regulační stanice, čímž se výrazně zvýšila spolehlivost místní plynovodní sítě. Nejdelší

větev STL plynovodu je na páteřní STL plynovod napojena ve vzdálenosti cca 270 m od VTL RS Písecká a vede po severním a východním okraji města. Zde jsou přímo z STL plynovodu napojeny obytné zóny s převládající zástavbou RD. Objekty napojené na STL plynovody využívají plyn pro vytápění a ohřev TV, v menší míře i pro přípravu stravy.

Nízkotlaká plynovodní síť byla budována většinou před r. 1992 a tvoří tři samostatné soustavy. Nejrozsáhlejší je nízkotlaká soustava zásobovaná, z bývalé VTL, nyní STL regulační stanice Raisova. Zásobuje plynem historické centrum města a jeho nejbližší okolí a dále novější ucelenou městskou zástavbu v okolí Rennerových sadů. Co do velikosti druhou je soustava napojená na NTL výstup VTL regulační stanice Ptakovice. Zásobuje zástavbu převážně RD v lokalitách Povážská a Na Muškách. Poslední a nejmenší je NTL soustava napájená z STL regulační stanice Heydukova. Zásobovaná oblast je vymezena řekou Otavou, železniční tratí a hlavní silnicí od lokality Podsrb k centru města. Zde je napojena různorodá zástavba. V lokalitách zásobovaných nízkotlakými plynovody se plyn využívá v RD pro vytápění, ohřev TV a přípravu stravy. Ve vícepodlažní zástavbě se zpravidla jedná pouze o přípravu stravy.

Odůvodnění koncepce plynofikace

Primární vysokotlaká plynovodní síť je napojena na nadřazenou soustavu tranzitních plynovodů přes předávací velmi vysokotlakou regulační stanici. Páteřní plynovodní řad prochází řešeným územím severovýchodně od města. Z páteřního plynovodu vede směrem k městu Strakonice STL plynovod.

Rozvojové plochy, navržené k plynofikaci, byly vytipovány po zvážení výhodnosti ve vztahu k ostatním energiím. Jedná se o plochy, v jejichž těsné blízkosti již sekundární plynovodní síť s dostatečnou přepravní kapacitou existuje, nebo kde je možné, s poměrně malými měrnými náklady, vybudovat vysokotlakou regulační stanici a přívodní středotlaký plynovod. Kromě pořizovacích nákladů byla vzata v úvahu i cena energie pro koncového spotřebitele. Výhodou zemního plynu je, v porovnání s ostatními druhy energií, vysoká přepravní kapacita distribuční sítě. Jsou tak vytvořeny, bez nároku na navýšení investičních nákladů, dostatečné rezervy pro připojení dosud neznámých odběratelů s většími odběry. Jiné druhy energií, zejména elektrická, budou v plynofikovaných lokalitách využívány pouze pro nezastupitelné účely.

Rozvoj plynofikace

Navrhované rozvojové plochy většinou přiléhají ke stávající zástavbě okolo centra města. Uvnitř zástavby se jedná pouze o dosud nezastavěné proluky. Odlehlejší rozvojové plochy, přímo nenavazující na stávající zástavbu, jsou ve východní a západní části řešeného území.

V řešeném území se kromě toho nacházejí neplynofikované lokality - Střela, Hajska, Modlešovice. Zde se uvažuje též s plynofikací stávající zástavby.

Rozšíření využití zemního plynu v již plynofikovaných lokalitách je bez problémů možné v místech se středotlakými rozvody. U nízkotlaké plynovodní sítě se připojování většího počtu dalších odběratelů nepředpokládá.

Plocha	Lokalita	Nárůst spotřeby m ³ /hod		Celkem m ³ /hod
		Stávající zástavba	Nová zástavba	
SL2	Střela	36	3	39
SL4, SL5, SL6, SL8, SL9, D12	Virt		38	38
D1 až D11, D13 až D19	Dražejov		172	172
D22, D23, D26 až D28	Strakonice, V ráji		30	30

D23	Strakonice - Habeš -Za Rájem		20	20
ST2 až ST 4, ST6 až ST 10	Strakonice - Habeš		410	410
ST5	Strakonice - Habeš		6	6
ST 11	Strakonice – U severního obchvatu		6	6
ST22 až ST24	Strakonice - U cihelny		pouze pro technologické účely	0
ST28 až ST30	Strakonice - U jatek		pouze pro technologické účely	0
ST 31	Strakonice - za tratí k Řepickému potoku		50	50
ST32 až ST34	Strakonice - U zahradnictví		jen pro technologické účely	0
ST36	Strakonice - U VaK		jen pro technologické účely	0
ST38	Strakonice - Směr Hajská		30	30
ST39			jen pro technologické účely	0
ST 40	Strakonice - Na Křemelce u zimního stadionu		10	10
ST42	Strakonice - Na Křemelce u stonehenge		8	8
ST45	Strakonice - Na křižovatce pod nemocnicí		4	4
ST46	Strakonice - Heydukova		2	2
NS15	Nové Strakonice - U ČZ		70	70
P1	Přední Ptákovice - U Vajaxu		60	60
P7	Přední Ptákovice - Hraniční – Ptákovická proluka		2	2
P8	Přední Ptákovice - východně, U vodojemu proluka u lesa		2	2
P10	Podél silnice na Hajskou		28	28
P11	Proluka Podsrpenská		2	2
P17	Podsrp západní okraj -		48	48
P18	Podsrpenská – severně proluka		5	5
P19	Podsrp – sv okraj – Holý Vrch		5	5
P20	Podsrpenská – severně proluka		2	2
P21	Podsrpenská – jižně – proluka – pod Kakadou		19	19
P22	Podsrp – jv okraj - pod Kakadou		22	22
H1	Hajská - Jižní okraj	4	6	10
H2	Hajská - Jižní okraj	6	2	8
H3	Hajská- - Jihovýchodní okraj	4	2	6
H4	Hajská - Západní okraj	4	3	7
M1	Modlešovice - severozápadní okraj	6	7	13
M2	Modlešovice - Severní okraj	7	2	9
M3	Modlešovice - Západní okraj	10	2	12
M4	Modlešovice - východní okraj	6	16	22
M5	Modlešovice - Jihovýchodní okraj	6	16	22
M6	Modlešovice - Jihovýchodní okraj- Na vyhlídkách	2	4	6

M7	Modlešovice - Jižní okraj- Na vyhlídkách	4	8	12
Součet		95	1122	1217
Rezerva 20%		19,00	224,40	243,40
CELKEM		114,00	1346,40	1460,40

Obnovitelné zdroje energie

Řešené území má potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí tak, aby pro dané území byla dodržena přípustná úroveň znečištění ovzduší. V příměstských částech bude popřípadě využíváno alternativních zdrojů energie formou využití tepelných čerpadel, solárních kolektorů, případně biomasy. Současně bude ověřena technická a ekonomická proveditelnost kombinované výroby tepla a energie. Předpokládáme postupnou náhradu nevyhovujících paliv pomocí doplňkových zařízení, využívaných obnovitelné druhy energie. Uvažuje se využití tepelných čerpadel, solárních kolektorů. Dále se uvažuje zkapalněný topný plyn, využití nízkosírného topného oleje a doplňkově elektrické topení. Předpokládáme využití biomasy (Modlešovice, Hajská, Starý Dražejov, Střela): odpadní a palivové dřevo, rychle rostoucí dřeviny, řepka, sláma a seno. Doporučujeme kombinovat topná média.

Alternativní zdroje tepla

- spalování biomasy
- bioplyn
- sluneční energie
- tepelná čerpadla
- geotermální zdroje
- energie větru

Alternativní zdroje jsou považovány za doplňkové. Nízké provozní náklady jsou zpravidla podmíněny vysokými náklady pořízovacím. Lze však využít některého z dotačních titulů.

Spalování biomasy.

Tento způsob získávání tepelné energie je možné doporučit v místech blízkých zdrojům biomasy a s řidší zástavbou RD. Případají v úvahu lokality SL2, SL 4 až SL 6, D2 až D9, H1, H2, M1 až M7.

Další možností je výstavba domovní nebo blokové kotelny pro provozovny nebo vícepodlažní bytové domy. Nacházejí se v lokalitě D1.

Nevýhodou jsou nároky na dopravu a skladování paliva.

Bioplyn.

Zdroj bioplynu je možné zřídit téměř v každém zemědělském podniku. Generátory jsou zpravidla součástí každé čistící stanice odpadních vod.

Sluneční energie - kolektory.

Využití sluneční energie je vhodné pro vytápění i ohřev TV. Je možné prakticky ve všech lokalitách, obvykle jako doplňkový zdroj. Podle technické úrovně zařízení lze získat až 50% energie potřebné pro vytápění.

Sluneční energie - fotovoltaické panely.

Tento způsob využití sluneční energie bude pravděpodobně ojedinělý, zejména pro vysoké pořizovací náklady. Může být zdrojem el. energie např. v lokalitách určených pro rodinnou rekreaci, jestliže by náklady na přivedení el. energie z veřejné sítě byly vyšší.

Tepelná čerpadla.

Tepelná čerpadla odebírají nízkopotenciální teplo ze země, podzemní nebo povrchové vody, případně ze vzduchu a transformují ho do vyšší (využitelné) teplotní hladiny. Jsou

vhodná především pro individuální zástavu. Otopný systém musí být nízkoteplotní - vyšší pořizovací náklady. Obvykle je třeba doplňkový zdroj energie - plyn, el. U systémů voda - voda je vhodná kombinace se solárním systémem. Vyšší celkové pořizovací náklady mohou být eliminovány státní dotací. Návratnost investice je většinou 5 let a více (v porovnání s jinými způsoby vytápění).

Geotermální zdroje

Geotermální zdroje pro přímé využití se v řešeném území nenacházejí. Nízkopotenciální geotermální teplo lze získávat:

- z půdy - odváděním tepla v horizontálním plošném kolektoru
- z hlubinných vrtů, suché nebo zvodnělé - (nutný vodohospodářský průzkum)

Využití tohoto tepla je podmíněno instalací tepelného čerpadla.

Energie větru

Využití energie větru je doporučeno v oblastech s minimální roční průměrnou rychlostí větru 6 m/s, Vyskytuje se v nadmořských výškách nad 700 m. V řešeném území nikoliv.

Odůvodnění koncepce zásobování elektrickou energií

Systém stávajících elektrických zařízení byl vybudován pro napájení již zrealizované zástavby a s rezervami pro navrhovanou zástavbu nebylo počítáno.

Výpočtem energetické náročnosti v tabulce výkonových bilancí byl směrně stanoven nárůst zatížení elektrických sítí na 8,9 MW. Tento výkon již nelze do budoucna zajistit ze stávajících napájecích bodů TR ČZ a TR Teplárna, a proto je v II. etapě realizace zástavby navržena plocha na severovýchodě Strakonice k výstavbě nové distribuční rozvodny TR110/22 kV (E36). Další stávající rozvodna TR110/27 kV na východě města je trakční a slouží pro potřebu elektrifikace Českých drah.

Z nové rozvodny budou vybudovány nové vývody 22 kV. Především směrem do severní a východní části aglomerace Strakonice, provedená venkovními vedeními, nacházejícími se již mimo řešené území. Do prostoru města se navrhuje koridory kalových vedení 22 kV:

- směr Na Jelence – Na Vinici – Jezárka, kde se ukončí ve spínací stanici (E8),
- směr střed města,
- směr jih, do průmyslové oblasti za mlékárnami a U Hajské.

V nových lokalitách určených především k obytné zástavbě není dostatečná kapacita pro připojení objektů na elektrickou energii, proto se navrhuje plochy pro výstavbu nových trafostanic 22/0,4 kV, včetně koridorů kabelových vedení.

Odůvodnění koncepce vodohospodářského řešení

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže – stav

Recipientem řešeného území je řeka Otava, která protéká téměř středem města od západu k východu a rozděluje jej na dvě části. Na území města se do Otavy zleva vlévá řeka Volyňka. Dalšími toky v zájmovém území je potok Kolčavka jako levostranný přítok Otavy u sídla Střela, potok Řepický jako levostranný přítok Otavy naproti ČOV a potok Drachkovský jako pravostranný přítok Otavy. Dále se vyskytuje několik menších potoků. Otava i Volyňka jsou vodohospodářsky významný tok s čistotou vody do III. třídy. Řeky mají vyhlášena záplavová území. Odtokový režim Otavy je průběžně sledován mimo jiné i v hlášeném profilu Strakonice. Otava byla v minulosti splavná řeka.

V řešeném území je několik hospodářsky významných rybníků (Zlý, Velkoholský, Křemelný, Střelský) a dále několik menších, které však nemají vzhledem ke své velikosti a umístění pro

akumulaci a retenci povrchových vod zvláštní význam a mají význam především estetický a krajinotvorný.

ČOV má ochranu na Q_{100} . Oblast mezi železničním a Blatenským mostem není kapacitní na Q_{100} na žádném z břehů. Nad Blatenským mostem až k mostu Ellerova ulice je koryto kapacitní na Q_{100} , avšak na pravém břehu bez jakékoliv rezervy. Mezi mostem Ellerova a J. Palacha je kapacitní pouze pravý břeh. Levý břeh má výšku hrází a ochranné zdi nedostatečnou. Nad mostem J. Palacha je koryto kapacitní na nové hodnoty Q_{100} .

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže – návrh

Stávající vodoteče, vodní plochy a doprovodnou zeleň je nutné zachovat. I nadále je potřeba provádět údržbu vegetace zejména v okolí vodních. Nedoporučují se žádné opatření, směřující k urychlení povrchového odtoku s následným rozvojem vodní eroze.

V rámci protipovodňové ochrany města Strakonice je navrženo (opatření je základem ochrany centra před velkými vodami a významně zlepši ochranu historického centra). Na ostatních vodních tocích je potřeba provádět běžnou údržbu koryt a vegetace a obnovu břehového a doprovodného porostu. Dále se doporučuje zkapacitnění objektů toků (mostů a propustků), které v současnosti nevyhovují průtoku velkých vod, případně jejich odstranění a zřizování lokálních zemních hrázek k ochraně jednotlivých nemovitostí. Na Kolčavce pod lesem Banina je záměr zřídit rybník.

- PO1 staré město – levý břeh – navýšení zdi, uzávěry na Mlýnské stoce, hrazení podchodu Ellerovy
- PO2 od železničního mostu po most Písecká silnice – levý břeh – navýšení zemní hrázky se zpevněným přejezdem, zvýšení nivelety podjezdu pod mostem (asf. povrch)
- PO2 od železničního mostu po most Písecká silnice – pravý břeh – navýšení zemní hrázky se zpevněnou korunou
- PO3 od mostu Písecká po most Ellerova – levý břeh – rozšíření profilu pod mostem odtěžením břehu, dnová rampa, propust u jezu
- PO3 od mostu Písecká po most Ellerova – pravý břeh – navýšení zemní hrázky se zpevněnou korunou
- PO4 od mostu Ellerova po most Jana Palacha – pravý břeh – rozšíření profilu koryta, opevnění zářezu, navýšení hrázky, zpevněná koruna, nová komunikace s mobilním hrazením
- PO5 od mostu Ellerova po konec kamenné nábr. zdi – levý břeh – rozšíření profilu koryta před mostem s opěrnou zdí, opevněním koryta, navýšení hrázky se zpevněnou korunou
- PO6 Volyňka od soutoku po žel. most – oba břehy – ochranné zdi, mobilní hrazení otvorů v objektech s příp. úpravami obvodových zdí objektů
- PO7 Volyňka od soutoku po žel. most – pravý břeh – opevnění a zprůchodnění přístupu podél koryta, průchod lávky mostním profilem
- PO7 Volyňka od žel. mostu po křižovatku u ČZ – hrázka navýšení
- PO7 Volyňka od křižovatky u ČZ po řkm 1.45 – hrázka, protipovodňová zeď
- PO8 od mostu J. Palacha k Petikolskému jezu – pravý břeh pod hradem – mobilní hrazení a opěrná zeď
- PO9 ostrov Velká Louka a levý břeh Podskalí – prohrábka koryta, úpravy břehů
- P10 před ČOV – hrázka, protipovodňová zeď
- P11 opatření na kanalizační síti – uzávěry vč. stavebních úprav

Jako VPO = PZ5 je navržena plocha veřejného prostranství, veřejné zeleně (lokalita NS1 – Barvínek) – plocha je v záplavovém území a je určena k rozlivu, (stávající využití zahrádkářské kolonie výrazně zhoršuje současné odtokové poměry, zabraňuje přirozenému rozlivu a následně zhoršuje podmínky záplavy dále ve městě).

Zásobování pitnou vodou – stav

Strakonice

Výstavba vodovodu ve Strakonících se datuje od druhé poloviny 19. století. Postupně byl vystavěn městský vodovod, do kterého byla voda přiváděna z pramenů u Dražejova a z prameniště Ve Vorlech. Následovala výstavba prameniště Pod Podsrpem a připojení Nových Strakonic. V letech 1912-13 bylo prameniště dále rozšířeno o studnu u hubenovské silnice. V letech 1928-29 díky velmi tuhé zimě systém zásobování téměř zkolaboval a bylo proto rozhodnuto o výstavbě nového zdroje u obce Hajská.

Současným zdrojem vody vodovodu pro veřejnou potřebu Strakonice je úpravna vody Hajská (podzemní voda) a úpravna vody Pracejovice (podzemní a povrchová voda). Dalším zdrojem je Vodárenská soustava Jižní Čechy.

Z ÚV Pracejovice je voda čerpána výtlakovým řadem do VDJ Kuřidlo na severozápadním okraji města. Dále je z ÚV Pracejovice voda čerpána jihozápadně samostatným řadem směrem Pracejovice a Katovice

Z ÚV Hajská je voda čerpána řadem do VDJ Podsrp na jihovýchodním okraji města.

Samostatné tlakové pásmo tvoří lokalita Za Rájem. Řídícím vodojemem je věžový VDJ Za Rájem. Voda je do vodojemu čerpána ze stejnojmenné čerpací stanice s místním zdrojem (v současnosti se již nepoužívá) a s přívodem vody z VDJ Kuřidlo.

Městské vodojemy Kuřidlo a Podsrp jsou propojeny přes městskou vodovodní síť. Pro vyrovnání tlaků ve vodovodní síti slouží vyrovnávací vodojem na severním okraji města.

Vodovodní síť města Strakonice je vybudována na téměř celém území města. Jsou na ni napojeny kromě vlastního města Strakonice i místní části tj. Nový Dražejov, Vrt a Starý Dražejov a dále Střela a Přední Ptákovice. Dále je na vodovodní síť města napojeno sídlo Radošovice.

Vodovodní síť slouží i pro požární účely.

Některé společnosti mají kromě připojení na městskou vodovodní síť i vlastní vodovodní systém s vlastními zdroji.

Vlastní zásobování vodou mají:

- Teplárna Strakonice a.s. – zdrojem technologické vody je Řeka Otava, nouzově Volyňka.
- Fezko a.s. – zdrojem technologické vody je řeka Otava.
- Pivovary Č. Budějovice závod Strakonice – zdrojem vody je Řeka Otava. Voda je upravována na vodu pitnou ve vlastní úpravně vody v areálu pivovaru.
- ČZ Strakonice a.s. – zdrojem technologické vody je řeka Volyňka.
- Jihočeské mlékárny a.s. – zdrojem vody je prameniště (tři studny, vrt a sběrná studna) v slepém meandru řeky Otavy východně od Mlékáren.

ÚV Hajská

Úpravna vody Hajská je součástí veřejného vodovodu Strakonice. Je situována východně od Strakonic, za tratí na severním okraji obce Hajská. Zdrojem surové vody je prameniště Hajská. Celá jímací oblast leží u řeky Otavy.–Zdroje mají vyhlášena ochranná pásma I. stupně a II. stupně.

ÚV Pracejovice

Úpravna vody v Pracejovicích je součástí skupinového vodovodu Strakonice, Pracejovice, Katovice, Dražejov. Je situována západně od Strakonic, za tratí na severním okraji obce Pracejovice směrem k řece Otavě. Zdrojem surové vody je povrchový odběr z Otavy, jímání podzemní vody a umělá infiltrace. Zdroje mají vyhlášena ochranná pásma I. stupně, II. stupně vnitřní a II. stupně vnější.

Vodovod VSJČ

Jedná se o Vodárenskou soustavu Jižní Čechy se zdrojem nádrží Římov a ÚV Plav, ze které je voda dopravována systémem řadů a vodojemů do VDJ Kuřidlo ve Strakonících.

Dražejov, Virt a Střela

Osady Nový Dražejov, Virt, Starý Dražejov a Střela jsou zásobovány pitnou vodou z VDJ Kuřidlo vodovodu pro veřejnou potřebu Strakonice a částečně z původního vodovodu. Ten tvoří mělká kopaná studna severně od Starého Dražejova, čerpací stanice a vodojem. Zdroj má vyhlášeno ochranné pásmo. V současnosti původní zdroj zásobuje pouze malou severní část Starého Dražejova a ve výhledu se s ním uvažuje pouze jako s rezervou. Čerpací stanice je mimo provoz a vodojem slouží jako za spotřebišťem pro vodu z vodovodní sítě Strakonice. Severně od Starého Dražejova se nachází původní samostatný zdroj zemědělského areálu, který má vyhlášeno ochranné pásmo.

Hajská

Zásobení osady Hajská pitnou vodou je řešeno částečně místním vodovodem ze dvou studní bez vyhlášených ochranných pásem jižně nad obcí a částečně ze studní na parcelách soukromníků v obci. V průběhu roku vydatnost a kvalita těchto zdrojů značně kolísá. Dále je z úpravny vody Hajská veden přes obec nefunkční litinový vodovod.

Modlešovice

Osada Modlešovice je zásobována vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu (původně zemědělský vodovod). Na vodovod je napojena jen část osady vč. areálu ZD, ostatní obyvatelé využívají soukromé studny. Voda vykazuje zvýšený obsah nitrátů a radonu. Zdrojem vody vodovodu jsou dva vrty umístěné na jihovýchodním okraji zástavby s AT stanicí. Okolo zdrojů jsou vyhlášena ochranná pásma. Zemědělský areál na západním okraji osady má vlastní vodní zdroj.

Přední Ptákovice

Lokalita Přední Ptákovice vč. areálu Vanadu tvoří další samostatné tlakové pásmo vodovodního systému Strakonice. Řídícím vodojemem je VDJ Ptákovice do kterého je voda čerpána z VDJ Podsrp.

Zásobování pitnou vodou – návrh

Strakonice, Nový Dražejov, Virt, Starý Dražejov, Střela a Přední Ptákovice

Zásobování města Strakonice pitnou vodou i v současnosti napojených osad Nový Dražejov, Virt, Starý Dražejov, Střela a Přední Ptákovice na vodovodní systém Strakonice se nebude měnit ani v budoucnu.

Vlastní vodní zdroje (ÚV Hajská a ÚV Pracejovice) spolu s Vodárenskou soustavou Jižní Čech zajišťují dostatečné množství pitné vody v potřebném stupni zabezpečení. Velikost vodojemů a tlakové poměry ve spotřebištích také vyhovují. Předpokládá se postupná rekonstrukce dnešní vodovodní sítě, zejména výměna původního azbestocementového potrubí a výměna zásobovacího řádu směr Nový Dražejov.

Úpravna vody Pracejovice vč. prameniště i úpravna vody Hajská (však) vyžadují rekonstrukci a modernizaci. Důvodem jsou problémy se zajištěním jakosti upravené vody a technický stav technologických zařízení a stavebních konstrukcí, které je za dobu provozu značně opotřebené a v některých případech ve stavu blížícím se havarijnímu. Cílem je, aby zařízení odpovídalo technickým možnostem doby a aby upravená voda vykazovala stabilní kvalitu vyhovující platné legislativě.

Nová vodovodní síť je navrhována v rámci nové výstavby a k doposud nenapojeným objektům. Je navržena nová výstavba vodovodu v lokalitě Za Rájem s napojením z VDJ Za Rájem, v lokalitě Podsrp s napojením z navrhované AT stanice ve VDJ Podsrp, v lokalitě Kuřidlo s napojením z navrhované AT stanice ve VDJ Kuřidlo, v lokalitě vyrovnávacího vodojemu s napojením z navrhované AT stanice ve vyrovnávacím vodojemu a v dalších lokalitách s napojením z vodovodního systému města tj. z VDJ Kuřidlo a VDJ Podsrp resp. VDJ Ptákovice. Dále se navrhuje napojení průmyslových zón na vodovodní síť města.

Na vodovodní síť města bude z věžového vodojemu Za Rájem napojeno sídlo Družetice. Dále je navrženo z vodovodního systému města pravého břehu Otavy napojit obce Sedlíkovice, Jinín, Kapsova Lhota a Svaryšov.

Odkanalizování a čištění odpadních vod – stav

ÚV Hajská:

Úpravna vody je navržena jako dvoustupňová s výkonem 22 až 50 l/s. Je navržena technologie:

- Jímání surové vody – podzemní zdroje
- Provozdušnění a odvětrání
- Usazovací nádrže – horizontální s lamelovou vestavbou
- Písková filtrace – tlakové rychlofiltry
- Akumulace upravené vody
- Kalové hospodářství – odsazení a strojní odvodnění
- Dávkování chemikálií – vápenné mléko, síran železitý, plynný chlor, síran amonný (chloraminace), manganistan draselný

ÚV Pracejovice:

Úpravna vody je navržena jako dvoustupňová s výkonem 40 až 55 l/s. Je navržena technologie:

- Jímání surové vody – podzemní zdroje vč. infiltrace a povrchový zdroj
- Usazovací nádrže – povrchová voda – vertikální
- Provozdušnění a odvětrání – infiltrovaná a podzemní voda
- Písková filtrace – infiltrovaná a podzemní i povrchová voda – otevřené rychlofiltry
- Filtrace aktivním uhlím – tlakové rychlofiltry
- UV záření
- Akumulace upravené vody
- Kalové hospodářství – odsazení a pole a laguny
- Dávkování chemikálií – vápenné mléko, síran železitý, plynný chlor, síran amonný (chloraminace), manganistan draselný

Hajská

V osadě Hajská je navržena výstavba vodovodu pro veřejnou potřebu. Vodovod bude napojen přímo na ÚV Hajská (podzemní zdroje), ve které bude osazena samostatná AT stanice.

S využitím místního vodovodu vč. zdrojů se pro navrhovaný vodovod pro veřejnou potřebu neuvažuje.

Modlešovice

V osadě Modlešovice je navržena výstavba vodovodu pro veřejnou potřebu. Vodovod bude napojen přímo na ÚV Hajská (podzemní zdroje), ve které bude osazena do samostatná AT stanice společná i pro osadu Hajská.

S využitím místního vodovodu vč. zdrojů se pro navrhovaný vodovod pro veřejnou potřebu neuvažuje.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje

Navrhované řešení jsou s tímto plánem v souladu.

Kanalizace Strakonice

Město Strakonice má vybudovanou kanalizaci pro veřejnou potřebu s centrálním čištěním odpadních vod. Na kanalizaci města Strakonice jsou napojeny místní části Přední Ptákovice, Starý a Nový Dražejov a Virt a sídlo Radošovice.

Stávající kanalizační síť města Strakonice je řešena jako jednotná tj. společná pro odpadní vody splaškové, dešťové i průmyslové. Pouze část kanalizace v sídlišti Mlýnská III je oddílná. Kanalizace města Strakonice je rozdělena vodními toky a konfigurací terénu na kanalizační povodí, které odvodňují jednotlivé stoky. Na kanalizačních stokách jsou vybudovány odlehčovací komory a shybky pro podchod pod vodními toky. Součástí kanalizačního systému je i kanalizace (štola) z prostoru viaduktu západně od železniční stanice. Ta je vedena k nádraží

a dále podél trati ČD do místa odlehčovací komory s odlehčením do řeky Otavy a dále do ČOV.

Na kanalizaci města Strakonice jsou napojeny místní části Přední Ptákovice, Starý a Nový Dražejov a Virt a sídlo Radošovice.

Na kanalizační síť a tím i ČOV Strakonice jsou napojeni i následující hlavní znečišťovatelé (dle kanalizačního řádu po příslušném vlastním předčištění): ČZ Strakonice a.s., Fezko a.s., Pivovary Č. Budějovice závod Strakonice, Jihočeské mlékárny a.s., Jatky Hradský s.r.o., Teplárna Strakonice a.s. a Podnik živočišné výroby a.s.

ČOV Strakonice

Čistírna odpadních vod se nachází na východním okraji města Strakonice na pravém břehu řeky Otavy. Jedná se o mechanicko-biologickou ČOV s anaerobní stabilizací směsného kalu. Dle dostupných informací čistírna nemá stanoveno ani vyhlášeno pásmo ochrany prostředí.

Starý a Nový Dražejov a Virt

V osadě Starý Dražejov byla vybudována jednotná kanalizační síť s čištěním odpadních vod na ČOV na levém břehu řeky Otavy. V současnosti je čistírna mimo provoz a území je odkanalizováno s přečerpáváním (vč. lokality Zadní Podskalí) na kanalizační síť města Strakonice.

Hajská

Osada Hajská má vybudovanou částečnou kanalizaci pro veřejnou potřebu. Jedná se o jednotnou gravitační kanalizační vyústěnou severovýchodně pod sídlem (za úpravnu vody) do místního potoka (meliorační kostry).

Modlešovice

Osada Modlešovice má vybudovanou částečnou kanalizaci pro veřejnou potřebu. Jedná se o jednotnou kanalizační síť vyústěnou přes nádvoří statku severně pod sídlem do místního potoka a následně do rybníka Pod pazdernou, který slouží jako biologická nádrž.

Střela

Osada Střela má vybudovanou částečnou kanalizaci pro veřejnou potřebu. Jedná se o jednotnou kanalizační síť vyústěnou jihozápadně pod sídlem do potoka Kolčavka ve správě ZVS pod Střelský rybník (čhp 1-08-02-138 řeka Otava).

ČOV Pracejovice

Čistírna odpadních vod této obce zasahuje do území města Strakonice. Odtok z čistírny je po severním okraji jímacího území ÚV Pracejovice do Otavy.

Odkanalizování a čištění odpadních vod – návrh

Odkanalizování města Strakonice vč. napojení místní části Přední Ptákovice, Starý a Nový Dražejov a Virt je vyhovující. Nová kanalizace je navržena v rámci nové zástavby a k doposud nenapojeným objektům.

Na kanalizační síť města Strakonice a tím i na městskou ČOV se ve výhledu uvažuje napojit okolní sídla: ze severovýchodu sídla Řepice, Rovná a Slaník, z jihozápadu Radošovice (bez přečerpávání), Mutěnice, Sousedovice a Kapsovu Lhotu a ze západu přes Dražejov místní část Střelu. Nová kanalizace bude budována i v rámci nové zástavby a v doposud neodkanalizovaných lokalitách.

Dále je nezbytná rekonstrukce stávající kanalizační sítě (uličních stok, hlavních sběračů, shybek a odlehčovacích komor), které již dnes na některých místech plní svou funkci špatně a je nebezpečí, že v nejbližších letech přestane plnit svou funkci úplně. Současně je sledováno omezení znečištění řeky Otavy a podzemních vod v důsledku nevyhovujícího technického stavu této kanalizační sítě.

ČOV Strakonice

ČOV není schopna podle nové legislativy odstraňovat organické látky a nutrienty (formy dusíku a fosforu) s požadovanou účinností. Pro dosažení její potřebné účinnosti se navrhuje nahradit stávající linku biologické filtrace aktivačním systémem. Stávající biologická linka zahrnující denitrifikační, nitrifikační nádrž a dvě dosazovací nádrže bude modifikována (doplněna) na systém A-R-D-N (anaerobní kontaktor, regenerace kalu, denitrifikační a nitrifikační nádrže), s následnými čtyřmi dosazovacími nádržemi. Navrženým řešením bude vytvořena skladba s liniovým uspořádáním, které umožní čištění odpadních vod ve dvou samostatných čistírenských linkách. Projektované kapacity: 75000 EO, 15.000 m³/d Q₂₄, 4.500 kg/d BSK₅, 4.500 kg/d NL.

Okolo ČOV bude stanoveno pásmo ochrany prostředí.

Starý a Nový Dražejov a Virt

Odkanalizování osad Starý a Nový Dražejov a Virt je vyhovující. Ve výhledu je navrženo odpojení balastních (melioračních) vod z kanalizace Nový Dražejov, které v současnosti způsobují značné problémy. Dále je navrženo doplnění kanalizačního systému.

Průmyslová zóna U Hajské

Oblast se nachází na jihozápadním okraji města Strakonice. Zájmovou lokalitu je navrženo odkanalizovat oddílnou kanalizací se zaústěním dešťových vod do řeky Otavy a splaškových vod s místním přečerpáváním na kanalizační síť Strakonice.

Hajská

V osadě Hajská je navržena výstavba nové oddílné splaškové i jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu v rámci stávající i navrhované zástavby. Stávající kanalizace bude sloužit jako dešťová a bude místy doplněna o novou dešťovou kanalizaci. Předpokládá se gravitační odvádění odpadních vod. Takto svedené odpadní vody budou čištěny centrálně na navrhované ČOV severně pod osadou (naproti úpravňe vody). Okolo čistírny bude stanoveno pásmo ochrany prostředí.

Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje navrhuje likvidaci odpadních vod individuálně bez výstavby kanalizace pro veřejnou potřebu s centrálním čištěním odpadních vod (bezodtokové jímky, vícekomorové septiky s dočištěním, mikročistírny apod.).

Modlešovice

V osadě Modlešovice je navržena výstavba nové oddílné splaškové i jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu v rámci stávající i navrhované zástavby. Stávající kanalizace bude sloužit jako dešťová a bude místy doplněna o novou dešťovou kanalizaci. Předpokládá se gravitační odvádění odpadních vod, s přečerpáváním ze severovýchodní části osady. Takto svedené odpadní vody budou čištěny centrálně na navrhované ČOV (lapák písku, šterbinová nádrž, stabilizační nádrže) severně pod osadou směrem k železniční trati v blízkosti vodoteče. Okolo čistírny bude stanoveno pásmo ochrany prostředí.

Střela

V osadě Střela je navržena dostavba kanalizační sítě a přečerpávání odpadních vod výtlačným řadem na kanalizační síť Dražejov (tj. ČOV Strakonice). Pro nejjihnější zástavbu je navržena vlastní ČOV vč. kanalizace a pásma ochrany prostředí.

Dešťové vody

Dešťové vody sídel budou i nadále odváděny stávajícím způsobem. Doporučuje se maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy přirozeným způsobem a minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. V případě vhodného recipientu se doporučuje výstavba oddílného kanalizačního systému – splaškové odpadní vody budou odváděny na ČOV a dešťové vody do recipientu.

Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje

Navrhované řešení (mimo osady Hajská) jsou s tímto plánem v souladu.

Zásobování pitnou vodou

V01 ÚV Pracejovice vč. prameniště

V02 ÚV Hajská vč. prameniště

V03 Vodovod Podsrp

V04 Vodovod Hajská

V05 Vodovod Modlešovice

V06 Zásobní řad Hajská

V07 Zásobní řad Modlešovice

V08 Zásobní řad Družetice

V09 Zásobní řad Kapsova Lhota

Zásobování města Strakonice pitnou vodou i v současnosti napojených osad Nový Dražejov, Virt, Starý Dražejov, Střela a Přední Ptákovice na vodovodní systém Strakonice se nebude měnit ani v budoucnu.

Vlastní vodní zdroje (ÚV Hajská a ÚV Pracejovice) spolu s Vodárenskou soustavou Jižní Čech zajišťují dostatečné množství pitné vody v potřebném stupni zabezpečení. Velikost vodojemů a tlakové poměry ve spotřebištích také vyhovují. Předpokládá se postupná rekonstrukce dnešní vodovodní sítě, zejména výměna původního azbestocementového potrubí a výměna zásobovacího řadu směr Nový Dražejov.

Úprava vody Pracejovice vč. prameniště i úprava vody Hajská (však) vyžadují rekonstrukci a modernizaci. Důvodem jsou problémy se zajištěním jakosti upravené vody a technický stav technologických zařízení a stavebních konstrukcí, které je za dobu provozu značně opotřebené a v některých případech ve stavu blížícím se havarijnímu. Cílem je, aby zařízení odpovídalo technickým možnostem doby a aby upravená voda vykazovala stabilní kvalitu vyhovující platné legislativě.

Nová vodovodní síť je navrhována v rámci nové výstavby a k doposud nenapojeným objektům. Je navržena nová výstavba vodovodu v lokalitě Za Rájem s napojením z VDJ Za Rájem, v lokalitě Podsrp s napojením z navrhované AT stanice ve VDJ Podsrp, v lokalitě Kuřidlo s napojením z navrhované AT stanice ve VDJ Kuřidlo, v lokalitě vyrovnávacího vodojemu s napojením z navrhované AT stanice ve vyrovnávacím vodojemu a v dalších lokalitách s napojením z vodovodního systému města tj. z VDJ Kuřidlo a VDJ Podsrp resp. VDJ Ptákovice. Dále se navrhuje napojení průmyslových zón na vodovodní síť města.

Na vodovodní síť města bude z věžového vodojemu Za Rájem napojeno sídlo Družetice. Dále je navrženo z vodovodního systému města pravého břehu Otavy napojit obce Sedlíkovice, Jinín, Kapsova Lhota a Svaryšov.

V osadě Hajská je navržena výstavba vodovodu pro veřejnou potřebu. Vodovod bude napojen přímo na ÚV Hajská (podzemní zdroje), ve které bude osazena samostatná AT stanice. S využitím místního vodovodu vč. zdrojů se pro navrhovaný vodovod pro veřejnou potřebu neuvažuje.

V osadě Modlešovice je navržena výstavba vodovodu pro veřejnou potřebu. Vodovod bude napojen přímo na ÚV Hajská (podzemní zdroje), ve které bude osazena do samostatná AT stanice společná i pro osadu Hajská.

S využitím místního vodovodu vč. zdrojů se pro navrhovaný vodovod pro veřejnou potřebu neuvažuje.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

- K01 ČOV Strakonice (vč. pásma ochrany prostředí)
- K02 Sběrač Za Rájem
- K03 Kanalizace Dražejov a podél silnice k Dražejovu
- K04 Sběrač Severní půloblouk (obchvat) a u jatek Hradský
- K05 Sběrač E
- K06 Sběrač Volyňská
- K07 Sběrač Kochana z Prachové
- K09 Odkanalizování lokality Za Hřbitovem
- K11 Sběrač Radošovice (pro napojení obce Sousedovice, Radošovice a Mutěnice)
- K12 Kanalizační shybky pod řekou
- K13 Odlehčovací stoka Křemelka
- K17 Radomyšelská ulice
- K18 Máchova ulice
- K19 Sokolovská ulice
- K21 Bezděkovská ulice
- K23 Sídliště M. Alše, Prof. Skupy, Š. Dudáka
- K26 Mírová ulice
- K28 Sídliště 1. máje
- K29 Kanalizace Přední Ptákovice
- K30 Kanalizace Modlešovice
- K31 ČOV Modlešovice
- K32 Doplnění kanalizace Střela
- K33 Přečerpávání odpadních vod Střela a výtlačný řad
- K34 Kanalizace a ČOV Střela
- K35 Kanalizace Hajská
- K36 ČOV Hajská
- K37 Doplnění a rekonstrukce kanalizace Dražejov, Virt
- K38 Napojení obce Řepice na kanalizaci Strakonice
- K39 Napojení obce Slaník na kanalizaci Strakonice
- K40 Doplnění kanalizace Strakonice – Za stínadly
- K44 Doplnění kanalizace Strakonice – nad sídlištěm M. Aleše
- K49 Doplnění kanalizace Strakonice – Podsrp
- K50 Doplnění kanalizace Strakonice – Za Rájem

Odkanalizování a čištění odpadních vod města Strakonice vč. napojení místní části Přední Ptákovice, Starý a Nový Dražejov a Virt je vyhovující. Nová kanalizace je navržena v rámci nové zástavby a k doposud nenapojeným objektům.

Na kanalizační síť města Strakonice a tím i na městskou ČOV se ve výhledu uvažuje napojit okolní sídla: ze severovýchodu sídla Řepice, Rovná a Slaník, z jihozápadu Radošovice (bez přečerpávání), Mutěnice, Sousedovice a Kapsovu Lhotu a ze západu přes Dražejov místní část Střelu. Nová kanalizace bude budována i v rámci nové zástavby a v doposud neodkanalizovaných lokalitách.

Dále je nezbytná rekonstrukce stávající kanalizační sítě (uličních stok, hlavních sběračů, shybek a odlehčovacích komor), které již dnes na některých místech plní svou funkci špatně a je nebezpečí, že v nejbližších letech přestane plnit svou funkci úplně. Současně je sledováno omezení znečištění řeky Otavy a podzemních vod v důsledku nevyhovujícího technického stavu této kanalizační sítě.

ČOV není schopna podle nové legislativy odstraňovat organické látky a nutrienty (formy dusíku a fosforu) s požadovanou účinností. Pro dosažení její potřebné účinnosti se navrhuje

nahradit stávající linku biologické filtrace aktivačním systémem. Okolo ČOV bude stanoveno pásmo ochrany prostředí.

Odkanalizování osad Starý a Nový Dražejov a Virt je vyhovující. Ve výhledu je navrženo odpojení balastních (melioračních) vod z kanalizace Nový Dražejov, které v současnosti způsobují značné problémy. Dále je navrženo doplnění kanalizačního systému.

Průmyslová zóna U Hajské - Oblast se nachází na jihozápadním okraji města Strakonice. Zájmovou lokalitu je navrženo odkanalizovat oddílnou kanalizací se zaústěním dešťových vod do řeky Otavy a splaškových vod s místním přečerpáváním na kanalizační síť Strakonice.

V osadě Hajská je navržena výstavba nové oddílné splaškové i jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu v rámci stávající i navrhované zástavby. Stávající kanalizace bude sloužit jako dešťová a bude místy doplněna o novou dešťovou kanalizaci. Předpokládá se gravitační odvádění odpadních vod. Takto svedené odpadní vody budou čištěny centrálně na navrhované ČOV severně pod osadou (naproti úpravň vodu). Okolo čistírny bude stanoveno pásmo ochrany prostředí.

Program rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje navrhuje likvidaci odpadních vod individuálně bez výstavby kanalizace pro veřejnou potřebu s centrálním čištěním odpadních vod (bezodtokové jímky, vícekomorové septiky s dočištěním, mikročistírny apod.).

V osadě Modlešovice je navržena výstavba nové oddílné splaškové i jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu v rámci stávající i navrhované zástavby. Stávající kanalizace bude sloužit jako dešťová a bude místy doplněna o novou dešťovou kanalizaci. Předpokládá se gravitační odvádění odpadních vod, s přečerpáváním ze severovýchodní části osady. Takto svedené odpadní vody budou čištěny centrálně na navrhované ČOV (lapák písku, šterbinová nádrž, stabilizační nádrže) severně pod osadou směrem k železniční trati v blízkosti vodoteče. Okolo čistírny bude stanoveno pásmo ochrany prostředí.

V osadě Střela je navržena dostavba kanalizační sítě a přečerpávání odpadních vod výtlačným řadem na kanalizační síť Dražejov (tj. ČOV Strakonice). Pro nejnižší zástavbu je navržena vlastní ČOV vč. kanalizace a pásma ochrany prostředí.

Dešťové vody

Dešťové vody sídel budou i nadále odváděny stávajícím způsobem. Doporučuje se maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy přirozeným způsobem a minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. V případě vhodného recipientu se doporučuje výstavba oddílného kanalizačního systému – splaškové odpadní vody budou odváděny na ČOV a dešťové vody do recipientu.

Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje

Navrhované řešení (mimo osady Hajská) jsou s tímto plánem v souladu.

Veřejně prospěšné stavby

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje

Navrhované řešení jsou s tímto plánem v souladu.

Civilní ochrana

Požadavky civilní ochrany obyvatelstva vycházejí ze zákona č.128/2000 Sb. v platném znění (o obcích), který stanoví rozsah práv a povinností samosprávných orgánů.

Zákon má návaznost na zákon č. 239/2000 Sb. (o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů).

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování jsou specifikovány ve vyhlášce MV ČR č.380/2002 Sb. (k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) v platném znění.

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území je ve střední části okolo nivy Otavy a nivy Volyňky ohroženo průchodem povodňové vlny – je v záplavovém území. Součástí územního plánu je využití stávajícího protipovodňového opatření - povodňové hráze, rozšíření profilu koryta, navýšení hrázky, mobilní hrazení a opěrná zeď.

V rámci protipovodňové ochrany města Strakonice je navrženo (opatření je základem ochrany centra před velkými vodami a výrazně zlepši ochranu historického centra):

P01 staré město – levý břeh – navýšení zdi, uzávěry na Mlýnské stoce, hrazení podchodu Ellerovy

P02 od železničního mostu po most Písecká silnice – levý břeh – navýšení zemní hrázky se zpevněným přejezdem, zvýšení nivelety podjezdu pod mostem (asf. povrch)

P02 od železničního mostu po most Písecká silnice – pravý břeh – navýšení zemní hrázky se zpevněnou korunou

P03 od mostu Písecká po most Ellerova – levý břeh – rozšíření profilu pod mostem odtěžením břehu, dnová rampa, propust u jezu

P03 od mostu Písecká po most Ellerova – pravý břeh – navýšení zemní hrázky se zpevněnou korunou

P04 od mostu Ellerova po most Jana Palacha – pravý břeh – rozšíření profilu koryta, opevnění zářezu, navýšení hrázky, zpevněná koruna, nová komunikace s mobilním hrazením

P05 od mostu Ellerova po konec kamenné nábf. zdi – levý břeh – rozšíření profilu koryta před mostem s opěrnou zdí, opevněním koryta, navýšení hrázky se zpevněnou korunou

P06 Volyňka od soutoku po žel. most – oba břehy – ochranné zdi, mobilní hrazení otvorů v objektech s příp. úpravami obvodových zdí objektů

P07 Volyňka od soutoku po žel. most – pravý břeh – opevnění a zprůchodnění přístupu podél koryta, průchod lávky mostním profilem

P07 Volyňka od žel. mostu po křižovatku u ČZ – hrázka navýšení

P07 Volyňka od křižovatky u ČZ po řkm 1.45 – hrázka, protipovodňová zeď

P08 od mostu J. Palacha k Petikolskému jezu – pravý břeh pod hradem – mobilní hrazení a opěrná zeď

P09 ostrov Velká Louka a levý břeh Podskalí – prohrábka koryta, úpravy břehů

P10 před ČOV – hrázka, protipovodňová zeď

P11 opatření na kanalizační síti – uzávěry vč. stavebních úprav

Na ostatních vodních tocích je potřeba provádět běžnou údržbu koryt a vegetace a obnovu břehového a doprovodného porostu. Dále se doporučuje zkapacitnění objektů toků (mostů a propustků), které v současnosti nevyhovují průtoku velkých vod, případně jejich odstranění a zřizování lokálních zemních hrázek k ochraně jednotlivých nemovitostí. Na Kolčavce pod lesem Banina je navržen záměr zřídit vodní plochu.

Jako VPO = PZ5 je navržena plocha veřejného prostranství, veřejné zeleně (lokalita NS1 – Barvínek) – plocha je v záplavovém území a je určena k rozlivu, (stávající využití zahrádkářské kolonie výrazně zhoršuje současné odtokové poměry, zabraňuje přirozenému rozlivu a následně zhoršuje podmínky záplavy dále ve městě).

Stávající vodoteče, vodní plochy a doprovodnou zeleň je nutné zachovat. I nadále je potřeba provádět údržbu vegetace zejména v okolí vodních toků. Nedoporučují se žádná opatření, směřující k urychlení povrchového odtoku s následným rozvojem vodní eroze.

b) Návrh ploch pro zóny havarijního plánování

Nejdůležitějším dokumentem havarijního plánování je Havarijní plán kraje (a jeho součástí Analýza rizik možného vzniku mimořádné události Havarijního plánu kraje). Tento účelový dokument představuje soubor opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění vzniklých následků způsobených mimořádnou událostí. Je základním dokumentem kraje pro řešení mimořádných situací v případě živelních pohrom nebo jiných nebezpečí, která ohrožují životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí. Je závazným dokumentem pro všechny obce, správní úřady, právnické a fyzické osoby nacházející se na území kraje.

Řešené území se nenachází v zóně havarijního plánování.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků při vzniku mimořádné události v době míru, zajišťuje Městský úřad Strakonice ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami (průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod.) především využitím ochranných prostorů ve vhodných částech obytných domů, provozních a výrobních objektů. Proti samostatnému úniku nebezpečných škodlivin těžších vzduchu jsou nejvhodnější prostory ve vyšších patrech budov na odvrácené straně zdroje nebezpečí, utěsněné proti pronikání těchto látek.

Přehled o umístění a kapacitách improvizovaných a stálých úkrytů na správním území obce je stanoven v Plánu ukrytí obce. Stálé úkryty, kterých je v současné době 15, jsou pouze ve Strakonici. Dále je ukrytí řešeno improvizovanými úkryty, kdy pro každou ukrývanou osobu je potřeba nejméně 1 až 3 m² podlahové plochy – v prostoru s filtroventilačním zařízením (FVZ) a 3 až 5 m² podlahové plochy – v prostoru bez FVZ. Kapacita improvizovaného úkrytu je dána součtem sedících a ležících osob, jinak není omezena.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuací se zabezpečuje přemístění osob, zvířat, předmětů kulturní hodnoty, technického zařízení, popřípadě strojů a materiálu k zachování nutné výroby a nebezpečných látek z míst ohrožení mimořádnou událostí. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění. V případě nutnosti evakuovat obyvatele z řešeného území bude postupováno podle platných předpisů. Strakonice jsou příjmovým místem pro evakuované dle VHP JETE. Ubytování evakuovaného obyvatelstva se řadí mezi plánovaná evakuační opatření. Zabezpečení ubytování ve vhodných ubytovacích místech zajišťuje obec. Ubytování je řešeno po provedení evakuace jako nouzová varianta ve vhodných zařízeních (školských), která jsou nejbližší evakuačních prostor a v prvopočátku umožní evakuovaným osobám odpočinek (internáty), nejnutnější nouzové stravování (kuchyně), zásobování pitnou vodou, potravinami a nouzovými přídělky předmětů nezbytných k přežití (základní hygienické potřeby). V případě, že dojde ke zničení obydlí v místech ubytování, provádí se postupně ubytování v dalších vhodných zařízeních, uvedených v plánech nouzového přežití.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V řešeném území obce není materiál civilní ochrany skladován. K zabezpečení výdeje prostředků individuální ochrany se stanovuje jejich množství a struktura na základě § 17 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. K individuální ochraně obyvatelstva před účinky nebezpečných škodlivin při mimořádných událostech se využívají prostředky improvizované ochrany dýchacích cest, očí a povrchu těla.

Humanitární pomoc je souhrn opatření v materiální, duchovní, zdravotní, sociální a právní oblasti, které poskytují jednotlivci, skupiny, spolky, státní i nestátní organizace ve prospěch obyvatelstva, postiženého následky mimořádných událostí. V případě nutnosti budou humanitární pomoc a prostředky individuální ochrany vydávány dle platných plánů.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V řešeném území jsou tato zařízení sloužící k nakládání s odpady = lokality, kde jsou nebezpečné látky:

- Spalovna Rumpold – Rumpold s. r. o.
- Zařízení k regeneraci rozpouštědel – Denios spol. s r. o.
- Zařízení k regeneraci rozpouštědel – Recyklace odpadů a skládky a.s.
- Deemulgační a neutralizační stanice – Recyklace odpadů a skládky a.s.
- Třídění a úprava plastu – Recyklace odpadů a skládky a.s.
- Sklad odpadních olejů, ostatních a nebezpečných odpadů – ČZ Strakonice, a.s.
- Sklad odpadů – FEZKO SERVIS, a.s.
- Sběrný dvůr, Tovární ulice (sběrné místo odpadů pro fyzické osoby města Strakonice) – Technické služby Strakonice s.r.o.
- Kovošrot (sběr a výkup druhotných surovin) – Jan Bradáč
- Sklad odpadů v prostorách žel. stanice (textilní vlákna) – Milan Hejtmánek
- Sběr a výkup stavebních a demoličních odpadů – SALVETE spol. s r.o.
- Sběr a výkup kovů, plastů, papíru, skla, oděvů, textilních materiálů a olověných akumulátorů) – Sběrné suroviny a.s. České Budějovice

Ukládání odpadů je řešeno v souladu se zákonem o odpadech ve smyslu platné legislativy.

V řešeném území nejsou další nebezpečné látky; hnojiva pro zemědělskou výrobu jsou zabezpečeny dle platných předpisů v areálech ZD.

Územní plán jejich existenci v návrhovém období nepředpokládá měnit ani není předpoklad jejich zvýšení kapacity.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklé při mimořádné události

Záchrannými pracemi se rozumí činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí ohrožující život, zdraví, majetek nebo životní prostředí. Likvidačními a obnovovacími pracemi pak činnost k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí (i za válečného stavu). Záchranné, likvidační a obnovovací práce (dále ZL a OP) k odvrácení a k odstranění škodlivých účinků kontaminace vzniklé při mimořádné situaci provádějí základní složky integrovaného záchranného systému, a to především jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje, které jsou vybavené technikou a materiálem k plnění tohoto úkolu. Zjišťování a označování nebezpečných látek zajišťuje chemicko-technická služba Hasičského záchranného sboru ČR. Na provádění ZL a OP se na vyžádání dále podílejí ostatní složky integrovaného záchranného systému.

h) Návrh ploch pro ochranu před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území nejsou územním plánem navrhovány plochy nebo objekty, kde by byly skladovány a používány nebezpečné látky.

i) Návrh ploch pro nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií bude řešit město ve spolupráci s provozovateli sítí podle jejich zpracovaných plánů pro případy mimořádné situace.

Stanoviště pro cisterny pro havarijní zásobování pitnou vodou jsou na veřejných prostranstvích obytných zón a v centrálních částech místních částí. Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou při zachování jejího nezbytného množství a nezávadných vlastností se bude zajišťovat v případě, pokud nelze zabezpečit běžné zásobování obyvatelstva pitnou vodou pro veřejnou potřebu. Hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou zajišťují provozovatelé vodovodů. Při

zásobování pitnou vodou je provozovatel oprávněn přerušit nebo omezit dodávky jen v případech stanovených zákonem a současně je povinen zajistit náhradní zásobování pitnou vodou. Postup orgánů krajů a obcí k zajištění nouzového zásobování obyvatelstva při mimořádných událostech a za krizových stavů Službou nouzového zásobování vodou je řešen Směrnicí Ministerstva zemědělství č.j.416578/2001-6000 ze dne 20.12. 2001.

Požární voda

Voda pro účely hašení požáru v Strakonících bude použita z řeky Otavy, Volyňky. V zastavěném území města jsou požární hydranty, požární nádrže jsou v místní části Starý Dražejov, Vrt, Habeš. Vodní plochy rybníků v sousedství zastavěné části sídla jsou ve Střele a v Modlešovicích.

V sídle Podsrp je požární voda zajištěna z hydrantů.

V sídle Hajská je požární voda zajištěna možným napojením z úpravny vody

Na nově budovaných vodovodních řadech budou osazovány nadzemní hydranty.

Zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení

Včasné a kvalifikované zahájení realizace ochranných opatření v případech ohrožení obyvatelstva může významným způsobem zamezit poškození zdraví, ztrátách na životech a materiálním škodám. V rozhodující míře je založeno na včasné a správné předání varovných informací. Předání varovných informací můžeme chápat jako opatření ke snížení neuspořádanosti ohroženého obyvatelstva a navození požadované činnosti v rámci řešení jeho ohrožení. Význam varovných informací je o to větší, že zejména na začátku mimořádných událostí je činnost obyvatelstva ve velké míře realizovaná svépomocí nebo vzájemnou pomocí. Informování obyvatelstva o vzniklém ohrožení bude zajištěno spuštěním sirén a hlášením místního informačního systému městského úřadu. Další předání varovných informací bude zprostředkováno mobilními rozhlasovými prostředky (vozidla s rozhlasovým zařízením, megafony, mobilní sirény), mobilními telefony a internetem.

Vojenský areál, inženýrské sítě vojenské správy, anténní systémy AČR, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem, jsou respektovány

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Lze konstatovat, že zastavěné území v řešeném území ÚP Strakonice je návrhem účelně využíváno. Jsou převzaty všechny plochy navržené platným územním plánem a jeho změnami. V návaznosti na zastavěné území jsou navrhovány zastavitelné plochy, jedná se zejména o plochy pro bydlení a výrobu. Účelně lze také hodnotit, že vymezené zastavitelné plochy odpovídají současnému a předpokládanému vývoji obyvatel a současným potřebám obce. Navržené rozvojové plochy vyplňují proluky, navrženo je zarovnání a ucelení zastavěného území, využití stávajících komunikací a infrastruktury. Navrhovanými zastavitelnými plochami dojde ke zlepšení možností dalšího rozvoje obce v oblasti bydlení.

Je navrženo rovněž velké množství ploch veřejných prostranství – zeleně veřejné, které zajistí potřebné zázemí pro rekreaci. Plochy zeleně mají nezastupitelnou funkci pro odvádění dešťových ploch z rozvojových zón. Ve všech rozvojových plochách se vyžaduje snížení intenzity odtoku na úroveň odtoku přirozeného.

h) informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Závěrem zjišťovacího řízení podle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č.93/2004 Sb. bylo, že územní plán Strakonice není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Maximálně jsou zohledněna opatření a doporučení předcházení negativních vlivů. Navrhované funkční využití ploch dotčených předpokládanou zvýšenou hygienickou zátěží (např. hlukem, prachem) uvnitř nadlimitní hlukové zátěže, uvnitř navrhovaných ochranných pásem apod. může být realizováno teprve po provedení takových opatření, která zamezí nebo budou eliminovat tuto zvýšenou hygienickou zátěž a všechny zjištěné negativní vlivy. Plochy pro bydlení Bb, Bi, Br, a smíšené obytné Sbp, Sbo, kde je nadlimitní hluk, nebudou mít charakter chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb.

Je navržena maximální hranice negativních vlivů zemědělských areálů, maximální hranice negativních vlivů ČOV, OP navrženého nadzemního elektrického vedení a bezpečnostní pásmo navrženého VTL plynovodu – viz grafická část.

Pro plochy výroby Vo,Vp, Vz, plochy občanského vybavení Ov, On, Os, plochy rekreace Rr, Rv, plochy technické infrastruktury Ti a plochy specifické Sp bude hranice negativních vlivů z provozu (hluk, emise....) směrem k plochám bydlení maximálně na hranici vlastního pozemku.

i) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Plochy ÚSES - V územním plánu jsou vymezeny nové prvky ÚSES v katastru Modlešovice, předpokládáme zde zatravnění (jako přípustnou funkci na plochách orné půdy) - tedy změnu kultury pozemků, které nebude vyžadovat odnětí půdy ZPF

Zábor ZPF pro plochy VPS a VPO - (D, E, V1, V, K,): Tyto plochy VPS, které jsou plošně vyjádřitelné – jsou zahrnuty ve vyhodnocení ZPF v celkové položce D – doprava a Ti – technická infrastruktura. Ostatní VPS a VPO nemají nároky na zábor ZPF.

Komplexní pozemkové úpravy - dosud nejsou zpracovány

Použité zkratky v níže uvedených tabulkách způsobu využití rozvojových ploch:

Bi – bydlení rodinné domy individuální

Br – bydlení rodinné domy

Bb – bydlení bytové domy

Pz –prostranství veřejná zeleň

Ti – technická infrastruktura

Rr – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

Sbp – smíšené obytné –bydlení a podnikání

Sbo – smíšené obytné –bydlení a občanská vybavenost

Vp – výroba a skladování – lehký průmysl

Os - Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

Vv - vodní a vodohospodářské plochy

Ds – doprava silniční

Dd - doprava drážní

N – smíšené nezastavěného území – přírodě blízké ekosystémy

Slovní popis jednotlivých návrhových ploch – viz návrh kapitola c – urbanistická koncepce a tabulka rozvojových ploch a kapitola f - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Jednotlivé lokality jsou očíslovány začátečním písmenem katastru a pořadovým číslem:

ST – Strakonice, NS – Nové Strakonice, SL – Střela, D-Dražejov, M- Modlešovice, H- Hajská, P-Přední Ptákovice.

Velká část lokalit, nebo jejich části, jsou již schváleny platným územním plánem sídelního útvaru Strakonice a jeho změnami. Proto tyto schválené lokality nejsou podbarveny, zcela nově navržené plochy jsou podbarveny.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu **půdy náležející do ZPF, a to podle třídy ochrany ZPF a podle účelu dalšího využití:**

Dražejov u Strakonice

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.	
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo
1	Sbp																3,37	3,37	0,00	*	
1	Pz																0,16	0,16	0,00	*	
2	Bi							0,32	0,28								0,05	0,65	0,60		*
3	Bi				0,08			0,39										0,47	0,47		*
4	Bi				0,02	0,87			0,04									0,93	0,93		*
5	Bi													0,69	0,37			1,06	1,06	*	
6	Bi														0,16		0,06	0,22	0,16		*
7	Bi													0,06	0,31		0,03	0,40	0,37		*
8	Bi													0,35				0,35	0,35		*
9	Bi				0,36	1,11											0,47	1,94	1,47		*
9	Pz				0,04												0,06	0,10	0,04		*
10	Bi				0,04									0,16				0,20	0,20		*
11	Br					2,44						0,66			0,01			3,11	3,11		*
11	Pz											0,18						0,18	0,18		*
11	Br											0,20						0,20	0,20		*
11	Pz					0,01						0,05						0,06	0,06		*
12	Br					0,21			0,05									0,26	0,26		*

13	Br					0,72									0,14			0,86	0,86		*
14	Br					1,31			0,18									1,49	1,49		*
14	Br					4,29			2,38									6,67	6,67		*
14	Pz					0,03			0,14									0,17	0,17		*
15	Br														1,05		0,13	1,18	1,05		*
16	Br														0,78			0,78	0,78		*
17	Br					0,99									0,92			1,91	1,91		*
18	Br																0,15	0,15	0,00		*
19	Br																0,10	0,10	0,00		*
22	Br					0,06	0,04								0,04	0,02		0,16	0,16	*	
24	Os				0,40									0,44				0,84	0,84		*
25	Pz							0,10										0,10	0,10	*	*
28	Ov					4,27												4,27	4,27		*
29	Br					9,20			2,84						0,75			12,79	12,79		*
29	Pz					0,01			0,99									1,00	1,00		*
Součet		0,00	0,00	0,00	0,94	25,52	0,04	0,81	6,90	0,00	0,00	1,09	0,00	1,70	4,53	0,02	4,58	46,13	41,55		

lesní p.	26	Br	0,08
lesní p.	27	Br	0,23

Hajská

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.	
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo
1	Bi					0,97											0,08	1,05	0,97		*

2	Bi					0,02						0,25						0,27	0,27		*
3	Bi																0,13	0,13	0,00		*
4	Sbp				0,98									0,52				1,50	1,50		*
5	Vp													1,89			0,05	1,94	1,89		*
6	Ti		0,10															0,10	0,10		*
7	Pv				0,04													0,04	0,04		*
Součet		0,00	0,10	0,00	1,02	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	0,00	2,41	0,00	0,00	0,26	5,03	4,77		

Modlešovice

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.	
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo
1	Bi						0,27									0,38		0,65	0,65	*	*
1	Bi																0,51	0,51	0,00		*
2	Bi									1,85								1,85	1,85	*	
3	Bi	1,14	1,23	0,19		0,04								0,23				2,83	2,83		*
3	Pz	0,06	0,06	0,01		0,02												0,15	0,15		*
4	Bi														2,65			2,65	2,65	*	*
4	Pz														0,16			0,16	0,16	*	*
5	Bi					0,01	0,26								1,53	0,08		1,88	1,88	*	*
6	Bi					0,44												0,44	0,44		*
7	Bi					1,00												1,00	1,00		*
8	Ti							0,22										0,22	0,22		*
Součet		1,20	1,29	0,20	0,00	1,51	0,53	0,22	0,00	1,85	0,00	0,00	0,00	0,23	4,34	0,46	0,51	12,34	11,83		

Nové Strakonice

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem uvnitř	k zast. úz. mimo
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad					
1	Pz						1,89											1,89	1,89		*
2	Rr					0,69												0,69	0,69		*
3	Ds								0,46								0,01	0,47	0,46		*
4	Rr				1,03	2,96								0,01	0,14			4,14	4,14		*
5	Rr					2,13			2,62			3,02						7,77	7,77		*
6	Ti																1,48	1,48	0,00		*
7	Rr							0,45			1,06							1,51	1,51		*
8	Br									0,01			0,21					0,22	0,22	*	
9	Rr					6,42												6,42	6,42		*
10	Sbo																0,20	0,20	0,00	*	
11	Sbo																0,33	0,33	0,00	*	
12	On			0,07													0,56	0,63	0,07	*	
13	Br		0,13			0,54												0,67	0,67		*
14	Rr		1,67	0,09														1,76	1,76		*
15	Vp		5,18		1,38												0,01	6,57	6,56		*
16	Ds																1,05	1,05	0,00		*
17	Pz																0,08	0,08	0,00		*
18	Pz																0,51	0,51	0,00		*
Součet		0,00	6,98	0,16	2,41	12,74	1,89	0,45	3,08	0,01	1,06	3,02	0,21	0,01	0,14	0,00	4,23	36,39	32,16		

Přední Ptákovice

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.	
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo
1	Vp					0,01								0,02	2,99		0,06	3,08	3,02		*
2	Br							0,42	5,82					2,72	2,39	0,14	0,13	11,62	11,49		*
2	Pz								0,31						0,73		0,09	1,13	1,04		*
3	Br					0,64	1,03								0,21	0,66		2,54	2,54	*	*
4	Os						0,41						0,05					0,46	0,46	*	
5	Br						0,42						3,00				0,36	3,78	3,42	*	
6	Br									0,05							0,10	0,15	0,05	*	
7	Br																0,08	0,08	0,00	*	
8	Ds				0,02	1,07		0,68	1,71	0,03	0,31	2,34	0,10	0,17	1,76		0,46	8,65	8,19	*	*
9	Br							1,40										1,40	1,40		*
10	Br							1,91									0,24	2,15	1,91		*
12	Vp							0,85									0,05	0,90	0,85		*
13	Vp								0,17									0,17	0,17		*
13	Vp								0,38									0,38	0,38		*
14	Pz							0,50									0,01	0,51	0,50		*
15	Br													0,16		0,23		0,39	0,39	*	*
16	Vp								0,21			1,36			7,26		0,67	9,50	8,83		*
17	Br							0,35	0,76	0,92				0,01				2,04	2,04	*	*
18	Br								0,09						0,02			0,11	0,11		*
19	Br													0,5				0,50	0,50		*
20	Br																0,34	0,34	0,00	*	

21	Br													1,32			0,03	1,35	1,32		*
22	Br													0,33		0,99		1,32	1,32	*	
Součet		0,00	0,00	0,00	0,02	1,72	1,86	6,11	9,45	1,00	0,31	3,70	3,15	5,23	15,36	2,02	2,62	52,55	49,93		

lesní p.	8	Ds	1,05
----------	---	----	------

Strakonice

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem	k zast. úz.
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo
1	Ti																0,84	0,84	0,00		*
1	Ti	1,89															0,86	2,75	1,89	*	*
2	Br					0,14								0,31	0,83			1,28	1,28	*	
3	Br					0,23			2,97								0,18	3,38	3,20		*
4	Br					1,62			2,32						2,10		0,49	6,53	6,04		*
5	Os													0,59	1,67		0,21	2,47	2,26		*
6	Br						0,19									1,15	0,05	1,39	1,34	*	
7	Br						0,69									8,28	0,05	9,02	8,97		*
8	Os													0,02	0,16	3,33		3,51	3,51	*	*
9	Br											0,20	0,09	2,25	3,29		0,43	6,26	5,83	*	*
9	Pz											0,95	0,02		0,31			1,28	1,28		*
10	Br													0,48	1,59	9,75	1,60	13,42	11,82	*	*
10	Pz														0,09	0,45		0,54	0,54		
12	Ds				0,06		0,64	0,51		0,13		3,24	0,62		1,03	0,17	4,13	10,53	6,40	*	*
13	Pz							0,07									0,04	0,11	0,07	*	

14	On					0,58											0,58	0,58	*	
15	Ov								1,29								1,29	1,29	*	
16	Rr					2,49					2,83			0,83		0,19	6,34	6,15		*
17	Rr										2,67			0,29			2,96	2,96		*
18	Vp							0,21			1,12	0,65					1,98	1,98		*
19	Dd					0,52					0,93					0,83	2,28	1,45		*
20	Ds	1,66	0,32		2,57	0,17		0,41	0,65		0,56					2,10	8,44	6,34	*	*
21	Ti							1,07									1,07	1,07		*
21	Ti							0,30									0,30	0,30		*
22	Vp															0,22	0,22	0,00		*
23	Vp							7,98									7,98	7,98		*
24	Vp					3,39			1,36								4,75	4,75		*
25	Vo															3,78	3,78	0,00	*	
26	Pz							0,13								0,52	0,65	0,13	*	
27	On				0,48												0,48	0,48	*	
28	Vp				0,09	0,30	0,73									0,01	1,13	1,12	*	
29	Vp	2,48			0,61											0,07	3,16	3,09	*	
30	Vp				0,28												0,28	0,28		*
31	Vp				3,32											0,05	3,37	3,32		*
33	Ti		0,46														0,46	0,46	*	
34	Vp		4,84													3,65	8,49	4,84	*	
35	Os	1,35														0,05	1,40	1,35		*
36	Vp					0,45					0,76						1,21	1,21		*
36	Vp					0,05					1,74					0,22	2,01	1,79	*	*
38	Vp													0,31			0,31	0,31		*
39	Vp							1,99	12,08			0,66					14,73	14,73	*	*
40	On															0,86	0,86	0,00	*	

41	Sbo																0,23	0,23	0,00	*	
42	On																0,04	0,04	0,00	*	
42	On																0,54	0,54	0,00	*	
43	Bb																0,47	0,47	0,00	*	
44	Sbo																2,31	2,31	0,00	*	
45	On																0,15	0,15	0,00	*	
46	On	0,03		0,04														0,07	0,07	*	
47	Bb																0,20	0,20	0,00	*	
48	On																0,16	0,16	0,00		*
49	Os																0,21	0,21	0,00		*
50	Os																4,39	4,39	0,00		*
51	Pz							1,18										1,18	1,18		*
52	Pz					4,37		2,99										7,36	7,36		*
53	Br				0,06	7,23		1,14	6,19								0,10	14,72	14,62		*
54	Bb					0,35		1,04	0,20									1,59	1,59		*
55	On				3,54	4,78		0,31									0,04	8,67	8,63		*
56	Sbp				0,01	1,30		0,30	0,72								0,04	2,37	2,33		*
57	Sbo																0,55	0,55	0,00	*	
58	Sbo																0,79	0,91	0,00	*	
59	Ds					0,19											0,52	0,71	0,19	*	*
60	On				2,35	5,11	0,21	0,13										7,80	7,80		*
60	Pz					0,99	0,05											1,04	1,04		*
61	Br					3,68	0,86		0,35				3,58				0,01	8,48	8,47		*
61	Pz					0,02							0,08					0,10	0,10		*
62	On					1,88											0,14	2,02	1,88		*
62	On				0,07	1,19											0,27	1,53	1,26		*
63	Pz																1,90	1,90	0,00	*	

64	On																0,60	0,60	0,00	*	
65	On																0,65	0,65	0,00	*	
66	Pz																0,11	0,11	0,00	*	
67	Pz				0,02												0,66	0,68	0,02	*	
68	Bb											0,21			1,16			1,37	1,37		*
68	Pz											0,02			0,17			0,19	0,19		
69	On											0,19						0,19	0,19		*
70	On											0,23						0,23	0,23	*	
71	On														0,29			0,29	0,29	*	
71	Pz														0,12			0,12	0,12	*	
72	On																0,15	0,15	0,00	*	
Součet		7,41	5,62	0,04	13,46	40,45	3,95	15,38	31,22	1,42	0,00	19,97	1,38	3,65	14,24	23,13	36,66	218,10	181,32		

Střela

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.	
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo
2	Ds				0,07		0,04				0,67	1,71	0,05	0,09	0,66		0,37	3,66	3,29	*	*
3	N																2,96	2,96	0,00		*
4	Bi					0,04						0,24			0,12			0,40	0,40		*
4	Bi											0,64						0,64	0,64		*
5	Bi										0,03			0,25				0,28	0,28		*
6	Br							0,16										0,16	0,16		*
7	Br					0,45			0,25								0,09	0,79	0,70		*
7	Br							0,08	0,12									0,20	0,20		*
8	Br					0,52												0,52	0,52		*

9	Br											0,20					0,20	0,20		*
9	Br											0,08					0,08	0,08		*
10	Ti										10,17					0,62	10,79	10,17		*
11	Ti				0,23												0,23	0,23		*
12	Dd										0,29					0,01	0,30	0,29		
13	Pv															0,14	0,14	0,00		*
Součet		0,00	0,00	0,00	0,30	1,01	0,04	0,24	0,37	0,00	11,16	2,87	0,05	0,34	0,78	0,00	4,19	21,35	17,16	

Všechny navrhované plochy (včetně těch, ke kterým byl již vydán souhlas) - DLE FUNKCE:

		k.ú.						
Funkce	Data	Dražejov u Strakonice	Hajská	Modlešovice	Nové Strakonice	Přední Ptákovice	Strakonice	Střela
Sbp	Odnětí půdy ZPF	0	1,5				2,33	
	Odnětí půdy celkem	3,37	1,5				2,37	
Bi	Odnětí půdy ZPF	5,612	1,24	11,3				1,32
	Odnětí půdy celkem	6,222	1,45	11,81				1,32
Br	Odnětí půdy ZPF	29,28			0,89	26,49	61,57	1,86
	Odnětí půdy celkem	29,66			0,89	27,77	64,48	1,95
Os	Odnětí půdy ZPF	0,84				0,46	7,12	
	Odnětí půdy celkem	0,84				0,46	11,98	
Pz	Odnětí půdy ZPF	1,55		0,31	1,89	1,54	12,03	
	Odnětí půdy celkem	1,77		0,31	2,48	1,64	15,26	
Ov	Odnětí půdy ZPF	4,27					1,29	
	Odnětí půdy celkem	4,27					1,29	
Vp	Odnětí půdy ZPF		1,89		6,56	13,25	45,4	
	Odnětí půdy celkem		1,94		6,57	14,03	49,62	
Ti	Odnětí půdy ZPF		0,1	0,22	0		3,72	10,4
	Odnětí půdy celkem		0,1	0,22	1,48		5,422	11,02
Rr	Odnětí půdy ZPF				22,29		9,11	
	Odnětí půdy celkem				22,29		9,3	
Ds	Odnětí půdy ZPF				0,46	8,19	12,93	3,29
	Odnětí půdy celkem				1,52	8,65	19,68	3,66
Sbo	Odnětí půdy ZPF				0		0	
	Odnětí půdy celkem				0,53		4	
On	Odnětí půdy ZPF				0,07		21,41	

	Odnětí půdy celkem				0,63		25,01		25,64
Dd	Odnětí půdy ZPF						1,45	0,29	1,74
	Odnětí půdy celkem						2,28	0,3	2,58
Vo	Odnětí půdy ZPF						0		0
	Odnětí půdy celkem						3,78		3,78
Bb	Odnětí půdy ZPF						2,96		2,96
	Odnětí půdy celkem						3,63		3,63
N	Odnětí půdy ZPF							0	0
	Odnětí půdy celkem							2,96	2,96
Pv	Odnětí půdy ZPF		0,04					0	0,04
	Odnětí půdy celkem		0,04					0,14	0,18
Celkem Odnětí půdy ZPF		41,552	4,77	11,83	32,16	49,93	181,32	17,16	338,722
Celkem Odnětí půdy celkem		46,132	5,03	12,34	36,39	52,55	218,102	21,35	391,894

Všechny navrhované plochy (včetně těch, ke kterým byl již vydán souhlas) – DLE STUPNĚ OCHRANY ZPF:

	k.ú.							
Data	Dražejov u Strakonic	Hajská	Modlešovice	Nové Strakonice	Přední Ptákovice	Strakonice	Střela	Celkový součet
Celkem - I.tř.	0	0,1	2,69	7,14	0	13,07	0	23
Celkem - II.tř.	26,5	2,01	2,04	17,04	3,6	57,86	1,35	110,4
Celkem - III.tř.	7,71	0	2,07	3,54	16,56	48,02	0,61	78,51
Celkem - IV.tř.	1,09	0,25	0	4,29	7,16	21,35	14,08	48,22
Celkem - V.tř.	6,252	2,41	5,03	0,15	22,61	41,02	1,12	78,592
Celkem - Odnětí půdy ZPF	41,552	4,77	11,83	32,16	49,93	181,32	17,16	338,722
Celkem - Odnětí půdy celkem	46,132	5,03	12,34	36,39	52,55	218,102	21,35	391,894

NOVĚnavrhované plochy (ke kterým NEbyl vydán souhlas) – DLE STUPNĚ OCHRANY ZPF:

	k.ú.							
Data	Dražejov u Strakonic	Hajská	Modlešovice	Nové Strakonice	Přední Ptákovice	Strakonice	Střela	Celkový součet
Celkem - I.tř.	0	0,1	0	0	0	5,22	0	5,32
Celkem - II.tř.	14,55	1,04	1,27	4,02	0,01	4,07	0,34	25,3
Celkem - III.tř.	6,88	0	0,22	2,63	0,47	1,36	0,2	11,76
Celkem - IV.tř.	0,25	0,25	0	3,23	0	2,3	3,47	9,5
Celkem - V.tř.	0,91	0,52	4,42	0	6,56	0,31	1	13,72
Celkem - Odnětí půdy ZPF	22,59	1,91	5,91	9,88	7,04	13,26	5,01	65,6
Celkem - Odnětí půdy celkem	22,84	1,91	6,42	11,95	7,13	19,33	8,49	78,07

NOVĚ navrhované plochy (ke kterým NEbyl vydán souhlas) – DLE FUNKCE:

		k.ú.							
Funkce	Data	Dražejov u Strakonice	Hajská	Modlešovice	Nové Strakonice	Přední Ptákovice	Strakonice	Střela	Celkový součet
Sbp	Celkem - Odnětí půdy ZPF		1,5						1,5
	Celkem - Odnětí půdy celkem		1,5						1,5
Bi	Celkem - Odnětí půdy ZPF	1,6	0,27	5,53				0,92	8,32
	Celkem - Odnětí půdy celkem	1,6	0,27	6,04				0,92	8,83
Br	Celkem - Odnětí půdy ZPF	19,66			0,22	3,64		0,28	23,8
	Celkem - Odnětí půdy celkem	19,91			0,22	3,67		0,28	24,08
Os	Celkem - Odnětí půdy ZPF						1,35		1,35
	Celkem - Odnětí půdy celkem						1,4		1,4
Pz	Celkem - Odnětí půdy ZPF	1,33		0,16	1,89		0,02		3,4
	Celkem - Odnětí půdy celkem	1,33		0,16	2,48		0,79		4,76
Vp	Celkem - Odnětí půdy ZPF					3,4	2,1		5,5
	Celkem - Odnětí půdy celkem					3,46	2,32		5,78
Ti	Celkem - Odnětí půdy ZPF		0,1	0,22	0		2,19	0,23	2,74
	Celkem - Odnětí půdy celkem		0,1	0,22	1,48		3,05	0,23	5,08
Rr	Celkem - Odnětí půdy ZPF				7,77				7,77
	Celkem - Odnětí půdy celkem				7,77				7,77
Ds	Celkem - Odnětí půdy ZPF						6,34	3,29	9,63
	Celkem - Odnětí půdy celkem						8,44	3,66	12,1
Sbo	Celkem - Odnětí půdy ZPF						0		0
	Celkem - Odnětí půdy celkem						0,91		0,91
On	Celkem - Odnětí půdy ZPF						1,26		1,26
	Celkem - Odnětí půdy celkem						2,22		2,22
Dd	Celkem - Odnětí půdy ZPF							0,29	0,29
	Celkem - Odnětí půdy celkem							0,3	0,3
Bb	Celkem - Odnětí půdy ZPF						0		0
	Celkem - Odnětí půdy celkem						0,2		0,2
N	Celkem - Odnětí půdy ZPF							0	0
	Celkem - Odnětí půdy celkem							2,96	2,96
Pv	Celkem - Odnětí půdy ZPF		0,04					0	0,04
	Celkem - Odnětí půdy celkem		0,04					0,14	0,18
Celkem Celkem - Odnětí půdy ZPF		22,59	1,91	5,91	9,88	7,04	13,26	5,01	65,6
Celkem Celkem - Odnětí půdy celkem		22,84	1,91	6,42	11,95	7,13	19,33	8,49	78,07

Údaje o již uskutečněných investicích do půdy:

V řešeném území jsou stávající meliorace vyznačeny, zasahují na rozvojové plochy: D3, D4, D9, D10, D11, D13, D14, SL4, SL2, SL7, ST21, ST23. Dojde-li k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k narušení jeho funkčnosti.

Zdůvodnění ve srovnání s jiným možným řešením z hlediska ochrany ZPF a z hlediska ostatních zákonem chráněných obecních zájmů

Velká většina rozvojových lokalit již byla schválena z hlediska ochrany ZPF stávajícím platným územním plánem, proto tedy tyto plochy nejsou předmětem zdůvodnění ve srovnání s jiným možným řešením..... Odůvodněním pro tyto plochy je souhlas, který byl vydán k platnému územnímu plánu.

Téměř čtvrtina pozemků určených pro bydlení na celém území města, je v současné době blokována ze stavebně technických důvodů. Jedná se o lokalitu Vinice – Šibeník, jejíž dostatečné dopravní zpřístupnění bude možné až po vybudování severního dopravního půloblouku (silnice I/22).

Na I. stupni ochrany ZPF se nachází nově navržené plochy pouze ve Strakonících a Nových Strakonících. Celkově je nově navrženo pouze 5,32ha z celkových nově navržených rozvojových ploch 63,11 ha – tedy cca 9%.

Na II. stupni ochrany ZPF se nachází nově navržené rozvojové plochy především v Dražejově.

Celkově je nově navrženo na II. stupni ochrany cca 25,52 ha z celkových 63,11 ha- tedy cca 40%.

Největší plochou je D14. Tato plocha Navazuje severně na zástavbu Nového Dražejova; část je součástí RP Větrolamka , zbývající část je nutno prověřit ÚS. Tím bude zajištěno postupné a opravdu nezbytné odnětí podle zainvestování technické infrastruktury v dílčích etapách. Plocha ST60 a ST61- i tyto plochy je nutno prověřit ÚS.

Návrhem ÚP nedochází k nadměrným záborům ZPF, zcela nově navržené zastavitelné plochy jsou oproti stávajícímu ÚP vcelku cca 63,11 ha. (Celkový zábor je cca 7, 25 ha – to znamená že bylo využito cca 10 ha ostatní plochy.) Vzhledem k tomu, že jde o 7 katastrálních území,(celkem 3468ha), je tento zábor úměrný rozsahu řešeného území. Nově navržené plochy představují výměru cca 2% celkové výměry správního území. Více jak polovina navržených ploch je pro Bi a Br bydlení v rodinných domech (celkem 37,05ha). Desetina celkového záboru jsou plochy pro dopravu – které jsou pro sídlo této velikosti zcela nezbytné.

Ve Strakonících je záboru navrženo pouze 13,24ha z toho nejvíce na dopravu (6,34). V Nových Strakonících je navrženo pouze 7,99 a z toho nejvíce na rekreaci rodinnou (7,77).

Další lokality příměstských částí nebyly podrobně řešeny – proto je tam zábor větší- především v Dražejově kde je navrženo Br bydlení rodinné domy na 26,26 ha.

Jednotlivé plochy a jejich zábor - viz tabulková příloha výše.

Vyhodnocení důsledku navrhovaného řešení na PUPFL – lesní pozemky
 Zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa (PÚPFL) – **lesní pozemky:**
 Obě plochy jsou v lokalitě V ráji – ve stávající zahrádkářské kolonii.

Větší zábor je navržen:

k.ú. PTÁKOVICE

lesní p.	8	Ds	1,05 ha
----------	---	----	---------

k.ú. DRAŽEJOV

lesní p.	26	Br	0,08 ha
lesní p.	27	Br	0,23 ha

Ostatní návrhové plochy nejsou na lesních plochách.

Ochranné pásmo lesa zasahuje na navržené rozvojové lokality:

SL1, SL6, D7, D8, D13, D14, D15, D16, D17, D18, D23, D24, D26, D27, D28, ST2, ST3, ST4, ST5, ST6, ST7, ST8, ST9, ST10, ST53, ST55, ST60, ST61, NS4, NS5, NS6, NS9, P2, P8, P17, P21, P22, H5.

Protože se uvedené záměry nacházejí v ochranném pásmu lesních pozemků (tj. do 50 m od jejich hranice, bude nutné i po schválení územního plánu požádat zdejší OSSL o souhlas k vydání rozhodnutí s umístěním staveb do 50 m od okraje lesa (dle § 14 odst. 2 lesního zákona).

Upozorňujeme, že obecně je z hlediska lesního zákona nežádoucí realizace staveb trvalého charakteru v menší vzdálenosti od lesních pozemků než je průměrná výška blízkého lesního porostu v mýtním věku upravená s ohledem na charakter konkrétního zájmového území.

Je nutné, aby byl zajištěn dostatečný přístup do okolních lesů s ohledem na mechanizaci v současné době v lesích užívanou.

j) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů

O pořízení nového územního plánu bylo rozhodnuto usnesením Zastupitelstva města Strakonice č. 47/ZM/2007 ze dne 7.3. 2007 na základě § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Pořizovatelem je Městský úřad Strakonice, úřad územního plánování, odbor rozvoj rozvoje. Jako projektant byla vybrána UA projekce České Budějovice, zastoupená autorizovanou projektantkou pro obor územní plánování Ing. arch. Štěpánkou Ťukalovou.

Oznámení o návrhu zadání územního plánu bylo zasláno dotčeným orgánům, sousedním

obcím a krajskému úřadu dne 10. 3. 2008. Zastupitelstvo města Strakonice schválilo zadání územního plánu Strakonice dle § 47 odst. 5 stavebního zákona usnesením č. 362/ZM/2008 ze dne 25.6. 2008.

Na základě schváleného zadání územního plánu Strakonice byl vypracován nevariantní návrh územního plánu Strakonice, který byl pořizovateli předán dne 24.3. 2009. Oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Strakonice bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím, Městu Strakonice a Krajskému úřadu Jihočeského kraje zasláno 1.4. 2009. Společné jednání dle § 50 stavebního zákona proběhlo v úterý dne 28. 4. 2009 v nové zasedací místnosti v objektu čp. 270 Městského úřadu Strakonice.

S ohledem na některé změny v návrhu územního plánu Strakonice (úprava návrhu dle požadavků dotčených orgánů a zejména úprava trasy východního obchvatu města I/4) bylo společné jednání opakováno.

V rámci druhého společného projednání návrhu ÚP nebyly k řešení vzneseny takové připomínky, které by vyžadovaly zásadní úpravy dokumentace.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Strakonice proběhlo za účasti veřejnosti dne 11.7. 2011 v 15:00 hod. v hlavním sále Domu kultury ve Strakonici. Fyzické i právnické osoby měli k vyjádření se k návrhu územního plánu (s ohledem na problematiku projednávání nadřazené územně plánovací dokumentace) více než 2 roky. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání návrhu územního plánu byla vyvěšena na úřední desce i na webových stránkách města po dobu 45 dní.

Návrh územního plánu byl odsouhlasen stanoviskem Krajským úřadem Jihočeského kraje.

Územní plán je vydán formou opatření obecné povahy.

k) Rozhodnutí o námitkách k Územnímu plánu Strakonice:

Dle odstavce 3) § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, nejpozději při veřejném projednání (tj. 11.7. 2011) mohl každý k návrhu Územního plánu Strakonice uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2) § 52 stavebního zákona námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou.

Pořadové číslo námitky	Datum podání	Námitku podal	Námitka	Rozhodnutí o námitkách k Územnímu plánu Strakonice bylo vypracováno dle § 53 stavebního zákona pořizovatelem ve spolupráci s dotčeným zastupitelem po jejich předložení dotčeným orgánům	Odůvodnění
1	30.4. 2009	Jiří Bernas, Dražejov 1, 386 01 Strakonice	Požaduje zařazení pozemku p.č. 772/1 a p.č. 772/2 v k.ú. Dražejov u Strakonice do ploch bydlení – rodinné domy	Námitce se vyhovuje (Současným návrhem Územního plánu Strakonice je námitce vyhověno)	Návrhem Územního plánu Strakonice jsou pozemky p.č. 772/1 a p.č. 772/2 v k.ú. Dražejov u Strakonice již určeny pro funkční využití „ plochy bydlení – rodinné domy individuální “. Pozemky jsou obklopené ze třech stran současně zastavěným územím a zastavitelnými plochami, pozemky navazují na stávající komunikační síť.
2	6.5. 2009	Josef Kučera, Dražejov 104, 386 01 Strakonice	Požaduje zařazení pozemků p.č. 512/1 a p.č. st. 111 v k.ú. Dražejov u Strakonice do ploch bydlení – rodinné domy	Námitce se vyhovuje (Současným návrhem Územního plánu Strakonice je námitce vyhověno)	Návrhem Územního plánu Strakonice jsou pozemky p.č. 512/1 a p.č. st. 111 v k.ú. Dražejov u Strakonice již určeny pro funkční využití „ plochy bydlení – rodinné domy individuální “. Jedná se o stávající rodinný dům s číslem popisným
3	12.5. 2009	Jaroslav a Dana Štěrbovi Prácheňská 134 386 01 STRAKONICE	Požadují zařazení pozemek p.č. 582/1 v k.ú. Nové Strakonice do ploch pro bydlení	Námitce se vyhovuje	S ohledem na stávající zástavbu pro bydlení v dané lokalitě a dříve projednanou změnu Územního plánu sídelního útvaru Strakonice bylo Zastupitelstvem města Strakonice rozhodnuto o zařazení pozemku p.č. 582/1 v k.ú. Nové Strakonice do plochy s funkčním využitím „Bydlení – rodinné domy“. Pozemek je dopravně napojený na stávající komunikaci a

					nachází se na něm inženýrské sítě. Obytné stavby budou navrhovány s technickými protihlukovými opatřeními odsouhlasené Krajskou hygienickou stanicí –realizace navrhovaných opatření bude zajištěna na náklady investora.
4	27.5. 2009	Marie Míšková, Kosmonautů 1243, 386 01 Strakonice	Požaduje zařazení pozemků p.č. 771, p.č. 773, p.č. 775 a p.č. 777 (dle současného stavu pozemky p.č. 822, p.č. 823, p.č. 824, p.č. 825) v k.ú. Nové Strakonice do ploch rekreace	Námítce se nevyhovuje	Pozemky p.č. 822, p.č. 823, p.č. 824 v k.ú. Nové Strakonice nenavazují na stávající plochy určené pro rekreaci a nemají vyřešený komunikační přístup. Pozemky p.č. 822, p.č. 823, p.č. 824 v k.ú. Nové Strakonice jsou určené pro funkční využití „ plochy zemědělské “. Dle § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu je nutné odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu. Pozemek p.č. 825 v k.ú. Nové Strakonice, který navazuje na pozemky již určené k rekreaci, je stávajícím návrhem Územního plánu Strakonice určen pro funkční využití „ plocha rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci “. <i>MěÚ odbor životního prostředí: východní části předmětných pozemků zasahují do ochranného pásma lesního pozemku.</i>
5	29.6.2009	Tomáš Javůrek U Hajské 470 386 01 STRAKONICE	Požaduje zařazení pozemků p.č. 1079/4 a p.č. st. 401/3 v k.ú. Strakonice do ploch pro bydlení.	Námítce se nevyhovuje	Předmětné pozemky p.č. 1079/4 a p.č. st. 401/3 v k.ú. Strakonice jsou stávajícím územním plánem sídelního útvaru Strakonice z roku 1998 určeny k funkčnímu využití „ parkoviště, velkokapacitní garáže, čerpací stanice “. Ve

					snaze umožnit vlastníkům pozemků p.č. 1079/4 a p.č. st. 401/3 v k.ú. Strakonice a vlastníkům dalších okolních pozemků budoucí hodnotnější využívání této lokality z hlediska jejich individuálních zájmů byly v návrhu Územního plánu Strakonice pozemky p.č. 1079/4 a p.č. st. 401/3 v k.ú. Strakonice určeny k funkčnímu využití „plocha rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci“. Dotčené pozemky navazují na navrženou průmyslovou zónu Hajská a nacházejí se v ochranném pásmu dráhy. Zamítnutí námítky je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (v souladu s § 43 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), v níž je v § 3 odst. 3 této vyhlášky stanoveno, že plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na využívání území. <i>Ministerstvo dopravy souhlasí se zařazením do ploch bydlení, ale pouze s plochou stávajících objektů, ostatní plocha zahrady apod. bude mít takové funkční využití, aby nevyžadovala dodržení hlukových limitů z dráhy. Se zařazením celých pozemků do ploch bydlení nesouhlasíme.</i>
--	--	--	--	--	---

					Dle odst. 1 § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění se v územním plánu zpravidla vymezují plochy o rozloze větší než 2000 m². V případě části pozemku p.č. st. 401/3 v k.ú. Strakonice se jedná o menší plochu. Stávající objekty vedené v katastru nemovitostí jako objekty bydlení mohou být i nadále užívány k bydlení, bez ohledu na navrhované funkční využití. <i>Krajská hygienická stanice: s výše uvedenými námitkami nelze souhlasit, protože uvedené plochy dle stávajícího územního plánu nemají charakter chráněného venkovního prostoru a navrhovanou změnou by se tato plocha stala chráněným venkovním prostorem. Plochy navazují na stávající zdroje hluku – železniční trať Strakonice – České Budějovice a navrhovanou průmyslovou zónou Hajská.</i>
6.	10.7. 2009	ČZ a.s. Sluneční náměstí 2540/5 158 00 Praha 5	Nesouhlasí se zařazením p pozemků západně od areálu ČZ (pozemky p.č. 582/3, p.č. 582/4, p.č. 582/5, p.č. 582/6, p.č. 582/7, p.č. 582/8, p.č. st. 1065, p.č. 582/9, p.č. 582/10, p.č. 582/11, p.č. 582/12, p.č. st. 1064, p.č. 582/13, p.č. 582/14, p.č. st. 1069, p.č.	Námitce se vyhovuje – vyjma pozemků se stávajícími rodinnými domy a vyjma stávající plochy určené změnou územního plánu sídelního útvaru Strakonice pro funkční využití „individuální nízkopodlažní zástavbu – městského typu“, které byly	Předmětné pozemky v k.ú. Nové Strakonice jsou stávajícím územním plánem sídelního útvaru Strakonice z roku 1998 určeny k funkčnímu využití „ zahrady “, které umožňují realizaci staveb rekreačního charakteru. Při posuzování námítky bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že plocha „zahrada“ není z hlediska požadavků §30, zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů chráněným

		582/15, p.č. st. 1074, p.č. st. 160/1, p.č. 582/16, p.č. st. 160/2, p.č. 582/1, p.č. 582/17, p.č. 581/3, p.č. 581/2, p.č. st. 394, p.č. 577/2, p.č. st. 179, p.č. st. 718, p.č. st. 1207, p.č. 577/1, p.č. st. 412, p.č. 574/1, p.č. 574/2, p.č. 574/3, p.č. st. 697, p.č. 574/4, p.č. st. 720, p.č. 574/5, p.č. 574/6, p.č. st. 1076, p.č. 574/7, p.č. 573, p.č. st. 439, p.č. 572/41, p.č. 572/5, p.č. 572/38, p.č. 572/37, p.č. 572/36, p.č. 572/33, p.č. 572/35, p.č. 572/34, p.č. 572/30, p.č. 572/20, p.č. 572/27, p.č. 572/21, p.č. 572/18, p.č. 572/18, p.č. 572/25, p.č. 572/16, p.č. 572/17, p.č. 572/23, p.č. 572/40, p.č. st. 1212, p.č. st. 1176, p.č. st. 1079, p.č. st. 1083, p.č. 572/15, p.č. st. 1082, p.č. 572/14, p.č. 572/29, p.č. 572/24, p.č. 572/11, p.č. st. 737, p.č. 572/10, p.č. st.	zařazeny do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení – rodinné domy“. Plochu mezi areálem ČZ a.s. a řekou Volyňkou, která je zařazena do funkčního využití „plochy rekreace“ je možné využívat pouze k zahradním účelům, přičemž výstavba zahradních objektů je omezena obdobným způsobem jako ostatní zástavba v plochách rekreace. Z důvodu specifických podmínek území je na tuto plochu pohlíženo jako na plochu zahrad a nemůže být definována jako chráněný venkovní prostor.	venkovním prostorem a není proto nutné, aby na této ploše byly splněny hygienické limity hluku. Naopak plochy „rekreace“ a plochy „bydlení“ mají charakter chráněného venkovního prostoru a musí být proto na těchto plochách splněny hygienické limity hluku. V současnosti produkovaný hluk z ČZ Strakonice a.s. dopadá na nechráněnou plochu „zahrady“, což by se změnou na chráněnou plochu s funkčním využitím „plocha rekreace – stavby pro rodinou rekreaci“ změnilo. S ohledem na tuto skutečnost je v ploše mezi areálem ČZ a.s. a řekou Volyňkou (vyjma pozemků se stávajícími rodinnými domy a vyjma stávající plochy určené změnou územního plánu sídelního útvaru Strakonice pro funkční využití „individuální nízkopodlažní zástavba – městského typu“) umožněna výstavba zahradních objektů (v daném prostoru platí podmínky prostorového uspořádání: 1. výška zástavby může být nejvýše 6 m, přičemž 2. nadzemní podlaží musí být řešeno jako podkroví, 2.stavby o zastavěné ploše nepřesahující 50 m², 3. pokud stavby navzájem navazují, nebo je mezi nimi vzdálenost menší než 1m, nesmí jejich společná zastavěná plocha přesahovat 50 m²) Daným rozhodnutím nebude na předmětné pozemky pohlíženo jako na plochu
--	--	---	--	---

			873, p.č. 572/9 a p.č. 565/1 v k.ú. Nové Strakonice) do ploch s funkčním využitím „plochy rekreace“ z důvodu hygienických limitů hluku a požaduje, s ohledem na specifické podmínky a charakter území, pro plochu stanovit jiné funkční využití.		k rekreačním účelům a nemůže být definována jako chráněný venkovní prostor dle §30, zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Tímto postupem dochází k zachování stávajícího stavu, podmínky pro sousední průmyslovou zónu nejsou měněny. <i>Ministerstvo dopravy s připomínkou souhlasí a doporučuje v tomto území upravit funkční využití na specifické s ohledem na řešení hlukových zátěží v lokalitě.</i> <i>Krajská hygienická stanice: z výše uvedeného vyjádření k námitkám č. 3 a č. 42 vyplývá, že námitka č. 6 ČZ Strakonice a.s. je oprávněná.</i>
7.	18.8. 2009	Marta Braunová, Nikola Braunová, Podsrp 78, 386 01 Strakonice	Požadují zařazení pozemku p.č. 164/1 v k.ú. Přední Ptákovice do ploch pro výstavbu rodinných domů	Námitce se vyhovuje (Současným návrhem Územního plánu Strakonice je námitce vyhověno)	Stávajícím návrhem Územního plánu Strakonice je pozemek p.č. 164/1 v k.ú. Přední Ptákovice určen pro funkční využití „ plochy bydlení – rodinné domy “ – pozemek navazuje na zastavitelné plochy
8.	28.8. 2009 16.10. 2009 22.3. 2010	Richard Kutra, předseda ZO Ráj 1. máje 1136 386 01 Strakonice	Požaduje zařazení pozemku p.č. 462 v k.ú. Strakonice do ploch s funkčním využitím „zahrady“	Námitce se nevyhovuje	Pozemek navazuje na zastavěné území i zastavitelné plochy určené k výstavbě, jsou dopravně přístupné a prochází přes ně všechny potřebné inženýrské sítě. Z uvedených důvodů byl pozemek p.č. 462 v k.ú. Strakonice v návrhu Územního plánu Strakonice určen pro funkční využití „plochy pro bydlení – rodinné domy“. Územně plánovací dokumentace se uplatňuje na

					záměry v území, proto dosavadní využití tohoto pozemku je a bude i nadále možné. Zastavitelnost pozemku p.č. 462 v k.ú. Strakonice individuální nízkopodlažní zástavbou (RD) není nově navrhována a je možná více než 30 let a byla do návrhu nového územního plánu Strakonice pouze převzata s předchozích územně plánovacích dokumentací. Ve snaze o dosažení kompromisu je v návrhu územního plánu Strakonice v ploše ST2 umožněna stavba chat v případě, že se jedná o hlavní stavbu na pozemku a další stavby na pozemku nejsou určeny k bydlení. Stávající ani navrhované funkční využití pozemku p.č. 462 v k.ú. Strakonice neznámá nemožnost v dané lokalitě dále provozovat zahrádkářské aktivity na stávajících zahradách.
9.	30.10. 2009	Ladislav Soukup Bavorova 12 386 01 STRAKONICE	Požaduje zařadit jihovýchodní část pozemku p.č. 557/1 v k.ú. Strakonice – obec Strakonice v novém územním plánu Strakonice do ploch určených pro výstavbu rodinného domu	Námítce se vyhovuje (Současným návrhem Územního plánu Strakonice je námítce vyhověno)	Stávajícím návrhem Územního plánu Strakonice je pozemek p.č. 557/1 v k.ú. Strakonice určen pro funkční využití „ plochy bydlení – rodinné domy “. Pozemek je zastavitelnou plochou již ve stávající územně plánovací dokumentaci, navazuje na zastavitelné plochy určené pro výstavbu rodinných domů
10	8.2. 2010 17.6.2011	Jindřich Vrchlavský Dukelská 483 386 01 STRAKONICE	požadujete zařadit pozemek p.č. 825 v k.ú. Nové Strakonice – obec Strakonice v novém územním plánu Strakonice do ploch určených pro rodinnou rekreaci.	Námítce se vyhovuje	Přístup na předmětný pozemek je možný po komunikaci na pozemku p.č. 622/2 (respektive 622/1) v k.ú. Pracejovice a přes pozemek p.č. 1011 v k.ú. Pracejovice, který je ve vlastnictví žadatele. Pozemek p.č. 825 v k.ú. Nové Strakonice sousedí s pozemky v k.ú.

					Pracejovice určenými pro rekreační účely se stávajícími rekreačními stavbami. Ve snaze vytvářet kompaktní funkční celky byly do funkčního využití „plocha rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci“ zahrnuty rovněž pozemku p.č. 831 a p.č. 832 v k.ú. Nové Strakonice, které by byly po výše uvedené změně obklopeny pozemky s funkčním využitím „plocha rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci“
11	25.8. 2010 11.11.2010	Jiří Janeš , Prácheňská 884, 341 01 Horažďovice Olga Janešová , Prácheňská 884, 341 01 Horažďovice Karel Malý , MUDr. K. Hradeckého 1107, 386 01 Strakonice Petra Malá , MUDr. K. Hradeckého 1107, 386 01 Strakonice Libuše	nesouhlasí s funkčním využitím pozemku p.č. 104/42 v k.ú. Nové Strakonice v návrhu nového územního plánu Strakonice jako plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava.	<u>Námítce se vyhovuje</u>	Jedná se o zpevněnou plochu, která byla v 70. letech 20. století kolaudována jako autocvičiště pro autoškolu. Plocha sousedí se stávající zahrádkářskou kolonií. Ve stávajícím územním plánu sídelního útvaru Strakonice je pozemek p.č. 104/42 v k.ú. Nové Strakonice určen k funkčnímu využití „zahrady“. Vlastníci přilehlých zahrádek, vyjádřili obavu, že by tato plocha mohla být využívána jako odstavené parkoviště nákladních automobilů, čímž by byl narušen stávající účel lokality. S ohledem na platnou kolaudaci pro danou plochu a námítky vlastníků sousedních pozemků je vhodné využít pozemek p.č. 104/42 v k.ú. Nové Strakonice pro funkční využití „plochy občanského vybavení – sport a tělovýchova“. Toto řešení umožní využití pozemku stávajícím způsobem a zároveň bude zabezpečeno omezení střetu dvou protichůdných funkčních ploch (ploch rekreace s dopravou) <i>Krajská hygienická stanice: s námitkou se souhlasí, pokud by došlo ke změně plochy „zahrady“ na plochu „dopravní infrastruktury – silniční doprava“ muselo by být využití vyhrazeno v regulativu pouze jako autocvičiště pro autoškolu.</i>

		Šípová, Arch. Dubského 985, 386 01 Strakonice Bohumila Regálová, Lidická 1107, 386 01 Strakonice			
12	2.3. 2011	František Pavelka Hajská 32 386 01 Strakonice	požaduje zařadit východní část pozemku p.č. 104 v k.ú. Hajská – obec Strakonice v novém územním plánu Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení“	Námitce se vyhovuje (Současným návrhem Územního plánu Strakonice je námitce vyhověno)	Stávajícím návrhem Územního plánu Strakonice je východní část pozemku p.č. 104 v k.ú. Hajská určena pro funkční využití „ plochy bydlení – rodinné domy individuální “ – pozemky navazují na zastavitelné plochy a na stávající komunikační síť
13	11.4. 2011	Josef Vokáč Šumavská 173 386 03 Strakonice	požaduje zařadit pozemek p.č. 117/1 v k.ú. Hajská – obec Strakonice v novém územním plánu Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení“. V předložené námitce je zároveň vyjádřen souhlas s umístěním veřejného prostranství v jihovýchodní části na pozemku p.č. 117/1 v k.ú. Hajská (u klubovny Hajská – viz. předložená grafická příloha).	Námitce se vyhovuje (Současným návrhem Územního plánu Strakonice je námitce vyhověno)	Stávajícím návrhem Územního plánu Strakonice je pozemek p.č. 117/1 v k.ú. Hajská určen pro funkční využití „ plochy smíšené obytné – bydlení a podnikání “ – pozemky navazují na zastavitelné plochy a zastavěné území a na stávající komunikační síť. V jihovýchodní části pozemku p.č. 117/1 v k.ú. Hajská (u klubovny Hajská – viz. předložená grafická příloha) je navrženo veřejné prostranství.
14	7.6. 2011	Radek Věženský, Dražejov 588, 386 01 Strakonice	požaduje zařadit pozemek p.č. 120/2 v k.ú. Dražejov u Strakonice – obec Strakonice v novém Územním plánu Strakonice do ploch s funkčním	Námitce se nevyhovuje	Pozemek navazuje ze severní strany na stávající zastavěné území, zároveň však vytváří klín v nezastavitelném území určeném územním plánem pro funkční využití „plochy zemědělské – orná půda“ Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí

			využitím „plochy bydlení“.		zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu Jednou ze základních snah územního plánování je udržovat kompaktnost zástavby a tím výrazněji nezvyšovat nároky na vedení a na posilování potřebné infrastruktury v souladu s udržitelným rozvojem. Územně plánovací dokumentace Strakonice, proto vymezuje nové zastavitelné plochy v návaznosti na stávající využití zastavěné území pokud možno tak, aby se zvýšila kompaktnost zástavby. Zařazení pozemku p.č. 120/2 v k.ú. Dražejov u Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení“ bude z hlediska územního plánování přínosné až po využití stávajících zastavitelných ploch, které zvyšují kompaktnost obytné zástavby a dopravní a inženýrské sítě.
15	8.6. 2011	Tereza Matějková, Chelčického 123, 386 01 Strakonice	požaduje zařadit pozemek p.č. 659/4 v k.ú. Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení“.	Námítce se nevyhovuje	pozemek se nachází v chatové oblasti směr Droužetice, z větší části je zasažen ochranným pásmem pozemků určených k plnění funkcí lesa. Pozemek není odkanalizován, není napojen na obecní vodovod. V širším okolí pozemku se nenachází větší plocha určená pro bydlení. Objekty v okolí pozemku jsou určeny k rekreačním účelům. Jednou ze základních snah územního plánování je udržovat kompaktnost zástavby a tím výrazněji nezvyšovat nároky na vedení a na posilování potřebné infrastruktury v souladu s udržitelným rozvojem. Všechny územně

					plánovací dokumentace Strakonice, proto již od poloviny minulého století vymezují nové zastavitelné plochy pro bydlení v návaznosti na stávající využití zastavěné území pokud možno s obdobným funkčním využitím. Tímto je zachovávána kompaktnost zástavby, která umožňuje efektivní využití energetických zdrojů v souladu se Státní energetickou koncepcí České republiky schválenou usnesením vlády ČR č. 211 dne 10.3. 2004, která konkretizuje státní priority a stanovuje cíle, jichž chce stát dosáhnout. Dle tohoto dokumentu je maximalizace energetické efektivity v celém cyklu – od pořízení, dopravy, skladování, přeměny až po konečné užití základním nástrojem státní energetické koncepce, neboť vysoká energetická efektivnost je podmínkou udržitelného rozvoje. Toto rozhodnutí se rovněž řídí Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, které v části Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (bod 5 d) stanovují: zastavitelné plochy situovat pokud možno v návaznosti na zastavěné území, respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, při přednostním využití nevyužitých a opuštěných areálů a proluk v zastavěném území a se zajištěním dobré dopravní obsluhy.....
--	--	--	--	--	--

					Územně plánovací dokumentace Strakonice již od 70. let vymezuje samostatně plochy pro bydlení a plochy pro rodinnou rekreaci (chatové a zahradní kolonie). Každá z těchto ploch má jiný účel a jiné nároky na dopravní infrastrukturu a inženýrské sítě. Částečná zástavba zahradních kolonií rodinnými domy by rovněž znamenala neefektivnost při odvozu odpadků, zřizování veřejného osvětlení a údržbu komunikací a inženýrských sítí v těchto lokalitách, které by nevytvořily kompaktní zástavbu s dalšími městskými částmi. Částečná (bodová) nekompatní zástavba území objekty bydlení je v rozporu s cíly územního plánování. Plnohodnotné využití zahradních kolonií pro výstavbu rodinných domů v celé ploše bude přínosné až po využití stávajících zastavitelných ploch, které kompaktně navazují na stávající obytnou zástavbu a dopravní a inženýrské sítě. <i>Dle vyjádření Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice MUST/037715/2011/ŽP/Chm ze dne 30.8. 2011 se zařazením pozemků p.č. 659/4, p.č. 657/4, p.č. 521/24 a p.č. 657/6 v k.ú. Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení“ nesouhlasí. Z větší části pozemky zasahují do ochranného pásma lesního pozemku p.č. 640 v k.ú. Strakonice, v případě pozemku p.č. 521/24 do ochranného pásma lesního pozemku p.č. 449/1 v k.ú. Strakonice. Na základě četných negativních zkušeností správního orgánu s umísťováním staveb v ochranném pásmu lesa a s tím souvisejícími požadavky na těžbu stromů, které případně ohrožují majetek a životy žadatelů, dále s úmyslným poškozováním dřevin a lesní půdy, znečišťováním lesa odpadky, parkováním vozidel v lese,</i>
--	--	--	--	--	--

					<i>krádežemi dřevním hmoty atd. s uvedeným záměrem nesouhlasíme.</i>
16	13.6. 2011	Pavel Petrlík, Dražejov 81, 386 01 Strakonice	nesouhlasí se zařazením severovýchodního cípu pozemku p.č. 770/8 v k.ú. Dražejov u Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy veřejných prostranství“	Námítce se nevyhovuje	Na dotčené části pozemku se nachází stávající obslužná komunikace – předmětná komunikace má sloužit k dopravní obsluze pozemků v severní části lokality
17	17.6. 2011	Petr Slezák, Okružní 237 373 61 Hrdějovice	požaduje zařadit pozemek p.č. 98 (p.č. 398/1, 398/2) v k.ú. Přední Ptákovice do ploch s funkčním využitím „občanská vybavenost“ s případnou možností výstavby rodinných domů.	Námítce se nevyhovuje (bezpředmětné - v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje)	Nadřazená územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje) navrhuje na výše uvedeném pozemku plochu s funkčním využitím dopravní infrastruktura – silniční doprava. Jedná se o koridor přeložky silnice I/4 (D5/2). Pozemek se nachází ve středu navrženého koridoru. K námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží – odst. 4 § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. <i>Ministerstvo dopravy nesouhlasí – plocha leží v koridoru přeložky silnice I/4.</i> <i>Krajská hygienická stanice: s námítkami nelze souhlasit, protože se plochy nacházejí v koridoru přeložky silnice I/4 (D5/2).</i>
18	17.6. 2011	Mgr. Hrabáková, Ing. Hrabák, Hostivařská 259/42, 102 00 Praha 2	požadují zařadit pozemek p.č. 657/4 v k.ú. Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení“.	Námítce se nevyhovuje	pozemek se nachází v chatové oblasti směr Droužetice, z větší části je zasažen ochranným pásmem pozemků určených k plnění funkcí lesa. Pozemek není odkanalizován, není napojen na obecní vodovod. V širším okolí pozemku se nenachází větší plocha určená pro bydlení. Objekty v okolí pozemku jsou určené k rekreačním účelům Jednou ze základních snah územního plánování je udržovat kompaktnost zástavby a tím výrazněji nezvyšovat nároky na vedení a na

					posilování potřebné infrastruktury v souladu s udržitelným rozvojem. Všechny územně plánovací dokumentace Strakonice, proto již od poloviny minulého století vymezují nové zastavitelné plochy bydlení v návaznosti na stávající využití zastavěné území pokud možno s obdobným funkčním využitím. Tímto je zachovávána kompaktnost zástavby, která umožňuje efektivní využití energetických zdrojů v souladu se Státní energetickou koncepcí České republiky schválenou usnesením vlády ČR č. 211 dne 10.3. 2004, která konkretizuje státní priority a stanovuje cíle, jichž chce stát dosáhnout. Dle tohoto dokumentu je maximalizace energetické efektivity v celém cyklu – od pořízení, dopravy, skladování, přeměny až po konečné užití základním nástrojem státní energetické koncepce, neboť vysoká energetická efektivnost je podmínkou udržitelného rozvoje. Toto rozhodnutí se rovněž řídí Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, které v části Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (bod 5 d) stanovují: zastavitelné plochy situovat pokud možno v návaznosti na zastavěné území, respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, při přednostním využití nevyužitých a opuštěných areálů a proluk v zastavěném území
--	--	--	--	--	--

					a se zajištěním dobré dopravní obsluhy..... Územně plánovací dokumentace Strakonice již od 70. let vymezuje samostatně plochy pro bydlení a plochy pro rodinnou rekreaci (chatové a zahradní kolonie). Každá z těchto ploch má jiný účel a jiné nároky na dopravní infrastrukturu a inženýrské sítě. Částečná zástavba zahradních kolonií rodinnými domy by rovněž znamenala neefektivnost při odvozu odpadků, zřizování veřejného osvětlení a údržbu komunikací a inženýrských sítí v těchto lokalitách, které by nevytvořily kompaktní zástavbu s dalšími městskými částmi. Částečná (bodová) nekompaktní zástavba území objekty bydlení je v rozporu s cíly územního plánování. Plnohodnotné využití zahradních kolonií pro výstavbu rodinných domů v celé ploše bude přínosné až po využití stávajících zastavitelných ploch, které kompaktně navazují na stávající obytnou zástavbu a dopravní a inženýrské sítě. <i>Dle vyjádření Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice MUST/037715/2011/ŽP/Chm ze dne 30.8. 2011 se zařazením pozemků p.č. 659/4, p.č. 657/4, p.č. 521/24 a p.č. 657/6 v k.ú. Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení“ nesouhlasí. Z větší části pozemky zasahují do ochranného pásma lesního pozemku p.č. 640 v k.ú. Strakonice, v případě pozemku p.č. 521/24 do ochranného pásma lesního pozemku p.č. 449/1 v k.ú. Strakonice. Na základě četných negativních zkušeností správního orgánu s umístováním staveb v ochranném pásmu lesa a s tím souvisejícími požadavky na těžbu</i>
--	--	--	--	--	--

					stromů, které případně ohrožují majetek a životy žadatelů, dále s úmyslným poškozováním dřevin a lesní půdy, znečišťováním lesa odpadky, parkováním vozidel v lese, krádežemi dřevním hmoty atd. s uvedeným záměrem nesouhlasíme.
19	17.6. 2011	Mgr. Hrabáková, Ing. Hrabák, Hostivařská 259/42, 102 00 Praha 2	požadují zařadit pozemek p.č. 521/24 v k.ú. Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení“.	Námítce se vyhovuje	Pozemek je součástí lokality Vinice, která je z velké části určena pro bydlení v rodinných domech. Celý pozemek se nachází v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkcí lesa – jeho určení územně plánovací dokumentací do ploch bydlení automaticky neznamená možnost výstavby – stejně jako v případě dalších pozemků. S ohledem na ucelenost lokality je účelné, aby bylo obdobně postupováno i na dalších pozemích v lokalitě Vinice, které jsou určeny pro funkční využití „plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci“. <i>Dle vyjádření Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice MUST/037715/2011/ŽP/Chm ze dne 30.8. 2011 se zařazením pozemků p.č. 659/4, p.č. 657/4, p.č. 521/24 a p.č. 657/6 v k.ú. Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení“ nesouhlasí. Z větší části pozemky zasahují do ochranného pásma lesního pozemku p.č. 640 v k.ú. Strakonice, v případě pozemku p.č. 521/24 do ochranného pásma lesního pozemku p.č. 449/1 v k.ú. Strakonice. Na základě četných negativních zkušeností správního orgánu s umísťováním staveb v ochranném pásmu lesa a s tím souvisejícími požadavky na těžbu stromů, které případně ohrožují majetek a životy žadatelů, dále s úmyslným poškozováním dřevin a lesní půdy, znečišťováním lesa odpadky, parkováním vozidel v lese, krádežemi dřevním hmoty atd. s uvedeným záměrem</i>

					<i>nesouhlasíme.</i>
20	24.6. 2011	Milan Brablec, Bažantnice 172, 386 01 Strakonice	požaduje plochu s funkčním využitím lesní plochy posunout od objektu na pozemku p.č. st. 187 v k.ú. Nové Strakonice	Námitce se vyhovuje	Stávající hranice území s funkčním využitím lesní plochy končí až na hranici budovy. S ohledem na skutečnost, že ze jedná o stávající budovu je účelné zarovnat plochu s funkčním využitím lesní plochy dle jihovýchodního a jihozápadního cípu pozemku p.č. 284/2 v k.ú. Nové Strakonice. Tato část lesa není součástí přírodní rezervace Bažantnice <i>Dle vyjádření Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice MUST/037715/2011/ŽP/Chm ze dne 30.8. 2011 je lesní plochu možné od budovy posunout pouze do té míry, aby došlo k zarovnání hranice lesního pozemku p.č. 284/2 v k.ú. Nové Strakonice dle jihovýchodního a jihozápadního cípu. Po vydání Územního plánu Strakonice bude nutné požádat zdejší správní orgán o odnětí části uvedeného lesního pozemku určeného k plnění funkcí lesa.</i>
21	29.6.2011	Marie Sládková, Sídliště 1. máje 1141, 386 01 Strakonice	požaduje zařadit pozemek p.č. 153/15 v k.ú. Přední Ptákovice do ploch s funkčním využitím „plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci“.	Námitce se vyhovuje	Pozemek navazuje na plochy s funkčním využitím „plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci“. Zařazením pozemku p.č. 153/15 v k.ú. Přední Ptákovice do ploch s funkčním využitím „plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci“ nebude narušeno obhospodařování zemědělského půdního fondu a zvýší se kompaktnost pozemků s uvedeným funkčním využitím. Dopravní napojení zůstane stávající. Celý pozemek se nachází v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkcí lesa. Jeho určení územně plánovací dokumentací do ploch rekreace automaticky neznamena možnost výstavby – stejně jako v případě dalších pozemků. Pozemek p.č. 153/15 v k.ú. Přední Ptákovice bude moci být využit obdobným způsobem jako přilehlý pozemek p.č. 137/20 v k.ú. Přední Ptákovice, nacházející se rovněž v ochranném pásmu pozemků určených k plnění funkcí

					lesa, který je v majetku žadatelky a je využíván jako zahrada. <i>Odbor životního prostředí MěÚ Strakonice dle vyjádření č.j. MUST/037715/2011/ŽP/Chm ze dne 30.8. 2011 se zařazením pozemku p.č. 153/15 v k.ú. Přední Ptákovice do ploch „bydlení“ nesouhlasí (Na základě četných negativních zkušeností správního orgánu s umísťováním staveb v ochranném pásmu lesa a s tím souvisejícími požadavky na těžbu stromů, které případně ohrožují majetek a životy žadatelů, dále s úmyslným poškozováním dřevin a lesní půdy, znečišťováním lesa odpady, parkováním vozidel v lese, krádežemi dřevním hmoty atd. s uvedeným záměrem nesouhlasíme.)</i>
22	4.7. 2011	MUDr. Jana Hainerová Mgr. Ludmila Pecharová MUDr. Jaromír Topinka Ing. Milan Kofroň	Nesouhlasí s plánovaným vedením vysokého napětí přes jejich pozemky v rámci stavby Mezi lesy.	<u>Námítce se nevyhovuje</u>	Jedná se o navržené vedení VN na pozemku p.č. 461/2 v k.ú. Strakonice, které prochází nezastavitelným územím. S ohledem na zastavěnost lokality Habeš bylo vedení VN navrženo mimo zastavěné území. VN je navrhováno z důvodu nutnosti zajištění zásobování lokality elektrickým proudem a budoucí výstavby trafostanice. Vypuštěním dané trasy VN by bylo ohroženo zajištění zásobování zastavěného území a zastavitelných ploch elektrickou energií. V případě posilování zásobování elektrickou energií výše uvedené lokality se bude usilovat o co nejmenší zasažení soukromých pozemků. V případě, že se VN bude realizovat v zastavěném území, bude vedeno podzemním kabelem.
23	4.7.2011	Marie Bártíková, Zahradní 861, 386 01 Strakonice	Požadavek zařadit pozemek p.č. st. 401/1 v k.ú. Strakonice do ploch Bi (bydlení rodinné domy individuální). Objekt na pozemku p.č. st. 401/1 v k.ú. Strakonice je v KN veden jako objekt bydlení	Námítce se nevyhovuje	Předmětný pozemek p.č. st. 401/1 v k.ú. Strakonice je stávajícím územním plánem sídelního útvaru Strakonice z roku 1998 určen k funkčnímu využití „parkoviště, velkokapacitní garáže, čerpací stanice“. Ve snaze umožnit vlastníkům pozemek p.č. st.

					401/1 v k.ú. Strakonice a vlastníkům dalších okolních pozemků budoucí hodnotnější využívání této lokality z hlediska jejich individuálních zájmů byl v návrhu Územního plánu Strakonice pozemek p.č. st. 401/1 v k.ú. Strakonice určen k funkčnímu využití „plocha rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci“. Dotčené pozemky navazují na navrženou průmyslovou zónu Hajská a nacházejí se v ochranném pásmu dráhy. Zamítnutí námítky je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (v souladu s § 43 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), v níž je v § 3 odst. 3 této vyhlášky stanoveno, že plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na využívání území. <i>Ministerstvo dopravy souhlasí se zařazením do ploch bydlení, ale pouze s plochou stávajících objektů, ostatní plocha zahrady apod. bude mít takové funkční využití, aby nevyžadovala dodržení hlukových limitů z dráhy. Se zařazením celých pozemků do ploch bydlení nesouhlasíme.</i> Dle odst. 1 § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území,
--	--	--	--	--	---

					v platném znění se v územním plánu zpravidla vymezují plochy o rozloze větší než 2000 m². V případě pozemku p.č. st. 401/1 v k.ú. Strakonice se jedná o menší plochu. Stávající objekty vedené v katastru nemovitostí jako objekty bydlení mohou být i nadále užívány k bydlení, bez ohledu na navrhované funkční využití. <i>Krajská hygienická stanice: s výše uvedenými námitkami nelze souhlasit, protože uvedené plochy dle stávajícího územního plánu nemají charakter chráněného venkovního prostoru a navrhovanou změnou by se tato plocha stala chráněným venkovním prostorem. Plochy navazují na stávající zdroje hluku – železniční trať Strakonice – České Budějovice a navrhovanou průmyslovou zónou Hajská.</i>
24	4.7. 2011 Tomáš Javůrek	Tomáš Javůrek, U Hajske 470, 386 01 Strakonice	Požadavek zařadit pozemky p.č. st. 401/3 a p.č. 1079/4 v k.ú. Strakonice do ploch Bi (bydlení rodinné domy individuální). Objekt na pozemku p.č. st. 401/3 v k.ú. Strakonice je v KN veden jako objekt bydlení	<u>Námitce se nevyhovuje</u>	Předmětné pozemky p.č. 1079/4 a p.č. st. 401/3 v k.ú. Strakonice jsou stávajícím územním plánem sídelního útvaru Strakonice z roku 1998 určeny k funkčnímu využití „parkoviště, velkokapacitní garáže, čerpací stanice“. Ve snaze umožnit vlastníkům pozemků p.č. 1079/4 a p.č. st. 401/3 v k.ú. Strakonice a vlastníkům dalších okolních pozemků budoucí hodnotnější využívání této lokality z hlediska jejich individuálních zájmů byly v návrhu Územního plánu Strakonice pozemky p.č. 1079/4 a p.č. st. 401/3 v k.ú. Strakonice určeny k funkčnímu

					využití „plocha rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci“. Dotčené pozemky jsou obklopeny navrženou průmyslovou zónou Hajská, železniční tratí a navrženým koridorem přeložky silnice I/4 Zamítnutí námítky je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (v souladu s § 43 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), v níž je v § 3 odst. 3 této vyhlášky stanoveno, že plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na využívání území. <i>Ministerstvo dopravy nesouhlasí se zařazením do ploch bydlení – objekty jsou umístěny v OP dráhy.</i> <i>Krajská hygienická stanice: s výše uvedenými námitkami nelze souhlasit, protože uvedené plochy dle stávajícího územního plánu nemají charakter chráněného venkovního prostoru a navrhovanou změnou by se tato plocha stala chráněným venkovním prostorem. Plochy navazují na stávající zdroje hluku – železniční trať Strakonice – České Budějovice a navrhovanou průmyslovou zónou Hajská.</i>
25	4.7. 2011	Marie Bártíková,	Požadavek vyjmout pozemek p.č. 114 v k.ú. Přední Ptákovice ze	<u>Námitce se nevyhovuje</u>	Pozemek p.č. 114 v k.ú. Přední Ptákovice je navržen jako zastavitelná plocha (plocha výroby). Je obklopen územím

		Zahradní 861, 386 01 Strakonice, Kristina Huszárová , Stavbařů 468, 386 01 Strakonice Tomáš Javůrek , U Hajské 470, 386 01 Strakonice	zastavitelných ploch (plocha výroby) a zařazení pozemku do ploch smíšených nezastavěných území – přírodně blízké ekosystémy.		s funkčním využitím plochy výroby. Přes pozemek rovněž přechází nadzemní el. vedení 110 kV. Přefázením pozemku p.č. 114 v k.ú. Přední Ptákovice do jiného funkčního využití by byla narušena kompaktnost největší průmyslové zóny města. Pozemek je zařazen nadřazenou územně plánovací dokumentací (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje) do ploch komerčních a průmyslových nadmístního významu KP11. K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží – odst. 4 § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.
26	4.7. 2011	Jana Sichyngrová , Střela 15, 386 01 Strakonice, Milan Sichyngrová, Střela 15, 386 01 Strakonice	Námitka proti umístění obchvatu silnice I/22 u Střely na pozemcích p.č. st. 4, p.č.st. 51,p.č. 340/3, p.č. 340/2 a p.č. 238/3 v k.ú. Střela.	Námitce se nevyhovuje (bezpředmětné - v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje)	Řešeno v nadřazené územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje). Na uvedených pozemcích se nachází dopravní koridor nadmístního významu DP8/1 (silnice I/22). K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží – odst. 4 § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. <i>Ministerstvo dopravy požaduje ponechat plochu pro obchvat silnice I/22 – nesouhlasí s námitkou.</i> <i>K výše uvedené námitce nemá Krajská hygienická stanice připomínky, protože umístění obchvatu silnice I/22 je řešeno v nadřazené územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje)</i>
27	7.7. 2011	Kristina Huszárová, Jan Huszár , Stavbařů 468, 386 01 Strakonice	Požadavek zařadit pozemky p.č. st. 401/2 a p.č. 1491 v k.ú. Strakonice do ploch Bi (bydlení rodinné domy individuální). Objekt na pozemku p.č. st. 401/2 v k.ú. Strakonice je v KN veden jako objekt bydlení	<u>Námitce se nevyhovuje</u>	Předmětné pozemky v k.ú. Strakonice jsou stávajícím územním plánem sídelního útvaru Strakonice z roku 1998 určeny k funkčnímu využití „ parkoviště, velkokapacitní garáže, čerpací stanice “. Ve snaze umožnit vlastníkům pozemků a vlastníkům dalších okolních pozemků budoucí hodnotnější využívání této

					lokality z hlediska jejich individuálních zájmů byly v návrhu Územního plánu Strakonice předmětné pozemky určeny k funkčnímu využití „plocha rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci“. Dotčené pozemky jsou obklopeny navrženou průmyslovou zónou Hajská, železniční tratí a navrženým koridorem přeložky silnice I/4 Zamítnutí námítky je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (v souladu s § 43 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), v níž je v § 3 odst. 3 této vyhlášky stanoveno, že plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na využívání území. <i>Ministerstvo dopravy nesouhlasí se zařazením do ploch bydlení – objekty jsou umístěny v OP dráhy.</i> <i>Krajská hygienická stanice: s výše uvedenými námitkami nelze souhlasit, protože uvedené plochy dle stávajícího územního plánu nemají charakter chráněného venkovního prostoru a navrhovanou změnou by se tato plocha stala chráněným venkovním prostorem. Plochy navazují na stávající zdroje hluku – železniční</i>
--	--	--	--	--	--

					<i>trať Strakonice – České Budějovice a navrhovanou průmyslovou zónou Hajská.</i>
28	6.7. 2011	Miloslava Steinerová , U Hajské 323, 386 01 Strakonice	Požadavek zařadit pozemky p.č. st. 399, p.č. 1183/2 a p.č. 1354/2 v k.ú. Strakonice do ploch Bi (bydlení rodinné domy individuální). Objekt na pozemku p.č. st. 399 v k.ú. Strakonice je v KN veden jako objekt bydlení	Námítce se nevyhovuje (bezpředmětné - v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje)	nadřazená územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje) navrhuje na uvedených pozemcích plochu s funkčním využitím dopravní infrastruktura – silniční doprava. Jedná se o koridor přeložky silnice I/4 (D5/2). K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží – odst. 4 § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. <i>Ministerstvo dopravy – plocha leží v koridoru přeložky silnice I/4</i> <i>Krajská hygienická stanice: s námitkami nelze souhlasit, protože se plochy nacházejí v koridoru přeložky silnice I/4 (D5/2).</i>
29	7.7. 2011	Marie Kolbová , U Hajské 77, 386 01 Strakonice	Požadavek zařadit pozemky p.č. st. 400 a p.č. st. 1515 a p.č. 1183/4 v k.ú. Strakonice do ploch Bi (bydlení rodinné domy individuální). Objekt na pozemku p.č. st. 400 v k.ú. Strakonice je v KN veden jako objekt bydlení	<u>Námítce se nevyhovuje</u>	Předmětné pozemky v k.ú. Strakonice jsou stávajícím územním plánem sídelního útvaru Strakonice z roku 1998 určeny k funkčnímu využití „parkoviště, velkokapacitní garáže, čerpací stanice“ . Ve snaze umožnit vlastníkům pozemků a vlastníkům dalších okolních pozemků budoucí hodnotnější využívání této lokality z hlediska jejich individuálních zájmů byly v návrhu Územního plánu Strakonice předmětné pozemky určeny k funkčnímu využití „plocha rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci“ . Dotčené pozemky navazují na navrženou průmyslovou zónu Hajská a nacházejí se v ochranném pásmu dráhy. Zamítnutí námítky je v souladu s vyhláškou č.

					501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (v souladu s § 43 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění), v níž je v § 3 odst. 3 této vyhlášky stanoveno, že plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na využívání území. <i>Ministerstvo dopravy souhlasí se zařazením do ploch bydlení, ale pouze s plochou stávajících objektů, ostatní plocha zahrady apod. bude mít takové funkční využití, aby nevyžadovala dodržení hlukových limitů z dráhy. Se zařazením celých pozemků do ploch bydlení nesouhlasíme.</i> Dle odst. 1 § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění se v územním plánu zpravidla vymezují plochy o rozloze větší než 2000 m². V případě pozemků p.č. st. 400 a p.č. st. 1515 v k.ú. Strakonice se jedná o menší plochu. Stávající objekty vedené v katastru nemovitostí jako objekty bydlení mohou být i nadále užívány k bydlení, bez ohledu na navrhované funkční využití. <i>Krajská hygienická stanice: s výše uvedenými námitkami nelze souhlasit, protože uvedené plochy dle stávajícího územního plánu nemají</i>
--	--	--	--	--	--

					<i>charakter chráněného venkovního prostoru a navrhovanou změnou by se tato plocha stala chráněným venkovním prostorem. Plochy navazují na stávající zdroje hluku – železniční trať Strakonice – České Budějovice a navrhovanou průmyslovou zónou Hajská.</i>
30	7.7. 2011	Marie Jedličková, Střela 30, 386 01 Strakonice	Námitka proti umístění obchvatu silnice I/22 u Střely na pozemcích p.č. st. 61, p.č. 9/1, p.č. 9/2, p.č. 613/3 a p.č. 613/4 v k.ú. Střela.	Námitce se nevyhovuje (bezpředmětné - v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje)	Obchvat silnice I/22 není umístěn na uvedených pozemcích. Pozemky p.č. 613/3 a p.č. 613/4 v k.ú. St p.č. 613/3 a p.č. 613/4 v k.ú. Střela jsou určeny pro funkční využití „plochy veřejných prostranství“ – pozemky jsou v současné době vyasfaltovány. Trasa obchvatu silnice I/22 je řešena v nadřazené územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje). K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží – odst. 4 § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.
31	8.7. 2011	Ing. Evžen Procházka, Kosmonautů 1233, 386 01 Strakonice	Požadavek, aby v plochách staveb pro rodinnou rekreaci byla zastavěná plocha objektů povolována dle procentního podílu k celkové ploše pozemku. Nahrazení maximální zastavěné plochy objektu 50 m ² definicí, že zastavěná plocha objektu nesmí překročit 20 % celkové plochy pozemku	<u>Námitce se nevyhovuje</u>	Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování rovněž zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného

					souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Stávajícím Územním plánem sídelního útvaru Strakonice je zástavba v plochách s funkčním využitím „zahrady“ regulována maximální zastavěnou plochou objektu 50 m². Důvodem je snaha zabránit budování v těchto plochách větší objekty, které by mohly být, ač bez povolení, užívány k trvalému bydlení. Trvalé bydlení v těchto lokalitách způsobuje větší nároky na pitnou vodu jímající převážně ze soukromých vrtů, větší produkci odpadních vod v neodkanalizovaných oblastech, kde je častý problém s netěsnými či úmyslně narušenými jímkami, větší využití tuhých paliv k otopu, neboť nejsou k dispozici jiná topná média (plyn, centrální zdroj tepla) a větší nároky na dopravní infrastrukturu, která v těchto oblastech není dimenzována pro trvalé bydlení. S ohledem na tuto skutečnost je v těchto plochách problematický přístup hasičů i záchranné služby. Případná možnost výstavby objektů pro bydlení by si vynutila náklady města na výstavbu veřejného osvětlení, chodníky a na vyvážení komunálního odpadu atd. V současné době existují v rámci České republiky územní plány, které omezují stavby v plochách rekreace maximální zastavěnou plochou (Tábor - 50 m²) i územní plány, které mají v plochách rekreace výstavbu omezenou % zastavění (Liberec) <i>Stavební úřad MěÚ Strakonice: S tímto požadavkem stavební úřad nesouhlasí, neboť již v současné době je limit 50 m² hraniční.</i>
--	--	--	--	--	--

					<i>Každá větší stavba v lokalitě určené k rekreaci se stává možností k nepovolenému užívání trvalého bydlení, což jednoznačně mění nároky na základní technické vybavení (voda, kanalizace, topení, přístup, likvidace komunálního odpadu), které v daných lokalitách vybudované není. Tím dochází jednotlivými vlastníky staveb k realizaci provizorních řešení, které mají nahradit neexistenci těchto sítí. Tento způsob řešení je v mnoha případech v rozporu se stavebním zákonem, ale hlavně má za následek vznik sousedských sporů a zhoršování životního prostředí.</i> <i>Dle § 126 odst.1 stavebního zákona lze stavbu užívat jen k účelu vymezeném zejména v kolaudačním rozhodnutí, v ohlášení stavby, ve veřejnoprávní smlouvě, v certifikátu autorizovaného inspektora, ve stavebním povolení, v oznámení užívání stavby nebo v kolaudačním souhlasu. Trvalé bydlení je tedy možné pouze v rodinných či bytových domech. Důvodem nesouhlasu je záměrně eliminovat možné porušování stavebního zákona, zejména § 126, čímž je užívání stavby v rozporu s účelem, ke kterému je určena. Trvalé bydlení v zahradních a rekreačních chatách, zejména v zahrádkářských koloniích, je nepřípustné a nežádoucí, je v rozporu se stavebním zákonem, neboť zde nelze zajistit podmínky pro trvalé bydlení. Tento jev je předmětem kritiky a stížností ostatních uživatelů okolních nemovitostí. Okolí bývá zpravidla obtěžováno spadem popílku z vytápění objektů nekvalitními tuhými palivy, zakládání černých skládek odpadu a závadným vypouštěním odpadních vod, což má</i>
--	--	--	--	--	--

					za následek ohrožování okolních vodních zdrojů. Dále pak zde vznikají situace, kdy není možné zajistit veřejné osvětlení, poštovní doručování, sjízdnost přístupových komunikací, příjezd požární techniky a zásah rychlé zdravotní pomoci, atd. Z hlediska územního plánování je nežádoucí, aby v lokalitách určených pro rodinnou rekreaci vznikaly objekty s trvalým pobytem. Přesto k tomuto jevu i za současného stavu dochází a zrušením či změnou tohoto omezení by se bezesporu stal jevem masovým, čímž dojde ke znehodnocení rekreační funkce lokality.
32	11.7. 2011	Jiří Janeš, Prácheňská 884, 341 01 Horažďovice Olga Janešová, Prácheňská 884, 341 01 Horažďovice Bohumila Regálová, MUDr. K. Hradeckého 1107, 386 01 Strakonice Karel Malý, Velká nám. 2, 386 01 Strakonice Petra Malá,	Požadavek, aby v plochách staveb pro rodinnou rekreaci byla zastavěná plocha objektů povolována dle procentního podílu k celkové ploše pozemku. Nahrazení maximální zastavěné plochy objektu 50 m² definicí, že zastavěná plocha objektu nesmí překročit 20 % celkové plochy pozemku	<u>Námitce se nevyhovuje</u>	Dle § 18 stavebního zákona je cílem územního plánování vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování rovněž zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Stávajícím Územním plánem sídelního útvaru Strakonice je zástavba v plochách s funkčním využitím „zahrady“ regulována maximální plochou objektu 50 m². Důvodem je snaha zamezit v těchto plochách budování větších objektů, které by následně byly bez povolení užívány k trvalému bydlení. Trvalé bydlení v těchto lokalitách

		Velké nám. 2, 386 01 Strakonice Štefan Sokol, Bezděkovská 458, 386 01 Strakonice Blažena Červenková, Bezděkovská 458, 386 01 Strakonice Zdeněk Nečesaný, 1. máje 1142, 386 01 Strakonice Pavla „Dana“?, Tržní 1155, 386 01 Strakonice Martin Halíř, Doležalova 1038, Praha 6 Libuše Šípová, Dubského 985, 386 01 Strakonice Václav Kopecký, Husova 803, 386 01 Strakonice Květoslava Kopecká, Husova 803, 386 01 Strakonice Alena Komárková, Fifkova 872, 386		způsobuje větší nároky na pitnou vodu jímanou převážně ze soukromých vrtů, větší produkci odpadních vod v neodkanalizovaných oblastech, kde je častý problém s netěsnými či úmyslně narušenými jímkami, větší využití tuhých paliv k otopu, neboť nejsou k dispozici jiná topná media (plyn, centrální zdroj tepla) a větší nároky na dopravní infrastrukturu, která v těchto oblastech není dimenzována pro trvalé bydlení. S ohledem na tuto skutečnost je v těchto plochách problematický přístup hasičů i záchranné služby. Případné možnost výstavby objektů pro bydlení by si vynutila náklady města na výstavbu veřejného osvětlení, chodníky a na vyvážení komunálního odpadu at. V současné době existují v rámci České republiky územní plány, které omezují stavby v plochách rekreace maximální zastavěnou plochou (Tábor - 50 m²) i územní plány, které mají v plochách rekreace výstavbu omezenou % zastavění (Liberec). Obě možnosti mají za cíl chránit rekreační plochy před hektickou zástavbou, která může narušit předmětné funkční využití. Ve Strakonici je snahou chránit plochy rekreace před trvalým bydlením, které v rekreačních objektech. <i>Stavební úřad MěÚ Strakonice: S tímto požadavkem stavební úřad nesouhlasí, neboť již v současné době je limit 50 m² hraniční. Každá větší stavba v lokalitě určené k rekreaci se stává možností k nepovolenému užívání trvalého bydlení, což jednoznačně mění nároky na základní technické vybavení (voda, kanalizace, topení, přístup, likvidace komunálního odpadu), které v daných lokalitách vybudované není. Tím dochází</i>
--	--	---	--	---

		01 Strakonice Josef Ředina, Bezďkovská 76, 386 01 Strakonice Anna Ředinová, Bezďkovská 76, 386 01 Strakonice Ivanka Lazecká, Mírová 916, 386 01 Strakonice Milan Harajda, Zvolenská 887, 386 01 Strakonice, Karla Harajdová, Zvolenská 887, 386 01 Strakonice Karel Rakůsek, Obr. Míru 1247, 386 01 Strakonice Dana Rakůsková, Obr. Míru 1247, 386 01 Strakonice Luboš Vrána, Povážská 258, 386 01 Strakonice Pavla Vránová, Povážská 258, 386 01 Strakonice Jana Hrádková, Dr. Hradeckého 1069, 386 01 Strakonice			<i>jednotlivými vlastníky staveb k realizaci provizorních řešení, které mají nahradit neexistenci těchto sítí. Tento způsob řešení je v mnoha případech v rozporu se stavebním zákonem, ale hlavně má za následek vznik sousedských sporů a zhoršování životního prostředí.</i> <i>Dle § 126 odst.1 stavebního zákona lze stavbu užívat jen k účelu vymezeném zejména v kolaudačním rozhodnutí, v ohlášení stavby, ve veřejnoprávní smlouvě, v certifikátu autorizovaného inspektora, ve stavebním povolení, v oznámení užívání stavby nebo v kolaudačním souhlasu. Trvalé bydlení je tedy možné pouze v rodinných či bytových domech. Důvodem nesouhlasu je záměrně eliminovat možné porušování stavebního zákona, zejména § 126, čímž je užívání stavby v rozporu s účelem, ke kterému je určena. Trvalé bydlení v zahradních a rekreačních chatách, zejména v zahrádkářských koloniích, je nepřipustné a nežádoucí, je v rozporu se stavebním zákonem, neboť zde nelze zajistit podmínky pro trvalé bydlení. Tento jev je předmětem kritiky a stížností ostatních uživatelů okolních nemovitostí. Okolí bývá zpravidla obtěžováno spadem popílku z vytápění objektů nekvalitními tuhými palivy, zakládání černých skládek odpadu a závadným vypouštěním odpadních vod, což má za následek ohrožování okolních vodních zdrojů. Dále pak zde vznikají situace, kdy není možné zajistit veřejné osvětlení, poštovní doručování, sjízdnost přístupových komunikací, příjezd požární techniky a zásah rychlé zdravotní pomoci, atd. Z hlediska územního plánování je nežádoucí, aby v lokalitách určených pro rodinou rekreaci vznikaly objekty s trvalým pobytem. Přesto k tomuto jevu i za současného stavu dochází a zrušením či změnou tohoto omezení by se bezesporu stal jevem</i>
--	--	--	--	--	--

		Stanislav Staněk, Schwarzovo náměstí 319, Pardubice Rudolfa Michalčíková, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice Jan Michalčík, Velké náměstí 2 386 01 Strakonice Jana Tůmová, B. Němcové, 897, 386 01 Strakonice Robert Tůma, B. Němcové 897, 386 01 Strakonice Jana Machová, B. Němcové 330, 386 01 Strakonice Jaromír Bouda, (V Lipkách) Heydukova 1102, 386 01 Strakonice Josef Vichr, Heydukova 1094, 386 01 Strakonice Jindřiška Dunovská, MUDr. Fifky 866, 386 01 Strakonice Jaroslav Huňáček, Velké			<i>masovým, čímž dojde ke znehodnocení rekreační funkce lokality.</i>
--	--	--	--	--	---

		náměstí 2, 386 01 Strakonice Marta Petráková, Zvolenská 888, 386 01 Strakonice Jana Boučková, Lesní 104, 386 01 Strakonice Petr Chládek, P. Bezruče 525, 386 01 Strakonice Andrea Chládková, P. Bezruče, 386 01 Strakonice Marcela Křiváčková, Velké náměstí 50, 386 01 Strakonice Vladislav Křiváček, Velké náměstí 50, 386 01 Strakonice Jaroslava Šimáková, Tržní 279, 386 01 Strakonice Josef Šimák, Tržní 279, 386 01 Strakonice Josef Pavlík, Dr. Jířího Fífky, 386 01 Strakonice Božena			
--	--	--	--	--	--

		Pavlíková, Dr. Jířiho Fífky, 386 01 Strakonice Marie Němejcová, Dubského 964, 386 01 Strakonice Marcela Čudanová, Obránců Míru, 1246, 386 01 Strakonice František Toman, Řepice 132, 386 01 Strakonice Veronika Kvěchová, Obránců Míru 1259 Stanislava Chourová, Prof. Skupy 1105, 386 01 Strakonice Bohumil Kouba, U Čerotva Kamene 816, 388 11 Blatná			
33	11.7. 2011	František Žahour, Tisová 233, 386 01 Strakonice	Požadavek zařadit pozemek p.č. 154/1 v k.ú. Přední Ptákovice do ploch bydlení – rodinné domy	Námítce se vyhovuje (v rámci části pozemku p.č. 154/1 v k.ú. Přední Ptákovice)	Pozemek p.č. 154/1 v k.ú. Přední Ptákovice navazuje na plochy bydlení. S ohledem na stupeň projednání územně plánovací dokumentace je z hlediska územního plánování možné rozšíření zastavitelné plochy pouze o část pozemku p.č. 154/1 v k.ú. Přední Ptákovice (o proluku mezi severozápadním cípem pozemku p.č. 158/2 a severovýchodním cípem pozemku p.č. 106/44 Přední

					Ptákovice). Tím dojde ke zvýšení kompaktnosti zástavby v prostoru, kde se nachází kompletní inženýrské sítě. S ohledem na komunikaci I. třídy do Českých Budějovic a možného zasažení jejího okolí hlukem a vibracemi je část pozemku p.č. 154/1 v k.ú. Přední Ptákovice o šířce 20m od komunikace určena pro funkční využití „plocha dopravní infrastruktury – doprava silniční“. Daná plocha může sloužit jako parkoviště, neboť jiná plocha pro parkování v dané části města územně plánovací dokumentací vymezena není. <i>Dle vyjádření č.j. MUST/037715/2011/ŽP/Chm Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice ze dne 30.8. 2011 je v případě zařazení pozemku p.č. 154/1 v k.ú. Přední Ptákovice do ploch určených pro bydlení nutné respektovat ochranné pásmo blízkého lesního pozemku p.č. 105/6 v k.ú. Přední Ptákovice, tak aby nedošlo ke střetu se zájem o zachování lesa jako takového. Ministerstvo dopravy souhlasí za předpokladu, že pozemek nebude celý určen pro bydlení. V blízkosti silnice I/22 je nutné do vzdálenosti min. 20 metrů určit takové funkční využití, které by vyhovovalo hygienickým normám (hluk a vibrace z provozu na silnici I/22) Se zařazením celého pozemku do ploch bydlení Ministerstvo dopravy nesouhlasí.</i>
34	11.7. 2011	Radim Žahour, GARANSTAV ST, s.r.o. , Žerotínova 483, 370 01 České Budějovice	Požadavek zařadit pozemek p.č. 1022 v k.ú. Dražejov u Strakonic do ploch bydlení – rodinné domy	Námítce se nevyhovuje.	Zástavba by opět zvýšila obestavěnost lesního komplexu Kuřidlo, který je významným krajinným prvkem, regionálním biocentrem ÚSES, kde se nachází zvláště chráněné území – Přírodní rezervace Kuřidlo. Důsledkem by bylo zhoršení podmínek jak pro faunu tak i pro flóru v daném území. Zároveň by se zhoršila dostupnost lesa pro obyvatelstvo Strakonic, která zvláště okrajové části lesa využívá k odpočinku. Toto rozhodnutí se rovněž řídí Zásadami územního

					rozvoje Jihočeského kraje, které v části Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (bod 5 d) stanovují: zastavitelné plochy situovat pokud možno v návaznosti na zastavěné území, respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, při přednostním využití nevyužitých a opuštěných areálů a proluk v zastavěném území a se zajištěním dobré dopravní obsluhy..... <i>Dle vyjádření Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice MUST/037715/2011/ŽP/Chm ze dne 30.8. 2011 je stanovisko neměnné - ve vyjádření Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice ŽP/2976/JBr ze dne 28.5. 2009 se nesouhlasí se zástavbou v sousedství lesního komplexu Kuřidlo, který je významným krajinným prvkem, regionálním biocentrem ÚSES, kde se nachází zvláště chráněné území – Přírodní rezervace Kuřidlo. „Na základě četných negativních zkušeností správního orgánu s umísťováním staveb v ochranném pásmu lesa a s tím souvisejícími požadavky na těžbu stromů, které případně ohrožují majetek a životy žadatelů, dále s úmyslným poškozováním dřevin a lesní půdy, znečišťováním lesa odpadky, parkováním vozidel v lese, krádežemi dřevní hmoty atd. s uvedeným záměrem nesouhlasíme.“</i>
35	11.7. 2011	Radim Žahour, Pod Kuřidlem 393, 386 01 Strakonice	Požadavek zařazení celého pozemku p.č. 269 v k.ú. Strakonice do ploch s funkčním využitím „občanské vybavení“	Námítce se vyhovuje.	Požadavek zařazení celého pozemku p.č. 269 v k.ú. Strakonice do ploch s funkčním využitím „občanské vybavení“ v zásadě nemá výrazný vliv na zástavbu v území. S ohledem na snahu umožnění výstavby bytových domů v daném území i po vyhovění námítce je nově v ploše ST 55 možná výstavba objektů k bydlení (bytové domy) za podmínky, že budou vzdáleny minimálně 50 m od komunikace I. třídy (respektuje současný stav). Stávající podmínky Krajské hygienické

					stanice uvedené pro plochu ST 55 jsou stejné jako na sousední ploše ST 56, která bydlení rovněž umožňuje.
36	11.7. 2011	Jindra Tocaurová, Kosmonautů 1232, 386 01 Strakonice Ing. Jaroslav Beck, Českých lesů 247, 386 01 Strakonice David Mráz, Lipová 311, 386 01 Strakonice	V části plochy ST 53 (pozemky p.č. 336/2, p.č. 336/3, p.č. 336/4, p.č. 336/5, p.č. 336/6, p.č. 336/7, p.č. 336/8, p.č. 336/11, p.č. 336/12, p.č. 336/13, p.č. 336/14, p.č. 336/15, p.č. 336/16, p.č. 336/17, p.č. 336/19, p.č. 342/3, p.č. 342/4, p.č. 342/5 v k.ú. Strakonice – obec Strakonice) požadavek, aby tato plocha byla navržena k zastavění rodinných domů bez vymezení dopravní infrastruktury a bez návrhu těchto komunikací jako veřejně prospěšných staveb. Požadavek na rozdělení plochy, kde je výstavba podmíněna zpracováním územní studie. Navržená plocha je graficky zobrazena a téměř se shoduje s plochou ST 53. V lokalitě Podskalí by byla výstavba podmíněna zpracováním územní studie, pro několik samostatných ploch.	Námítce se vyhovuje.	S ohledem na pozdější zpracování územních studií pro výše uvedenou lokalitu byly z návrhu územního plánu vypuštěny trasy navrhovaných komunikací. Komunikační vstupy jsou pouze naznačeny z důvodu zabezpečení dopravního napojení. Lokalita bude rozdělena na 3 územní studie, přičemž jejich prvořadným cílem bude jejich dopravní obslužení v návaznosti na další plochy. Navrhovaná plocha pro územní studii předložená v námitce byla rozšířena o severozápadní část, neboť musí být obslužena stejným komunikačním vstupem ze silnice I/22. <i>Ministerstvo dopravy nemá připomínky k rozdělení lokality na více částí. Upozorňujeme, že připojení na silnici I/22 musí být řešeno dle návrhu UP a musí splňovat platné ČSN z důvodu bezpečnosti apod. Doporučujeme napojení na silnici I/22 předem projednat s ŘSD ČR. Pro napojení východně od budoucí OK (u plochy ST54) platí podmínka pro realizaci až dokončení severního dopravního půloblouku a převedení stávající silnice I/22 do nižších tříd.</i>
37	11.7. 2011	Český rybářský svaz – místní organizace Strakonice, Na Stráži 340, 386 01 Strakonice	1) Požadavek na změnu vedení Lokálního biokoridoru 459 Kolčavka po přetnutí dopravní komunikace Strakonice – Katovice v obci Střela se odklání do pozemku p.č. 405/1 v k.ú.	1) námítce se vyhovuje 2) námítce se nevyhovuje (bezpředmětné - v rozporu se Zásadami územního	1) vedení biokoridoru bylo převzato z okresního generelu ÚSES – bude upraveno dle námítky 2) pozemky p.č. 405/1, p.č. 619/4, p.č. 405/2, p.č. st. 79, p.č. 340/15, p.č. 619/13 v k.ú. Střela

		Střela, přestože tok potoka pokračuje k jihu. 2) Na pozemcích p.č. 405/1, p.č. 619/4, p.č. 405/2, p.č. st. 79, p.č. 340/15, p.č. 619/13 v k.ú. Střela vymezit na funkční využití (vodní plocha) a nebo v textové části umožnit v ploše N (plochy smíšené nezastavitelné území) výstavbu vodních ploch 3) S ohledem k plánovanému rozšíření hospodářské budovy na pozemku p.č. st. 500 v k.ú. Nové Strakonice o cca 75 m² na pozemek p.č. 42/2 v k.ú. Nové Strakonice požadavek převést pozemek p.č. 42/2 v k.ú. Nové Strakonice z plochy veřejných prostranství na plochy občanského vybavení – neveřejný zájem	rozvoje Jihočeského kraje) 3) námitce se vyhovuje	ve skutečnosti nejsou určeny pro smíšené plochy nezastavitelné území - přírodně blízké ekosystémy jak je uvedeno v námitce, ale pro funkční využití „plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava“. Změna textové části pro plochy smíšené nezastavitelného území – nemůže řešit využití předmětných pozemků Plocha jejíž součástí jsou výše uvedené pozemky byla řešena jako koridor v ZUR. nadřazená územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje) navrhuje na uvedených pozemcích plochu s funkčním využitím dopravní infrastruktura – silniční doprava. Jedná se o koridor přeložky silnice I/4 (D5/2). K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží – odst. 4 § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. <i>Ministerstvo dopravy nesouhlasí – pozemky jsou v místě koridoru přeložky silnice I/22</i> 3) rozšíření plochy občanského vybavení – neveřejný zájem o cca 75 m² na pozemek p.č. 42/2 v k.ú. Nové Strakonice nemá z hlediska územního plánování negativní účinky – v daném případě bylo přihlédnuto, že se částečně jedná o stávající objekt, který by zařazením do okolních funkčních ploch nebylo možné rozšířit.
--	--	---	--	--

38	11.7. 2011	Společenství vlastníků pro dům čp. 1261 ve Strakonicích v zastoupení Ing. Zbyněk Roub	Nesouhlas s umístěním plochy dopravní infrastruktura – silniční doprava na pozemku p.č. 284/5 v k.ú. Strakonice. Na této ploše se nachází v současné době zeleň a orná půda. Požadavek stanovit taková regulativa pro navrhovanou plochu, která nám zajistí pohodu stávajícího bydlení, zajistí ochranu před zvýšením prašnosti a hluku z nově navrhovaných dopravních staveb parkovišť a jejich příjezdových komunikací. Požadavek zpracovat v bezprostřední blízkosti našeho domu plochu s funkcí ochranná zeleň, to v případě, že návrh UP Strakonice bude nově vymezovat na části pozemku p.č. 284/5 v k.ú. Strakonice plochu dopravní infrastruktury.	<u>Námitce se částečně vyhovuje</u>	S ohledem na výše předloženou námitku a skutečnost, že uvedené parkoviště má sloužit především pro parkování osobních vozidel ve vlastnictví obyvatel bytového domu čp. 1261 v k.ú. Strakonice, se plocha dopravní infrastruktura omezí pouze na část pozemku p.č. 284/5 v k.ú. Strakonice tak, aby se nové dopravní plochy nepřiblížily bytovému domu čp. 1261 (tzn. plocha dopravní infrastruktury bude z východu omezena dle východní hranice pozemku p.č. 284/4 v k.ú. Strakonice). Jihovýchodní část pozemku p.č. 284/5 v k.ú. Strakonice bude součástí plochy veřejného prostranství – veřejná zeleň (ST 52). <i>Dle vyjádření Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice MUST/037715/2011/ŽP/Chm ze dne 30.8. 2011 změny v rozmístění a funkčním použití zeleně jsou v rámci plánované stavby možné, limitující je ale prostorová kapacita – vzdálenost od budov, zastavěnost půdního profilu sítěmi apod.</i> <i>Krajská hygienická stanice: S výše uvedenou námitkou se nesouhlasí, protože na akci: „Revitalizace sídliště Mír“ dne 29.7. 2010 bylo vydáno pod značkou č.j.: 4003/10/HOK.ST stanovisko k územnímu řízení a dne 10.2. 2011 po značce č.j.: KHSJC 00722/2011/HOK.ST stanovisko ke stavebnímu řízení.</i>
39	11.7. 2011	Jaromír Šváb, Luční 451, 386 01 Strakonice, Jiří Šváb, Dukelská 481, 386 01 Strakonice	1) Požadavek na změnu funkčního využití plochy PZ 10 (pozemky p.č. 209/2 a p.č. 383 v k.ú. Strakonice) na plochu „výroby a skladování“ z důvodu vybudování malé vodní elektrárny. 2) nesouhlas s vymezením plochy veřejně prospěšné stavby cyklostezky D 10 na pozemcích p.č. 209/2 a p.č. 383 v k.ú.	Námitce se nevyhovuje	Pozemky p.č. 209/2 a p.č. st. 383 v k.ú. Strakonice byly již minulým územním plánem sídelního útvaru Strakonice určeny k funkčnímu využití „veřejná a vyhrazená zeleň – území ostatní městské zeleně“. V novém územním plánu Strakonice jsou předmětné pozemky určeny pro funkční využití „plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“ a severní část pozemku p.č. 209/2 v k.ú. Strakonice pro

			Strakonice		funkční využití „plochy smíšené a obytné – bydlení a občanské vybavení“ V souladu se svým funkčním využitím jsou výše uvedené pozemky ve velké míře využívány jako rekreační zóna pro občany města. Pozemky mají rovněž zásadní význam k dalšímu rozšíření oddechových zón v centru města Strakonice, neboť dle studie Velkého náměstí a navazujících prostor, kterou pro Město Strakonice zpracoval Ing. arch. Josef Kiska, se předmětné pozemky stanou součástí esplanády (zásadního městského prostoru) v centru města. Osa esplanády bude kopírovat bývalé rameno řeky Otavy a bude propojovat centrální zónu řešenou regulačním plánem „Ostrov - centrum“ s prostorem u řeky Otavy, přičemž úzké propojení esplanády s vodní plochou řeky Otavy má v tomto projektu zásadní význam. Ke sblížení oddechové zóny a řeky Otavy je navrženo velkorysé schodiště až k vodní hladině. Význam daného prostoru jako oddechové zóny vzrostlo také realizací lávky ke Strakonickému hradu, pomníku obětem holocaustu, šupny pro bezpečný transport vodáckých lodí a realizací cyklostezky. Využití daných pozemků výše uvedeným způsobem potvrdila rovněž územní studie
--	--	--	------------	--	---

					„Lázeňská – Podskalská“, která počítá s využitím pozemků pro zeleň, pěší cesty a částečně pro objekt občanské vybavenosti, který bude ohraničovat budoucí zklidněnou komunikaci Katovická. Tento objekt bude zcela zásadní pro ohraničení prostoru městské esplanády a veřejného zeleně na Podskalí. Zároveň dojde k symbolické urbanistické obnově zástavby, která v těchto místech zmizela v 70. letech 20. století. S ohledem na současný stav a důležitost těchto pozemků jako oddechové zóny v centru města nelze urbanistickou strukturu realizovat v původní podobě. Předmětné pozemky se rovněž nachází ve vodní ose nadregionálního biokoridoru. Z výše uvedeného je zřejmé, že změna funkčního využití daných pozemků na plochu „výroby a skladování“ z důvodu vybudování malé vodní elektrárny je v přímém rozporu s předpokládanými záměry územně plánovací dokumentace a dalších projektů města, které řeší revitalizaci dané lokality po převedení tranzitní dopravy mimo městské centrum. <i>Odborem rozvoje byl 22.4. 2009 posuzován záměr o prodej pozemku p.č. 209/1 v k.ú. Strakonice za účelem vybudování malé vodní elektrárny v dané lokalitě, přičemž bylo konstatováno, že navrhovaný záměr je v rozporu s projednanými projekty Města Strakonice. S ohledem na výše uvedené skutečnosti rada města nesusouhlasila s odprodejem uvedeného pozemku.</i>
--	--	--	--	--	---

40	11.7. 2011	Ing. Jan Michalčík , Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice Milan Harajda , Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice	Požadavek převést pozemky p.č. 96/2 a p.č. 104/12 v k.ú. Nové Strakonice do ploch bydlení	Námítce se nevyhovuje	Pozemky se nachází v rekreační oblasti V Lipkách v blízkosti letiště. Pozemky jsou zároveň dotčeny ochranným pásmem železniční tratě České Budějovice – Plzeň, u níž je plánované zdvojkolejnění. Pozemek není odkanalizován, není napojen na obecní vodovod. V širším okolí pozemku se nenachází větší plocha určená pro bydlení. Objekty v okolí pozemku jsou určené k rekreačním účelům. Jednou ze základních snah územního plánování je udržovat kompaktnost zástavby a tím výrazněji nezvyšovat nároky na vedení a na posilování potřebné infrastruktury v souladu s udržitelným rozvojem. Všechny územně plánovací dokumentace Strakonice, proto již od poloviny minulého století vymezují nové zastavitelné plochy v návaznosti na stávající využití zastavěné území pokud možno s obdobným funkčním využitím. Tímto je zachovávána kompaktnost zástavby, která umožňuje efektivní využití energetických zdrojů v souladu se Státní energetickou koncepcí České republiky schválenou usnesením vlády ČR č. 211 dne 10.3. 2004, která konkretizuje státní priority a stanovuje cíle, jichž chce stát dosáhnout. Dle tohoto dokumentu je maximalizace energetické efektivity v celém cyklu – od pořízení, dopravy, skladování, přeměny až po konečné užití základním nástrojem státní energetické koncepce, neboť vysoká energetická efektivnost je podmínkou
----	------------	---	---	------------------------------	--

					udržitelného rozvoje. Územně plánovací dokumentace Strakonic již od 70. let vymezuje samostatně plochy pro bydlení a plochy pro rodinnou rekreaci (chatové a zahradní kolonie). Každá z těchto ploch má jiný účel a jiné nároky na dopravní infrastrukturu a inženýrské sítě. Částečná zástavba zahradních kolonií rodinnými domy by rovněž znamenala neefektivnost při odvozu odpadků, zřizování veřejného osvětlení a údržbu komunikací a inženýrských sítí v těchto lokalitách, které by nevytvořily kompaktní zástavbu s dalšími městskými částmi. Částečná (bodová) nekompaktní zástavba území objekty bydlení je v rozporu s cíly územního plánování. Plnohodnotné využití zahradních kolonií pro výstavbu rodinných domů v celé ploše bude přínosné až po využití stávajících zastavitelných ploch, které kompaktně navazují na stávající obytnou zástavbu a dopravní a inženýrské sítě. Změnou funkčního využití pozemků p.č. 96/2 a p.č. 104/12 v k.ú. Nové Strakonice na plochu pro bydlení by došlo ke střetu dvou ploch s protichůdným způsobem využití (plocha bydlení x plocha dopravní infrastruktury – letecká), který by mohl znamenat omezení hlavního využití jedné nebo obou těchto ploch, čímž by nemohl být naplněn § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Územně
--	--	--	--	--	--

					plánovací dokumentace města Strakonice se snaží eliminovat současné i možné budoucí střety funkčních zón, které by bránily plnohodnotnému využití zastavěného území, což by bylo v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky. Toto rozhodnutí se rovněž řídí Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, které v části Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (bod 5 d) stanovují: při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, zastavitelné plochy situovat pokud možno v návaznosti na zastavěné území, respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, při přednostním využití nevyužitých a opuštěných areálů a proluk v zastavěném území a se zajištěním dobré dopravní obsluhy..... S ohledem na tuto skutečnost jsou obytné plochy územně plánovací dokumentací města Strakonice vymezovány v návaznosti na stávající zastavěné území určené k bydlení v místech, která umožňují plnohodnotné využití zastavitelné plochy k stanovenému funkčnímu využití. <i>Ministerstvo dopravy nesouhlasí se změnou funkce těchto pozemků pro bydlení, neboť se tyto plochy nacházejí v ochranném pásmu dráhy.</i> <i>Krajská hygienická stanice: S výše uvedenou námitkou lze souhlasit jen v případě, že bude</i>
--	--	--	--	--	--

					<i>jednoznačně prokázáno splnění hygienických limitů hluku a vibrací v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb i s ohledem na budoucí zdvojkolejnění železniční tratě.</i>
41	11.7. 2011	Mgr. Marcela Křiváčková Mgr. Vladislav Křiváček , Velké náměstí 50, 386 01 Strakonice	Požadavek převést pozemky p.č. 657/3 a p.č. 657/6 v k.ú. Strakonice do ploch bydlení	Námítce se nevyhovuje	Pozemky se nachází v chatové oblasti směr Droužetice, pozemek p.č. 657/6 v k.ú. Strakonice je zasažen ochranným pásmem pozemků určených k plnění funkcí lesa. Pozemek není odkanalizován, není napojen na obecní vodovod. V širším okolí pozemku se nenachází větší plocha určená pro bydlení. Objekty v okolí pozemku jsou určeny k rekreačním účelům. Jednou ze základních snah územního plánování je udržovat kompaktnost zástavby a tím výrazněji nezvyšovat nároky na vedení a na posilování potřebné infrastruktury v souladu s udržitelným rozvojem. Všechny územně plánovací dokumentace Strakonic, proto již od poloviny minulého století vymezují nové zastavitelné plochy v návaznosti na stávající využití zastavěné území pokud možno s obdobným funkčním využitím. Tímto je zachovávána kompaktnost zástavby, která umožňuje efektivní využití energetických zdrojů v souladu se Státní energetickou koncepcí České republiky schválenou usnesením vlády ČR č. 211 dne 10.3. 2004, která konkretizuje statní priority a stanovuje cíle, jichž chce stát dosáhnout. Dle tohoto dokumentu je maximalizace energetické efektivnosti v celém

					cyklu – od pořízení, dopravy, skladování, přeměny až po konečné užití základním nástrojem státní energetické koncepce, neboť vysoká energetická efektivnost je podmínkou udržitelného rozvoje. Toto rozhodnutí se rovněž řídí Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, které v části Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (bod 5 d) stanovují: zastavitelné plochy situovat pokud možno v návaznosti na zastavěné území, respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, při přednostním využití nevyužitých a opuštěných areálů a proluk v zastavěném území a se zajištěním dobré dopravní obsluhy..... Územně plánovací dokumentace Strakonice již od 70. let vymezuje samostatně plochy pro bydlení a plochy pro rodinnou rekreaci (chatové a zahradní kolonie). Každá z těchto ploch má jiný účel a jiné nároky na dopravní infrastrukturu a inženýrské sítě. Částečná zástavba zahradních kolonií rodinnými domy by rovněž znamenala neefektivnost při odvozu odpadků, zřizování veřejného osvětlení a údržbu komunikací a inženýrských sítí v těchto lokalitách, které by nevytvořily kompaktní zástavbu s dalšími městskými částmi. Částečná (bodová) nekompaktní zástavba území objekty bydlení je v rozporu s cíly územního plánování.
--	--	--	--	--	--

					Plnohodnotné využití zahradních kolonií pro výstavbu rodinných domů v celé ploše bude přínosné až po využití stávajících zastavitelných ploch, které kompaktně navazují na stávající obytnou zástavbu a dopravní a inženýrské sítě. <i>Dle vyjádření Odboru životního prostředí MěÚ Strakonice MUST/037715/2011/ŽP/Chm ze dne 30.8. 2011 se zařazením pozemků p.č. 659/4, p.č. 657/4, p.č. 521/24 a p.č. 657/6 v k.ú. Strakonice do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení“ nesouhlasí. Na základě četných negativních zkušeností správního orgánu s umístování staveb v ochranném pásmu lesa a s tím souvisejícími požadavky na těžbu stromů, které případně ohrožují majetek a životy žadatelů, dále s úmyslným poškozováním dřevin a lesní půdy, znečišťováním lesa odpadky, parkováním vozidel v lese, krádežemi dřevní hmoty atd. s uvedeným záměrem nesouhlasíme.</i>
42	11.7. 2011	Jaroslav a Dana Štěřbovi Prácheňská 134 386 01 STRAKONICE	Nesouhlas se zařazením pozemku p.č. 582/1 v k.ú. Nové Strakonice do ploch rekreace - požadavek zařazení pozemku do ploch pro bydlení	Námítce se vyhovuje	S ohledem na stávající zástavbu pro bydlení v dané lokalitě a dříve projednanou změnu Územního plánu sídelního útvaru Strakonice bylo Zastupitelstvem města Strakonice rozhodnuto o zařazení pozemku p.č. 582/1 v k.ú. Nové Strakonice do plochy s funkčním využitím „Bydlení – rodinné domy“. Pozemek je dopravně napojený na stávající komunikaci a nachází se na něm inženýrské sítě. Obytné stavby budou navrhovány s technickými protihlukovými opatřeními odsouhlasené Krajskou hygienickou stanicí –realizace navrhovaných opatření bude zajištěna na

					náklady investora.
43	11.7. 2011	Karel Hodouš, Povážská 270, 386 01 Strakonice	Požadavek na zařazení pozemku p.č. 1066/121 v k.ú. Strakonice do ploch rekreace. Pozemek je používán k rekreaci.	Námitce se nevyhovuje (bezpředmětné - v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje)	nadřazená územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje) navrhuje na uvedených pozemcích plochu s funkčním využitím dopravní infrastruktura – silniční doprava. Jedná se o koridor přeložky silnice I/4 (D5/2). K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží – odst. 4 § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. <i>Ministerstvo dopravy nesouhlasí – plocha leží v koridoru přeložky silnice I/4</i> <i>Krajská hygienická stanice: s námitkami nelze souhlasit, protože se plochy nacházejí v koridoru přeložky silnice I/4 (D5/2).</i>
44	11.7. 2011	Eva Hanusová, Obránců Míru 1254, 386 01 Strakonice	Požadavek na zařazení pozemku p.č. 1066/122 v k.ú. Strakonice do ploch rekreace. Pozemek je používán k rekreaci.	Námitce se nevyhovuje (bezpředmětné - v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje)	nadřazená územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje) navrhuje na výše uvedeném pozemku plochu s funkčním využitím dopravní infrastruktura – silniční doprava. Jedná se o koridor přeložky silnice I/4 (D5/2). Pozemek se nachází ve středu navrženého koridoru. K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží – odst. 4 § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. <i>Ministerstvo dopravy nesouhlasí – plocha leží v koridoru přeložky silnice I/4</i> <i>Krajská hygienická stanice: s námitkami nelze souhlasit, protože se plochy nacházejí v koridoru přeložky silnice I/4 (D5/2).</i>
45	11.7. 2011	Jaroslav	Požadavek na zařazení pozemku	Námitce se nevyhovuje	nadřazená územně plánovací dokumentace

		Chval, Kolářova 251, 387 11 Katovice	p.č. 1066/120 v k.ú. Strakonice do ploch rekreace. Pozemek je používán k rekreaci.	(bezpředmětné - v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje)	(Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje) navrhuje na výše uvedeném pozemku plochu s funkčním využitím dopravní infrastruktura – silniční doprava. Jedná se o koridor přeložky silnice I/4 (D5/2). K námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží – odst. 4 § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. <i>Ministerstvo dopravy nesouhlasí – plocha leží v koridoru přeložky silnice I/4</i> <i>Krajská hygienická stanice: s námitkami nelze souhlasit, protože se plochy nacházejí v koridoru přeložky silnice I/4 (D5/2).</i>
46	11.7. 2011	Karel Mach, B. Němcové 330, 386 01 Strakonice	Nesouhlas s návrhem územního plánu na pozemích p.č. 274/1 a p.č. 274/2 v k.ú. Strakonice z důvodu rozkouskování pozemků.	Námitce se vyhovuje (kromě navržených komunikací bude celá plocha pozemků p.č. 274/1 a p.č. 274/2 v k.ú. Strakonice navržena pro funkční využití „plochy smíšené obytné – bydlení a podnikání“)	Na pozemích p.č. 274/1 a p.č. 274/2 v k.ú. Strakonice jsou návrhem územního plánu navrženy komunikace, které ze severní strany směrově navazují na křižovatku se silnicí I/22 a byly takto navrženy již ve stávajícím Územním plánu sídelního útvaru Strakonice. S ohledem na námitku 36 bude dopravní infrastruktura v lokalitě řešena územní studií. Zarovnání funkčních ploch dle hranic pozemků je z hlediska územního plánování možné. Rozšíření funkčního využití „plochy smíšené obytné – bydlení a podnikání“ na celou plochu předmětných pozemků (kromě komunikací) nenaruší základní koncepci území ani dopravní skelet lokality.

Po u ě e n í :

Proti Územnímu plánu Strakonice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Dle konzultace s MMR jsou za námítky považovány ty, které byly odboru rozvoje MěÚ Strakonice doručeny po oznámení 1. společného jednání s dotčenými orgány (tj. od 28.4. 2009), neboť od této doby byl k dispozici návrh Územního plánu Strakonice

l) Vyhodnocení připomínek

Povodí Vltavy, státní podnik závod Horní Vltava, Litvínovická silnice 5, 371 21 České Budějovice čj. 33831/2011-143 ze dne 20.6. 2011

Odkanalizování navrhované zástavby a dosud neodkanalizované objekty požadujeme přednostně řešit oddílnou kanalizací s napojením splaškových vod na ČOV Strakonice. Maximální množství srážkových vod řešit přirozeným vsakem do půdy (minimalizace zpevňování ploch nepropustnými materiály). Při rekonstrukci stávající kanalizační sítě upřednostnit budování oddílné kanalizace.

Pořizovatel: Územní plán Strakonice je zpracován v souladu s uvedenými požadavky.

Teplárna Strakonice, a.s., Komenského 59, 386 43 Strakonice čj. STS-MěÚ / 008 D ze dne 29.6. 2011

a) doporučuje v kapitole „návrh koncepce zásobování teplem“ – neuvádět na str. 47 – „Uvažované lokality“. Tyto lokality zařadit do tabulky označené „Rozvojové plochy navržené pro zásobování teplem z centrálního zdroje“.

b) požaduje: do rozvojových ploch pro zásobování teplem z centrálního zdroje doplnit následující plochy:

- plocha: NS 15
název: u ČZ
- plocha: ST 11
studie, plán – RP – Vinice – Šibeník
- plocha ST 9
studie, plán – RP – Vinice – Šibeník
- plocha: D 14
název: K Dražejovu, Pod Kuřidlem
- plocha ST 8 – Vinice – Šibeník
- plocha ST 10 – Vinice – Šibeník

Pořizovatel: Územní plán Strakonice je zpracován v souladu s uvedenými požadavky.

TABULKOVÁ ČÁST

Hlavní kulturní hodnoty sídla:

- H1 – zemědělská usedlost u sídla Střela
- H2 - vrch a hrad Střela
- H3 - centrální část sídla Dražejov
- H4 - centrální část sídla Virt
- H5 – Habeš
- H6 - architektonicky zajímavý objekt – socha Moai
- H7 - ulice U sv. Markéty,
- H8 - ucelený areál strakonického pivovaru
- H9 - areál starého Fezka na soutoku Volyňky s Otavou - Dubovec
- H10 - Velké náměstí Strakonice
- H11 - soubor staveb a prostředí starého Fezka na Ostrově
- H12 - Palackého náměstí Strakonice
- H13 - architektonicky zajímavý objekt – funkcionalistická budova Fezka,
- H14 – Husova ulice – prvorepubliková zástavba
- H15 – lokalita sv. Čecha
- H16 - architektonicky zajímavý objekt – archiv
- H17 - architektonicky zajímavý objekt - bytový dům na okraji Rennerových sadů, _

H18– lokalita Na Křemelce
H19 - centrální část zástavby sídla Přední Ptákovice
H20 – pohledová hrana u vodojemu Podsrp
H21 - centrální část sídla Podsrp
H23 - centrální část sídla Hajská
H23 - centrální část sídla Modlešovice
H24 - architektonicky zajímavý objekt – stonehenge
nemovitě kulturní památky a archeologické památky a naleziště

Památkově chráněné objekty :

1. 3983 návesní kaplička Dražejov
2. 6019 rýžoviště zlata Hajská
3. 4252 areál zemědělské usedlosti čp.15 Modlešovice (obytná část, stáje, stodola)
4. 4253 areál zemědělské usedlosti čp.28 Modlešovice (obytná část, vjezd, stáje)
5. 4254 areál zemědělské usedlosti čp.20 Modlešovice
6. 4255 zvonička na návsi Modlešovice
7. 4256 rýžoviště zlata severně od Modlešovic
8. 3984 areál kostela P. Marie Podsrp (kostel, ambit)
9. 3985 areál fary čp.16 Podsrp (obytná budova, hospodářská budova, ohradní zeď)
10. 3986 špýchar Střela
11. 3987 zámek a zbytky hradu Střela
12. 3943 zbytky opevnění města
13. 3945 areál hradu (národní kulturní památka+*Ochranné pásmo NKP*) – (hrad – palác, zámek, kostel sv. Prokopa, věž Jelenka, věž Rumpál, bývalé děkanství, bývalé purkrabství, kapitulní síň, ambit, stodola, brána, hospodářská budova, zámecký špýchar, hradba, příkop, zbytek parkánové zdi, zámecká zahrada, ohradní zeď zámecké zahrady)
14. 3964 kostel sv. Markéty a kříž (kostel, kříž)
15. 3965 hřbitovní kostel sv. Václava (kostel, hřbitov, kaple Nej. Trojice, kaple sv. Vojtěcha)
16. 3971 Brušáková kaple
17. 3972 Rennerovy sady (Rennerovy sady, zahradní altán (gloriet), kamenný sloup, kašna, kaplička sv. Jana Nepomuckého)
18. 3977 židovský hřbitov (hřbitov, márnice, ohradní zeď s branou)
19. 3980 pomník F. L. Čelakovského
20. 3981 pomník padlých
21. 4257 výklenková kaplička
22. 5998 rýžoviště zlata
23. 3975 památník obětem revolučních bojů ul. 5. května čp.245
24. 5157 pomník F. L. Čelakovského
25. 3966 kaple sv. Martina - Lidická čp.189
26. 3959 bývalý 1. ústřední dům továren na fezy – Ostrov čp.131/1
27. 3979 Mariánský sloup - Palackého nám.
28. 3970 dvojce boží muka - Písecká ul.
29. 3962 bývalý dvůr – čp.II/5
30. 3947 dům Zelený orel - Velké nám. čp.171
31. 3948 dům - Velké nám. čp.151
32. 3950 bývalá radnice - Velké nám. čp.1
33. 3951 masné krámy - Velké nám čp.141
34. 3952 dům U hroznu - Velké nám. čp.54
35. 3953 dva měšťanské domy - Velké nám. čp.44 a 45
36. 5154 spořitelna - Velké nám. čp.55
37. 5155 dům - Velké nám. čp.142
38. 5156 stará lékárna - Velké nám. čp.222
39. 3982 slovanská osada
40. 101136 Městský dům Velké náměstí čp. 149
41. 101207 Stará budova sokolovny Na stráži čp.340
42. 102062 popraviště – šibenice

43. 3982 zaniklá obec Částavín, slovanská osada, archeologické stopy

Řešené území je územím s archeologickými nálezy. - Při přípravě výkopových prací je nutno se spojit s archeologickým pracovištěm Památkového ústavu v českých Budějovicích. Případný rozsah archeologické pomoci bude specifikován odborným archeologickým pracovištěm. Dle ustanovení § 22, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

- několik objektů typických venkovských průčelí statků s vjezdovou branou

Dominanty:

- Střela – mimořádná poloha, výhled.
- Kostel sv. Markéty s věží
- Hřbitovní kostel sv. Václava
- Dominanta hotelu Bavor (nikoliv architektonicky cenný, ale v dálkových pohledech, orientační bod)
- Dominanta komína teplárny (nikoliv architektonicky cenný, ale v dálkových pohledech, orientační bod)

Hodnoty urbanistické:

- Krásné výhledy na město, průhledy, dominanty, členitost a různorodost zástavby).
- Jedinečná poloha centra města na řece, nábrežní prostory okolo řeky Otavy a Volyňky a vodní kanály

Vodní hospodářství

Část:	Vodohospodářské řešení
Zpracovatel:	Ing. Václav Houška – H-PROJEKT Labská 1, 370 11 České Budějovice tel. 728 929 300
Lokalita:	Strakonice I a II, Dražejov, Hajská, Modlešovice, Přední Ptákovice, Střela, Virt okres Strakonice
Informace:	Město Strakonice a Technické služby Strakonice (listopad a prosinec 2008)

Podklady

Studie Strakonice – kanalizační síť (HDP ČB 09.92)
Digitální zakres trasy vodovodů a kanalizací vč. profilů (VAK JČ 08.04)
Provozní řád vodovodu Modlešovice (Čarková VaK JČ) vč. OP
Technologický návrh na úpravu vody z vrtů Modlešovice (Jindra 03.01)
Návrh PHO pro jímací území Pracejovice (JiVaK 1990)
Ochranná pásma zdrojů prameniště Hajská (JiVaK 1977)
Provozní řád vodovodu Hajská (Frčková VaK JČ) vč. OP
Realizační projekt ÚV Hajská – rekonstrukce a modernizace (HDP ČB 12.02)
Rekonstrukce a modernizace ÚV Hajská (HDP Praha 09.08)
Realizační projekt ÚV Pracejovice – rekonstrukce a modernizace (HDP ČB 12.02)
ÚV Pracejovice – rekonstrukce a modernizace (HDP ČB 09.08)
Realizační projekt Hajská – vodovod (HDP ČB 12.03)
ČOV Strakonice – provozní řád (VAK JČ ČB 09.98)
Jednostupňový projekt Odpojení melioračních vod Nový Dražejov (HDP ČB 06.98)
Informace jednotlivých společností o vlastních zdrojích vody (08.04)
Informace provozovatele vodohosp. majetku o vodovodech a kanalizacích (08.04)
Informace Města Strakonice o kanalizaci sídel Hajská, Modlešovice a Střela (08.04)
Projekt vodovodu a kanalizace v ulici Podsrpská (KProjekt Strakonice 10.03)
Projekt Výstavba vodovodu a kanalizace Podsrp (Faber Servis Malenice 01.04)
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje (iKP Praha 05.08)
Odtoková studie povodí Otavy (Ekoservis ČB 06.2004)
Otava, stanovení záplavových území (Hydrosoft Praha 11.2005)
Otava – studie odtokových poměrů (Hydrosoft Praha 11.2005)
Strakonice, intenzifikace ČOV a rekonstrukce kanalizace (HDP ČB 06.07)
Protipovodňová ochrana města Strakonice – SOP a ÚŘ (HDP ČB 03.08)
Modlešovice – kanalizace, vodovod (HDP ČB 03.08)
Nový Dražejov – protipovodňové opatření (HDP ČB 06.08)
Vodohospodářská část regulačních plánů:

- Nad Vaněčků lomem (06.08)
- Za Stínadly (11.07)
- Podskalí (10.97)
- Mezi lesy (06.08)
- Nový Dražejov (04.07)
- Podskalí – Ostrov (12.2006)
- Ostrov – Centrum (11.05)
- Vinice – Šibeník (10.02)

Provozovatel vodohospodářského majetku

Jedná se o vodovody, kanalizace, úpravny vody a ČOV. Jejich provozovatelem je Město Strakonice prostřednictvím Technických služeb Strakonice s.r.o.

Potřeba vody – návrh

Výpočet potřeby vody		Strakonice (*)	Modlešovice	Hajská	Jednotka
Počet trvale bydlících obyvatel	-	23 739	162	43	osob
Počet přechodně bydlících obyvatel	-	200	0	4	osob
Nárůst počtu obyvatel	-	2 330	176	27	osob
Celkový počet obyvatel	-	26 269	338	74	osob
Podíl zásobovaných obyvatel	-	100	100	100	%
Počet zásobovaných obyvatel	ZO	26 269	338	74	osob
Spec. potř. vody faktur. pro domácnost		110	90	80	l/os/den
Voda fakturovaná pro domácnost	VFD	1 054 700	11 103	2 161	m ³ /rok
Spec. potř. vody faktur. ostatní		30	15	10	l/os/den
Voda fakturovaná pro ostatní	VFO	287 646	1 851	270	m ³ /rok
Voda fakturovaná pro průmysl. + zeměděl.	VFZ	343 000	0	0	m ³ /rok
Voda fakturovaná celkem	VFC	1 685 346	12 954	2 431	m ³ /rok
Voda nefakturovaná	VN	500 000	3 200	600	m ³ /rok
Voda vyrobená celkem	VVR	2 185 346	16 154	3 031	m ³ /rok
Celková průměrná potřeba vody	Q _p	5 987	44	8	m ³ /den
Koeficient denní nerovnoměrnosti	k _d	1,25	1,50	1,50	-
Max. denní potřeba vody	Q _d	7 484	66	12	m ³ /den
Max. denní potřeba vody	Q _d	86,6	0,8	0,1	l/s
Koeficient hodin. nerovnoměrnosti	k _h	1,8	1,8	1,8	-
Max. hod. potřeba vody	Q _h	155,9	1,4	0,3	l/s

Strakonice (*) = Strakonice, Dražejov, Přední Ptákovice, Střela a Vrt

VFO pro významné spotřebitele	Strakonice	Jednotka
Teplárna Strakonice a.s.	113 000	m ³ /rok
Fezko a.s.	25 000	m ³ /rok
ČZ Strakonice a.s.	130 000	m ³ /rok
Nemocnice	52 000	m ³ /rok
Podnik živočišné výroby a.s.	23 000	m ³ /rok

Ostatní vodní zdroje	Strakonice	Jednotka	Zdroj
Teplárna Strakonice a.s.	5 900 000	m ³ /rok	Otava
Fezko a.s.	75 000	m ³ /rok	Otava
Pivovary Č. Budějovice závod Strakonice	70 000	m ³ /rok	Otava
ČZ Strakonice a.s.	100 000	m ³ /rok	Volyňka
Jihočeské mlékárny a.s.	200 000	m ³ /rok	studny

Zásobování elektrickou energií

Tabulka výkonových bilancí

Lokalita, druh zástavby	Příkon v kW	
	Bydlení	Výroba
<i>Kuřidlo – Jezárka:</i>		
Plocha bydlení (cca 490bj)	3070	0
Plocha OV obč. vybavenosti, podnikání	0	106
<i>Podskalí:</i>	0	0
Plocha bydlení (cca290bj)	1994	0
Plocha OV obč. vybavenosti, podnikání	0	1300
<i>Katovická:</i>	0	0
Plocha bydlení (cca130bj)	710	0
Plocha OV obč. vybavenosti, podnikání	0	450
<i>Habeš + Mezi lesy:</i>	0	0
Plocha bydlení (cca109bj)	763	0
Plocha OV obč. vybavenosti, podnikání	0	100
<i>Na Vinici:</i>	0	0
Plocha bydlení (cca270bj)	1890	0
Plocha OV obč. vybavenosti, podnikání	0	140
<i>Střed města:</i>	0	0
Plocha bydlení (cca360bj)	1428	0
Plocha OV obč. vybavenosti, podnikání	0	1725
<i>Severovýchod za cihelnou:</i>	0	0
Plocha OV obč. vybavenosti, podnikání, prům zona	0	1400
<i>U jatek:</i>	0	0
Plocha OV obč. vybavenosti, podnikání, prům zona	0	2100
<i>Kání vrch – Mlékárny:</i>	0	0
Plocha OV obč. vybavenosti, podnikání, prům zona	0	720
<i>Nad Svatým Václavem:</i>	0	0
Plocha bydlení (cca8bj)	56	0
Plocha OV obč. vybavenosti, podnikání , prům zona	0	1800
<i>Ptákovice:</i>	0	0
Plocha bydlení (cca48bj)	336	0
Součet celkem po sektorech	10247	9841
Soudobost	0,2	0,7
Soudobý příkon v kW	2050	6889
CELKEM soudobý příkon v kW	8939	

HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY

ÚPn města STRAKONICE

rok 2030 - DEN

Čís.	č. sil. úsek komunikace	ISOFONA L Aeq (m)					akust. tlak Lx (dB)		Y
		pohltivý terén (dB)					v h = 6m, d =		v 7,5m
		50	52	55	57	60	20m	50m	(dB)
	rok 2030 - výhled :								
1	I/4 Písecká sm. Praha	116,1	89,1	59,8	45,6	30,1	62,7	56,3	67,1
2	I/4 Písecká xII/173 - xEllerova	117,0	89,9	60,3	46,0	30,3	62,8	56,4	67,2
3	I/4 Písecká xEllerova - xI/22AN	139,7	107,3	72,1	55,2	36,6	64,1	57,7	68,5
4	I/4 + I/22 podjezd	155,1	119,2	80,2	61,4	40,9	64,9	58,5	69,3
5	I/4 Volyňská	117,1	89,9	60,3	46,0	30,3	62,8	56,4	67,2
6	I/4 Volyňská sm. Strážný	93,1	71,4	47,7	36,2	23,5	61,1	54,7	65,4
7	I/22 Střela	102,6	78,7	52,7	40,1	26,3	61,8	55,4	66,2
8	I/22 Nový Dražejov	155,1	119,2	80,2	61,4	40,9	64,9	58,5	69,3
9	I/22 SDP (stáv. III/13911)	117,1	89,9	60,3	46,0	30,3	62,8	56,4	67,2
10	I/22 SDP (III/13911 - Zvolen.)	93,1	71,4	47,7	36,2	23,5	61,1	54,7	65,4
11	I/22 SDP Zvolenská-Radomyšl.	102,6	78,7	52,7	40,1	26,3	61,8	55,4	66,2
12	I/22 SDP Radomyšl.-Písecká	115,4	88,6	59,4	45,3	29,9	62,7	56,3	67,1

čís.	S	TV	n	Pna	s	V	v	povrch	F1	F2	F3	X
	vozidel		hod	% tv	sklon %	dovol.	výpoč.					výpoč.
	DEN 06 - 22 hod. :											
1	14 190	2 477	887	17,5	1,0	70	60	ASF.	49 051 911	1,07	1,0	52 488 927
2	19 303	1 962	1206	10,2	0,5	70	60	ASF.	51 448 147	1,03	1,0	53 220 092
3	24 194	3 038	1512	12,6	0,5	50	45	ASF.	70 101 358	1,03	1,0	72 515 745
4	26 243	3 298	1640	12,6	2,0	50	45	ASF.	76 073 596	1,15	1,0	87 107 887
5	16 355	2 358	1022	14,4	0,5	50	45	ASF.	51 477 710	1,03	1,0	53 250 673
6	9 390	1 637	587	17,4	1,0	50	45	ASF.	33 350 513	1,07	1,0	35 687 349
7	11 960	1 681	748	14,1	2,0	70	60	ASF.	36 931 557	1,15	1,0	42 288 390
8	15 791	2 187	987	13,9	1,0	50	45	ASF.	48 497 152	1,07	1,0	51 895 297
9	18 961	1 982	1185	10,5	1,0	50	45	ASF.	49 578 789	1,07	1,0	53 052 723
10	19 166	2 071	1198	10,8	2,0	50	45	ASF.	51 029 692	1,15	1,0	58 431 425
11	18 632	1 704	1165	9,1	4,0	50	45	ASF.	45 453 656	1,31	1,0	59 595 832
12	21 069	2 056	1317	9,8	2,0	50	45	ASF.	53 134 225	1,15	1,0	60 841 215

INTENZITA DOPRAVY - VÝHLED r. 2030 :												
čís.	I-24h	loa	ltv	Ins	Pna	Poa- n	Pn-n	Pns-n	Id	Id-tv	In	In-tv
	vozidel / 24 hod.				% tv	%	%	%	voz. / 16 hod.		voz. / 8hod.	
1	15 990	12 570	2 160	630	18,2	6,8	10,1	15,0	14 190	2 477	1 170	313
2	21 200	18 460	1 640	550	10,6	6,1	9,4	13,5	19 303	1 962	1 347	228
3	26 570	22 580	2 790	600	13,1	6,3	9,6	14,0	24 194	3 038	1 776	352
4	28 820	24 490	3 030	650	13,1	6,3	9,6	14,0	26 243	3 298	1 927	382
5	18 110	14 970	2 140	500	15,0	6,5	9,8	14,4	16 355	2 358	1 255	282
6	10 510	1 8 320	1 490	350	18,1	6,8	10,1	15,0	9 390	1 637	770	203
7	13 410	10 990	1 360	530	14,7	6,5	9,8	14,3	11 960	1 681	920	209
8	17 520	14 540	1 920	530	14,4	6,4	9,7	14,3	15 791	2 187	1 199	263
9	20 790	18 080	1 710	500	10,9	6,1	9,4	13,6	18 961	1 982	1 329	228
10	21 020	18 210	1 810	500	11,3	6,1	9,4	13,7	19 166	2 071	1 354	239
11	20 400	18 000	1 400	500	9,5	6,0	9,3	13,3	18 632	1 704	1 268	196
12	23 020	20 230	1 790	500	10,2	6,0	9,3	13,4	21 069	2 056	1 451	234

HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY

ÚPn města STRAKONICE

rok 2030 - DEN

Čís.	č. sil.	úsek komunikace	ISOFONA L Aeq (m)					akust. tlak Lx (dB)		Y		
			pohltivý terén (dB)					v h = 6m, d =		v 7,5m		
			50	52	55	57	60	20m	50m	(dB)		
	rok 2030 - výhled :											
13	(I/22) Katovická sm. Klatovy		70,9	54,3	36,0	27,1	17,0	59,0	52,6	63,4		
14	(I/22) Katovická		98,9	75,9	50,8	38,6	25,2	61,5	55,1	65,9		
15	(I/22) most J.Palacha		114,1	87,6	58,7	44,8	29,5	62,6	56,2	67,0		
16	(I/22) Komenského - 5.května		91,0	69,8	46,6	35,4	22,9	60,9	54,5	65,3		
17	(I/22) Podsrpenská		100,0	76,7	51,4	39,1	25,5	61,6	55,2	66,0		
18	I/22 Podsrp		88,0	67,5	45,1	34,2	22,1	60,6	54,2	65,0		
19	I/22 sm. Č.Budějovice		77,4	59,3	39,4	29,8	19,0	59,7	53,3	64,0		
20	II/173 Lidická		27,9	20,7	12,3	7,5		52,2	45,8	56,6		
21	II/173 Radomyšlská křiž.		57,0	43,5	28,6	21,2	12,7	57,4	51,0	61,7		
22	II/173 Radomyšlská		53,1	40,4	26,4	19,5	11,4	56,8	50,4	61,2		
23	II/173 sm. Radomyšl		56,5	43,1	28,3	21,0	12,5	57,3	50,9	61,7		
čís.	S	TV	n	Pna	s	V	v	povrc	F1	F2	F3	X
	vozidel											
	DEN 06 - 22 hod. :											
13	8 343	799	521	9,6	1,0	50	45	ASF.	20 831 921	1,07	1,0	22 291 592
14	14 396	1 114	900	7,7	3,0	50	45	ASF.	32 403 557	1,23	1,0	39 703 426
15	14 808	1 285	925	8,7	1,5	80	70	ASF.	45 983 602	1,11	1,0	50 900 334
16	12 377	1 274	774	10, 3	1,0	50	45	ASF.	32 098 704	1,07	1,0	34 347 826
17	10 775	1 327	673	12,	4,0	50	45	ASF.	30 872	1,31	1,0	40 478 004

				3					517			
18	8 319	1 090	520	13, 1	4,0	50	45	ASF.	24 720 169	1,31	1,0	32 411 453
19	6 936	1 060	433	15, 3	2,0	50	45	ASF.	22 635 310	1,15	1,0	25 918 507
20	2 193	137	137	6,3	0,5	50	45	ASF.	4 498 560	1,03	1,0	4 653 496
21	5 775	348	361	6,0	4,0	50	45	ASF.	11 670 957	1,31	1,0	15 302 187
22	5 166	302	323	5,9	4,0	50	45	ASF.	10 319 321	1,31	1,0	13 530 011
23	4 946	533	309	10, 8	2,0	50	45	ASF.	13 146 627	1,15	1,0	15 053 513
INTENZITA DOPRAVY - VÝHLED r. 2030 :												
čís.	I-24h	loa	ltv	Ins	Pna	Poa- n	Pn-n	Pns-n	Id	Id-tv	In	In-tv
	vozidel / 24 hod.				% tv	%	%	%	voz. / 16 hod.		voz. / 8hod.	
13	9 010	8 025	785	100	9,9	6,0	9,3	13,4	8 343	799	567	86
14	15 430	14 100	1 130	100	8,0	5,8	9,1	13,0	14 396	1 114	934	116
15	15 890	14 370	1 320	100	9,0	5,9	9,2	13,2	14 808	1 285	982	135
16	13 330	11 820	1 310	100	10,7	6,1	9,4	13,5	12 377	1 274	853	136
17	11 600	10 080	1 420	50	12,7	6,3	9,6	13,9	10 775	1 327	775	143
18	9 200	7 720	960	260	13,6	6,4	9,7	14,1	8 319	1 090	621	130
19	7 740	6 290	930	260	15,9	6,6	9,9	14,6	6 936	1 060	544	130
20	2 360	2 190	130	20	6,4	6,1	8,3	10,0	2 193	137	147	13
21	6 180	5 780	360	20	6,2	6,1	8,3	10,0	5 775	348	386	32
22	5 530	5 180	310	20	6,0	6,1	8,3	10,0	5 166	302	344	28
23	5 350	4 725	545	40	11,0	6,6	8,8	10,5	4 946	533	364	52

HLUK ZE SILNIČNÍ DOPRAVY	ÚPn města STRAKONICE	rok 2030 - DEN
--------------------------	----------------------	----------------

Čís.	č. sil.	úsek komunikace	ISOFONA L AEQ (m)						akust. tlak Lx (dB)		Y	
			pohltivý terén (dB)						v h = 6m, d =		v 7,5m (dB)	
			50		52	55	57	60	20m	50m		
	rok 2030 - výhled :											
24	III/1737 Husova		37,7	28,4	18,0	12,6	5,3	54,3	47,9	58,7		
25	III/13911 Blatenská		45,0	34,2	22,1	16,0	8,5	55,6	49,2	60,0		
26	III/13911 sm. Třebohostice		27,8	20,6	12,2	7,4		52,2	45,8	56,6		
27	III/1726 u hradu		52,2	39,7	26,0	19,1	11,1	56,7	50,3	61,1		
28	MK Ellerova		60,5	46,2	30,4	22,7	13,8	57,8	51,4	62,2		
29	MK Bezděkovská		62,7	47,9	31,6	23,6	14,5	58,1	51,7	62,5		
30	MK Zvolenská		40,3	30,5	19,5	13,8	6,5	54,8	48,4	59,2		
31	MK Na Ohradě		45,0	34,1	22,1	16,0	8,5	55,6	49,2	60,0		
čís.	S	TV	n	Pna	s	V	v	povrc	F1	F2	F3	X
	vozidel											
	DEN 06 - 22 hod. :											
24	3 411	221	213	6,5	1,0	50	45	ASF.	7 102 785	1,07	1,0	7 600 470
25	4 195	244	262	5,8	3,0	50	45	ASF.	8 362 448	1,23	1,0	10 246 339
26	1 535	125	96	8,1	4,0	50	45	ASF.	3 531 910	1,31	1,0	4 630 807
27	4 625	437	289	9,5	2,0	50	45	ASF.	11 477 341	1,15	1,0	13 142 101
28	7 136	534	446	7,5	1,0	50	45	ASF.	15 818 935	1,07	1,0	16 927 351
29	7 333	635	458	8,7	0,5	50	45	ASF.	17 418 060	1,03	1,0	18 017 962
30	3 474	239	217	6,9	2,0	50	45	ASF.	7 424 470	1,15	1,0	8 501 372
31	4 315	322	270	7,5	1,0	50	45	ASF.	9 557 295	1,07	1,0	10 226 965

INTENZITA DOPRAVY - VÝHLED r. 2030												
:												
čís.	I-24h	loa	ltv	Ins	Pna	Poa-n	Pn-n	Pns-n	ld	ld-tv	In	In-tv
	vozidel / 24 hod.				% tv	%	%	%	voz. / 16 hod.		voz. / 8hod.	
24	3 630	3 380	230	10	6,6	5,6	7,9	6,8	3 411	221	209	19
25	4 460	4 180	250	15	6,0	5,5	7,9	6,8	4 195	244	250	21
26	1 650	1 500	120	15	8,3	6,0	7,9	6,8	1 535	125	100	11
27	4 940	4 465	475	0	9,6	6,2	7,9	6,8	4 625	437	315	38
28	7 590	7 010	580	0	7,6	5,8	7,9	6,8	7 136	534	454	46
29	7 820	7 130	690	0	8,8	6,1	7,9	6,8	7 333	635	487	55
30	3 690	3 430	260	0	7,0	5,7	7,9	6,8	3 474	239	216	21
31	4 590	4 240	350	0	7,6	5,8	7,9	6,8	4 315	322	275	28

$$F1 = nOAd \cdot FvOA \cdot (10)^{LOA/10} + nNAd \cdot FvNA \cdot (10)^{LNA/10}$$

FVOA = $3,59 \cdot (10)^{-5 \cdot (v)0,8}$, FvNA = $1,5 \cdot (10)^{-2 \cdot (v)-0,5}$ pro v rovno nebo menší než 60 km/h.

FVOA = $2,70 \cdot (10)^{-7 \cdot (v)2}$, FvNA = $2,45 \cdot (10)^{-4 \cdot (v)0,5}$ pro v větší než 60 km/h.

Loa = 74,1 dB, Lna = 80,2 dB pro rok 2011 a dále.

$$X = F1 \cdot F2 \cdot F3$$

$$Y = 10 \cdot \log X + 40$$

$$Lx = Y - U$$

výpočtová veličina

pomocná veličina

akustický tlak

Laeq ve vzdál. 7,5 m v dB

ve výšce 6m, vzdál. 20 a 50 m v dB

dle Novely metodiky pro výpočet hluku 2005:

Zákl. hodnota podílu noční intenzity je u OA 7,0%, NV 11,2% a NS 16,1% z celodenní intenzity (silnice I. třídy).

Denní podíl intenzity je u OA je 93,0%, TV 88,8% a NS 83,9% z intenzity za 24 hodin.

Zákl. hodnota podílu noční intenzity je u OA 6,9%, NV 9,1% a NS 10,8% z celodenní intenzity (silnice II. třídy).

Přepočet r.2005 - r.2030: Koa=1,51, Kna=1,13

I-24h	intenzita vozidel za 24 hodin
I _{tv} -24h	intenzita těžkých vozidel za 24 hodin (u CSSČ vč. 2xNS a KB)
I _{oa}	intenzita osobních vozidel za 24 hodin
I _{tv}	intenzita těžkých vozidel za 24 hodin
I _{ns}	intenzita nákladních souprav a kloubových autobusů za 24 hodin
P _{tv}	24 hod. podíl těžkých vozidel v %
P _{oa-n}	podíl noční intenzity osobních vozidel v %
P _{n-n}	podíl noční intenzity nákladních vozidel v %
P _{ns-n}	podíl noční intenzity nákladních souprav v %
I _d	denní intenzita celkem za 16 hod. (6 - 22 hod.)
I _{d-tv}	denní intenzita těžkých vozidel za 16 hod. (6 - 22 hod.)
I _n	noční intenzita celkem za 8 hod. (22 - 6 hod.)
I _{n-tv}	noční intenzita těžkých vozidel za 8 hod. (22 - 6 hod.)

Zkratky funkčních ploch – viz str.22

Seznam používaných zkratk:

CZT – centrální zásobování teplem

ČOV – čistírna odpadních vod

DO – dotčený orgán

EVL – evropsky významná lokalita

EVL – evropsky významná lokalita

HZS – hasičský záchranný sbor

IP – interakční prvek

K.Ú. – katastrální území

KHS – krajská hygienická stanice

KN – katastr nemovitostí

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

LPF – lesní půdní fond

MD – ministerstvo dopravy

MěÚ – městský úřad

MK – ministerstvo kultury

MO ČR – ministerstvo obrany České republiky

MPR – městská památková rezervace

MŽP – ministerstvo životního prostředí

OP – ochranné pásmo

OÚR – odbor územního rozvoje

PK – původní katastr

PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

PÚR – politika územního rozvoje

RBC – regionální biocentrum

RBK – regionální biokoridor

RD – rodinný dům

RP – regulační plán

ŘSD ČR – ředitelství silnic a dálnic české republiky

SÚ – stavební úřad

SZ – stavební zákon

TUV – teplá užitková voda
TS – trafostanice
TR – transformovna
ÚP – územní plán
ÚPD - územně plánovací dokumentace
ÚPnSÚ - územní plán sídelního útvaru
ÚPO - územní plán obce
ÚR – územní rozhodnutí
ÚS – územní studie
ÚSES – územní systém ekologické stability
VKP- významný krajinný prvek
VN – vysoké napětí
VDJ - vodojem
VPO – veřejně prospěšné opatření
VPS – veřejně prospěšná stavba
VÚC – velký územní celek
VVN – velmi vysoké napětí
ZM – zastupitelstvo města
ZPF – zemědělský půdní fond
ZÚR – zásady územního roz