

# Městský úřad Strakonice

Odbor rozvoje  
Velké náměstí 2  
386 01 Strakonice

Váš dopis zn.:

Ze dne: 01.11.2021

Naše č. j.: OR/21/had-86/S-535  
Sp. zn.: MUST/045450/2021

Vyřizuje: Ing. Denisa Hlaváčová  
Telefon: 383 700 831  
E-mail: denisa.hlavacova@mu-st.cz

Město Strakonice  
Velké náměstí 2  
386 01 Strakonice

V zastoupení:  
Jan Jeništa  
Pionýrská 1129  
386 01 Strakonice

Datum: 19.11.2021

Vypraveno:

## Závazné stanovisko orgánu územního plánování

Městský úřad Strakonice, odbor rozvoje, úřad územního plánování, obdržel dne 01.11.2021 žádost Města Strakonice, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, které je v řízení zastoupené zplnomocněným panem Janem Jeništou, Pionýrská 1129, 386 01 Strakonice, o vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování k záměru „**Stavební úpravy cyklostezky okolo restaurace Zavadilka - Strakonice**“ na pozemcích p. č. 227/1, 1435, 248/3, 248/2, 290/1 a 291 v k. ú. Strakonice, obec Strakonice.

Po posouzení předložených podkladů Městský úřad Strakonice, odbor rozvoje, úřad územního plánování, příslušný dle § 6 odst. 1) písm. e zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ustanovení § 96b stavebního zákona

závazné stanovisko orgánu územního plánování

k záměru „**Stavební úpravy cyklostezky okolo restaurace Zavadilka - Strakonice**“  
na pozemcích p. č. 227/1, 1435, 248/3, 248/2, 290/1 a 291 v k. ú. Strakonice, obec Strakonice.

Předmětem záměru je stavba přeložky stávající cyklostezky vedoucí podél restaurace Zavadilka ve Strakonici na Podskalí ve společné trase ovšem v samostatném jízdním pruhu se stezkou pro chodce. Vzhledem k vedení trasy přes frekventovanou část stezky je z důvodu zvýšení bezpečnosti navrženo trasu cyklostezky odvést mimo tento prostor. Nová trasa je tedy navržena v délce 152 m a vedena v zatravněné ploše mezi alejí stromů podél původní trasy a břehovou linií stromů vymezující komunikační koridor. Součástí stavebních úprav bude úprava napojení nové trasy na trasu původní a její stavební oddělení od nového jízdního pruhu. Základní šířka stezky je 2,0 m, v trase podél restaurace je navrženo rozšíření na 2,5 m a na začátku úseku je z důvodu napojení na stávající účelovou komunikaci podél pivovaru rozšířena na 3,0 m. Cyklostezka je navržena z asfaltobetonu s krajnicí zpevněnou asfaltovým recyklátem. Součástí nového dopravního řešení bude úprava umístění svislého dopravního značení a doplnění o vodorovné značení, které bude důrazně upozorňovat na funkční oddělení cyklostezky od stezky pro pěší. Příčný sklon stezky je navržen 2,5 %, v napojení na stávající úseky bude sklon zachován stávající, přibližně 2 %. Podélný sklon je ve zcela rovinném terénu navržen s minimálním spádem tak, že zcela kopíruje terén, aby v případě rozlití řeky Otavy nedošlo ke vzniku překážky rozlivu a tím se eliminovala možnost poškození vozovky. Odvodnění je řešeno do zeleně ve směru k řece.

Úřad územního plánování konstatuje, že předmětný záměr

- je **přípustný** z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění pozdějších aktualizací

- je **přípustný** z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění pozdějších aktualizací
- je **přípustný** z hlediska souladu s Územním plánem Strakonice
- je **přípustný** z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

**Záměr je přípustný s podmínkou**, že bude dále připravován a realizován v souladu s částí dokumentace, která je přílohou tohoto závazného stanoviska, a to bez jakýchkoliv změn týkajících se umístění stavby nebo jejího architektonického a materiálového řešení.

#### **Upozornění:**

- **Předmětné pozemky se nachází v záplavovém území s periodicitou 100 let.**
- **Jižní část pozemků p. č. 248/2, 248/3 a 291 v k.ú. Strakonice se nachází v aktivním záplavovém území.**
- **Předložený záměr zasahuje na pozemky, na kterých jsou vymezené části územního systému ekologické stability. Jedná se o regionální biocentrum č. 14- Bažantnice u Pracejovic (RBC806) - vložené do nadregionálního biokoridoru a nadregionální biokoridor č. 71- Otava ve Strakonících (NBK 113).**

#### **Odůvodnění:**

Městský úřad Strakonice, odbor rozvoje, úřad územního plánování, příslušný dle § 6 odst. 1) písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního rozvoje žádost Města Strakonice, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, které je v řízení zastoupené zplnomocněným panem Janem Jenišťou, Pionýrská 1129, 386 01 Strakonice, o vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování k záměru „**Stavební úpravy cyklostezky okolo restaurace Zavadilka - Strakonice**“ na pozemcích p. č. 227/1, 1435, 248/3, 248/2, 290/1 a 291 v k. ú. Strakonice, obec Strakonice. Předložená projektová dokumentace byla zpracována panem Janem Jenišťou v květnu 2021, zodpovědným projektantem je pan Bc. Jakub Jeništa, DiS ČKAIT 0101827.

**Politika územního rozvoje** určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Předložený záměr není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění pozdějších aktualizací a plně respektuje výše uvedené požadavky. Záměr nekoliduje s žádným koridorem nebo plochou veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury republikového významu. Záměr rovněž není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

**Územní rozvojový plán** je na základě platného znění stavebního zákona od 01.01.2021 územně plánovací dokumentací. S ohledem na skutečnost, že územní rozvojový plán nebyl pořízen, nemohlo být posouzení souladu záměru s touto územně plánovací dokumentací provedeno.

**Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje** stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití. Předložený záměr respektuje všechny požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Záměr je lokalizován v katastrálním území Strakonice, které spadá do rozvojové oblasti N-OB1 Písecko – Strakonicko, v rámci kterého je podporován rozvoj obytných, sportovně rekreačních funkcí a sociálních funkcí nejen při velkých centrech (Strakonice, Písek), která jsou hlavními centry rozvojové oblasti, a ve vazbě na spolupůsobící vedlejší centra, ale i v ostatních částech rozvojové oblasti, přednostně v návaznosti na stávající sídla. Záměr je v souladu s výše uvedenou zásadou.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují v řešeném území nadregionální biokoridor a regionální biocentrum – vložené do nadregionálního biokoridoru v rámci územního systému ekologické stability na území Jihočeského kraje. Jedná se o nadregionální biokoridor NBK 113 Albrechtice, Milčice – Řežabinec a regionální biocentrum RBC 806 Bažantnice.

### **Zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území**

Pro prvky územního systému ekologické stability Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují následující:

- a. vymezené prvky ÚSES je účelné doplňovat o relevantní skladebné části místního ÚSES,
- b. u vymezených prvků ÚSES musí být vždy zachována jejich funkčnost a vymezený charakter,
- c. u vymezených prvků ÚSES nesmí být narušena jejich kontinuita,
- d. v případě prvků ÚSES vložených do vyšší hierarchie je nutno při jejich využití respektovat přísnější podmínky, resp. podmínky toho prvku, který pojímá vyšší ochranu,
- e. vymezená biocentra musí být chráněna před změnou využití území, která by snížila stávající stupeň ekologické stability, a před umísťováním záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavní funkcí těchto ploch,
- f. vymezené biokoridory musí být chráněny především z hlediska zachování jejich průchodnosti, je možné do nich umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu, pokud nedojde k překročení přípustných parametrů pro jejich přerušení (případně bude zajištěna průchodnost jiným opatřením), přitom zejména u dopravní infrastruktury dbát, aby protnutí bylo co nejkratší, pokud možno kolmo k ose biokoridoru,
- g. vymezení skladebných prvků ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, případně dojde k dočasné úpravě trasy biokoridoru, budou po ukončení těžby obnoveny v odpovídajícím charakteru, trase a v potřebném rozsahu, s výjimkou střetů prvků ÚSES a ložisek nerostů Černá v Pošumaví, Šebanov, Hořice na Šumavě-Muckov, Ponědražka, Val, Drahov-Krkavec, Hatín, Hatín-Jemčina, Třeboň, Holíčky u Staré Hlínky (v místě střetu s I. a II. zónou CHKO), Majdalena, Tušť, Dvory nad Lužnicí-Tušť, Tušť-Halámky a Halámky, kde převládají zájmy ochrany přírody nad případnou těžbou,
- h. v případě střetu ploch ložisek nerostů Sodoměř-Stěkeň, Jistec II, Jistec, Krašovice, Týn nad Vltavou, Sodoměřice I, Dráčov, Veselí nad Lužnicí-Jatky, Veselí nad Lužnicí I, Veselí nad Lužnicí-Vlkov, Horusice, Horusice-Vlkov, Novosedly nad Nežárkou, Cep, Cep I, Suchdol nad Lužnicí, Hamr, Tušť, Tušť-Suchdol nad Lužnicí je těžba součástí tvorby ÚSES za podmínky následné rekultivace podporující funkci ÚSES, v případě ložisek Týn nad Vltavou, Sodoměřice i a Dráčov pak za současného splnění podmínky průběžné sanace ložiska, v případě budoucí těžby u ložisek Hamr, Kolence-Pecák a Kolence dojde k dočasné úpravě trasy biokoridoru.

Předmětný záměr nenaruší kontinuitu ani funkčnost výše uvedených vymezených prvků ÚSES.

**Dle platné územně plánovací dokumentace obce Strakonice (úplné znění Územního plánu Strakonice po změně č. 1, 2, 3, 4, 7 a 8) je záměr umísťován částečně v zastavěném území s funkčním využitím „(Vo) – plochy výroby a skladování + občanská vybavenost“ (pozemek p.č. 227/1 v k.ú. Strakonice), „(Pv) – plochy veřejných prostranství“ (pozemek p. č. 1435 v k.ú. Strakonice) a „(Pz) – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“ (pozemky p. č. 248/2 a 248/3 v k.ú. Strakonice) a částečně v nezastavěném území s funkčním využitím „(Pv) – plochy veřejných prostranství“ (pozemek p. č. 290/1 v k.ú. Strakonice) a „(Pz) – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“ (pozemek p. č. 291 v k.ú. Strakonice) (viz obr. č. 1). Pro tyto plochy jsou Územním plánem Strakonice stanoveny následující podmínky:**

#### **Vo - plochy výroby a skladování + občanská vybavenost**

##### a. hlavní využití:

- výroba, podnikání a skladování - bez negativních vlivů vně areálu
- objekty a zařízení občanské vybavenosti

##### b. přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura nejevící charakter nadmístního významu
- nádraží, benzinové pumpy
- supermarkety
- sportovní činnost
- provoz těchto podnikatelských aktivit nebude narušovat stávající a navrhované obytné plochy
- dopravní terminály

c. podmíněně přípustné využití:

- pohotovostní ubytování za podmínky splnění hygienických norem

d. nepřípustné využití:

- občanská vybavenost jako je např. zdravotnictví, sociální péče, školství (s výjimkou učňovské praxe)
- těžba
- živočišná zemědělská výroba, která má negativní vlivy na okolí
- aktivity a zdroje, které vedou k emitování znečišťujících látek do ovzduší, zejména těkavých organických látek a pachových látek.
- skladování nebezpečných látek, nebezpečných odpadů, které by svým provozem mohlo ohrozit okolní obytné plochy
- činnosti obtěžující okolí nad zákonem stanovené limity – hluk, prašnost, exhalace a zápach překračující režim stanovený vyhláškou obce a příslušnými hygienickými normami a které jsou nebo by mohly být v rozporu s funkcí s hlavní
- jiné než hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

**podmínky prostorového uspořádání:**

- Koeficient zeleně minimálně 10 % - z toho 1/5 bude tvořit vzrostlá zeleň.
- výška zástavby s ohledem na okolní zástavbu
- komerční, výrobní a hospodářské budovy budou hmotou, vzhledem a tvaroslovím respektovat hlavní hodnoty (případně nové dominanty nebudou narušovat panoramatické pohledy)
- podmínkou je zajištění ploch parkování na vlastním pozemku, parkování nákladní dopravy musí být zajištěno uvnitř uzavřených areálů, parkování osobních vozidel na vlastním pozemku.
- bude vyřešeno nakládání s odpady

**Pv - plochy veřejných prostranství**

Všechna existující veřejná prostranství (definice dle § 34 zákona o obcích) musí být zachována bez ohledu na to, ve které ploše se nacházejí (pokud regulační plán nebo územní rozhodnutí neprokáže udržení funkčnosti systému veřejné infrastruktury jiným řešením) a nepřipouští se jejich využívání pro jiný účel než stanovují podmínky pro plochy veřejných prostranství.

a. hlavní využití:

- náměstí, ulice, místní obslužné komunikace, ostatní veřejná zeleň včetně ochranné a izolační

b. přípustné využití:

- pěší cesty, lávky, cyklistické cesty, naučné stezky
- občanské vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství (parkoviště apod.)
- dopravní a technická infrastruktura nejvíce charakter nadmístního významu
- území veřejně přístupné a vyhrazené zeleně, sloužící zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. Přípustné je provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy a odpovídající skladbu dřevin
- kašny a vodní plochy a toky, umělecká díla (plastiky, apod.), odpočinkové plochy s lavičkami
- hudební pavilóny, altány, pergoly, loubí, stánky, drobná architektura uličního mobiliáře

c. podmíněně přípustné využití:

- Podmíněně přípustné je na těchto plochách zřizovat a provozovat zařízení a sítě technické infrastruktury, nezbytné pro funkci a provoz obce, za předpokladu, že budou citlivě začleněny do tohoto území, drobné kulturní a kulturní stavby za předpokladu, že svým charakterem a doprovodnými způsoby využití, nenaruší charakter tohoto území, umělé vodní plochy, potřebné technické zázemí.
- hřiště (mimo frekventovaná území v centru a podél hlavních průjezdných komunikací)
- zázemí – zástavba drobným objektem občanské vybavenosti (např. sociální zařízení, drobné občerstvení apod. do 25 m<sup>2</sup>)

d. nepřípustné využití:

- Nepřípustné je na těchto územích zřizovat a provozovat veškerá zařízení a stavby, která nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná.

**Pz - plochy veřejných prostranství- veřejná zeleň**

a. hlavní využití:

- parky, parkově upravená veřejná prostranství, ostatní veřejná zeleň včetně ochranné a izolační zeleně, aleje a stromořadí v zastavěném území, plochy zeleně intenzivně využívané pro každodenní rekreaci např. podél nábřeží, veřejně využívaná zeleň navazující na zastavěné území

#### b. přípustné využití:

- území veřejně přístupné a vyhrazené zeleně, sloužící zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. Přípustné je provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy a odpovídající skladbu dřevin
- kašny a vodní plochy a toky, umělecká díla (plastiky, apod.), odpočinkové plochy s lavičkami
- pěší cesty, lávky, cyklistické cesty, naučné stezky
- hudební pavilóny, altány, pergoly, loubí, stánky, drobná architektura uličního mobiliáře
- občanské vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství
- dopravní a technická infrastruktura nejevící charakter nadmístního významu
- protipovodňová opatření

#### c. podmíněně přípustné využití:

- Podmíněně přípustné je na těchto plochách zřizovat a provozovat zařízení a sítě technické infrastruktury, nezbytné pro funkci a provoz obce, za předpokladu, že budou citlivě začleněny do tohoto území, drobné kultovní a kulturní stavby za předpokladu, že svým charakterem a doprovodnými způsoby využití, nenaruší charakter tohoto území, umělé vodní plochy, potřebné technické zázemí.
- hřiště (mimo ploch zeleně s izolační funkcí a frekventovaná území v centru a podél hlavních průjezdných komunikací), otevřená koupaliště a vodní plochy, pláže
- zázemí – zástavba drobným objektem Ov (např. sociální zařízení, drobné občerstvení apod.) pokud doplňuje hlavní účel funkční plochy

#### d. nepřípustné využití:

- Nepřípustné je na těchto územích zřizovat a provozovat veškerá zařízení a stavby, která nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná.

#### **podmínky prostorového uspořádání:**

- zastavěnost -nadmístní objekty max.5 %, zpevněné plochy max. 10 %, zeleň min. 85 %
- Všechna existující veřejná prostranství (definice dle § 34 zákona o obcích) musí být zachována bez ohledu na to, ve které ploše se nacházejí (pokud regulační plán nebo územní rozhodnutí neprokáže udržení funkčnosti systému veřejné infrastruktury jiným řešením) a nepřipouští se jejich využívání pro jiný účel než stanovují podmínky pro plochy veřejných prostranství.
- Veřejná zeleň, která plní funkci izolační zeleně neplní rekreační funkci (nejde umístit lavičky, hřiště atd).
- ST13 - možnost zřízení izolační zeleně s oplocením

Předložený záměr zasahuje na pozemky, na kterých jsou vymezené části územního systému ekologické stability. Jedná se o regionální biocentrum č. 14- Bažantnice u Pracejovic (RBC806) - vložené do nadregionálního biokoridoru a nadregionální biokoridor č. 71- Otava ve Strakonících (NBK 113). Pro tyto plochy jsou Územním plánem Strakonice stanoveny následující podmínky:

#### **Skladebné části územního systému ekologické stability**

V ÚP se vymezují skladebné části ÚSES. Při rozhodování o funkčním využití ploch zahrnutých do skladebných částí ÚSES je nutné vycházet z nezbytnosti jejich ochrany, skladebné části ÚSES nelze zrušit bez náhrady.

Konstitutivní znaky, kterými jsou reprezentativnost, minimální a maximální prostorové parametry, kontinuita systému ÚSES nesmí být narušeny.

#### **1. Pro využití ploch biocenter**

##### a. hlavní využití:

- současné využití
- využití, které zajišťuje ochranu a trvalou existenci společenstev organismů vázaných na trvalé stanovištní podmínky (přirozené biotopy),

##### b. přípustné využití:

- jiné jen pokud nezhorší stávající úroveň ekologické stability. Změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití ploch nebo zhoršení přirozeného způsobu využití současných ploch ÚSES.

##### c. podmíněně přípustné využití:

- pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra.

##### d. nepřípustné využití:

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším

stupně ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES,

- jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich,
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod., mimo činnosti podmíněné.

## 2. Pro využití ploch biokoridorů

### a. hlavní využití:

- současné využití,
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extensivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extensivní sady, lesy apod.), případně rekreační plochy přirozeného charakteru

### b. přípustné využití:

- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu; přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití a přirozeného způsobu využití současných funkčních biokoridorů

### c. podmíněně přípustné využití:

nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářská zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenší zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru. Umístění pokud možno jen kolmo na biokoridory a v co nejmenším rozsahu.

### d. nepřípustné využití:

- změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru,
- jakékoli změny funkčního využití, které by znemožnily nebo ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů,
- rušivé činnosti, jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, apod., mimo činností podmíněných.

Dle platného Územního plánu Strakonice cyklostezky, cyklotrasy, hipotrazy, turistické trasy apod. mohou být realizovány ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Předložený záměr je vymezen v platném Územním plánu Strakonice jako veřejně prospěšná stavba D10. (viz obr. č. 2)

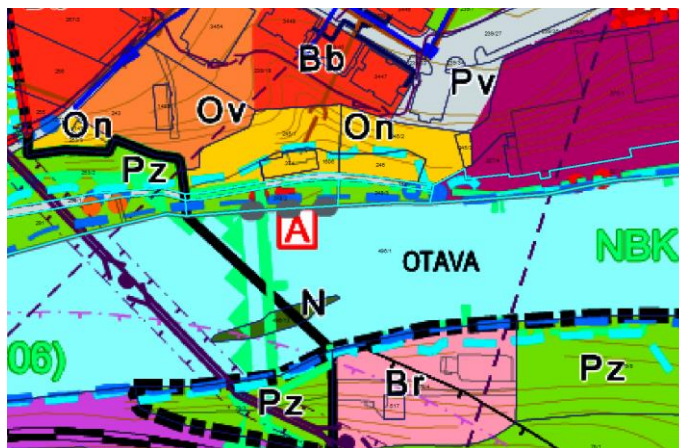
Předmětný záměr je umísťován částečně v nezastavěném území (pozemky p. č. 291 a 290/1 v k.ú. Strakonice), kde ustanovení **§ 18 odst. 5 stavebního zákona** umožňuje v souladu s jeho charakterem umísťovat následující stavby: „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“ Podmínky uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona se v nezastavěném území uplatňují spolu s podmínkami určenými platným Územním plánem Strakonice.

Vzhledem k výše uvedenému úřad územního plánování dospěl k závěru, že předložený záměr **je v souladu s Územním plánem Strakonice**, neboť je v souladu s přípustným využitím funkčních ploch, ve kterých je umísťován.

Předložený záměr **je v souladu s cíli územního plánování**, jelikož vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Záměr je umísťován částečně v zastavěném území a částečně v nezastavěném území a je v souladu s podmínkami definovanými územním plánem majícím za cíl ochranu hodnot území, urbanistického a architektonického dědictví.

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne jeho vydání.

*Obr. č. 1: Informativní výřez z ÚP Strakonice*



otisk úředního razítka

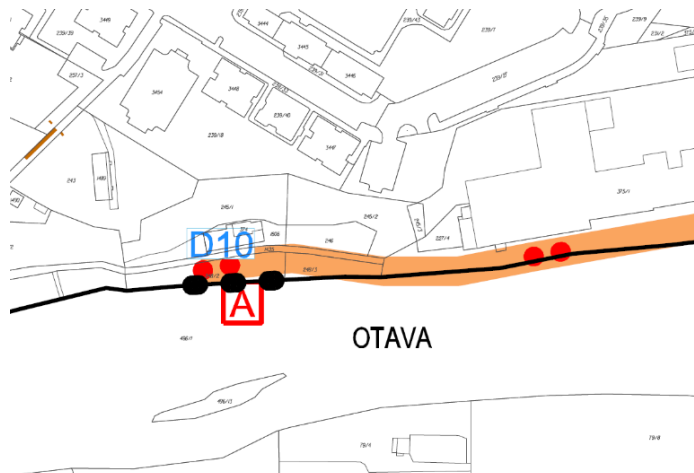
Ing. arch. Marta Slámová  
vedoucí odboru  
v zastoupení Ing. Jaroslav Bašta v. r.  
vedoucí oddělení úřad územního  
plánování

Počet listů: 4

Počet příloh: 1 x PD

Počet listů příloh: 9 A4 + 6 výkresů

*Obr. č. 2: Informativní výřez z ÚP Strakonice VPS*



**Rozdělovník:**

I. žadatel

Jan Jeništa

Pionýrská 1129

386 01 Strakonice

II. ostatní

Vlastní

